



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Budżetowa

2011/0370(COD)

16.11.2012

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Kultury i Edukacji

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia programu „Kreatywna Europa”
(COM(2011)0785 – C7-0435/2011 – 2011/0370(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Barbara Matera

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Kontekst

Nakreślając kolejne [wieloletnie ramy finansowe \(WRF\) na okres 2014-2020](#) Komisja doszła do wniosku, że wsparcie dla sektora kultury i sektora kreatywnego powinno pozostać ważnym elementem kolejnego pakietu finansowego, i przedstawiła wniosek dotyczący jednego programu ramowego „Kreatywna Europa”, w którym ujęła obecnie istniejące programy: Kultura, MEDIA i MEDIA Mundus, oraz uwzględniła **nowy instrument finansowy mający na celu poprawę dostępu do finansowania dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)** oraz organizacji działających w sektorze kultury i sektorze kreatywnym. Zgodnie z rezolucją Parlamentu Europejskiego z dnia 12 maja 2011 r. (2010/2156) sektory te stanowią kamienie węgielne programu Europa 2020 oraz kolejnych WRF.

Sektor kultury i sektor kreatywny obejmują w szczególności - choć nie ograniczają się do nich - takie dziedziny jak: architekturę i wzornictwo, sztuki plastyczne i rękodzieło artystyczne, sektor audiowizualny i multimedialny, wydawnictwa książkowe i prasowe, dziedzictwo kulturowe i archiwa, biblioteki, muzykę, sztuki performatywne, gry wideo i sztukę wizualną. Branże te walnie przyczyniają się do **zatrudnienia i wzrostu** w Europie, wnosząc w 2008 r. **4,5% do łącznego europejskiego PKB** i odpowiadając za **3,8% siły roboczej** (8,5 miliona miejsc pracy). Oprócz bezpośredniego wkładu w PKB sektory te przyczyniają się do efektu rozlania w innych sektorach gospodarki, takich jak turystyka, czy też zasilania treścią technologii informacyjno-komunikacyjnych. W szerszym ujęciu kreatywność będzie odgrywać ważną rolę we współczesnej edukacji i przyczyniać się do realizacji celów strategii Europa 2020. Będzie w sposób stymulujący oddziaływać na innowacyjność, przedsiębiorczość, jak również na inteligentny i zrównoważony rozwój, a także przyczyniać się do włączenia społecznego.

Budżet

W porównaniu do budżetu obecnych WRF, który opiewa na **1,17 mld EUR** i przeznaczony jest na trzy programy - Kultura (EUR 400 mln EUR), MEDIA (755 mln EUR) i MEDIA Mundus (15 mln EUR), wysokość proponowanego budżetu dla ram „Kreatywnej Europy” w kolejnych WRF wynosi **1,8 mld EUR** i zostanie on podciągnięty pod jeden dział. Oczekuje się, że nowy program obejmie trzy komponenty, o następującym rozdziale środków: 15 % dla komponentu międzysektorowego, 30 % dla komponentu Kultura, zaś 55 % dla komponentu MEDIA. Sprawozdawczynie z zadowoleniem przyjmuje podniesienie puli środków budżetowych na szczeblu unijnym przeznaczonych na sektor kultury i sektor kreatywny. Jednocześnie sprawozdawczynie podkreśla, że planowany procentowy rozdział środków powinien zostać ujęty w tekście wniosku ustawodawczego, a nie tylko w załączonej ocenie skutków finansowych regulacji. Podobnie, szczegółowy opis ustanowienia i wdrożenia nowego (finansowego) instrumentu wsparcia sektora kultury i sektora kreatywnego powinien być poparty tekstem legislacyjnym. Sprawozdawczynie zwraca poza tym uwagę, że określona we wniosku ustawodawczym pula środków stanowi jedynie wskazówkę dla władzy ustawodawczej i nie można jej uznać za ostateczną do momentu osiągnięcia porozumienia w sprawie rozporządzenia dotyczącego wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020.

Cele

Cele ogólne programu są następujące: (i) ochrona i propagowanie europejskiej różnorodności kulturowej i językowej oraz (ii) wzmacnianie konkurencyjności sektora, przez co przyczyni się on do realizacji strategii Europa 2020 i jej inicjatyw przewodnich. Szczegółowe cele programu są następujące:

- wspieranie zdolności europejskiego sektora kultury i sektora kreatywnego do funkcjonowania w wymiarze transnarodowym, między innymi poprzez wzmacnianie stosunków i sieci między podmiotami działającymi w tych sektorach;
- propagowanie transnarodowego obiegu dzieł kultury i pracy twórczej oraz mobilności podmiotów działających w sektorze kultury i sektorze kreatywnym, a także zdobywanie nowej publiczności w Europie i poza nią;
- wzmacnianie zdolności finansowej sektora kultury i sektora kreatywnego;
- wspieranie międzynarodowej polityki współpracy w celu pobudzania polityki rozwoju, innowacji, zdobywania publiczności i tworzenia nowych modeli biznesowych.

Sprawozdawczyni uważa, że międzynarodowe aspekty sektora kultury i sektora kreatywnego nie są wystarczająco artykułowane, w związku z czym we wniosku Komisji przemilczano znaczące fragmenty programu MEDIA Mundus. Sprawozdawczyni zamierza na nowo wprowadzić do wniosku ustawodawczego kluczowe elementy globalnej współpracy.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Kultury i Edukacji, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Projekt rezolucji legislacyjnej Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji legislacyjnej

Poprawka

1a. Zwraca uwagę, że określona we wniosku ustawodawczym pula środków stanowi jedynie wskazówkę dla władzy ustawodawczej i nie można jej uznać za ostateczną dopóki nie zostanie osiągnięte porozumienie w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020;

Uzasadnienie

Skoro negocjacje nad WRF wciąż trwają, wysokości kwot w tematycznych podstawach prawnych nie można uznać za ostateczne w myśl zasady, że nic nie jest postanowione, póki wszystko nie zostanie postanowione.

Poprawka 2

Projekt rezolucji legislacyjnej Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji legislacyjnej

Poprawka

1b. Przypomina swą rezolucję z dnia 8 czerwca 2011 r. pt. „Inwestowanie w przyszłość: nowe wieloletnie ramy finansowe (WRF) na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej”¹; powtarza, że w następnych WRF należy przewidzieć wystarczające dodatkowe

środki finansowe, aby umożliwić Unii realizację aktualnych priorytetów politycznych oraz nowych zadań przewidzianych w Traktacie z Lizbony, jak również reagowanie na nieprzewidziane wydarzenia; wzywa Radę – jeżeli nie zgadza się ona z tym podejściem – do jasnego wskazania tych priorytetów politycznych i projektów, z których można zupełnie zrezygnować pomimo ich potwierdzonej europejskiej wartości dodanej; zwraca uwagę, że nawet podwyższenie środków w następnych WRF o co najmniej 5% w porównaniu z poziomem z 2013 r. umożliwi tylko ograniczony wkład w realizację uzgodnionych celów i wypełnianie zobowiązań Unii oraz stosowanie zasady unijnej solidarności;

¹*Teksty przyjęte, P7_TA(2011)0266.*

Uzasadnienie

Jeśli Rada ograniczy wysokośći WRF, PE będzie wzywał do określenia „negatywnych priorytetów” pomimo ich udowodnionej wartości dodanej oraz nowych zadań, jakie Unia musi spełnić po wejściu w życie Traktatu z Lizbony.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 1 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Traktat ma na celu stworzenie coraz ściślejszej unii między narodami Europy i wyznacza Unii między innymi zadanie polegające na przyczynianiu się do rozkwitu kultur państw członkowskich, w poszanowaniu ich różnorodności narodowej i regionalnej, a jednocześnie na zapewnianiu warunków niezbędnych dla konkurencyjności przemysłu Unii. W związku z tym, w razie potrzeby, Unia wspiera i uzupełnia działania państw

Poprawka

(1) Traktat ma na celu stworzenie coraz ściślejszej unii między narodami Europy i wyznacza Unii między innymi zadanie polegające na przyczynianiu się do rozkwitu kultur państw członkowskich, w poszanowaniu ich różnorodności narodowej i regionalnej, a jednocześnie na zapewnianiu warunków niezbędnych dla konkurencyjności przemysłu Unii. W związku z tym, w razie potrzeby, Unia wspiera i uzupełnia działania państw

członkowskich na rzecz **poszanowania** różnorodności kulturowej i językowej, wzmocnienia konkurencyjności europejskiego sektora kultury i sektora kreatywnego oraz ułatwienia przystosowania się do zmian w przemyśle, zwłaszcza przez kształcenie zawodowe.

członkowskich na rzecz **propagowania** różnorodności kulturowej i językowej, wzmocnienia konkurencyjności europejskiego sektora kultury i sektora kreatywnego oraz ułatwienia przystosowania się do zmian w przemyśle, zwłaszcza przez kształcenie zawodowe.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 7 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W komunikacie Komisji Europejskiej w sprawie strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu (strategia „Europa 2020”) określono sposób, dzięki któremu gospodarka Unii stanie się inteligentna, zrównoważona, będzie sprzyjać włączeniu społecznemu i przyczyni się do osiągnięcia wysokiego stopnia zatrudnienia i wydajności oraz większej spójności społecznej. W strategii tej Komisja stwierdziła, że Unia musi zapewnić bardziej atrakcyjne warunki ramowe dla innowacji i kreatywności, między innymi poprzez zastosowanie środków stymulujących rozwój przedsiębiorstw opartych na wiedzy i zapewnienie sektorowi kultury i sektorowi kreatywnemu lepszego dostępu do środków finansowych.

Poprawka

(7) W komunikacie Komisji Europejskiej w sprawie strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu (strategia „Europa 2020”) określono sposób, dzięki któremu gospodarka Unii stanie się inteligentna, zrównoważona, będzie sprzyjać włączeniu społecznemu i przyczyni się do osiągnięcia wysokiego stopnia zatrudnienia i wydajności oraz większej spójności społecznej. W strategii tej Komisja stwierdziła, że Unia musi zapewnić bardziej atrakcyjne warunki ramowe dla innowacji i kreatywności, między innymi poprzez zastosowanie środków stymulujących rozwój przedsiębiorstw opartych na wiedzy i zapewnienie sektorowi kultury i sektorowi kreatywnemu lepszego dostępu do środków finansowych. ***Jednak spadek finansowania z krajowych źródeł poważnie zahamował zdolność prowadzenia działalności przez twórców kultury w całej Europie. Z tego względu cele dotyczące zatrudnienia i do przemysłów kreatywnych nie zostaną osiągnięte, jeżeli nie podniesie się znacząco środków na rzecz mobilności i współdziałania w dziedzinie kultury w całej Europie i poza nią.***

Uzasadnienie

Kryzys finansowy doprowadził do ograniczenia środków na poziomie krajowym przeznaczonych na sektory kultury i kreatywny; z tego względu finansowanie europejskie może częściowo zrównoważyć te straty.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 11 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Digitalizacja ma ogromny wpływ na sposób wytwarzania dóbr i usług w sektorze kultury i sektorze kreatywnym, ich rozpowszechniania, udostępniania, użytkowania i wyceny wartości pieniężnej. Wraz z tymi zmianami powstają ogromne możliwości dla europejskiego sektora kultury i sektora kreatywnego. Niższe koszty dystrybucji, nowe kanały dystrybucji i nowe możliwości dla niszowych produktów mogą przyczynić się do łatwiejszego dostępu do nich i ich większego obiegu na całym świecie. Aby wykorzystać te możliwości i dostosować się do digitalizacji i globalizacji, w sektorze kultury i sektorze kreatywnym musi nastąpić rozwój nowych umiejętności; należy też zwiększyć możliwości dostępu tych sektorów do środków finansowych na unowocześnianie sprzętu, opracowywanie nowych metod produkcji i dystrybucji oraz dostosowywanie modeli biznesowych.

Poprawka

(11) Digitalizacja ma ogromny wpływ na sposób wytwarzania dóbr i usług w sektorze kultury i sektorze kreatywnym, ich rozpowszechniania, udostępniania, użytkowania i wyceny wartości pieniężnej. Wraz z tymi zmianami powstają ogromne możliwości dla europejskiego sektora kultury i sektora kreatywnego. Niższe koszty dystrybucji, nowe kanały dystrybucji i nowe możliwości dla niszowych produktów mogą przyczynić się do łatwiejszego dostępu do nich i ich większego obiegu na całym świecie. Aby wykorzystać **w pełni** te możliwości i dostosować się do digitalizacji i globalizacji, w sektorze kultury i sektorze kreatywnym musi nastąpić rozwój nowych umiejętności; należy też zwiększyć możliwości dostępu tych sektorów do środków finansowych na unowocześnianie sprzętu, opracowywanie nowych metod produkcji i dystrybucji oraz dostosowywanie modeli biznesowych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 13 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Jednym z największych wyzwań dla sektora kultury i sektora kreatywnego,

Poprawka

(13) Jednym z największych wyzwań dla sektora kultury i sektora kreatywnego,

szczególnie dla małych podmiotów, wśród nich również dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz mikroprzedsiębiorstw, są trudności w dostępie do funduszy niezbędnych do finansowania ich działalności, **rozwoju**, utrzymania konkurencyjności i umiędzynarodowienia. Chociaż wobec tego wyzwania stoją wszystkie MŚP, sytuacja w sektorze kultury i sektorze kreatywnym jest znacznie trudniejsza ze względu na niematerialny charakter wielu aktywów tych sektorów, niepowtarzalny charakter ich działalności, brak gotowości inwestycyjnej podmiotów działających w tych sektorach, jak również niewystarczająca gotowość instytucji finansowych do inwestowania.

szczególnie dla małych podmiotów, wśród nich również dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz mikroprzedsiębiorstw, są trudności w dostępie do funduszy niezbędnych do finansowania ich działalności **w celu** utrzymania konkurencyjności i **rozwoju oraz w celu** umiędzynarodowienia. Chociaż wobec tego wyzwania stoją wszystkie MŚP, sytuacja w sektorze kultury i sektorze kreatywnym jest znacznie trudniejsza ze względu na niematerialny charakter wielu aktywów tych sektorów, niepowtarzalny charakter ich działalności, brak gotowości inwestycyjnej podmiotów działających w tych sektorach, jak również niewystarczająca gotowość instytucji finansowych do inwestowania.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 19 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(19a) Unia we współpracy z państwami członkowskimi podejmuje konieczne kroki, aby zapewnić właściwą współpracę z państwami trzecimi w sektorze kultury i sektorze kreatywnym (dawny program MEDIA Mundus), z wielostronnymi i regionalnymi instytucjami i jednostkami, w tym między innymi z europejskimi instytucjami finansowymi, międzynarodowymi instytucjami finansowymi, agencjami Organizacji Narodów Zjednoczonych, funduszami i programami, prywatnymi fundacjami i darczyńcami spoza Unii;

Uzasadnienie

Skoro w obrębie nowych WRF program MEDIA Mundus został wcielony do wspólnych ram, nie powinny umknąć jego priorytety - współpraca międzynarodowa oraz promowanie europejskich produktów kultury za granicą.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 21 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(21) W niniejszym rozporządzeniu określono, na czas realizacji programu, całkowitą kwotę finansową stanowiącą **główny punkt** odniesienia, w rozumieniu pkt 17 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia XX/YY/201Z między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją o współpracy w sprawach budżetowych i o należyłym zarządzaniu finansowym, dla władzy budżetowej podczas rocznej procedury budżetowej.

Poprawka

(21) W niniejszym rozporządzeniu określono, na czas realizacji programu, **orientacyjną** kwotę finansową stanowiącą **finansową kwotę** odniesienia, w rozumieniu pkt 17 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia XX/YY/201Z między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją o współpracy w sprawach budżetowych i o należyłym zarządzaniu finansowym, dla władzy budżetowej podczas rocznej procedury budżetowej.

Uzasadnienie

Poprawka służy dostosowaniu tego punktu preambuły do brzmienia art. 19 ust. 1.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 23 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Podczas realizacji programu należy brać pod uwagę specyfikę sektora kultury i sektora kreatywnego, **a** w szczególności **dbać** o maksymalne upraszczanie procedur administracyjnych i finansowych.

Poprawka

(23) Podczas realizacji programu należy brać pod uwagę specyfikę sektora kultury i sektora kreatywnego. **Dostęp do programu powinny uzyskać w szczególności podmioty małej i średniej wielkości, a nie powinien się on ograniczać wyłącznie do dużych podmiotów. Program powinien wspierać nie tylko wieloletnie projekty, ale również przedsięwzięcia krótko- i średniookresowe. Powinno się w szczególności zadbać** o maksymalne upraszczanie procedur administracyjnych i finansowych

Uzasadnienie

Ze względu na charakter sektorów kultury i kreatywnego, małe i średnie projekty i przedsięwzięcia nie powinny być wyłączone z zakresu tego projektu, gdyż one również przyczyniają się do kreatywności i różnorodności, mających podstawowe znaczenie dla pomyślności europejskiej kultury.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 29 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Należy przewidzieć przepisy dotyczące środków regulujących przejście od programów Kultura 2007, MEDIA 2007 i MEDIA Mundus do programu ustanowionego w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(29) Należy przewidzieć przepisy dotyczące środków regulujących przejście od programów Kultura 2007, MEDIA 2007 i MEDIA Mundus do programu ustanowionego w niniejszym rozporządzeniu. ***Jednak w fazie przejściowej, jak również na etapie działania nowego wspólnego programu, nie powinno się pomniejszać wartości pojedynczych zakresów zainteresowania i celów każdego z tych programów (Kultura, MEDIA i MEDIA Mundus).***

Uzasadnienie

Skoro w obrębie nowych WRF program MEDIA Mundus zostanie wcielony do wspólnych ram, nie powinny umknąć jego priorytety – współpraca międzynarodowa oraz promowanie europejskich produktów kultury za granicą.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Instrument na rzecz sektora kultury i sektora kreatywnego

Poprawka

Instrument ***finansowy*** na rzecz sektora kultury i sektora kreatywnego

Uzasadnienie

Powinno się jednoznacznie podkreślić w tytule „finansowy” charakter nowego instrumentu.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Priorytety są realizowane zgodnie z załącznikiem I.

Poprawka

2. Instrument finansowy jest instrumentem dłużnym zapewniającym gwarancje, wiedzę techniczną i potencjał, umożliwiające ocenę i pokrywanie ryzyka oraz, ewentualnie, przyznawanie ulg w kapitale na realizację projektów w sektorze kultury i sektorze kreatywnym poprzez możliwości zwiększania potencjału pośredników finansowych.

Uzasadnienie

Instrument finansowy powinien być wyczerpująco opisany nie tylko w załączniku czy w ocenie skutków finansowych regulacji, ale w głównej mierze w tekście legislacyjnym.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Pośrednicy finansowi wybrani do udzielenia wsparcia spełniają warunki najlepszej praktyki rynkowej, biorąc pod uwagę trudności w ocenie ryzyka w odniesieniu do projektów branży twórczej, a przy ich wyborze uwzględnia się wielkość finansowanego długu udostępnionego podmiotom działającym w sektorze kultury i sektorze kreatywnym, zdolność podmiotu sektora kultury i sektora kreatywnego do uzyskania finansowania, podejmowane ryzyko i dodatkowe finansowanie dostępne dla pośrednika finansowego umożliwiające wsparcie podmiotów sektora kultury i sektora kreatywnego.

Uzasadnienie

Instrument finansowy powinien być wyczerpująco opisany nie tylko w załączniku czy w ocenie skutków finansowych regulacji, ale w głównej mierze w tekście legislacyjnym.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Poszczególne gwarancje mogą zabezpieczać zobowiązania do terminu ich wymagalności wynoszącego do 10 lat. Zgodnie z art. XX.X rozporządzenia (UE) XX/2012 [w sprawie przepisów finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii] dochody i zwroty generowane w ramach gwarancji ponownie przeznacza się na instrument finansowy. W przypadku instrumentów finansowych utworzonych już w poprzednich wieloletnich ramach finansowych dochody i płatności wygenerowane w ramach transakcji rozpoczętych w poprzednim okresie przeznacza się na instrument finansowy w bieżącym okresie.

Uzasadnienie

Instrument finansowy powinien być wyczerpująco opisany nie tylko w załączniku czy w ocenie skutków finansowych regulacji, ale w głównej mierze w tekście legislacyjnym.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. Budowanie potencjału w ramach instrumentu finansowego polega zasadniczo na świadczeniu usług eksperckich pośrednikom finansowym, którzy podpiszą umowy w ramach

instrumentu finansowego na rzecz sektora kultury i sektora kreatywnego, w celu zapewniania każdemu z nich dodatkowej wiedzy i pomocy w nabywaniu zdolności do oceny ryzyka związanego z działalnością podmiotów działających w sektorze kultury i sektorze kreatywnym. Ponadto podmioty te korzystają z działań na rzecz budowania potencjału poprzez rozwijanie odpowiednich umiejętności w zakresie opracowywania planów operacyjnych i przygotowywania precyzyjnych informacji o swoich projektach, które mogą pomóc pośrednikowi finansowemu ocenić w sposób efektywny projekty w dziedzinie kultury i kreatywności.

Uzasadnienie

Instrument finansowy powinien być wyczerpująco opisany nie tylko w załączniku czy w ocenie skutków finansowych regulacji, ale w głównej mierze w tekście legislacyjnym.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2d. Ze środków budżetowych pokrywa się wszystkie koszty instrumentu finansowego, między innymi zobowiązania płatnicze wobec pośredników finansowych, takie jak straty wynikające z gwarancji, opłaty dla Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego za zarządzanie środkami Unii oraz wszystkie inne kwalifikujące się koszty lub wydatki.

Uzasadnienie

Instrument finansowy powinien być wyczerpująco opisany nie tylko w załączniku czy w ocenie skutków finansowych regulacji, ale w głównej mierze w tekście legislacyjnym.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2e. Każdy pośrednik finansowy zapewnia w odpowiednim zakresie promocję i przejrzystość wsparcia udzielanego przez Unię, między innymi stosowne informacje na temat możliwości finansowych dostępnych w ramach programu. Należy zapewniać beneficjentom końcowym stosowne informacje o dostępnych możliwościach finansowania.

Uzasadnienie

Instrument finansowy powinien być wyczerpująco opisany nie tylko w załączniku czy w ocenie skutków finansowych regulacji, ale w głównej mierze w tekście legislacyjnym.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2f. Docelowy wolumen gwarancji finansowych udzielonych w ramach instrumentu finansowego na 2020 r. opiewa na pożyczki o wartości 1 mld EUR.

Uzasadnienie

Instrument finansowy powinien być wyczerpująco opisany nie tylko w załączniku czy w ocenie skutków finansowych regulacji, ale w głównej mierze w tekście legislacyjnym. Powinno się ustalić cel instrumentu w postaci wymiernego wskaźnika.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 – litera d a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) poprawę konkurencyjności europejskiego przemysłu audiowizualnego i dystrybucję dzieł europejskich poza Europę oraz zwiększenie popytu publiczności na kulturalnie zróżnicowane treści audiowizualne.

Uzasadnienie

W ramach wspierania międzynarodowego obiegu produktów europejskich mediów ważne jest promowanie konkurencyjności europejskiego przemysłu audiowizualnego i pobudzanie popytu na takie treści audiowizualne, które oparłyby się konkurencji Stanów Zjednoczonych i rosnącej konkurencji z Azji.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. **Pula** środków finansowych przeznaczonych na realizację niniejszego programu w okresie ustalonym w art. 1 ust. 1 wynosi 1 801 000 000 EUR.

1. **W rozumieniu pkt. [17] porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia .../... między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją o współpracy w sprawach budżetowych i o należyтым zarządzaniu finansowym główna kwota odniesienia dla władzy budżetowej podczas rocznej procedury budżetowej jeśli chodzi o pulę środków finansowych przeznaczonych na realizację niniejszego programu w okresie ustalonym w art. 1 ust. 1 wynosi 1 801 000 000 EUR.**

Uzasadnienie

Podział programu na trzy komponenty powinien zostać ujęty we wniosku ustawodawczym, aby zapewnić właściwe i odpowiednie finansowanie wszystkich priorytetów.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Władza budżetowa zatwierdza dostępne środki roczne bez uszczerbku dla postanowień rozporządzenia Rady określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020 i Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia xxx/2012 między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją o współpracy w sprawach budżetowych i o należytych zarządzaniu finansowym.

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu wzmocnienie roli Parlamentu Europejskiego jako władzy budżetowej w rocznej procedurze budżetowej.

PROCEDURA

Tytuł	Program „Kreatywna Europa”
Odsyłacze	COM(2011)0785 – C7-0435/2011 – 2011/0370(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	CULT 30.11.2011
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 30.11.2011
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Barbara Matera 6.2.2012
Data przyjęcia	15.11.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 23 -: 2 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marta Andreasen, Zuzana Brzobohatá, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, George Lyon, Barbara Matera, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Nadezhda Neynsky, Dominique Riquet, Alda Sousa, Derek Vaughan
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	François Alfonsi, Jürgen Klute, Peter Šťastný, Georgios Stavrakakis, Nils Torvalds