



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Budżetowa

2012/2256(INI)

19.12.2012

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie europejskiego semestru na rzecz koordynacji polityki gospodarczej:
Roczna analiza wzrostu gospodarczego na rok 2013
(2012/2256(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (*): Catherine Trautmann

(*) Zaangażowana komisja – art. 50 Regulaminu

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w swoim sprawozdaniu następujących wskazówek:

1. ubolewa nad brakiem nowych wniosków Komisji dotyczących nasilenia demokratyzacji procesu europejskiego semestru, która wciąż jest absolutnie konieczna i powinna stanowić główny priorytet; odnotowuje komunikat Komisji pt. „Plan działania na rzecz pogłębionej i rzeczywistej unii gospodarczej i walutowej – Otwarcie debaty europejskiej”; ponownie podkreśla swój apel o ustanowienie odpowiedniego systemu kontroli i równowagi poprzez wzmocnienie udziału Parlamentu Europejskiego i parlamentów krajowych, a także nasilenie koordynacji między nimi na wszystkich etapach europejskiego semestru (na podstawie art. 13 traktatu o stabilności, koordynacji i zarządzaniu w unii gospodarczej i walutowej), tak by przekształcić obecną, bardzo formalną realizację europejskiego semestru w rzeczywistą współpracę gospodarczą i budżetową;
2. ubolewa, że w swoim komunikacie na temat rocznej analizy wzrostu gospodarczego na rok 2013 (COM(2012)0750) Komisja nie zajęła się należycie rolą unijnego budżetu w procesie europejskiego semestru; w szczególności ubolewa, że Komisja, proponując kluczowe priorytety, nie zdołała przedstawić faktycznych i konkretnych danych, w jaki sposób unijny budżet może w istocie odegrać rolę siły napędowej, katalizatora, synergii i uzupełnienia wobec polityki i inwestycji na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym, które realizuje się dla wdrożenia tych priorytetów;
3. przypomina w związku z tym, że jedno z międzyparlamentarnych posiedzeń, które mają być zorganizowane w ramach „Europejskiego tygodnia parlamentarnego w sprawie europejskiego semestru na rzecz koordynacji polityki gospodarczej”, ma dotyczyć „Roli budżetu UE we wspieraniu państw członkowskich w osiągnięciu ich celów gospodarczych uzgodnionych w ramach europejskiego semestru – przykład innowacji, badań naukowych i rozwoju”; zwraca się do Komisji, by udzieliła posłom do Parlamentu Europejskiego i do parlamentów narodowych konkretnych danych faktycznych, by umożliwić należyte przygotowanie do debaty;
4. jest przekonany, że finansowanie na szczeblu UE może przynieść oszczędności w budżetach wszystkich państw członkowskich, co należy podkreślić; uważa, że budżet UE ma do odegrania zasadniczą rolę w pobudzaniu wzrostu, tworzeniu nowych miejsc pracy i skutecznym zmniejszaniu nierównowagi makroekonomicznej w całej Unii, a także przede wszystkim w osiągnięciu celów UE 2020; ponownie ubolewa, że Komisja nie zdołała zająć się tą kwestią w swoim komunikacie na temat rocznej analizy wzrostu gospodarczego;
5. stanowczo potępia stanowisko zajęte ponownie przez Radę w negocjacjach nad budżetem na rok 2013, w którym opowiedziała się za sztucznym obniżeniem poziomu środków na płatności dostępnych w budżecie unijnym; podkreśla, że stanowisko ministrów ds. budżetu zmniejsza wiarygodność europejskich instytucji budżetowych, gdyż utrudnia wdrożenie Paktu na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, przyjętego na szczycie Rady Europejskiej w czerwcu 2012 r.; ponownie wzywa Radę, by uzgodniła z Parlamentem i Komisją wspólną metodę oceny rzeczywistych potrzeb w zakresie

płatności, tak by wdrożyć Pakt na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia; podkreśla dużą pilność sytuacji, zwłaszcza w odniesieniu do kluczowych programów Paktu na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, ujętych w pozycji 1A i 1B (konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia / spójność na rzecz wzrostu i zatrudnienia), a także rozwoju obszarów wiejskich;

6. zwraca się do Komisji o udzielenie zaktualizowanych informacji w sprawie obecnych wysiłków państw członkowskich zmierzających do przeprogramowania i przyspieszenia wykorzystywania unijnych funduszy strukturalnych i spójnościowych, tak by wspierać wzrost i spójność społeczną, zwłaszcza w odniesieniu do MŚP, oraz by przeciwdziałać bezrobociu wśród młodzieży;
7. wzywa państwa członkowskie, by w pełni korzystały z dodatkowych możliwości finansowania, jakie stwarza Europejski Bank Inwestycyjny i nowy instrument obligacji projektowych; zwraca się do Komisji, by udzieliła zaktualizowanych informacji o osiągniętych dotychczas postępach w tej dziedzinie od czasu przyjęcia Paktu na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia;
8. odnotowuje ocenę Komisji, że całkowite poziomy zadłużenia podmiotów publicznych i prywatnych ograniczają zakres nowych działań i inwestycji w państwach członkowskich; wzywa jednak państwa członkowskie, aby nie uważały swoich składek do budżetu UE opartych na DNB za zmienną dostosowawczą w ramach działań na rzecz konsolidacji ani nie dążyły do sztucznego ograniczenia ilości wydatków z budżetu UE przeznaczonych na zwiększenie wzrostu gospodarczego wbrew zobowiązaniom politycznym, które podjęły na najwyższym szczeblu; jest jednak w pełni świadomy, że wzrost poziomu płatności w budżecie UE wywołał napięcie gospodarcze spowodowane potrzebą konsolidacji finansów publicznych w perspektywie krótkoterminowej, a z drugiej strony potencjalnym zwiększeniem składek niektórych państw członkowskich opartych na DNB; ponownie zgłasza zatem swój zdecydowany postulat dotyczący reformy zasad finansowania budżetu UE – która ma zostać ustalona w ramach negocjacji w sprawie WRF na lata 2014–2020 – polegającej na zmniejszeniu części składek państw członkowskich opartych na DNB do 40% do 2020 r., co przyczyni się do ich działań na rzecz konsolidacji¹;
9. nalega na Radę Europejską, by uzgodniła ambitne wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020, które umożliwią UE przywrócić w Europie wzrost, zatrudnienie i konkurencyjność i w ten sposób osiągnąć cele Europy2020, jak podkreślono w rezolucji z 23 października 2012 r.²;
10. przypomina, że budżet europejski jest w pierwszym rzędzie budżetem inwestycyjnym, przy czym 94% jego całości jest reinwestowane w państwach członkowskich;
11. jest zdania, że nakładanie dodatkowych kar poza tymi, o których dyskutuje się obecnie w ramach „dwupaku” legislacyjnego, poprzez wprowadzenie „warunkowości makroekonomicznej” w korzystaniu z unijnych funduszy strukturalnych, spójności, na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, rybołówstwa i morskich może tylko nasilić problemy państw członkowskich, które i tak borykają się już z trudnościami makroekonomicznymi;

¹ Teksty przyjęte, P7_TA(2012)0245.

² Teksty przyjęte, P7_TA(2012)0360.

ponownie podkreśla, że uwarunkowania makroekonomiczne są nie do zaakceptowania.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	18.12.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 27 -: 3 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marta Andreasen, Richard Ashworth, Zuzana Brzobohatá, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Lucas Hartong, Monika Hohlmeier, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Jan Mulder, Vojtěch Mynář, Juan Andrés Naranjo Escobar, Dominique Riquet, Alda Sousa, Derek Vaughan, Angelika Werthmann
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	François Alfonsi, Maria Da Graça Carvalho, Gerben-Jan Gerbrandy, Jaroslav Paška, Paul Rübig, Peter Šťastný, Georgios Stavrakakis, Gianluca Susta