



2013/0117(COD)

27.9.2013

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego niektóre przepisy przejściowe w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr [...] [RD] w zakresie środków i ich rozdziału w odniesieniu do roku 2014 r. i zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 i rozporządzenia (UE) nr [...] [DP], (UE) nr [...] [HZ] i (UE) nr [...] [sCMO] w zakresie ich stosowania w roku 2014
(COM(2013)0226 – C7-0104/2013 – 2013/0117(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Giovanni La Via

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Parlament Europejski we współpracy z pozostałymi instytucjami UE intensywnie pracuje, by umożliwić wejście w życie reformy wspólnej polityki rolnej (WPR) z dniem 1 stycznia 2014 r. Wymaga to jednak, aby jesienią 2013 r. osiągnięto porozumienie między instytucjami co do wieloletnich ram finansowych (WRF) 2014–2020, a także co do reformy WPR, tak aby w dniu 1 stycznia 2014 r. weszły w życie podstawy prawne zreformowanej WPR.

Wydaje się jednak mało prawdopodobne, że uda się wprowadzić wszystkie aspekty WPR z dniem 1 stycznia 2014 r. Dlatego potrzebne są przepisy przejściowe w celu określenia rozwiązań technicznych umożliwiających sprawne dostosowanie do nowych warunków, a jednocześnie zapewniających ciągłość finansowania w ramach WPR. W przypadku płatności bezpośrednich państwa członkowskie, podmioty wypłacające i rolnicy muszą dysponować dostatecznym czasem na dobre przygotowanie się oraz wystarczająco wcześnie otrzymać szczegółowe informacje na temat reformy. Należy zatem przedłużyć okres obowiązywania głównych elementów dotychczasowych przepisów lub zaadaptować je do stosowania w 2014 r. za pomocą systemu przejściowego. Z zastrzeżeniem wyrażenia przez Parlament Europejski zgody na WRF przepisy przejściowe obejmują procedurę zewnętrznego ujednolicania oraz mechanizm elastyczności między dwoma filarami. Wprowadzenie środków przejściowych zakłada, że należy odpowiednio dostosować niektóre elementy zawarte we wniosku Komisji w sprawie płatności bezpośrednich po 2013 r., aby zapewnić spójność z obecnym projektem rozporządzenia.

W dziedzinie rozwoju obszarów wiejskich standardowo stosuje się przepisy przejściowe, która to praktyka zakłada wprowadzenie przepisów dotyczących okresu przejściowego między dwoma okresami programowania, lecz także określenie, w jaki sposób działania będą kontynuowane w nowym okresie programowania, w tym ich finansowanie z nowego budżetu. Należy koniecznie stworzyć pomost między dwoma kolejnymi okresami programowania. Zważywszy, że przed obszarami wiejskimi stoją nowe wyzwania, potrzeba specjalnych ustaleń przejściowych. W szczególności stanowi to reakcję na skutki, jakie opóźnienie nowego systemu płatności bezpośrednich spowoduje dla niektórych środków wsparcia na rzecz obszarów wiejskich, w odniesieniu do rolnośrodowiskowych i klimatycznych środków reagowania oraz do stosowania zasady wzajemnej zgodności. Przepisy przejściowe są też konieczne do zapewnienia państwom członkowskim możliwości podjęcia nowych zobowiązań w 2014 r., pomimo że wyczerpano środki na okres bieżący. Te nowe zobowiązania, a także zobowiązania obecne można finansować z nowego budżetu wsparcia na rzecz obszarów wiejskich na kolejny okres programowania.

Wspomniane przepisy przejściowe obejmują mechanizm elastyczności, w ramach którego państwa członkowskie mogą przesuwać środki między dwoma filarami. Proponuje się ograniczenie wysokości przenoszonych środków – do 15% w przypadku przeniesienia środków z pierwszego do drugiego filaru oraz do 10% w przypadku przeniesienia środków z drugiego do pierwszego filaru, przy czym ta druga możliwość jest dopuszczalna wyłącznie w tych państwach członkowskich, w których średnia płatność bezpośrednia wynosi poniżej 90% średniej UE. Aby nie uprzedzać ostatecznej decyzji co do tego konkretnego punktu, te części zawarte w środkach przejściowych określonych w artykułach, które odbiegają od

art. 14 wniosku Komisji w sprawie płatności bezpośrednich po 2013 r., zapisano w nawiasach kwadratowych.

W świetle powyższych uwag Rada i Parlament Europejski muszą przed końcem roku przyjąć szczegółowe przepisy przejściowe oraz, w razie konieczności, zmienić obecne podstawowe akty prawne dotyczące WPR.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

W drodze odstępstwa od przepisów art. 94 rozporządzenia (UE) nr [...] w ***odniesieniu do środków, o których mowa w art. 36 lit. a) ppkt (i)–(v) i lit. b) ppkt (iv) i (v) rozporządzenia (WE) nr 1698/2005, do czasu przyjęcia odpowiedniego programu rozwoju obszarów wiejskich na okres programowania 2014–2020*** państwa członkowskie mogą nadal podejmować nowe zobowiązania prawne na rzecz beneficjentów w 2014 r. na podstawie programów rozwoju obszarów wiejskich przyjętych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1698/2005, nawet po wykorzystaniu środków finansowych z okresu programowania 2007–2013. Wydatki poniesione na podstawie tych zobowiązań są kwalifikowalne zgodnie z art. 3 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

W drodze odstępstwa od przepisów art. 94 rozporządzenia (UE) nr [...] ***[RD]*** państwa członkowskie mogą nadal podejmować nowe zobowiązania prawne na rzecz beneficjentów w 2014 r., w ***związku ze środkami, o których mowa w art. 20, 36, 52 i 63 rozporządzenia (WE) nr 1698/2005***, na podstawie programów rozwoju obszarów wiejskich przyjętych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1698/2005, nawet po wykorzystaniu środków finansowych z okresu programowania 2007–2013, ***do czasu przyjęcia odpowiedniego programu rozwoju obszarów wiejskich na okres programowania 2014–2020 lub do końca 2014 r., poprzez finansowanie ich ze środków na lata 2014–2020***. Wydatki poniesione na podstawie tych zobowiązań są kwalifikowalne zgodnie z art. 3 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Warunek określony w art. 14 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia Rady (WE) nr 1257/1999 nie ma zastosowania w stosunku do nowych zobowiązań prawnych podjętych przez państwa członkowskie w 2014 r. na mocy art. 36 lit. a) ppkt (i) i (ii) rozporządzenia (WE) nr 1698/2005.

Poprawka

Nie dotyczy polskiej wersji językowej.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. W drodze odstępstwa od art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] wydatki związane ze zobowiązaniami prawnymi na rzecz beneficjentów poniesione w ramach środków, o których mowa w art. 36 **lit. a) ppkt (i)–(v) i lit. b) ppkt (iv) i (v)** rozporządzenia (WE) nr 1698/2005 **oraz art. 36 lit. b) ppkt (i) i (iii) wspomnianego rozporządzenia w odniesieniu do stawki** rocznej, kwalifikują się do dofinansowania z EFRROW w okresie programowania 2014–2020 w następujących przypadkach:

Poprawka

1. W drodze odstępstwa od art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] wydatki związane ze zobowiązaniami prawnymi na rzecz beneficjentów poniesione w ramach środków, o których mowa w art. **20, 36, 52 i 63** rozporządzenia nr 1698/2005, kwalifikują się do dofinansowania z EFRROW w okresie programowania 2014–2020 w następujących przypadkach

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) w odniesieniu do płatności, które mają

Poprawka

b) w odniesieniu do płatności, które mają

być dokonane po dniu 31 grudnia 2015 r.

być dokonane po dniu 31 grudnia 2015 r.,
w **przypadku wszystkich zobowiązań
zaciągniętych zgodnie z art. 36
rozporządzenia (UE) nr [...] [RD]**.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit drugi – punkt 3
Rozporządzenie (WE) nr 73/2009
Artykuł 40 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla przepisów art. 25 rozporządzenia (UE) nr [HZ] Parlamentu Europejskiego i Rady*, kwoty płatności bezpośrednich, które mogą zostać przyznane w państwie członkowskim w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 r. zgodnie z art. 34, 52, 53 i 68 niniejszego rozporządzenia, oraz pomoc dla hodowców jedwabników na mocy art. 111 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 nie przekraczają pułapów określonych na ten rok w załączniku VIII do niniejszego rozporządzenia. W razie potrzeby i w celu przestrzegania pułapów określonych w załączniku VIII państwa członkowskie dokonują liniowego zmniejszenia kwot płatności bezpośrednich w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 r.

Poprawka

Bez uszczerbku dla przepisów art. 25 rozporządzenia (UE) nr [HZ] Parlamentu Europejskiego i Rady*, kwoty płatności bezpośrednich, które mogą zostać przyznane w państwie członkowskim w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 r. zgodnie z art. 34, 52, 53 i 68 niniejszego rozporządzenia, oraz pomoc dla hodowców jedwabników na mocy art. 111 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 nie przekraczają pułapów określonych na ten rok w załączniku VIII do niniejszego rozporządzenia, ***pomniejszych o kwoty wynikające z zastosowania art. 136 w odniesieniu do roku budżetowego 2015.*** W razie potrzeby i w celu przestrzegania pułapów określonych w załączniku VIII, pomniejszych o kwoty wynikające z zastosowania art. 136 w odniesieniu do roku budżetowego 2015, państwa członkowskie dokonują liniowego zmniejszenia kwot płatności bezpośrednich w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 r.

PROCEDURA

Tytuł	Przepisy przejściowe w sprawie rozporządzeń dotyczących płatności bezpośrednich, rozwoju obszarów wiejskich oraz finansowania wspólnej polityki rolnej, monitorowania jej i zarządzania nią.
Odsyłacze	COM(2013)0226 – C7-0104/2013 – 2013/0117(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 21.5.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Giovanni La Via 7.5.2013
Data przyjęcia	26.9.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 32 –: 0 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marta Andreasen, Zuzana Brzobohatá, Isabelle Durant, James Elles, Eider Gardiazábal Rubial, Ingeborg Gräßle, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Claudio Morganti, Jan Mulder, Andrej Plenković, Dominique Riquet, Oleg Valjalo, Jacek Włosowicz
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Alexander Alvaro, Maria Da Graça Carvalho, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Edit Herczog, Jürgen Klute, Peter Šťastný, Catherine Trautmann
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jean-Pierre Audy, Elisabeth Jeggle, Maurice Ponga, Sabine Verheyen