



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Eelarvekomisjon*

---

**2012/2308(INI)**

27.9.2013

# ARVAMUS

Esitaja: eelarvekomisjon

Saaja: põhiseaduskomisjon

Euroopa Liidu institutsioonide asukohad  
(2012/2308(INI))

Arvamuse koostaja: Alexander Alvaro

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- võttes arvesse oma hääletusi parlamendi kolme töökoha lõpetamise üle, näiteks 23. oktoobri 2012. aasta resolutsioon, mis käsitleb nõukogu seisukohta Euroopa Liidu 2013. aasta üldeelarve projekti kohta – kõik jaod,<sup>1</sup> 6. veebruari 2013. aasta resolutsiooni 2014. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta – muud jaod peale komisjoni,<sup>2</sup> ja oma 10. mai 2012. aasta otsust Euroopa Liidu 2010. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, I jagu – Euroopa Parlament<sup>3</sup>,
- A. arvestades, et aluslepingute lisaprotokollis nr 6 sätestatakse, et Euroopa Parlamendi asukoht on Strasbourgis, et Euroopa Parlamendi komisjonid käivad koos Brüsselis ning peasekretariaat jääb Luxembourgis;
- B. arvestades, et praeguse koosseisu algusest saadik on nii üksikud komisjonid kui ka täiskogu Euroopa Parlamendi administratsioonilt korduvalt ja konkreetselt palunud ülevaatlikke, üksikasjalisi ja usaldusväärseid prognoose iga kolme töökohaga seotud lisakulude kohta;
- C. arvestades, et parlamendi hinnangute kohaselt on 2014. aasta üldeelarve kokku 1 783 976 098 eurot, kusjuures mitme geograafilise asukohaga otseselt seotud kulud jäävad aastas 169 miljoni ja 204 miljoni euro vahemikku, ning arvestades, et juhatuse ja eelarvekomisjoni töörühma ühisaruandes parlamendi 2012. aasta eelarve kohta leidis see ka kinnitust: prognoositud 148 miljonile eurole lisandub aastas 28,3 miljonit eurot amortisatsioonikuludid, millele tuleb pärast Strasbourgis hoonete ostmist arvestada; arvestades, et parlamendil puuduvad muud ajakohastatud andmed kulude kohta igas tema töökohas – peale peasekretäri oletusliku uuringu parlamendi töökohtade ühendamise maksumuse kohta, mille peasekretär esitas 30. augustil 2013 vastuseks Euroopa Parlamendi 6. veebruari 2013. aasta resolutsiooni (2014. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta) punktis 10 esitatud taotlusele ning milles prognoositi parlamendi Strasbourgis asukohaga seotud lisakuludeks 103 miljonit eurot, mis teeb kogusummaks 156 miljonit eurot, kui sellele liita sama hinnanguline amortisatsioon ja kasutamata põrandapind, mis 2012. aasta ühistöörühma aruandes; arvestades, et peasekretäri 2002. aasta septembri aruandes juhatusele esitatud andmed on viimane kättesaadav üldine prognoos kulude kohta ning see prognoos leidis kinnitust juhatuse ja eelarvekomisjoni ühise töörühma aruandes parlamendi 2012. aasta eelarve kohta, kui seda täiendatakse hoonete ostmisega seotud iga-aastaste amortisatsioonikuludega;
- D. arvestades, et 2011. aastal kulus ametnikel ja muudel teenistujatel 69 562 päeva ja parlamendiliikmete akrediteeritud assistentidel 31 316 päeva reisimiseks kord kuus toimivale neljapäevasele osaistungjärgule, mille kulud ulatusid ametnike ja muude teenistujate puhul 16 652 490 euroni ja parlamendiliikmete akrediteeritud assistentide

<sup>1</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0359.

<sup>2</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2013)0048.

<sup>3</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0155.

puhul 5 944 724 euron;

- E. arvestades, et need arvud ei kajasta osaistungjärkudel osalevate teiste ELi institutsioonide töötajate kulusid, samuti fraktsioonide töötajate reisikuludid või personali poolt kaudselt kantavaid täiendavaid kulusid, nagu tööaja kadu, ületunnitasud ja võimalikud erinevused parlamendiliikmete reisikuludes (mis küündisid 2012. aastal 72 103 309 euron);
- F. arvestades, et vastuses, mis anti parlamendi eelarvekontrollikomisjonile Euroopa Parlamendi 2011. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise ettevalmistuseks, ei esitata prognoose võimaliku kokkuhoiu kohta, vaid antakse ainult osaline hinnang parlamendi Strasbourgi asukohaga seotud lisakulude kohta; arvestades, et see hinnang (55 miljonit eurot) ei hõlma paljusid eelarveridu, mis sisaldasid eelmistes ja järgnevates prognoosides: nimelt andmetöötluse, seadmete ja vallasvaraga seotud kulud, fraktsioonide sõidukulud, samuti kõik kokkuhoiuvõimalused, mis on seotud reisides kaotsi mineva ajaga (kogusummas 68 miljonit eurot); arvestades, et selles hinnangus on mitme eelarverea kohta antud väiksemad summad, kui eelnevates ja järgnevates prognoosides (kogusummas 25 miljonit eurot), esitamata selleks mingit selgitust ;
- G. arvestades, et üheski nendest prognoosidest ei ole arvestatud lisakuludega, mida Euroopa Parlamendi mitu geograafilist asukohta avaldab teistele ELi institutsioonidele, eelkõige Euroopa Komisjonile ja nõukogule, liikmesriikide esindustele, ajakirjanikele ja kodanikuühiskonna esindajatele;
- H. arvestades, et võrreldes teiste Euroopa asutustega, kellel on Strasbourgis alaline personal, on Euroopa Parlamendi majanduslik mõju Strasbourgi linnas ja piirkonnas madal: parlamendil on Strasbourgis 223 töökohta, samas kui Euroopa Nõukogul on seal 3000 alalist töötajat, lisaks veel 4000 töötajat, kes on seotud Eurocorpsi, Euroopa Inimõiguste Kohtu, Arte ja diplomaatidega, mis tähendab, et Euroopa Parlamendi asukoht Strasbourgis toob kasu ligilähedaselt 17 miljoni euro ulatuses, kuna teised Euroopa asutused, kes aitavad regulaarselt ja püsivalt kaasa kohaliku majanduse arengule, toovad kasu umbes 400 miljoni euro ulatuses<sup>1</sup>;
- I. arvestades, et ELi toimimise lepingu artiklis 341 ja aluslepingute lisaprotokollis nr 6 sätestatakse, et liidu institutsioonide asukoht määratakse liikmesriikide valitsuste ühisel kokkuleppel, Euroopa Parlamendi asukoht on Strasbourgis, kus peetakse 12 igakuist täisistungjärku, sealhulgas eelarveistungjärk, et lisaistungjärgud peetakse Brüsselis, Euroopa Parlamendi komisjonid käivad koos Brüsselis ning peasekretariaat ja selle talitused jäävad Luxembourgis;
- J. arvestades, et kolm neljandikku liikmetest on veendunud, et Euroopa Parlament peaks näitama märkimisväärset struktuurilist kokkuhoidu ja et võimaluse selleks võib leida parlamendi töökohtade geograafilise hajutatuse põhimõtte ümberhindamise kaudu, mida näitlikustaks Brüsseli, Luxembourgis ja Strasbourgi kulude jaotus, mis tuleks esitada läbipaistvas ja usaldusväärses formaadis ning vastavalt standarditele, mida võib eeldada suurelt avalik-õiguslikult asutuselt;

---

<sup>1</sup> Euroopa institutsioonide kohalolu Strasbourgis ja selle majanduslik mõju. CityConsult Médiascopie EDR Group, jaanuar 2011.

- K. arvestades, et ajaloolised põhjused, miks Euroopa organitel nagu Euroopa Inimõiguste Kohus ja Euroopa Nõukogu on pidev asukoht Strasbourgis, on hästi teada, ja kuigi Euroopa Assamblee / Parlament kasutas algselt mugavuse huvides Euroopa Nõukogu istungitesaali, peegeldab Brüsseli valimine Euroopa Komisjoni ja NATO asukohaks ELi püüdlusi Euroopa suunas, mis on üha enam heolus ja turvalisuses ühendatud;
- L. arvestades, et ELi kaasseadusandjate töökohtade kokkutoomine ühte paika ei kahjusta mingil moel ELi mitmekesuselisuse traditsiooni, mis on Euroopa projekti lahutamatu osa, vaid tähendaks pigem ELi kodanikele tõhususe ja läbipaistvuse näol olulist kasu;
- M. arvestades, et Euroopa kodanike aastal on asjakohane näidata, et kodanike arvamust mitte ainult ei võeta kuulda, vaid ka seda, et nende valitud esindajad võtavad nende nimel meetmeid, et lõpetada igakuine reisimine Euroopa Parlamendi töökohtade vahel;
- N. arvestades, et ELi institutsioonid peavad andma endast kõik Euroopa poliitilise integratsiooni edendamiseks ning enda lähendamiseks kodanikele ja lahendama selle olulise struktuuriprobleemi, edendades Euroopa üksteisemõistmist, läbipaistvust, vastutust ja ühtsuse edendamist nii, et kõik ELi juhtorganid asuksid edaspidi ühes kohas;
- O. arvestades, et parlamendi asukoht määratakse mitmes liikmesriigis kindlaks kas põhiseaduse või õigusaktiga, ning arvestades, et Euroopa Parlament on Euroopa õiguse loomisel kaasseadusandja, kes saab vastavalt Lissaboni lepingu artiklile 48 esitada muudatusettepanekuid Euroopa aluslepingutesse;
- P. arvestades, et 6% ELi eelarvest on ette nähtud halduseesmärkideks ning arvestades, et Euroopa Liit, millel on 500 miljoni elaniku jaoks suhteliselt väike tegevuskulude eelarve, peab praegusel kriisiajal olema eeskujuks, parandades oma eelarvet nii palju kui võimalik, ilma et see piiraks Euroopa Parlamendi nõuetekohast toimimist, pidades samal ajal silmas, et ei saa tähelepanuta jätta ka tõhususe kasvu, mis tekiks, kui Euroopa Parlamendil oleks ainult üks asukoht;
1. palub administratsioonil koostada objektiivne analüüs iga töökoha, sealhulgas parlamendi asukoha tekitatud kulude kohta; rõhutab, et see analüüs peaks olema seotud nii praeguse perioodi kui ka tulevase mitmeaastase finantsraamistiku struktuuriliste kuludega (hooned, hooldus ja remont, turvalisus, kindlustus, energia, reisimine, logistika jne);
  2. kutsub oma asjaomaseid teenistusi üles hindama Luxembourgis ametiasutuste ja Euroopa Parlamendi vahelist kokkulepet, pöörates tähelepanu eelkõige nendele sätetele, mis on seotud töötajate arvuga Luxembourgis, võttes arvesse Euroopa Parlamendi vajadusi; leiab, et see hindamine peaks sisaldama analüüsi ja võrdlusi parlamendi teenistuste kõige kulutõhusama asukoha kohta, kuna parlament võiks saada kasu, kui ta mõned neist töödest telliks oma peamises asukohas allhanke korras;
  3. on seisukohal, et kuigi ELi institutsioonide asukohad on sätestatud aluslepingutega, nähakse Euroopa Liidu lepingu artikliga 48 ette võimalus aluslepinguid muuta;
  4. kordab oma nõudmist vastavalt Euroopa Parlamendi 23. oktoobri 2012. aasta resolutsioonile (mis käsitleb nõukogu seisukohta Euroopa Liidu 2013. aasta üldeelarve projekti kohta), et liikmesriigid vaataksid asutamislepingu järgmisel läbivaatamisel üle

Euroopa Parlamendi asukoha ja töökoha küsimuse ja muudaksid vastavalt protokoll nr 6.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	26.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 18 -: 15 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Marta Andreasen, Zuzana Brzobohatá, Isabelle Durant, James Elles, Eider Gardiazábal Rubial, Ingeborg Gräßle, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Claudio Morganti, Jan Mulder, Andrej Plenković, Dominique Riquet, Oleg Valjalo, Jacek Włosowicz
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Alexander Alvaro, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Jürgen Klute, Peter Šťastný, Theodor Dumitru Stolojan, Catherine Trautmann
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Jean-Pierre Audy, Elisabeth Jeggle, Astrid Lulling, Hans-Peter Mayer, Maurice Ponga, Sabine Verheyen