



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Budgetutskottet

2012/2308(INI)

27.9.2013

YTTRANDE

från budgetutskottet

till utskottet för konstitutionella frågor

över lokalisering av säten för Europeiska unionens institutioner
(2012/2308(INI))

Föredragande: Alexander Alvaro

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Budgetutskottet uppmanar utskottet för konstitutionella frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

- med beaktande av att Europaparlamentet röstat för att parlamentets uppdelning på tre arbetsorter ska upphöra, t.ex. genom att anta sina resolutioner av den 23 oktober 2013 om rådets ståndpunkt om förslaget till Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2013 – alla avsnitt¹ och av den 6 februari 2013 om riktlinjerna för budgetförfarandet 2014 – alla avsnitt utom kommissionen² samt sitt beslut av den 10 maj 2012 om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2010, avsnitt I – Europaparlamentet³, och av följande skäl:
 - A. I protokoll nr 6 till fördraget fastställs att Europaparlamentet ska ha sitt säte i Strasbourg, medan utskotten ska sammanträda i Bryssel och generalsekretariatet ska vara kvar i Luxemburg.
 - B. Alltsedan den innevarande valperioden inleddes har såväl enskilda utskott som parlamentet som helhet flera gånger uppmanat parlamentets administration att tillhandahålla omfattande, detaljerade och tillförlitliga beräkningar av de merkostnader som är knutna till var och en av de tre arbetsorterna.
 - C. Europaparlamentets budgetberäkning för 2014 uppgår totalt till 1 783 976 098 euro, med direkta kostnader för den geografiska uppdelningen beräknade till mellan 169 miljoner euro och 204 miljoner euro per år. I rapporten från presidiet och budgetutskottets gemensamma arbetsgrupp om Europaparlamentets budget för 2012 bekräftades att budgetberäkningen uppgår till 148 miljoner euro och att ett belopp på 28,3 miljoner euro tillkommer i årliga avskrivningskostnader för byggnaderna i Strasbourg, vilka måste beaktas sedan dessa byggnader inköptes. Parlamentet har inga andra aktuella siffror för kostnaderna för respektive arbetsort, förutom en hypotetisk studie som gjorts av generalsekreteraren om kostnaden för att slå ihop parlamentets arbetsorter till en, vilken generalsekreteraren den 30 augusti 2013 lämnade som svar på punkt 10 i parlamentets resolution av den 6 februari 2013 om riktlinjerna för 2014 års budgetförfarande. Enligt denna studie uppgår de merkostnader som sätet i Strasbourg medför till 103 miljoner euro, vilket innebär att det totala beloppet skulle uppgå till 156 miljoner euro om man utgår från samma avskrivningar och beräkningar om outnyttjad yta som angavs i rapporten för 2012 från den gemensamma arbetsgruppen. Siffrorna i generalsekreterarens rapport till presidiet från september 2002 utgör den senaste samlade kostnadsberäkningen som finns tillgänglig och denna rapport bekräftades av presidiet och budgetutskottets gemensamma arbetsgrupp om Europaparlamentets budget för 2012, om denna beräkning kompletteras med de årliga avskrivningskostnaderna för de byggnader som köpts in.
 - D. Den tid som 2011 gick åt till resor på grund av den månatliga förflyttningen i samband med plenarsammanträdet på 4 dagar uppgick till 69 562 dagar för tjänstemän och övriga

¹ Antagna texter, P7_TA(2012)0359.

² Antagna texter, P7_TA(2013)0048.

³ Antagna texter, P7_TA(2012)0155.

anställda och 31 316 dagar för ackrediterade assistenter, vilket kostade 16 652 490 euro för tjänstemän och övriga anställda och 5 944 724 euro för ackrediterade assistenter.

- E. I dessa siffror ingår inte resekostnaderna för personal från de andra EU-institutionerna som närvarar vid plenarsammanträdena och resor för de politiska gruppernas personal och inte heller några indirekta merkostnader för de anställda såsom förlorad arbetstid, övertidsersättningar och de potentiella skillnaderna i ledamöternas resekostnader (som 2012 uppgick till 72 103 309 euro).
- F. I ett svar till Europaparlamentets budgetkontrollutskott inför beviljandet av ansvarsfrihet för parlamentet för 2011 görs ingen beräkning av potentiella besparingar, utan endast en beräkning av en del av de merkostnader som sätet i Strasbourg medför. I denna beräkning på 55 miljoner euro saknas många av de budgetposter som ingick i tidigare och senare beräkningar, nämligen kostnaderna för databehandling, material och inventarier, resekostnader för politiska grupper samt potentiella besparingar när det gäller tidsförlusterna i samband med resor (totalt 68 miljoner euro). I denna beräkning anges lägre siffror för flera budgetposter än i tidigare och senare beräkningar, utan att någon motivering ges (totalt 25 miljoner euro).
- G. I alla dessa beräkningar saknas de merkostnader som parlamentets geografiska uppdelning medför för EU:s övriga institutioner, särskilt kommissionen och rådet, medlemsstaternas representationer, journalister och företrädare för det civila samhället.
- H. Parlamentets ekonomiska betydelse för staden Strasbourg och regionen runtomkring är begränsad jämfört med andra europeiska organ med fast personal där. Det rör sig om ungefär 223 arbetstillfällen, vilket kan jämföras med närmare 3 000 tillsvidareanställda i Europarådet och ytterligare runt 4 000 anställda i Europakåren, vid Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna, Arte och diplomater. Det motsvarar omkring 17 miljoner euro i intäkter från parlamentets säte i Strasbourg och runt 400 miljoner euro från övriga organ¹ som regelbundet och permanent bidrar till den lokala ekonomin.
- I. I artikel 341 i EUF-fördraget och protokoll nr 6 som fogats till fördragen anges att sätet för unionens institutioner ska fastställas av medlemsstaternas regeringar i samförstånd och att parlamentet ska ha sitt säte i Strasbourg där de tolv månatliga plenarsammanträdena – inklusive budgetsammanträdet – ska hållas, att extra plenarsammanträden ska hållas i Bryssel, att utskotten ska sammanträda i Bryssel och att parlamentets generalsekretariat och dess avdelningar ska vara kvar i Luxemburg.
- J. Tre fjärdedelar av ledamöterna anser att parlamentet bör kunna göra betydande strukturella besparingar genom att ompröva parlamentets geografiska uppdelning på flera arbetsorter, vilket framgår om kostnaderna delas upp mellan Bryssel, Luxemburg och Strasbourg på ett öppet och trovärdigt sätt som uppfyller de krav som kan ställas på ett större offentligt organ.
- K. De historiska skälen till att europeiska organ har sina permanenta säten i Strasbourg är

¹ Economic impact of the presence of the European institutions in Strasbourg, CityConsult Médiascopie EDR Group, januari 2011.

välkända när det gäller t.ex. Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna och Europarådet. Även om den europeiska församlingen/Europaparlamentet av praktiska skäl till en början använde Europarådets kammare avspeglar valet av Bryssel som säte för kommissionen och Nato EU:s ambitioner att bli en kontinent som successivt enas i välstånd och säkerhet.

- L. Lokaliseringen av EU:s medlagstiftare till en enda ort undergräver inte traditionen av polycentrism i EU utan har betydande fördelar för EU:s invånare när det gäller effektivitet och öppenhet.
 - M. Under Europaåret för medborgarna är det lämpligt att visa att man inte bara lyssnar på medborgarna utan att deras direktvalda företrädare även agerar i deras intresse för att sätta punkt för resorna varje månad mellan parlamentets arbetsorter.
 - N. EU:s institutioner måste göra allt för att utveckla den europeiska politiska integrationen och överbrygga det avstånd som invånarna upplever till institutionerna genom att ta itu med denna viktiga strukturella fråga som påverkar dem. Institutionerna bör därför främja europeisk förståelse, öppenhet, ansvar och sammanhang genom att samla EU:s beslutsfattande organ på en enda ort.
 - O. I många medlemsstater fastställs det nationella parlamentets säte antingen i konstitutionen eller i lagstiftningen. Europaparlamentet är medlagstiftare när det gäller EU:s lagstiftning och kan lägga fram förslag till ändringar av fördragen enligt artikel 48 i EUF-fördraget.
 - P. 6 procent av EU:s budget är avsedd för administrativa ändamål. Med en relativt liten administrativ budget för 500 miljoner invånare måste EU föregå med gott exempel i dessa kristider genom att rationalisera sin egen budget så mycket som möjligt utan att det hindrar Europaparlamentet från att fungera väl. Det går inte att bortse från de effektivitetsvinster som ett enda säte skulle medföra.
1. Europaparlamentet begär att administrationen gör en objektiv analys av de kostnader som uppstår för varje arbetsort, inklusive parlamentets säte. Analysen bör avse strukturella kostnader både för den aktuella perioden och för den kommande fleråriga budgetramen (byggnader, underhåll och reparationer, säkerhet, försäkringar, energi, resor, logistik osv.).
 2. Europaparlamentet uppmanar sina berörda avdelningar att granska avtalet mellan myndigheterna i Luxemburg och Europaparlamentet, särskilt de bestämmelser som rör antalet anställda i Luxemburg och med hänsyn till parlamentets behov. Parlamentet anser att granskningen bör innehålla en analys och jämförelser av den mest kostnadseffektiva lokaliseringen av parlamentets avdelningar, eftersom parlamentet kan dra nytta av att ha vissa avdelningar utlokaliserade från huvudorten.
 3. Europaparlamentet konstaterar att även om EU-institutionernas säten fastställs i fördragen, får fördragen ändras i enlighet med artikel 48 i EUF-fördraget.
 4. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning till medlemsstaterna, såsom anges i resolutionen av den 23 oktober 2012 om rådets ståndpunkt om förslaget till Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2013, att se över frågan om parlamentets säte och arbetsorter genom att ändra protokoll nr 6 i samband med nästa översyn av fördraget.

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	26.9.2013
Slutomröstning: resultat	+: 18 -: 15 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Marta Andreasen, Zuzana Brzobohatá, Isabelle Durant, James Elles, Eider Gardiazábal Rubial, Ingeborg Gräßle, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Claudio Morganti, Jan Mulder, Andrej Plenković, Dominique Riquet, Oleg Valjalo, Jacek Włosowicz
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Alexander Alvaro, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Jürgen Klute, Peter Šťastný, Theodor Dumitru Stolojan, Catherine Trautmann
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Jean-Pierre Audy, Elisabeth Jeggle, Astrid Lulling, Hans-Peter Mayer, Maurice Ponga, Sabine Verheyen