



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Rozpočtový výbor

2013/0248(COD)

22. 1. 2014

STANOVISKO

Rozpočtového výboru

pro Výbor pro regionální rozvoj

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 2012/2002 o zřízení Fondu solidarity Evropské unie (COM(2013)0522 – C7-0231/2013 – 2013/0248(COD))

Navrhovatel: Georgios Stavrakakis

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Cílem návrhu Komise je změnit platné nařízení (ES) č. 2012/2002 o zřízení Fondu solidarity Evropské unie (dále jen „FSEU“) tak, aby se pomocí několika technických úprav zjednodušilo jeho fungování a aby se dosáhlo jeho většího zviditelnění u veřejnosti. Zásady nástroje, stejně tak jako způsoby jeho financování mimo víceletý finanční rámec a pravděpodobná úroveň výdajů, se nemění.

Návrh **především** jasně **stanovuje** působnost FSEU, která se omezuje na přírodní katastrofy. Dále zavádí nové a jednoduché jednotné kritérium pro výjimečné uvolnění prostředků z FSEU v případě tzv. mimořádných regionálních katastrof, které se zakládá na referenční mezní hodnotě stanovené podle HDP. Kromě toho umožňuje rychlé vyplácení záloh na žádost postiženého členského státu a zavádí zvláštní ustanovení pro pomalu postupující katastrofy, jako je sucho. Obsahuje i několik ustanovení, která podporují účinnější prevenci katastrof. Konečně spojil rozhodnutí o poskytnutí pomoci a prováděcí dohody do jediného aktu.

Z rozpočtového hlediska zůstává FSEU mimo VFR na období 2014–2020, tzn. že rozpočtové zdroje nezbytné k poskytnutí finanční pomoci se uvolňují nad stropy VFR rozhodnutím rozpočtového orgánu v rámci maximálního ročního přídělu 500 milionů EUR (v cenách roku 2011). Skutečné výdaje budou záviset na žádostech o pomoc předložených způsobilými státy po vypuknutí přírodní katastrofy a maximální výši ročního přídělu, který má fond k dispozici podle rozhodnutí IID.

Rozhodnutí vyjádřit maximální roční příděl fondu v cenách roku 2011 (a nikoli v současných cenách) se v návrhu odráží v použití stejného základu i pro částku 3 miliardy EUR, která je jedním ze dvou prahů výše škod pro účely definice „závažných katastrof“. Druhý práh, definovaný jako 0,6 % hrubého národního důchodu, tímto není dotčen.

Navrhovatel se domnívá, že obecné zásady a dosavadní financování FSEU by měly zůstat zachovány, avšak je přesvědčen o tom, že současná pravidla FSEU nejsou dostatečně vstřícná a obecně známá a že některá pravidla pro uvolnění prostředků jsou příliš složitá a nejasná. Rozhodně se proto ztotožňuje s hlavním cílem návrhu, tj. se zlepšením fungování tohoto nástroje zrychlením jeho reakcí, jeho zviditelněním mezi občany, zjednodušením jeho využívání a vyjasněním jeho ustanovení. Navrhovatel proto předkládá několik pozměňovacích návrhů, jež mají urychlit proces posuzování žádostí útvary Komise.

Rovněž podporuje, aby byla vyjasněna definice „přírodních katastrof“ a aby bylo zavedeno zvláštní ustanovení pro pomalu postupující katastrofy, jako je např. sucho, čímž se odstraní současné právní nejasnosti ohledně působnosti fondu, a zamezí se tak předkládání žádostí, jež nespĺňují příslušné podmínky.

Navrhovatel souhlasí se zavedením nového a jednoduchého jednotného kritéria pro výjimečné uvolnění prostředků z FSEU v případě tzv. mimořádných regionálních katastrof, které by se zakládalo na referenční mezní hodnotě stanovené podle HDP. Mělo by se tak zjednodušit a výrazně zrychlit rozhodování a vyplácení příspěvků. Navrhuje však snížení prahu odpovídajícího 1,5% HDP na 1 % HDP, takže by stanoveným podmínkám vyhovovalo více žádostí a v případě mimořádných regionálních katastrof by se pomoc dostala k většímu počtu evropských občanů.

Podporuje rovněž zavedení možnosti rychlého vypláčení záloh na žádost postiženého členského státu, avšak domnívá se, že zálohy, jež nesmí překročit 10 % předpokládané výše finanční pomoci a v žádném případě 30 milionů EUR, nepostačují k pokrytí potřeb postižených zemí v období bezprostředně po katastrofě. Domnívá se tedy, že by bylo vhodnější stanovit stropy na 15 % a 40 milionů EUR.

Navrhovatel se rovněž domnívá, že by bylo vhodné, aby se příspěvek z fondu mohl poskytnout i na technickou pomoc s tím, že nesmí překročit 2 % celkové výše příspěvku.

Navrhovatel vítá, že Komise zohlednila doporučení Evropského účetního dvora uvedené ve zprávě o auditu výkonnosti týkající se finanční pomoci Itálii po zemětřesení v L'Aquile¹ a že do návrhu zapracovala jasnější definice termínů „dočasné ubytování“ a „okamžitá záchranná opatření“ a ustanovení týkající se vytváření příjmů.

Je přesvědčen o tom, že je zapotřebí určitá flexibilita k tomu, aby po vypuknutí závažné katastrofy bylo možné co nejrychleji poskytnout finanční pomoc, což by mimo jiné obnášelo možnost odchýlit se od určitých ustanovení finančního nařízení, zejména pokud jde o obvykle časově náročný proces určení prováděcích orgánů, včetně orgánů provádějících audit a kontrolu, a lhůty pro předkládání výročních zpráv. Tato flexibilita by však neměla být na úkor řádného finančního řízení příspěvků z fondu.

Navrhovatel klade důraz na prevenci katastrof a na připravenost, protože ve střednědobém a dlouhodobém výhledu je nákladově efektivnější přijmout preventivní opatření a připravit se na případnou katastrofu než na ni po jejím vypuknutí reagovat. V této souvislosti zdůrazňuje, že je třeba, aby FSEU při přípravě a reakci na přírodní katastrofy doplňoval další finanční nástroje, jako jsou strukturální fondy, a využíval možnost vytváření synergií s těmito mechanismy a přidruženými programy.

¹ Zvláštní zpráva Evropského účetního dvora č. 24/2012. Reakce Fondu solidarity Evropské unie na zemětřesení v oblasti Abruzzo v roce 2009: relevance a náklady opatření.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro regionální rozvoj jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Mělo by být také stanoveno, že způsobilá opatření by neměla zahrnovat výdaje na technickou pomoc.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 Nařízení (ES) č. 2012/2002 Čl. 2 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pro účely tohoto nařízení se „regionální přírodní katastrofou“ rozumí jakákoli přírodní katastrofa, jež má v členském státu nebo zemi jednajícím o přistoupení k EU na úrovni NUTS 2 za následek přímé škody přesahující 1,5 % hrubého domácího produktu daného regionu (HDP). Pokud se katastrofa týká několika regionů na úrovni NUTS 2, určí se práh z váženého průměru HDP těchto regionů.

Pozměňovací návrh

3. Pro účely tohoto nařízení se „regionální přírodní katastrofou“ rozumí jakákoli přírodní katastrofa, jež má v členském státu nebo zemi jednajícím o přistoupení k EU na úrovni NUTS 2 za následek přímé škody přesahující 1 % hrubého domácího produktu daného regionu (HDP). Pokud se katastrofa týká několika regionů na úrovni NUTS 2, určí se práh z váženého průměru HDP těchto regionů.

Za výjimečných okolností však může pomoc z Fondu čerpat i region, který nesplnil kvantitativní podmínky stanovené v prvním pododstavci, pokud byl postižen mimořádnou katastrofou, zejména přírodního rázu, která zasáhla většinu jeho obyvatelstva a měla závažné a trvalé důsledky pro životní podmínky a ekonomickou stabilitu regionu. Celková roční pomoc podle tohoto pododstavce je

omezena do výše 7,5 % roční částky, kterou má Fond k dispozici. Zvláštní pozornost bude věnována vzdáleným nebo izolovaným regionům, jako jsou ostrovy a nejvzdálenější regiony podle článku 349 Smlouvy. Komise přezkoumá všechny žádosti předložené podle tohoto pododstavce s maximální pečlivostí.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 1

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 2 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Zvláštní pozornost se věnuje nejvzdálenějším regionům podle článku 349 Smlouvy, které jsou více ohroženy extrémními meteorologickými jevy.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 1

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 2 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Pro účely tohoto článku se použijí harmonizované statistické údaje EROSTATU.

5. Pro účely tohoto článku se použijí **nejaktuálnější** harmonizované statistické údaje EUROSTATU.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Technická pomoc, včetně řízení,

5. Technická pomoc, včetně řízení,

monitorování, informování a komunikace, řešení stížností, kontroly a auditu, *není* způsobilá pro příspěvek z fondu.

monitorování, informování a komunikace, řešení stížností, kontroly a auditu, *je* způsobilá pro příspěvek z fondu, *ale nesmí překročit 2 % celkové výše příspěvku.*

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. c

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Na základě informací uvedených v odstavci 1 a veškerých vysvětlení poskytnutých způsobilým státem Komise posoudí, zda jsou splněny podmínky pro uvolnění prostředků z fondu, a **určí** co nejdříve v rámci dostupných prostředků částku případného finančního příspěvku.

Pozměňovací návrh

2. Komise na základě informací uvedených v odstavci 1 a veškerých vysvětlení poskytnutých způsobilým státem posoudí, zda jsou splněny podmínky pro uvolnění prostředků z fondu, a co nejdříve, **nejpozději však do pěti týdnů od obdržení žádosti, určí** v rámci dostupných prostředků částku případného finančního příspěvku.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 4

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 4 a – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Komise provede předběžné posouzení, zda žádost splňuje podmínky stanovené v čl. 4 odst. 1 a ověří dostupnost rozpočtových zdrojů. Pokud jsou tyto podmínky splněny a jsou dostupné dostatečné zdroje, Komise může přijmout rozhodnutí přidělující zálohu a neprodleně ji vyplatit dříve, než bude přijato rozhodnutí uvedené v čl. 4 odst. 4. Vyplacení zálohy by nepředjímá konečné rozhodnutí o uvolnění prostředků z fondu.

Pozměňovací návrh

Komise **neprodleně** provede předběžné posouzení, zda žádost splňuje podmínky stanovené v čl. 4 odst. 1 a ověří dostupnost rozpočtových zdrojů. Pokud jsou tyto podmínky splněny a jsou dostupné dostatečné zdroje, Komise může přijmout rozhodnutí přidělující zálohu a neprodleně ji vyplatit dříve, než bude přijato rozhodnutí uvedené v čl. 4 odst. 4. Vyplacení zálohy by nepředjímá konečné rozhodnutí o uvolnění prostředků z fondu.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 4

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 4 a – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Výše zálohy nesmí překročit **10 %** předpokládané výše příspěvku a v žádném případě nesmí překročit **30 milionů EUR**. Jakmile byla stanovena konečná výše příspěvku, vezme Komise před vyplacením zůstatku příspěvku v úvahu částku představující zálohu. Komise zpětně získá neoprávněně vyplacené zálohy.

Pozměňovací návrh

2. Výše zálohy nesmí překročit **15 %** předpokládané výše příspěvku a v žádném případě nesmí překročit **40 milionů EUR**. Jakmile byla stanovena konečná výše příspěvku, vezme Komise před vyplacením zůstatku příspěvku v úvahu částku představující zálohu. Komise zpětně získá neoprávněně vyplacené zálohy.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 4

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 4 a – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Aby se zajistila včasná dostupnost rozpočtových zdrojů, částky z fondu, **z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Fondu soudržnosti** zpětně získané od členských států se do maximální výše 50 milionů EUR dají k dispozici fondu jako vnitřní účelově vázané příjmy. Částky, které byly vynaloženy na zálohy nebo přiděleny z rozpočtu, se nahradí, jakmile se od členských států zpětně získají nové vyplacené částky.

Pozměňovací návrh

3. Aby se zajistila včasná dostupnost rozpočtových zdrojů, částky z fondu zpětně získané od členských států se do maximální výše 50 milionů EUR dají k dispozici fondu jako vnitřní účelově vázané příjmy. **Částky z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Fondu soudržnosti, jež byly zpětně získány od členských států v souladu s nařízením 1303/2013 a nařízením 1083/2006, lze rovněž dát k dispozici jako vnitřní účelově vázané příjmy, nejsou-li zpětně získané prostředky FSEU dostatečné.** Částky, které byly vynaloženy na zálohy nebo přiděleny z rozpočtu, se nahradí, jakmile se od členských států zpětně získají nové vyplacené částky.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 8

Nařízení (ES) č. 2012/2002

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Příspěvek z fondu musí být použit do **jednoho roku** ode dne, kdy Komise vyplatila celou částku pomoci. Část příspěvku, která nebyla použita v této lhůtě, nebo u níž se zjistilo, že byla použita pro nezpůsobilá opatření, vrátí přijímající stát Komisi.

Pozměňovací návrh

1. Příspěvek z fondu musí být použit do **18 měsíců** ode dne, kdy Komise vyplatila celou částku pomoci. Část příspěvku, která nebyla použita v této lhůtě, nebo u níž se zjistilo, že byla použita pro nezpůsobilá opatření, vrátí přijímající stát Komisi.

POSTUP

Název	Fond solidarity Evropské unie
Referenční údaje	COM(2013)0522 – C7-0231/2013 – 2013/0248(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	REGI 10.9.2013
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 10.9.2013
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Georgios Stavrakakis 5.9.2013
Datum přijetí	22.1.2014
Výsledek konečného hlasování	+: 27 –: 1 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Richard Ashworth, Zuzana Brzobohatá, Jean-Luc Dehaene, Isabelle Durant, José Manuel Fernandes, Věra Flasarová, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Ivars Godmanis, Lucas Hartong, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, George Lyon, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Andrej Plenković, Dominique Riquet, László Surján, Helga Trüpel, Oleg Valjalo, Derek Vaughan, Angelika Werthmann
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Maria Da Graça Carvalho, Peter Šťastný, Georgios Stavrakakis