



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za proračune

2013/0248(COD)

22.1.2014

MIŠLJENJE

Odbora za proračune

upućeno Odboru za regionalni razvoj

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 2012/2002 o osnivanju Fonda solidarnosti Europske unije (COM(2013)0522 – C7-0231/2013 – 2013/0248(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Georgios Stavrakakis

PA_Legam

PE524.600v02-00

2/10

AD\1016246HR.doc

HR

SHORT JUSTIFICATION

The aim of the Commission's proposal is to amend the current Regulation (EC) No 2012/2002¹ establishing the European Union Solidarity Fund (EUSF) in order to simplify its functioning and make it more visible to citizens through a limited number of technical adjustments to the Regulation. The principles of the instrument remain unchanged, as does its financing method outside the multiannual financial framework (MFF) and the likely level of spending.

The **main features** of the proposal include a clear definition of the scope of the EUSF limited to natural disasters; a new and simple single criterion for the exceptional mobilisation of the EUSF for so-called 'extraordinary regional disasters', based on a GDP-related threshold; the introduction of the possibility to make rapid advance payments upon request of the affected Member State; the insertion of a specific provision for slowly unfolding disasters, such as drought; the introduction of certain provisions encouraging more effective disaster prevention; the merger of the decision awarding the aid and the implementation agreements into a single act.

From a **budgetary perspective**, the EUSF will remain outside the MFF 2014 – 2020, whereby the necessary budgetary resources for awarding financial aid are raised over and above the MFF ceilings by a decision of the budgetary authority within a maximum annual allocation of EUR 500 million (2011 prices). Actual spending will depend on applications for aid submitted by eligible States following the occurrence of natural disasters and the maximum amount of annual allocation available to the Fund, as decided in the IIA.

The decision to express the maximum annual allocation of the Fund in 2011 prices (instead of current prices) is mirrored in the proposal by applying the same basis to the amount of EUR 3 billion, which is one of the two damage thresholds for defining 'major disasters'. The other threshold defined as 0.6% of gross national income is not affected.

The rapporteur favours keeping the general principles and financing of the EUSF unchanged but he believes that the current EUSF rules are not adequately responsive and visible and as far as certain criteria for its activation are concerned are too complicated and not sufficiently clear. He therefore strongly supports the objective of the proposal to improve the functioning of the instrument by making it quicker to respond and more visible to citizens, simpler to use and its provisions clearer. Hence, the rapporteur suggests a few amendments aiming at speeding up the assessment process within the Commission services.

He also supports clarifying the definition of 'natural disasters', including a specific provision for slowly unfolding disasters such as drought, which will help eliminating existing legal uncertainties about the scope, thus avoiding the submission of applications that do not meet the conditions.

The rapporteur agrees with the introduction of the new and simple single criterion for the exceptional mobilisation of the EUSF for so-called 'extraordinary regional disasters' based on

¹ Council Regulation (EC) No 2012/2002 of 11 November 2002 establishing the European Union Solidarity Fund (OJ L 311, 14.11.2002, p. 3).

a GDP-related threshold, which should lead to simplification and considerably help speeding up decision-making and paying out grants. He does however suggest lowering the 1,5 % threshold of the region's GDP to 1,0 % and thereby potentially allowing for more cases to qualify for assistance to reach more European citizens in cases of extraordinary regional disasters.

He also favours the introduction of the possibility to make rapid advance payments upon request of the affected Member State but considers the limit to 10 % of the expected amount of the financial aid capped at EUR 30 million not sufficient to take into account the needs of the affected countries at the early stages after the disaster occurs. He therefore considers the limits of 15 % and EUR 40 million as more reasonable.

The rapporteur also suggests making technical assistance eligible for contribution from the Fund as long as it does not exceed 2 % of the total amount of the contribution.

The rapporteur welcomes that the Commission has taken the recommendations of the performance audit report of the European Court of Auditors on the financial aid to Italy for the L'Aquila earthquake ¹ into account by including a clearer definition of the terms "temporary accommodation" and "immediate emergency operations" as well as a provision on revenue generation.

He is convinced that a certain degree of flexibility necessary to make financial assistance available as quickly as possible after the occurrence of a major disaster, including the derogation from certain provisions of the Financial Regulation, in particular as concerns the normally time-consuming process of designating the implementing authorities, including those for audit and control, as well as regarding the timing of annual reporting. Nevertheless, this flexibility should not jeopardise the sound financial management of the contribution of the Fund.

The rapporteur is of the opinion that disaster prevention and preparedness is important, as in the medium-to long term- it is more cost-effective to prepare for and prevent a disaster than respond to it. In this respect, he highlights the need for EUSF to complement other funding instruments, such as the structural funds, when preparing and responding to natural disasters, taking advantage of the creation of synergies with these mechanisms and associated programmes.

¹ European Court of Auditors, Special Report No 24 2012. The European Union Solidarity Fund's response to the 2009 Abruzzi Earthquake: The relevance and cost of operations.

AMANDMANI

Odbor za proračune poziva Odbor za regionalni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) Također treba naglasiti da prihvatljive operacije ne bi trebale uključivati rashode za tehničku pomoć.

Briše se.

Amandman 2

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Uredba (EZ) br. 2012/2002

Članak 2. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. „Regionalna prirodna katastrofa” u smislu ove Uredbe znači prirodna katastrofa koja je u regiji na razini NUTS 2 države članice ili zemlje koja s Unijom vodi pregovore o pristupanju prouzročila izravnu štetu veću od **1,5 %** bruto domaćeg proizvoda (BDP) regije. Kada se katastrofa odnosi na nekoliko regija na razini NUTS 2, prag se primjenjuje na ponderirani prosjek BDP-a tih regija.

3. „Regionalna prirodna katastrofa” u smislu ove Uredbe znači prirodna katastrofa koja je u regiji na razini NUTS 2 države članice ili zemlje koja s Unijom vodi pregovore o pristupanju prouzročila izravnu štetu veću od **1 %** bruto domaćeg proizvoda (BDP) regije. Kada se katastrofa odnosi na nekoliko regija na razini NUTS 2, prag se primjenjuje na ponderirani prosjek BDP-a tih regija.

Međutim, u iznimnim okolnostima, čak i kada količinski kriteriji propisani u prvom podstavku nisu zadovoljeni, regija može također iskoristiti pomoć iz Fonda kada je ona pogodena izvanrednom katastrofom, osobito prirodnom katastrofom koja

pogada većinu njezina stanovništva uz ozbiljne i trajne posljedice na životne uvjete i gospodarsku stabilnost regije. Ukupna godišnja pomoć u skladu s ovim podstavkom ograničena je na 7,5 % godišnjeg iznosa raspoloživog Fondu. Posebnu pozornost posvetiti će se udaljenim ili izoliranim regijama, kao što su otočne i najudaljenije regije kako je utvrđeno člankom 349. Ugovora. Komisija krajnje strogo pregledava sve zahtjeve koji joj se podnesu na temelju ovog podstavka.

Amandman 3

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Uredba 2012/2002

Članak 2. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Osobitu pozornost posvećuje se najudaljenijim regijama u smislu članka 349. Ugovora koje su osjetljivije na ekstremne vremenske prilike.

Amandman 4

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Uredba 2012/2002

Članak 2. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Za potrebe ovog članka koriste se usklađeni statistički podaci EUROSTAT-a.

5. Za potrebe ovog članka koriste se ***zadnji dostupni*** usklađeni statistički podaci EUROSTAT-a.

Amandman 5

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 2012/2002

Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Tehnička pomoć, uključujući upravljanje, nadzor, informiranje i komunikacija, rješavanje pritužbi te kontrola i revizija **ne** podliježu doprinosima iz Fonda.

Izmjena

5. Tehnička pomoć, uključujući upravljanje, nadzor, informiranje i komunikacija, rješavanje pritužbi te kontrola i revizija podliježu doprinosima iz Fonda, **no ne smiju premašiti 2 % ukupnog iznosa doprinosa.**

Amandman 6

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Uredba (EZ) br. 2012/2002

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Na temelju informacija iz stavka 1. te pojašnjenja prihvatljive države, Komisija procjenjuje jesu li uvjeti za mobiliziranje Fonda ispunjeni te što je prije moguće određuje iznos mogućeg doprinosa iz Fonda unutar ograničenja dostupnih finansijskih sredstava.

Izmjena

2. Na temelju informacija iz stavka 1. te pojašnjenja prihvatljive države, Komisija procjenjuje jesu li uvjeti za mobiliziranje Fonda ispunjeni te što je prije moguće određuje iznos mogućeg doprinosa iz Fonda, **najkasnije pet tjedana nakon primitka zahtjeva**, unutar ograničenja dostupnih finansijskih sredstava.

Amandman 7

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Uredba (EZ) br. 2012/2002

Članak 4.a – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija izvršava prethodnu ocjenu o tome **ispunjaje** li zahtjev uvjete iz članka 4.

Izmjena

Komisija **bez odgađanja** izvršava prethodnu ocjenu o tome **ispunjava** li

stavka 1. te provjerava dostupnost proračunskih sredstava. Ako su uvjeti ispunjeni i dostupna su dovoljna proračunska sredstva, Komisija može donijeti odluku o dodjeli predujma i isplaćuje ga bez odgode prije donošenja odluke iz članka 4. stavka 4. Isplata predujma izvršava se neovisno o konačnoj odluci o mobiliziranju Fonda

zahtjev uvjete iz članka 4. stavka 1. te provjerava dostupnost proračunskih sredstava. Ako su uvjeti ispunjeni i dostupna su dovoljna proračunska sredstva, Komisija može donijeti odluku o dodjeli predujma i isplaćuje ga bez odgode prije donošenja odluke iz članka 4. stavka 4. Isplata predujma izvršava se neovisno o konačnoj odluci o mobiliziranju Fonda

Amandman 8

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Uredba (EZ) br. 2012/2002

Članak 4.a – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Iznos predujma ne smije premašiti **10 %** očekivanog iznosa doprinosa, te ni u kojem slučaju ne smije premašiti **30 000 000** EUR. Kad se utvrdi konačan iznos doprinosa, Komisija uzima u obzir iznos predujma prije isplate preostalog iznosa doprinosa. Komisija osigurava povrat nepropisno isplaćenih predujmova.

Izmjena

2. Iznos predujma ne smije premašiti **15 %** očekivanog iznosa doprinosa, te ni u kojem slučaju ne smije premašiti **40.000.000** EUR. Kad se utvrdi konačan iznos doprinosa, Komisija uzima u obzir iznos predujma prije isplate preostalog iznosa doprinosa. Komisija osigurava povrat nepropisno isplaćenih predujmova.

Amandman 9

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Uredba 2012/2002

Članak 4.a – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kako bi se osigurala pravovremena dostupnost proračunskih sredstava, iznosi iz Fonda, ***Europskog fonda za regionalni razvoj i Kohezijskog fonda*** koje su države članice vratile, stavljuju se na raspolaganje Fondu kao unutarnji namjenski prihod do najviše **50 000 000** EUR. Iznosi iskorišteni za isplate predujmova ili opozvani u

Izmjena

3. Kako bi se osigurala pravovremena dostupnost proračunskih sredstava, iznosi iz Fonda, koje su države članice vratile, stavljuju se na raspolaganje Fondu kao unutarnji namjenski prihod do najviše **50.000.000** EUR. Iznosi iz ***Europskog fonda za regionalni razvoj i Kohezijskog fonda*** koje su države članice vratile u

proračunu nadomještaju se čim države članice povrate nove svote.

skladu s Uredbom 1303/2013 i Uredbom 1083/2006 mogu se također staviti na raspolaganje kao unutarnji namjenski prihodi ako iznosi koje je Fond solidarnosti Europske unije (EUFS) vratio nisu dovoljni. Iznosi iskorišteni za isplate predujmova ili opozvani u proračunu nadomještaju se čim države članice povrate nove svote.

Amandman 10

Prijedlog Uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 8.

Uredba (EZ) br. 2012/2002

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Doprinos iz Fonda mora se iskoristiti u roku od **jedne godine** od dana na koji je Komisija isplatila puni iznos pomoći. Ako dio doprinosa ostane neiskorišten do tog roka ili se utvrди da je iskoršten za operacije koje nisu prihvatljive, Komisija osigurava njegov povrat od države korisnice.

Izmjena

1. Doprinos iz Fonda mora se iskoristiti u roku od **18 mjeseci** od dana na koji je Komisija isplatila puni iznos pomoći. Ako dio doprinosa ostane neiskorišten do tog roka ili se utvrdi da je iskoršten za operacije koje nisu prihvatljive, Komisija osigurava njegov povrat od države korisnice.

POSTUPAK

Naslov	Fond solidarnosti Europske unije
Referentni dokumenti	COM(2013)0522 – C7-0231/2013 – 2013/0248(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	REGI 10.9.2013.
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 10.9.2013.
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Georgios Stavrakakis 5.9.2013
Datum usvajanja	22.1.2014.
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Richard Ashworth, Zuzana Brzobohatá, Jean-Luc Dehaene, Isabelle Durant, José Manuel Fernandes, Věra Flasarová, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Ivars Godmanis, Lucas Hartong, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, George Lyon, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Andrej Plenković, Dominique Riquet, László Surján, Helga Trüpel, Oleg Valjalo, Derek Vaughan, Angelika Werthmann
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Maria Da Graça Carvalho, Peter Šťastný, Georgios Stavrakakis