



---

*Комисия по бюджети*

---

**2015/2319(INI)**

27.4.2016

## **СТАНОВИЩЕ**

на комисията по бюджети

на вниманието на комисията по бюджетен контрол

относно контрола на регистъра и състава на експертните групи на  
Комисията  
(2015/2319(INI))

Докладчик по становище: Хелга Трюпел

PA\_NonLeg

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по бюджети приканва водещата комисия по бюджетен контрол да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

- А. като има предвид, че комисията по бюджети, с оглед на липсата на прозрачност и на равновесие в състава на някои експертни групи и като осъзнава необходимостта да се обезпечи правилното равновесие в експертните групи по отношение на експертния опит и представените гледни точки, прие през 2011 и 2014 г. бюджетни резерви и формулира искания за реформа;
- Б. като има предвид, че възложено от нея неотдавнашно проучване<sup>1</sup> установи широко разпространена липса на прозрачност и на равновесие в състава на известен брой експертни групи;
- В. като има предвид, че Европейският омбудсман отправи препоръки, в които подчерта необходимостта от по-голяма прозрачност във връзка с експертните групи<sup>2</sup>;
- Г. като има предвид, че равновесието в състава и прозрачността са предварителни условия от решаващо значение, за да може експертният опит да отразява адекватно потребностите от регулаторно действие и за да се утвърждава легитимността на този експертен опит и регулаторно действие в очите на европейските граждани;
- Д. като има предвид, че приветства, като първа стъпка, инициативата на Комисията за предстояща реформа на експертните групи;
  - 1. подчертава, че въпреки напредъка в резултат на бюджетния резерв от 2011 г. Комисията все още не е променила хоризонталните правила за експертните групи и техните практики по начин, който да отговори на изискванията на Парламента за прозрачност, и че броят на експертните групи, в които съществува неравновесие се запази до голяма степен непроменен от 2013 г. до днес (понастоящем 9% от всички експертни групи);
  - 2. посочва в този контекст и във връзка с точки 34 – 45 от гореспоменатото становище на Омбудсмана, че въпреки че Комисията все още не е посочила официално своето определение за „равновесие“, то не трябва да се разбира като резултат от аритметични изчисления, а по-скоро като резултат от усилията да се гарантира, че заедно членовете на дадена експертна група притежават необходимия технически експертен опит и необходимото разнообразие на гледни точки, за да изпълнят мандата на въпросната експертна група; счита, че по тази причина понятието „равновесие“ следва да се разбира като обвързано с конкретния мандат на всяка отделна експертна група; счита, че критериите за оценяване дали в дадена експертна група съществува равновесие следва да включват задачите на групата, необходимият технически експертен опит, заинтересованите лица, които биха били

<sup>1</sup> Тематичен отдел по бюджетни въпроси, Състав на експертните групи на Комисията и статус на регистъра на експертните групи, 2015 г.

<sup>2</sup> Европейски омбудсман, Препоръка на Европейския омбудсман в нейното стратегическо проучване ОI/6/2014/NF относно състава на експертните групи на Комисията, 29 януари 2016 г.

най-вероятно засегнати от съответната проблематика, организирането на групи от заинтересовани лица, както и подходящото съотношение между икономически и неикономически интереси;

3. подчертава, че доверието на европейските граждани в ЕС е подкопавано от липсата на прозрачност и прекомерната зависимост от икономическите субекти в законотворческия процес на ЕС, и поради това подчертава, че една ефективна реформа на системата на експертните групи на Комисията ще направи ЕС по-легитимен;
4. приветства факта, че Комисията публично обяви, че в преработената рамка за експертните групи ще използва някои от предложенията на Парламента и на Омбудсмана, като задължителните открити процедури за кандидатстване, подобрен регистър, задължителна регистрация в регистъра за прозрачност за представителите на заинтересованите лица, определение – за всяка експертна група – на профилите, необходими, за да се осигури равновесие на състава, и задължителни декларации за конфликти на интереси, които ще бъдат въведени в регистъра;
5. призовава настоятелно Комисията да изпълни освен това препоръките на Омбудсмана относно прозрачността, и по-конкретно за публикуване на дневните редове, основните документи и протоколите от заседанията на експертните групи, а също така и за възможно най-голяма съдържателност на публикуваните протоколи, които освен това следва да посочват изразените от членовете позиции;
6. призовава настоятелно Комисията да следва най-добрите практики и да се основава на съществуващите положителни примери, за да осигури систематичното прилагане на подобрени хоризонтални правила, включително подходящ механизъм за надзор за всички генерални дирекции, с цел да се осигури последователност на практиките;
7. приканва Комисията да проучи в сътрудничество със законодателя и с гражданското общество начини за улесняване и насърчаване на участието на недостатъчно добре представените групи, като гражданското общество и синдикалните организации, в експертните групи, и да направи оценка на създаването на система за предоставяне на средства, която да подкрепя тези групи в процеса на натрупване на необходимия опит, за да се постигне напълно ефективно участие в експертните групи;
8. подчертава, че ще извърши критична оценка на усилията за реформа по време на гласуването на годишния бюджет за 2017 г., и изтъква решимостта си да въведе резерв, ако счита, че исканията му не са били изпълнени по задоволителен начин;
9. призовава настоятелно Комисията да гарантира провеждането на пълноценни консултации с групите, които понастоящем са недостатъчно добре представени, при внасянето на предложения за реформата на експертните групи.

**РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА  
КОМИСИЯ**

<b>Дата на приемане</b>	26.4.2016
<b>Резултат от окончателното гласуване</b>	+: 30 -: 0 0: 0
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Jean-Paul Denanot, Gérard Deprez, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Sophie Montel, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti
<b>Заместници, присъствали на окончателното гласуване</b>	Andrey Novakov, Helga Trüpel, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
<b>Заместници (чл. 200, пар. 2), присъствали на окончателното гласуване</b>	Isabella Adinolfi, Jens Gieseke