



Odbor za proračune

2015/2319(INI)

27.4.2016

MIŠLJENJE

Odbora za proračune

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o nadzoru registra i sastavu stručnih skupina Komisije
(2015/2319(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Helga Trüpel

PA_NonLeg

PE576.859v02-00

2/5

AD\1093397HR.doc

HR

PRIJEDLOZI

Odbor za proračune poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

- A. budući da je Odbor za proračune zbog nedostatka transparentnosti i neuravnoteženosti sastava određenog broja stručnih skupina te s obzirom da je potrebno osigurati da su u sastavu stručnih skupina uravnoteženo zastupljena različita područja stručnosti i interesa donio odluku o zamrzavanju proračunskih sredstava 2011. i 2014. godine i izrazio zahtjev za reformom stručnih skupina;
- B. budući da se u nedavnoj studiji koju je naručio Odbor za proračune¹ pokazalo da postoji nedostatak transparentnosti i neravnoteža u sastavu određenog broja stručnih skupina;
- C. budući da je Europska ombudsmanica dala preporuke u kojima naglašava potrebu za većom transparentnošću stručnih skupina²;
- D. budući da su uravnotežen sastav i transparentnost ključne pretpostavke kako bi stručna mišljenja na pravilan način odražavala potrebe za regulatornim mjerama te za jačanje legitimnosti stručnih znanja i regulatornih mjera u očima europskih građana;
- E. budući da pozdravlja inicijativu Komisije kao prvi korak prema skoroj reformi stručnih skupina;
 1. naglašava da usprkos napretku koji je postignut nakon zamrzavanja proračunskih sredstava za 2011. Komisija do sada nije izmjenila horizontalna pravila koja se odnose na stručne skupine i njihovo djelovanje kako bi ispunila zahtjeve Parlamenta za transparentnošću te je od 2013. broj stručnih skupina u kojima i dalje postoji neravnoteža ostao uglavnom nepromijenjen (trenutno 9% svih stručnih skupina);
 2. u tom kontekstu, i s obzirom na stavke 34. – 45. prethodno spomenutog mišljenja Ombudsmanice, naglašava da iako Komisija još nije službeno definirala svoj koncept „ravnoteže”, on se ne smije shvatiti kao rezultat matematičkog postupka već kao rezultat napora kako bi se osiguralo da članovi stručnih skupina zajedno imaju nužna tehnička znanja i različita gledišta za ostvarivanje mandata dotične stručne skupine; stoga smatra da bi koncept uravnoteženosti trebalo promatrati u odnosu na određeni mandat svake pojedinačne stručne skupine; smatra da bi kriteriji za procjenu je li stručna skupina uravnotežena ili nije trebali uključivati zadaće skupine, potrebno tehničko znanje, zainteresirane strane na koje će to najvjerojatnije utjecati, organizaciju skupina zainteresiranih strana te primjereni odnos između ekonomskih i neekonomskih interesa;
 3. naglašava da povjerenje građana u EU-a polako slabi zbog nedostatka transparentnosti i prevelike ovisnosti o gospodarskim akterima prilikom izrade zakonodavstva EU-a te stoga naglašava da će učinkovita reforma stručnih skupina Komisije povećati legitimitet Unije;
 4. pozdravlja javnu najavu Komisije da će u revidiranom okviru za stručne skupine biti

¹ Resorni odjel D za proračunska pitanja, sastav stručnih skupina Komisije i status Registra stručnih skupina, 2015.

² Europski ombudsman, preporuke Europske ombudsmanice iz njezine strateške istrage OI/6/2014/NF koja se odnosi na sastav stručnih skupina Komisije, 29.1.2016.

uključeno niz prijedloga Parlamenta i Ombudsmanice kao što su obvezni otvoreni pozivi na podnošenje prijava, poboljšani registar, obvezna prijava predstavnika zainteresiranih strana u registar transparentnosti, definiranje profila potrebnih za jamčenje uravnoteženog sastava za svaku stručnu skupinu i obvezne izjave o sukobu interesa koje će se unijeti u registar;

5. nadalje, poziva Komisiju da provede preporuke Ombudsmanice koje se odnose na transparentnost, prvenstveno one u kojima stoji bi se dnevni redovi, referentni dokumenti i zapisnici sa sastanaka stručnih skupina trebali objavljivati te da bi objavljeni zapisnici trebali biti što jasniji i prenositi stajališta članova;
6. poziva Komisiju da slijedi najbolje prakse te da koristeći postojeće pozitivne primjere osigura sustavnu provedbu poboljšanih horizontalnih pravila kako bi se zajamčila njihova dosljednost, uključujući i odgovarajući mehanizam nadzora za sve glavne uprave;
7. poziva Komisiju da u suradnji sa zakonodavcem i civilnim društvom istraži načine kako povećati i potaknuti sudjelovanje premalo zastupljenih skupina, poput civilnog društva i sindikata, u stručnim skupinama, da riješi pitanje postojeće asimetričnosti informacija te da procijeni razvoj sustava naknada koji bi tim skupinama trebao pomoći da steknu potrebna znanja kako bi u potpunosti učinkovito mogle sudjelovati u stručnim skupinama;
8. naglašava da će tijekom glasovanja o godišnjem proračunu za 2017. kritički ocijeniti napore u postizanju reformi te naglašava svoju odlučnost u zamrzavanju proračunskih sredstava ako bude smatrao da njegovi zahtjevi nisu na zadovoljavajući način ispunjeni;
9. poziva Komisiju da zajamči da će se prilikom podnošenja prijedloga za reformu stručnih skupina organizirati detaljno savjetovanje s onim skupinama koje su trenutno premalo zastupljene.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	26.4.2016
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Jean-Paul Denanot, Gérard Deprez, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Sophie Montel, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Andrey Novakov, Helga Trüpel, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Isabella Adinolfi, Jens Gieseke