



Begrotingscommissie

2015/2319(INI)

27.4.2016

ADVIES

van de Begrotingscommissie

aan de Commissie begrotingscontrole

inzake controle van het register en de samenstelling van de
deskundigengroepen van de Commissie
(2015/2319(INI))

Rapporteur voor advies: Helga Trüpel

PA_NonLeg

SUGGESTIES

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie begrotingscontrole onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

- A. overwegende dat de Begrotingscommissie in 2011 en 2014 begrotingsmiddelen in de reserve heeft geplaatst, gezien het gebrek aan transparantie en de onevenwichtige samenstelling van een bepaald aantal deskundigengroepen en gezien de noodzaak ervoor te zorgen dat de samenstelling van deskundigengroepen evenwichtig is wat betreft deskundigheid en gezichtspunten, en voorwaarden heeft gesteld met betrekking tot het veranderen van de opzet van die groepen;
- B. overwegende dat in een recente studie die in opdracht van de Begrotingscommissie is uitgevoerd¹ een grootschalig gebrek aan transparantie aan het licht is gekomen, alsmede een onevenwichtige samenstelling van een aantal deskundigengroepen;
- C. overwegende dat de Europese Ombudsman aanbevelingen heeft gedaan waarin zij de noodzaak van grotere transparantie aangaande de deskundigengroepen benadrukte²;
- D. overwegende dat een evenwichtige samenstelling en transparantie cruciale voorwaarden zijn om te waarborgen dat de deskundigheid in afdoende mate aansluit bij de behoefte aan regelgevende maatregelen en om de legitimiteit van deze deskundigheid en regelgevende maatregelen tegenover de Europese burgers te verzekeren;
- E. overwegende dat het initiatief van de Commissie voor een spoedige hervorming van de deskundigengroepen wordt verwelkomd als eerste stap;
 - 1. benadrukt dat onlangs de voortgang die dankzij de reserve op de begroting 2011 is geboekt, de Commissie de horizontale regels voor deskundigengroepen en de praktijken op dit gebied tot nu toe niet heeft gewijzigd op een manier die tegemoet komt aan de eisen van het Parlement inzake transparantie, en dat het aantal deskundigengroepen met een onevenwichtige samenstelling sinds 2013 grotendeels gelijk is gebleven (momenteel 9 % van alle deskundigengroepen);
 - 2. wijst er in dit verband en met betrekking tot par. 34-45 van bovengenoemd advies van de Ombudsman op dat, hoewel de Commissie haar concept van "evenwicht" nog niet formeel heeft omschreven, dit niet moet worden beschouwd als de uitkomst van een wiskundige berekening, maar als het resultaat van inspanningen om te waarborgen dat de leden van een deskundigengroep beschikken over de technische expertise en verscheidenheid aan gezichtspunten die nodig zijn om het mandaat van de betreffende deskundigengroep uit te oefenen; is van mening dat het concept van evenwicht daarom moet worden beschouwd als verbonden aan het specifieke mandaat van elke afzonderlijke deskundigengroep; is van mening dat de criteria om te beoordelen of een deskundigengroep evenwichtig is

¹ Samenstelling van de deskundigengroepen van de Commissie en de status van het register van deskundigengroepen; Beleidsondersteunende afdeling D - Begrotingszaken; 2015

² Aanbeveling van de Europese Ombudsman in haar onderzoek OI/6/2014/NF betreffende de samenstelling van deskundigengroepen van de Commissie, 29 januari 2016.

samengesteld ook betrekking moeten hebben op de taken van de groep, de vereiste technische expertise, de desbetreffende belanghebbenden, de organisatie van de groep van belanghebbenden en de juiste verhouding tussen economische en niet-economische belangen;

3. benadrukt dat het vertrouwen van de Europese burgers in de EU wordt aangetast door een gebrek aan transparantie en een te grote rol voor economische actoren bij de besluitvorming van de EU, en benadrukt daarom dat een doeltreffende hervorming van het systeem van deskundigengroepen van de Commissie de legitimiteit van de EU zal versterken;
4. verwelkomt de openbare toezegging van de Commissie dat in het herziene kader voor deskundigengroepen een aantal suggesties van het Parlement en de Ombudsman zal worden opgenomen, zoals verplichte open oproepen tot het indienen van sollicitaties, een verbeterd register, verplichte registratie in het transparantieregister voor vertegenwoordigers van belanghebbenden, een definitie voor elke deskundigengroep van de profielen die nodig zijn voor een evenwichtige samenstelling, alsmede verplichte verklaringen inzake belangenconflicten, die in het register zullen worden opgenomen;
5. dringt er bovendien bij de Commissie op aan de aanbevelingen van de Ombudsman inzake transparantie uit te voeren, en met name dat de agenda's, achtergronddocumenten en notulen van vergaderingen van deskundigengroepen gepubliceerd moeten worden, en dat de gepubliceerde notulen zoveel mogelijk informatie moeten bevatten en de standpunten van de leden duidelijk moeten weergeven;
6. dringt er bij de Commissie op aan beste praktijken te volgen en voort te bouwen op de bestaande positieve voorbeelden en te zorgen voor een systematische tenuitvoerlegging van verbeterde horizontale regels, en in dat kader een toezichtmechanisme in te voeren voor alle directoraten-generaal, zodat een coherente praktijk gewaarborgd kan worden;
7. verzoekt de Commissie om in samenwerking met de wetgever en het maatschappelijk middenveld manieren te onderzoeken om de participatie van ondervertegenwoordigde groepen, zoals maatschappelijke organisaties en vakbonden, in deskundigengroepen te vergemakkelijken en aan te moedigen, en bestaande informatieasymmetrieën aan te pakken, en de ontwikkeling te onderzoeken van een systeem van toelagen om deze groepen te helpen bij het verwerven van de nodige deskundigheid voor een doelmatige participatie in de deskundigengroepen;
8. benadrukt voornemens te zijn de hervormingsmaatregelen kritisch onder loep te nemen in het kader van de stemming over de jaarlijkse begroting 2017, en benadrukt vastbesloten te zijn een bedrag in de reserve op te nemen indien niet op afdoende wijze tegemoet wordt gekomen aan de eisen van het Parlement;
9. dringt er bij de Commissie op aan te waarborgen dat groepen die momenteel ondervertegenwoordigd zijn uitvoerig worden geraadpleegd voorafgaand aan het doen van voorstellen voor de hervorming van deskundigengroepen;

**UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING
IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE**

Datum goedkeuring	26.4.2016
Uitslag eindstemming	+: 30 -: 0 0: 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Jean-Paul Denanot, Gérard Deprez, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Sophie Montel, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Andrey Novakov, Helga Trüpel, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 200, lid 2)	Isabella Adinolfi, Jens Gieseke