



---

*Odbor za proračune*

---

**2015/2284(INI)**

25.5.2016

## **MIŠLJENJE**

Odbora za proračune

upućeno Odboru za zapošljavanje i socijalna pitanja

o aktivnostima, učinku i dodanoj vrijednosti Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji od 2007. do 2014.  
(2015/2284(INI))

Izjavitelj za mišljenje: Jean-Paul Denanot

(\*) Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

PA\_NonLeg

## PRIJEDLOZI

Odbor za proračune poziva Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. napominje da Europski fond za prilagodbu globalizaciji (EGF) može svojim financiranjem pružiti podršku mjerama država članica u pogledu zapošljavanja ili socijalne politike ili ih dopuniti, no ne može zamijeniti primarno djelovanje i odgovornosti nacionalnih tijela te stoga ne bi trebao kompenzirati nacionalne sustave dohotka radnika; također podsjeća da države članice imaju odgovornost sufinancirati mjere EGF-a pod uvjetima koje postavljaju nacionalni zakoni i obveza učinkovite provedbe proračuna EGF-a;
2. smatra da je Europski fond za prilagodbu globalizaciji vrijedan instrument preko kojeg EU pruža potporu radnicima i izražava svoju solidarnost s njima te pomaže nezaposlenim osobama da se vrate na posao i čiji je cilj pridonijeti pametnom, uključivom i održivom rastu i promicanju održivog zapošljavanja u Europi; međutim smatra da se EGF može znatno poboljšati; posebno smatra da EGF može ostvariti veću vrijednost za uloženi novac i biti usredotočeniji na ishode; smatra da bi u sljedećem programskom razdoblju EGF trebao djelovati izvan višegodišnjeg financijskog okvira (VFO);
3. smatra da stopu od sufinanciranja od 60 % ne bi trebalo povećati;
4. napominje da je od 2007. do 2014. dvadeset država članica zatražilo 542,4 milijuna EUR za 131 intervencije u korist 121 380 radnika;
5. napominje da bi EGF trebao biti mehanizam kojim se pruža kratkoročna pomoć kada je potreban brz odgovor; izražava žaljenje zato što je prosječan rok za odobrenje prijave za potporu EGF-a od 2007. do 2013. bio 303 dana; pozdravlja nastojanja Komisije da se pojednostavi proces podnošenja zahtjeva; smatra da bi se smanjenjem broja službenih jezika na koje treba prevesti nacrt odluke mogla uštedjeti barem dva tjedna; naglašava da bi sve daljnje zatražene prijevode mogla kasnije obaviti Komisija;
6. napominje da u razdoblju između 2007. i 2014. osam država članica nije iskoristilo dostupnu potporu iz EGF-a; poziva Komisiju da istraži sve slučajeve u kojima su regulatorni ili administrativni kapaciteti ili druge prepreke spriječile korištenje potpore iz EGF-a te da predloži mjere kojima bi se te prepreke uklonile;
7. poziva Komisiju i države članice da poboljšaju izvršenje proračuna EFG-a s pomoću mjera koje osiguravaju fleksibilnost i učinkovitost usmjeravajući se na rezultate, učinak i dodanu vrijednost ne dovodeći u pitanje odgovarajuću i transparentnu upotrebu sredstava i pridržavanje pravila; smatra da bi proces podnošenja zahtjeva trebao biti brži kako bi fond učinkovitije pomagao otpuštenim radnicima; izražava zabrinutost zbog razlike između sredstava zatraženih od EGF-a i iznosa koje su države članice vratile, pri čemu prosječna stopa izvršenja proračuna iznosi samo 45 %; stoga poziva Komisiju da temeljito istraži razloge niske stope izvršenja proračuna i da predloži mjere za rješavanje postojećih prepreka i osiguranje optimalnog korištenja fonda; napominje da stopa ponovnog zapošljavanja nakon primanja potpore iz EGF-a znatno varira od 4 % do 86 % i stoga ističe važnost aktivnih i uključivih mjera na tržištu rada; napominje da sredstva EGF-a dosljedno postižu bolje rezultate u nekim državama članicama nego u drugima; smatra da

bi Komisija trebala davati smjernice i omogućavati državama članicama da dijele najbolje prakse u podnošenju zahtjeva za sredstva iz EGF-a i njihovu korištenju kako bi se osigurala najveća stopa ponovnog zapošljavanja s obzirom na potrošena sredstva;

8. napominje da prema Službi Europskog parlamenta za istraživanja EGF stvara najveću dodatnu vrijednost za EU kada se njime koristi za sufinanciranje usluga za otpuštene radnike koje obično ne postoje u okviru sustava usluga za nezaposlene u državama članicama i kada su te usluge usredotočene na osposobljavanje i ponovno osposobljavanje radije nego na naknade;
9. pozdravlja stopu ponovnog zapošljavanja od skoro 50 % kod radnika kojima je pružena pomoć u okviru riješenih zahtjeva u razdoblju od 2013. do 2014.; međutim ističe da bi EGF trebao namijeniti sredstva za sektore za koje postoji vjerojatnost da će se u budućnosti susresti s poteškoćama kako bi se radnicima osigurala nova održiva radna mjesta u sektorima koji imaju potencijala;
10. prima na znanje da su mjere EGF-a kratkoročne i ističe da je potrebna veća suradnja, koordinacija i sinergija s Europskim socijalnim fondom (ESF), Europskim fondom za regionalni razvoj (EFRR) i mjerama koje se financiraju na regionalnim i nacionalnim razinama kako bi se također pomoglo poduzećima koja se nalaze u poteškoćama tijekom prijelazne faze u stvaranju radnih mjesta; stoga predlaže da u skladu s tradicijama i običajima država članica zahtjeve za financiranje iz EGF-a u svakoj državi članici podnose upravljačka tijela strukturnih fondova, pod uvjetom da regionalna upravljačka tijela imaju na raspolaganju dovoljna administrativna i financijska sredstva da to osiguraju; predlaže da zahtjevi za financiranje iz EGF-a budu dostupni javnosti;
11. napominje da u brojnim slučajevima veći troškovi za aktivnosti iz članka 7. stavka 4. Uredbe o EGF-u slabe ukupni učinak ulaganja iz EGF-a; poziva Komisiju da riješi problem takvih troškova uvođenjem ograničenja;
12. uvjeren je da treba pažljivo i u svakom slučaju zasebno procjenjivati širu primjenu odstupanja u pogledu pragova propisanih za podnošenje zahtjeva u korist malih i srednjih poduzeća, produljenje referentnog razdoblja te mogućnost uključivanja u program i onih otpuštenih radnika čije su usluge bile povezane s radom otpuštenih radnika u referentnim poduzećima te tako nastojati da se na svaki način ograniči nepravilno korištenje proračunskih sredstava EGF-a;
13. poziva Komisiju da poboljša postojeću tehničku pomoć državama članicama i komunikaciju s njima o vrstama pomoći dostupne u okviru EGF-a kako bi se povećalo njegovo korištenje i poziva da zahtjevi država članica za financiranjem iz EGF-a i sva relevantna dokumentacija budu objavljeni na internetskim stranicama Europske komisije;
14. smatra da se u slučajevima *ex post* socijalne intervencije, često u vidu otplate financiranja koje je pružila država članica, ne vidi pomoć koju Europska unija pruža otpuštenim radnicima; poziva Komisiju da poboljša komunikaciju s nacionalnim i lokalnim mrežama sindikata i s javnošću kako bi bolje promicala socijalne mjere EU-a;
15. poziva Komisiju da u evaluaciju EGF-a na sredini razdoblja uključi specifičnu kvalitativnu i kvantitativnu procjenu potpore mladim osobama koje nisu zaposlene, ne školuju se i ne osposobljavaju, posebno u cilju provedbe Jamstva za mlade i potrebnih

sinergija među nacionalnim proračunima, ESF-a i Inicijative za zapošljavanje mladih; smatra da bi nakon takve analize odstupanje u pogledu mladih osoba koje nisu zaposlene, ne školuju se i ne osposobljavaju trebalo produžiti nakon 2017.;

16. traži od Komisije da provede studije učinka globalizacije po sektorima te iz njih izvuče prijedloge koji bi potaknuli poduzeća da predvide promjene u sektorima i pripreme svoje zaposlenike na otpuštanja;
17. vjeruje da postoji daljnja mogućnost za poboljšanje u korištenju EGF-a za projekte kojima se pruža podrška poduzetništvu i osnivanju poduzeća; poziva Komisiju da to pitanje dodatno istraži;
18. napominje da je Služba Europskog parlamenta za istraživanja zabrinuta zbog metodologije za izračunavanje prednosti EGF-a; ističe da su potrebni dodatni zahtjevi za pokazatelje uspješnosti.

**REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA  
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

<b>Datum usvajanja</b>	23.5.2016
<b>Rezultat konačnog glasanja</b>	+: 20 -: 4 0: 2
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasanju</b>	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, José Manuel Fernandes, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Sophie Montel, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Urmas Paet, Paul Rübig, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Paul Tang, Daniele Viotti, Auke Zijlstra
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasanju</b>	Anneli Jäätteenmäki, Georgios Kyrtos, Andrej Plenković, Ivan Štefanec, Nils Torvalds
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Laura Agea, Rainer Wieland