



---

*Biudžeto komitetas*

---

**2016/2032(INI)**

23.5.2016

# **NUOMONĖ**

Biudžeto komiteto

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl MVĮ galimybių gauti finansavimą ir MVĮ finansavimo įvairumo didinimo  
kapitalo rinkų sąjungoje  
(2016/2032(INI))

Nuomonės referentas: Zbigniew Kuźmiuk

PA\_NonLeg

PE580.545v02-00

2/5

AD\1095775LT.doc

**LT**

## PASIŪLYMAI

Biudžeto komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pažymi, kad tiek Komisija, tiek Europos Centrinis Bankas pripažista, kad galimybės gauti finansavimą yra antra pagal svarbą MVĮ patiriamu problema, ir todėl labai svarbu, kad, naudojantis ES biudžetu, būtų sudarytos dar palankesnės sąlygos MVĮ, neatsižvelgiant į jų teisinį statusą, gauti finansavimą ir patekti į rinkas, būtų skatinamos pakankamai įvairios nuosavo kapitalo priemonės visoje Sajungoje, nes jos būtinės įmonės augimui; pabrėžia, kad MVĮ, kurios yra Europos ekonomikos pagrindas, labai prisideda prie darbo vietų kūrimo ir augimo ES;
2. mano, kad finansų rinkoje tebesama didelių funkciinių sutrikimų, susijusių su paskolų teikimu, visų pirma kalbant apie naujesnių ir mažesnių įmonių finansavimą; taip pat mano, kad palukanų normos įvairose valstybėse narėse vis dar pernelyg skiriasi, todėl MVĮ sunku gauti kreditavimą, visų pirma, tose šalyse, kurios yra labiausiai nukentėjusios nuo krizės, ir mano, kad tokią padėtį derėtų taisyti;
3. pažymi, kad bankų skolinimas tebéra vienas iš svarbiausių Europos MVĮ finansavimo šaltinių, todėl ragina užtikrinti sveiką ir stabilų bankų sektorių siekiant padidinti MVĮ galimybes gauti finansavimą; šiomis aplinkybėmis pritaria MVĮ rėmimo koeficientui, kuris turėtų būti taikomas nuolat, nes taip būtų užtikrinama, kad reglamentuose bus įtvirtinamas proporcionalumo principas ir pripažystamas konkretus mažų vietinių bankų vaidmuo finansuojant MVĮ;
4. pažymi, kad jauni verslininkai ir visų pirma moterys susiduria su papildomomis kliūtimis, trukdančiomis gauti finansavimą, ir pabrėžia, kad turėtų būti daugiau nuveikta siekiant išnaudoti jų kaip darbo vietų kūrėjų ir ekonomikos augimo varomosios jėgos potencialą; mano, kad Komisija Parlamentui teikiamose ataskaitose turėtų šiuo aspektu remtis vertindama sėkmę ar nesėkmę;
5. pažymi, kad MVĮ valstybėse narėse, kuriose nėra valstybinių investicijų bankų, gali būti nepalankesnėje padėtyje nei MVĮ šalyse, kuriose veikia valstybei priklausantys investiciniai bankai, nes viešojo intereso vertinimas nėra privačių bankų prioritetas;
6. teigiamai vertina tai, kad buvo pradėta įgyvendinti Įmonių konkurencingumo ir mažųjų bei vidutinių įmonių programa (COSME) – pirmoji ES programa, konkrečiai skirta MVĮ, – ir jos rezultatus; yra tvirtai įsitikinęs, kad likusiais dabartinės daugiametės finansinės programos metais reikėtų padidinti šiuo metu programai COSME ir kitoms sėkmingoms ES finansavimo programoms, pvz., MVĮ priemonei ir „InnovFin“ priemonei pagal programą „Horizontas 2020“ skiriamus asignavimus, kaip to Parlamentas nuolat ir siekė; pabrėžia, kad, siekiant skatinti lyčių lygybę, svarbios yra verslumo sritys konsultacijos, orientavimas ir mokymo priemonės, skirtos pagal programą COSME visoms gyventojų grupėms, visų pirma jaunimui, moterims ir vyresnio amžiaus verslininkams;
7. palankiai vertina tai, kad 75 mlrd. EUR visų investicijų, iniciuotų per daugiau nei trejus metus skatinant Europos strateginių investicijų fondui, per Europos investicijų fondą bus nukreiptos į MVĮ ir vidutinės kapitalizacijos įmones siekiant padengti labiau pagrįstus

MVĮ finansinius poreikius; atidžiai stebės minėto finansavimo sverto poveikį ir geografinį paskirstymą; pažymi, kad sėkmingai veikia MVĮ skirta priemonės linija, ir ragina atitinkamai visapusiškai naudotis reglamente numatyta lankstumo sąlyga, kad būtų galima padidinti jai skiriama finansavimą; ragina Komisiją, kuriant kitas panaudotinas priemones, spręsti nevienodo geografinio paskirstymo 28 ES valstybėse narėse klausimą;

8. teigiamai vertina tai, kad ESIF tapo dar atviresnis MVĮ ir kad kuriamos naujos specialios sistemos kaip švelninimo priemonė siekiant palengvinti MVĮ finansavimo gavimo galimybes; primena struktūrinio MVĮ skirtio finansavimo svarbą, be kita ko, norint pritraukti daugiau privačių investicijų; pabrėžia, kad finansavimas dotacijomis turėtų būti ir toliau teikiamas atvejais, kai jis labai svarbus ir būtinas skatinant inovacijas, mokslinius tyrimus ir plėtrą, kurie yra itin svarbūs kuriant darbo vietas ir norint užtikrinti ekonominę Europos sėkmę ateityje; primena, kad svarbus yra struktūrinis finansavimas siekiant MVĮ labui pritraukti daugiau privačių investicijų mažiau išsvysčiuose, vargingesniuose ir atokesniuose regionuose, visų pirma, Pietų ir Pietryčių valstybėse narėse, kurioms dėl didesnės palūkanų normos būtina skirti didesnį dėmesį;
9. pritaria tam, kad Komisija dažniau naudoja finansines priemones, nes jų reikia norint sutelkti papildomų privačiojo ir viešojo sektorų investicijų ir padėti svarbioms tikslinėms grupėms, pvz., labai mažoms įmonėms ir MVĮ; ragina Komisiją supaprastinti galimybes labai mažoms įmonėms ir MVĮ pasinaudoti šiomis finansinėmis priemonėmis ir pasiūlyti jiems konsultuojamajį ugdymą, verslo ir finansinių patarimų;
10. mano, kad taisyklės, kuriomis reglamentuojamos MVĮ galimybės gauti finansavimą pagal šias priemones, turėtų būti dar paprastesnės ir lankstesnės; ragina Komisiją ir valstybes nares dėti visas įmanomas pastangas siekiant šio tikslų; taip pat ragina valstybes nares, regioninės valdžios institucijas ir vietos verslo organizacijas naudotis turimomis ES finansavimo priemonėmis siekiant didinti MVĮ finansinį raštingumą;
11. mano, kad turėtų būti imamasi veiksmų, siekiant skatinti mažosioms įmonėms ir verslininkams skirtus informavimo apie įvairias ES finansavimo, kuriuo jie gali pasinaudoti, galimybes ir su jomis susijusio mokymo kanalus, kad jie galėtų gauti informacijos apie visas jiems Europos biudžete numatytas finansines priemones, pavyzdžiui, tas, kurios yra numatytos pagal programas „LIFE +“ ir „Kūrybiška Europa“, taip pat socialinių įmonių socialinio verslumo fondus arba Europos investicijų banko priemones, nes jos gali suteikti finansavimą, kuris, atsižvelgiant į sektorius, kuriuose MVĮ vykdo savo veiklą, būtų tikslingesnis ir labiau atitiktų jų poreikius; ryšium su tuo palankiai vertina tai, kad sukurtas MVĮ prieigos prie finansavimo portalas ([www.access2finance.eu](http://www.access2finance.eu));
12. palankiai vertina tai, kad įsteigtas Europos investavimo konsultacijų centras, kuris yra Europos vartai teikiant investicinę paramą, tačiau mano, kad reikėtų dėti daugiau pastangų siekiant parengti gaires ir padėti MVĮ pasinaudoti atitinkamais ES fondais;
13. mano, kad ES ir valstybės narės turi toliau plėtoti ir plėsti europinius neformalių investuotojų tinklus ir įvairius sutelkinio finansavimo galimybių Europos Sąjungoje gerinimo metodus, kad būtų galima užtikrinti, kad tokio tipo įmonių išsilaikymas nepriklausys tik nuo bankų teikiamo finansavimo.

## **GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI**

Priėmimo data	23.5.2016
Galutinio balsavimo rezultatai	+: -: 0:
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, José Manuel Fernandes, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Sophie Montel, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Urmas Paet, Paul Rübig, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Paul Tang, Daniele Viotti, Auke Zijlstra
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Georgios Kyrtos, Andrej Plenković, Ivan Štefanec, Nils Torvalds
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Laura Agea, Rainer Wieland