



Komisja Budżetowa

2016/2036(INI)

23.5.2016

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie realizacji wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa
(2016/2036(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jean Arthuis

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. głęboko ubolewa, że w ramach już napiętego budżetu w wysokości około 320 mln EUR (0,2 % budżetu Unii) kwota niewykorzystanych środków przeznaczonych na wspólną politykę zagraniczną i bezpieczeństwa Unii w 2015 r. wyniosła 96 mln EUR, co świadczy o braku ambicji, a nawet negacji rzeczywistości, której dopuszczają się Europejczycy w czasie, gdy konflikty międzynarodowe zagrażają ich bezpieczeństwu nawet w samym sercu Europy;
2. podkreśla, że środki budżetowe wyasygnowane na 2016 r. pozostają na tym samym poziomie co w 2015 r. oraz że dzięki dodatkowym kwotom – 5 mln EUR w środkach bezpieczeństwa zatwierdzonych dla misji EUCAP Sahel Mali oraz 10 mln EUR dla EUBAM Libia – margines dostępny na koniec marca wynosił 170 mln EUR; wyraża zaniepokojenie z powodu niedoboru zasobów dostępnych na pokrycie zobowiązań, które trzeba będzie zrealizować w 2016 r., przy budżecie dodatkowym w wysokości 169 mln EUR przewidzianym wyłącznie na kontynuowanie tych misji kończących się w 2016 r.;
3. zwraca uwagę, że WPZiB ma do odegrania wyjątkową i uzupełniającą rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa na świecie, a UE może być skuteczna tam, gdzie inne podmioty mają trudności z podejmowaniem działań; ponadto podkreśla, że działania UE mogą zapobiec – i w przeszłości zapobiegały – konieczności podejmowania bardziej kosztownych i ryzykownych interwencji w ramach NATO i ONZ;
4. zauważa, że – oprócz operacji EUNAVFOR MED SOPHIA, w której, dysponując budżetem niespełna 12 mln EUR, uratowano życie ponad 13 000 migrantów na morzu i której mandat trzeba będzie rozszerzyć i dostosować, zanim wygaśnie w lipcu 2016 r., a także oprócz wzmocnienia zarządzania migracją przez misję Unii Europejskiej w dziedzinie WPBiO w Nigrze – wkład misji cywilnych w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w europejską reakcję na kryzys migracyjny był bardzo ograniczony i nie został ujęty w żadnej realnej strategii;
5. wyraża zdziwienie, że w okresie niedostatków budżetowych, kiedy to wydatki na wojsko do niedawna gwałtownie spadały w przeciwieństwie do sytuacji w innych regionach świata, państwa członkowskie nie dostrzegają pilnej potrzeby osiągnięcia oszczędności skali za pomocą „stałej współpracy strukturalnej”, tj. połączenia zasobów wojskowych przez kraje, które wyrażają taką chęć i są do tego zdolne (art. 46 TUE); z zadowoleniem przyjmuje istnienie grup bojowych UE („battlegroups”), ale ubolewa nad faktem, że nie są one wykorzystywane, ponieważ ich struktura jest nieoperacyjna z powodu swojej złożoności, a system finansowania jest wadliwy, co zagraża samej idei skutecznej obrony europejskiej;
6. wzywa państwa członkowskie, by wypełniły kryterium przeznaczania 2 % PKB na wydatki na obronę narodową; zachęca państwa członkowskie do rozważniejszego inwestowania w swoje zdolności obronne, tak aby zwiększyć swoje możliwości

współpracy w ramach NATO i UE;

7. ubolewa, że potencjał projektów opartych na współpracy zaproponowanych przez Europejską Agencję Obrony nie jest w wystarczającym stopniu wykorzystywany przez państwa członkowskie, i wyraża zaniepokojenie z powodu zamrożenia budżetu Agencji przez państwa członkowskie od 2010 r.; uważa, że łączenie potencjału badawczego w dziedzinie obrony jest nieuniknione, aby unikać powielania działań i przygotować się na przyszłe wyzwania; z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie projektu pilotażowego Parlamentu w tej dziedzinie i popiera zasilenie go odpowiednimi środkami od 2017 r. w formie działania przygotowawczego;
8. wzywa Komisję do uwzględnienia rosnących problemów w zakresie bezpieczeństwa, z którymi borykają się UE i jej państwa członkowskie, tak aby ostatecznie je rozwiązać w kontekście przeglądu wieloletnich ram finansowych, który rozpocznie się pod koniec 2016 r.;
9. wspiera starania Komisji i Rady mające na celu realizację inicjatywy na rzecz wzmocnienia zdolności w zakresie wspierania bezpieczeństwa i rozwoju;
10. wzywa państwa członkowskie – w trosce o to, by nie zaprzepaścić wyników osiągniętych dzięki działaniom UE ani nie pozbawić ich wiarygodności i widoczności – do wypełnienia oraz niewstrzymywania podjętych zobowiązań dotyczących ich wkładów do funduszy powierniczych ustanowionych przez UE właśnie ze względu na brak środków budżetowych; przypomina, że Parlament, jako jeden z organów władzy budżetowej, jest odpowiedzialny za ochronę i obronę interesów finansowych UE;
11. wzywa Europejską Służbę Działań Zewnętrznych (ESDZ) do skoncentrowania się na zapobieganiu konfliktom i do ścisłej współpracy zarówno z ONZ, jak i z NATO.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	23.5.2016
Wynik głosowania końcowego	+: 17 -: 8 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, José Manuel Fernandes, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Sophie Montel, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Urmas Paet, Paul Rübig, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Paul Tang, Daniele Viotti, Auke Zijlstra
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Georgios Kyrtzos, Andrej Plenković, Ivan Štefanec, Nils Torvalds
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Laura Agea, Rosa Estaràs Ferragut, Rainer Wieland