



---

*Komisja Budżetowa*

---

**2015/2345(INI)**

30.6.2016

# **OPINIA**

Komisji Budżetowej

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie kontroli budżetowej finansowania organizacji pozarządowych z  
budżetu UE  
(2015/2345(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej(\*): Clare Moody

(\*): Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla, że organizacje pozarządowe są zasadniczymi partnerami UE, którzy odgrywają decydującą rolę w nawiązywaniu kontaktów z obywatelami i w obronie ich interesów, oprócz tego że uczestniczą w rozwijaniu i realizowaniu polityki i programów UE w różnych obszarach polityki, w tym między innymi jeśli chodzi o edukację, szkolenia, młodzież, kulturę, prawa człowieka, włączenie społeczne, zdrowie, prawa konsumentów, badania i innowacje, współpracę na rzecz rozwoju, politykę sąsiedztwa, środowisko naturalne oraz pomoc humanitarną w Unii Europejskiej i poza nią; uważa, że zasadnicza rola organizacji pozarządowych jest jeszcze ważniejsza w kontekście polityki oszczędnościowej i niewystarczającego poziomu unijnych środków na płatności, które przyczyniły się do zaostrzenia kryzysu gospodarczego i zagroziły coraz bardziej nieodzownym działaniom; podkreśla ponadto, że największa część finansowania organizacji pozarządowych przekłada się na realizację konkretnych projektów w wyżej wymienionych obszarach polityki, podczas gdy ograniczona część, przeznaczona na wsparcie działań promocyjnych, równoważy w istotny sposób lobbing korporacyjnych grup interesu;
2. podkreśla, jak ważne jest gromadzenie prostych i przejrzystych informacji czy danych na temat zakresu roli odgrywanej przez organizacje pozarządowe w programach UE, a także na temat liczby wniosków, całkowitej kwoty wypłacanej każdego roku z budżetu UE na organizacje pozarządowe oraz wyników programów; przyznaje, że utworzenie definicji prawnej organizacji pozarządowych może się okazać trudne i problematyczne; zwraca się do Komisji o sporządzanie regularnych sprawozdań zawierających systematyczne oceny skuteczności jej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz informacje dotyczące rodzajów beneficjentów, charakteru niekomercyjnego, celu dotacji (konkretny cel projektu a cel operacyjny) oraz rodzaju umowy;
3. z zadowoleniem przyjmuje postępy dokonane w ostatnich latach przez Komisję w zapewnianiu prostszego i szybszego dostępu do funduszy, ale zauważa, że potrzebne są dalsze działania na rzecz usprawnienia i uproszczenia procedur składania wniosków; zauważa, że takie ulepszenia przyniosłyby wzajemne korzyści, ponieważ zwiększyłyby opłacalność i uprościłyby procedury dla organizacji pozarządowych; wzywa Komisję do ujednolicenia struktur i sposobów funkcjonowania programów finansowania skierowanych do organizacji pozarządowych;
4. podkreśla potrzebę zharmonizowania norm i procedur w Komisji, w tym interoperacyjności systemów; z zadowoleniem przyjmuje zwłaszcza system zarządzania dotacjami PRIAMOS (System operacyjny zarządzania informacjami o programach i ich działaniach), wprowadzony przez DG do Spraw Wewnętrznych i DG ds. Sprawiedliwości Komisji, oraz uważa, że należy ten system rozszerzyć;
5. wzywa Komisję do dopilnowania, by organizacje pozarządowe otrzymujące unijne finansowanie nie prowadziły działań sprzecznych z interesami UE, jak na przykład propaganda przeciwko polityce UE za pośrednictwem umyślnego rozpowszechniania

błędnych informacji;

6. uważa, że wymagania dotyczące współfinansowania, zgodnie z którymi dotacja ze środków UE nie może pokrywać całego kosztu działania realizowanego przez organizację pozarządową, zwiększają podmiotowość oraz wzmacniają odpowiedzialność i rozliczalność; w związku z tym zgadza się z zasadą, zgodnie z którą beneficjent musi uruchomić część wymaganych środków – zwykle w wysokości co najmniej 10 % – z innych źródeł;
7. zwraca uwagę na ogromne spektrum istniejących organizacji pozarządowych pod względem wielkości i obszaru działania; uważa, że dotacje na działalność powinny być proporcjonalne do innych zasobów finansowych, które są dostępne dla organizacji pozarządowych, w celu zapewnienia równych warunków działania oraz unikania instrumentalizacji i narażania na szwank istotnej pracy promocyjnej i doradczej roli organizacji pozarządowych, a także efektywnego wykorzystania środków UE;
8. proponuje zbadanie możliwości podniesienia pułapu wydatków pośrednich i ogólnych do 15 %;
9. podkreśla, że oparte na zasadzie „wykorzystaj lub strać” zachęty do wydatkowania środków, wraz z opóźnieniami między pierwotnym potwierdzeniem finansowania a podjęciem zobowiązania umownego, nie sprzyjają lepszemu wydatkowaniu funduszy i należy ich unikać;
10. wzywa Komisję do usprawnienia stosowania, wdrażania i kontroli procedur w poszczególnych dyrekcjach generalnych oraz do zmiany wymogów sprawozdawczych i kontrolnych w celu ich dostosowania do wielkości dotacji z myślą o poprawie skuteczności;
11. podkreśla potrzebę ożywienia dialogu politycznego między Komisją i organizacjami pozarządowymi za pośrednictwem organizacji patronackich, aby usprawnić dialog na temat treści, poprawić wdrażanie oraz zaradzić brakom strukturalnym;
12. podkreśla, że godziny przepracowane w ramach wolontariatu i wkłady rzeczowe są często jedynymi zasobami, do jakich dostęp mają niektóre organizacje pozarządowe; proponuje, aby w ramach najbliższego przeglądu rozporządzenia finansowego Komisja zbadała możliwość uwzględniania tych zasobów w rozliczeniach oraz możliwość podniesienia pułapu wydatków pośrednich w dotacjach na działania i dotacjach operacyjnych;
13. apeluje o zbadanie możliwości stworzenia systemu rozstrzygania sporów, aby unikać sytuacji, w których organizacje pozarządowe muszą się zwracać o pomoc do Rzecznika Praw Obywatelskich UE.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	29.6.2016
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 30 -: 2 0: 3
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Reimer Böge, Jean-Paul Denanot, Gérard Deprez, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Urmas Paet, Paul Rübig, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Paul Tang, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Monika Vana, Daniele Viotti, Marco Zanni, Auke Zijlstra
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Xabier Benito Ziluaga, Mercedes Bresso, Tomáš Zdechovský
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Sylvia-Yvonne Kaufmann, Fernando Ruas, Bogdan Brunon Wenta