



---

*Odbor za proračune*

---

**2015/0263(COD)**

10.11.2016

# **MIŠLJENJE**

Odbora za proračune

upućeno Odboru za regionalni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi Programa potpore strukturnim reformama za razdoblje od 2017. do 2020. i izmjeni uredbi (EU) br. 1303/2013 i (EU) br. 1305/2013  
(COM(2015)0701 – C8-0373/2015 – 2015/0263(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Jan Olbrycht

PA\_Legam

PE589.167v02-00

2/11

AD\1108083HR.docx

**HR**

## **AMANDMANI**

Odbor za proračune poziva Odbor za regionalni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) U tom kontekstu potrebno je uspostaviti Program potpore strukturnim reformama („Program”) u cilju jačanja sposobnosti država članica za pripremu i provedbu administrativnih i strukturnih reformi za poticanje rasta, uključujući putem pomoći za učinkovito i djelotvorno korištenje fondova Unije. Programom se namjerava pridonijeti ostvarivanju zajedničkih ciljeva gospodarskog oporavka – otvaranju radnih mjesta, jačanju europske konkurentnosti i poticanju ulaganja u realno gospodarstvo.

*Izmjena*

(7) U tom kontekstu potrebno je uspostaviti Program potpore strukturnim reformama („Program”) u cilju jačanja sposobnosti država članica za pripremu i provedbu administrativnih i strukturnih reformi za poticanje rasta, uključujući putem pomoći za učinkovito i djelotvorno korištenje fondova Unije. Programom se namjerava pridonijeti ostvarivanju zajedničkih ciljeva gospodarskog oporavka, otvaranju radnih mjesta, jačanju europske konkurentnosti i poticanju *održivog* ulaganja u realno gospodarstvo.

### **Amandman 2**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) Nakon dijaloga s državom članicom koja zatraži potporu, uključujući u kontekstu europskog semestra, Komisija bi taj zahtjev trebala analizirati, uzimajući u obzir načela transparentnosti, jednakog postupanja i dobrog financijskog upravljanja, te odrediti potporu koju treba pružiti na temelju hitnosti, širine i dubine utvrđenih problema, potreba za potporom u odnosu na predviđena područja politike, analize socioekonomskih pokazatelja i opće administrativne sposobnosti te države članice. Komisija bi osim toga trebala u

*Izmjena*

(10) Nakon dijaloga s državom članicom koja zatraži potporu, uključujući u kontekstu europskog semestra, Komisija bi taj zahtjev trebala analizirati, uzimajući u obzir načela transparentnosti, jednakog postupanja i dobrog financijskog upravljanja, te odrediti potporu koju treba pružiti na temelju hitnosti, širine i dubine utvrđenih problema, potreba za potporom u odnosu na predviđena područja politike, analize socioekonomskih pokazatelja i opće administrativne sposobnosti te države članice. Komisija bi osim toga trebala u

bliskoj suradnji s predmetnom državom članicom utvrditi prioriteta područja, područje primjene mjera potpore koju treba pružiti i globalni finansijski doprinos za takvu potporu, uzimajući u obzir postojeće mjere i djelovanja koji se financiraju iz fondova Unije ili njezinih drugih programa.

bliskoj suradnji s predmetnom državom članicom utvrditi prioriteta područja, područje primjene mjera potpore koju treba pružiti i globalni finansijski doprinos za takvu potporu, uzimajući u obzir postojeće mjere i djelovanja koji se financiraju iz fondova Unije ili njezinih drugih programa. **Komisija bi trebala dodatno proširiti popis vanjskih stručnjaka, koji bi bili na raspolaganju i po potrebi mogli biti upućeni na rad na projektima potpore u državama članicama.**

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

(11) U komunikacijama Komisije „Preispitivanje proračuna EU-a” i „Proračun za Europu 2020.” naglašena je važnost usmjeravanja finansijskih sredstava na aktivnosti s jasnom europskom dodanom vrijednošću, tj. **onih** u kojima se intervencijom Unije može ostvariti dodana vrijednost u odnosu na mjere pojedinačnih država članica. U tom kontekstu mjerama potpore koje se provode na u okviru Programa trebalo bi osigurati komplementarnost i sinergiju s drugim programima i politikama na nacionalnoj i međunarodnoj razini te razini Unije. Mjerama u okviru Programa trebalo bi omogućiti osmišljavanje i provedbu rješenja za nacionalne izazove koji imaju prekogranični utjecaj odnosno izazove na razini Unije te ostvariti dosljednu i koherentnu provedbu zakonodavstva Unije. Osim toga, tim mjerama trebalo bi se pridonijeti dalnjem razvoju povjerenja i promicanju suradnje s Komisijom i među državama članicama. Nadalje, Unija može bolje nego države članice osigurati platformu za pružanje i razmjenu dobre prakse među njima te mobilizirati stručno

##### *Izmjena*

(11) U komunikacijama Komisije „Preispitivanje proračuna EU-a”<sup>13</sup> i „Proračun za Europu 2020.”<sup>14</sup> naglašena je važnost usmjeravanja finansijskih sredstava na aktivnosti s jasnom europskom dodanom vrijednošću, tj. **na aktivnosti** u kojima se intervencijom Unije može ostvariti dodana vrijednost u odnosu na mjere pojedinačnih država članica. U tom kontekstu mjerama potpore koje se provode na u okviru Programa trebalo bi osigurati komplementarnost i sinergiju s drugim programima i politikama na **regionalnoj**, nacionalnoj i međunarodnoj razini te razini Unije. Mjerama u okviru Programa trebalo bi omogućiti osmišljavanje i provedbu rješenja za nacionalne izazove koji imaju prekogranični utjecaj odnosno izazove na razini Unije te ostvariti dosljednu i koherentnu provedbu zakonodavstva Unije. Osim toga, tim mjerama trebalo bi se pridonijeti dalnjem razvoju povjerenja i promicanju suradnje s Komisijom i među državama članicama. Nadalje, Unija može bolje nego države članice osigurati platformu za pružanje i razmjenu dobre prakse među njima te mobilizirati stručno

znanje.

---

<sup>13</sup> COM(2010) 700 od 19. listopada 2010.

<sup>14</sup> COM(2011)500 final od 29. lipnja 2011.

znanje.

---

<sup>13</sup> COM(2010)700 od 19. listopada 2010.

<sup>14</sup> COM(2011)500 final od 29. lipnja 2011.

## Amandman 4

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(13a)** *Ovom Uredbom utvrđuje se financijska omotnica za cijelo razdoblje trajanja Programa koja, u smislu točke 17. Meduinstitucionalnog sporazuma između Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije o proračunskoj disciplini, o suradnji u vezi s proračunskim pitanjima i o dobrom financijskom upravljanju, predstavlja primarni referentni iznos za Europski parlament i Vijeće tijekom godišnjeg proračunskog postupka.*

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(13b)** *Financiranje Programa prijenosom sredstava dodijeljenih za tehničku pomoć na inicijativu Komisije može biti samo jednokratno rješenje koje ne bi smjelo biti presedan za financiranje budućih inicijativa u tom području. Mogući novi zakonodavni prijedlog za produljenje Programa u okviru višegodišnjeg financijskog okvira trebao bi uključiti novu dodjelu sredstava posebno namijenjenih za Program.*

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) S obzirom na važnost stalnih napora država članica u smislu pokretanja i provedbe strukturnih, institucijskih i administrativnih reformi, potrebno je omogućiti stopu sufinanciranja prihvatljivih troškova **od** 100 % kako bi se u ostvarili ciljevi Programa uz istovremeno osiguranje poštovanja načela sufinanciranja i neprofitnosti.

*Izmjena*

(16) S obzirom na važnost stalnih napora država članica u smislu pokretanja i provedbe strukturnih, institucijskih i administrativnih reformi, potrebno je omogućiti stopu sufinanciranja prihvatljivih troškova **do** 100 % kako bi se u ostvarili ciljevi Programa uz istovremeno osiguranje poštovanja načela sufinanciranja i neprofitnosti.

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) Kako bi se olakšala njegova evaluacija, od samog bi početka trebalo uspostaviti odgovarajući okvir za praćenje rezultata ostvarenih Programom. **Na polovini razdoblja** trebalo bi provesti evaluaciju ostvarenih ciljeva Programa, njegove učinkovitosti *i* njegove dodane vrijednosti na europskoj razini. **Završna** evaluacija trebala bi se, osim toga, baviti dugoročnim utjecajem Programa i njegovim učincima na održivost. Te evaluacije trebale bi se temeljiti na pokazateljima za mjerjenje učinaka Programa.

*Izmjena*

(20) Kako bi se olakšala njegova evaluacija *i ostvarivanje utvrđenih ciljeva*, od samog bi početka trebalo uspostaviti odgovarajući okvir za praćenje rezultata ostvarenih Programom. **U tom bi se okviru također trebale uzeti u obzir iskustva stečena tijekom procesa.** Trebalo bi **sastavljati godišnje izvješće o praćenju provedbe Programa, kao i provesti analizu primjene kriterija za ocjenjivanje zahtjeva za potporu, privremenu evaluaciju ostvarenih ciljeva Programa, njegove učinkovitosti, njegove dodane vrijednosti na europskoj razini *i ocjenu budućnosti Programa u sljedećem finansijskom programskom razdoblju. Ex-post*** evaluacija trebala bi se, osim toga, baviti dugoročnim utjecajem Programa i njegovim učincima na održivost. Te evaluacije trebale bi se temeljiti na pokazateljima za mjerjenje učinaka Programa.

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*1a. Raspodjela financijskih sredstava za Program također može obuhvaćati troškove koji se odnose na aktivnosti pripreme, praćenja, kontrole, revizije i evaluacije, a koje su potrebne za upravljanje Programom i ostvarivanje njegovih ciljeva, posebice studija, sastanaka stručnjaka te informacijskih i komunikacijskih mjera, uključujući institucijsku komunikaciju o političkim prioritetima Unije, u mjeri u kojoj se odnose na opće ciljeve ove Uredbe, troškove povezane s informatičkim mrežama za obradu i razmjenu informacija, zajedno sa svim ostalim troškovima tehničke i administrativne pomoći koje Komisija snosi za upravljanje Programom.*

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Financijska omotnica za provedbu Programa iznosi **do** 142 800 000 EUR.

1. Financijska omotnica za provedbu Programa iznosi 142 800 000 EUR.

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*2. Raspodjela financijskih sredstava za Program također može obuhvaćati troškove koji se odnose na aktivnosti*

*Briše se.*

*pripreme, praćenja, kontrole, revizije i evaluacije, a koje su potrebne za upravljanje Programom i ostvarivanje njegovih ciljeva, posebice studija, sastanaka stručnjaka te informacijskih i komunikacijskih mjera, uključujući institucijsku komunikaciju o političkim prioritetima Unije, u mjeri u kojoj se odnose na opće ciljeve ove Uredbe, troškove povezane s informatičkim mrežama za obradu i razmjenu informacija, zajedno sa svim ostalim troškovima tehničke i administrativne pomoći koje Komisija snosi za upravljanje Programom.*

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. **Najkasnije do sredine 2019.** Komisija Europskom parlamentu i Vijeću dostavlja izvješće o privremenoj evaluaciji te do kraja prosinca 2021. *izvješće o ex post evaluaciji.*

*Izmjena*

2. Komisija Europskom parlamentu i Vijeću dostavlja **godišnje** izvješće o *praćenju provedbe Programa, uključujući analizu primjene kriterija iz članka 7. stavka 2. za ocjenjivanje zahtjeva za potporu koje su podnijele države članice, izvješće o privremenoj evaluaciji najkasnije do kraja 2018. te izvješće o ex post evaluaciji* do kraja prosinca 2021.

## Amandman

### Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Izvješće o privremenoj evaluaciji uključuje informacije o ostvarivanju ciljeva Programa, učinkovitosti iskorištavanja resursa i europskoj dodanoj vrijednosti Programa te procjenu o tome treba li financiranje u područjima koja su obuhvaćena Programom **prilagoditi ili**

*Izmjena*

3. Izvješće o privremenoj evaluaciji uključuje informacije o ostvarivanju ciljeva Programa, učinkovitosti iskorištavanja resursa i europskoj dodanoj vrijednosti Programa te procjenu o tome treba li financiranje u područjima koja su obuhvaćena Programom **produljiti u okviru**

produljiti ***nakon 2020***. U njemu se isto tako razmatra trajna važnost svih ciljeva i mjera. Izvješće o ex post evaluaciji uključuje informacije o dugoročnom utjecaju Programa.

*sljedećeg financijskog okvira uz namijenjenu finansijsku omotnicu.* U njemu se isto tako razmatra trajna važnost svih ciljeva i mjera. Izvješće o ex post evaluaciji uključuje informacije o dugoročnom utjecaju Programa.

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – točka 3.

Uredba (EU) br. 1303/2013

Članak 91. – stavak 3.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

3. 0,35 % ukupnih sredstava nakon odbitka potpore za Instrument za povezivanje Europe iz članka 92. stavka 6. i za pomoć za najugroženije iz članka 92. stavka 7. dodjeljuje se tehničkoj pomoći na inicijativu Komisije, od čega se do 112 233 000 EUR dodjeljuje Programu potpore strukturnim reformama za uporabu u okviru područja primjene i svrhe tog Programa.”.

#### *Izmjena*

3. 0,35 % ukupnih sredstava nakon odbitka potpore za Instrument za povezivanje Europe iz članka 92. stavka 6. i za pomoć za najugroženije iz članka 92. stavka 7. dodjeljuje se tehničkoj pomoći na inicijativu Komisije, od čega se do 112 233 000 EUR ***u tekućim cijenama*** dodjeljuje Programu potpore strukturnim reformama za uporabu u okviru područja primjene i svrhe tog Programa.”.

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 1.

Regulation (EU) No 1305/2013

Članak 51. – stavak 1. – podstavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

”U skladu s člankom 6. Uredbe (EU) br. 1306/2013 EPFRR može upotrebljavati do 0,25 % svojih godišnjih dodijeljenih sredstava za financiranje zadaća iz članka 58. Uredbe (EU) br. 1303/2013, uključujući troškove uspostave i rada Europske mreže za ruralni razvoj iz članka 52. ove Uredbe i mreže programa EPI iz članka 53. ove Uredbe, na inicijativu Komisije i/ili u njezino ime, od čega se do 30 567 000 EUR dodjeljuje Programu

#### *Izmjena*

”U skladu s člankom 6. Uredbe (EU) br. 1306/2013 EPFRR može upotrebljavati do 0,25 % svojih godišnjih dodijeljenih sredstava za financiranje zadaća iz članka 58. Uredbe (EU) br. 1303/2013, uključujući troškove uspostave i rada Europske mreže za ruralni razvoj iz članka 52. ove Uredbe i mreže programa EPI iz članka 53. ove Uredbe, na inicijativu Komisije i/ili u njezino ime, od čega se do 30 567 000 EUR ***u tekućim cijenama***

potpore strukturnim reformama za uporabu u okviru područja primjene i svrhe tog Programa.”.

dodjeljuje Programu potpore strukturnim reformama za uporabu u okviru područja primjene i svrhe tog Programa.”.

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Uspostava Programa potpore strukturnim reformama za razdoblje od 2017. do 2020.
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2015)0701 – C8-0373/2015 – 2015/0263(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	REGI 2.12.2015
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 2.12.2015
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Jan Olbrycht 18.1.2016
<b>Datum usvajanja</b>	10.11.2016
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 23 -: 6 0: 1
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Jean Arthuis, Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, Gérard Deprez, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Esteban González Pons, Monika Hohlmeier, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Paul Rübig, Patricija Šulin, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Marco Zanni, Auke Zijlstra
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Stanisław Ożóg, Nils Torvalds, Tomáš Zdechovský
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	John Stuart Agnew