



Budžeta komiteja

2015/2327(INI)

10.11.2016

ATZINUMS

Sniegusi Budžeta komiteja

Kultūras un izglītības komitejai

par Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regulas (ES) Nr. 1288/2013, ar ko izveido Savienības programmu izglītības, apmācības, jaunatnes un sporta jomā "Erasmus+" un atceļ Lēmumus Nr. 1719/2006/EK, Nr. 1720/2006/EK un Nr. 1298/2008/EK (2015/2327(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Andrey Novakov*

IEROSINĀJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Kultūras un izglītības komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. norāda, ka „Erasmus+” ir nozīmīgākā ES programma mobilitātes, izglītības un apmācības jomā un, ņemot vērā pozitīvos rezultātus un lielo pieprasījumu, tai piešķirtais budžets ir par 40 % lielāks nekā laikposmā no 2007. līdz 2013. gadam;
2. atzīst, ka programmā „Erasmus+” ieguldītie ES budžeta līdzekļi ievērojami palīdz uzlabot prasmes un piemērotību darba tirgum un mazina ilgstoša bezdarba risku Eiropas jauniešu vidū, kā arī sekmē aktīvu pilsoniskumu un jauniešu sociālo iekļautību;
3. atzinīgi vērtē programmas struktūru, kurā katram sektoram paredzēta atsevišķa budžeta nodaļa, un mudina, lai Komisija savā priekšlikumā attiecībā uz nākamā posma programmām saglabātu šo dalījumu atsevišķās budžeta nodaļās;
4. atzīst brīvprātīgā darba sociālo un ekonomisko nozīmi un mudina Komisiju visās programmas darbībās labāk atbalstīt brīvprātīgo organizācijas;
5. norāda ka dalība „Erasmus+” finansētajās darbībās dažādos reģionos ES līmenī, kā arī dalībvalstu robežās ir atšķirīga; pauž bažas par to, ka veiksmīgo pieteikumu īpatsvars „Erasmus+” darbībās ir salīdzinoši zems un šis rādītājs viscaur Eiropas Savienībā nav vienāds; prasa mērķtiecīgi un laikus rīkoties, lai paplašinātu līdzdalību un palielinātu veiksmīgo pieteikumu īpatsvaru neatkarīgi no pieteikumu iesniedzēju izcelsmes, paredzot daļu finansējuma novirzīt specifiskiem šīs iniciatīvas popularizēšanas un izpratnes par to uzlabošanas pasākumiem, it sevišķi tajos reģionos, kuros finansējums līdz šim ir ticis izmantots samērā zemā līmenī;
6. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu daudzgadu finanšu shēmas darbības perioda atlikušajā daļā palielināt saistības programmai „Erasmus+” par EUR 200 miljoniem un 2017. gada budžeta projektā palielināt maksājumu apmēru par 4,5 %; aicina Komisiju, piešķirot „Erasmus+” stipendijas, īpašu uzmanību pievērst mācekļu ilgtermiņa mobilitātei; konstatē, ka 48 % nacionālo aģentūru savos ziņojumos norāda, ka programmas darbībām atvēlētais budžets ir nepietiekams; aicina Komisiju ierosināt pienācīgu daudzgadu maksājumu plānu un mudina Komisiju attiecībā uz nākamā posma programmām ierosināt tādu ikgadējā finansējuma apmēru, kas būtu vismaz tādā pašā līmenī kā pašreizējās shēmas pēdējā īstenošanas gadā; ierosina, lai Komisija noskaidro iespējas palielināt priekšfinansējumu;
7. konstatē, ka Austrumeiropā un Dienvideiropā „Erasmus+” mobilitātes stipendijām ir lielāka pozitīvā ietekme un pieprasījums pēc šīm stipendijām ir lielāks, taču pretstatā tam programmas vispārējais budžets ir ierobežots, kā rezultātā liela daļa pieteikumu tiek noraidīti; ierosina, lai Komisija pastiprinātu centienus sekmēt mobilitāti no Rietumeiropas uz Austrumeiropu;
8. uzsver, ka programmas „Erasmus+” jaunatnei veltītā nodaļa ir tā joma, kura visvairāk cieš no Eiropas iedzīvotāju augošās intereses par „Erasmus+”; konstatē, ka patlaban 36 % no visiem „Erasmus+” iesniegtajiem pieteikumiem attiecas uz jaunatnei veltīto nodaļu un

laikposmā no 2014. līdz 2016. gadam pieteikumu skaits ir audzis par 60 %;

9. aicina Komisiju un respektīvi, Izglītības un kultūras ģenerāldirektorātu (DG EAC) un Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras izpildaģentūru (*EACEA*), radīt iespējas turpmākai decentralizēto darbību, piemēram, 2. pamatdarbības, veicināšanai, nākot klajā ar priekšlikumu par atbilstošu, darbību mērogam proporcionālu finansējumu;
10. konstatē, ka programmu „Erasmus+” īstenošana dažādos Eiropas reģionos liecina par to, ka finansējuma vajadzības un atbalsta pasākumu prioritātes atšķiras un ka tādēļ dažām dalībvalstīm ir jāmaina programmas atbalsta pasākumu centrālie aspekti, lai nodrošinātu izlietoto līdzekļu rentabilitāti;
11. pauž bažas par grūtībām, ar ko saskaras nacionālās aģentūras, interpretējot un piemērojot programmas noteikumus; atgādina, ka 82 % „Erasmus+” budžeta tiek pārvaldīti decentralizētajās darbībās; aicina Komisiju racionalizēt definīcijas un uzlabot decentralizēto darbību vadlīnijas, lai nodrošinātu optimālus rezultātus no ES budžeta viedokļa un izvairītos no kļūdu pieļaušanas;
12. konstatē, ka 75 % nacionālo aģentūru savos ziņojumos ir norādījušas uz lielu administratīvo slogu, kas mazina ES budžeta ieguldījumu kapacitāti un draud radīt tiešu ietekmi uz atbalsta saņēmējiem; aicina DG EAC un *EACEA* uzlabot īstenošanu, jo īpaši piemērošanas procesā;
13. atzinīgi vērtē vienkāršoto finanšu pārvaldību un vienības izmaksu sistēmas ieviešanu; konstatē, ka dažas dalībvalstis nevar to piemērot normatīvo prasību dēļ, vai arī izrādās, ka izmaksu līmeņi neatbilst faktiskajām izmaksām; pauž bažas par to, ka nacionālās aģentūras ziņo par revīzijas sloga palielināšanos;
14. uzskata, ka būtu regulāri jāizvērtē un jāuzlabo nacionālo aģentūru sniegums, lai ES finansētās darbības būtu rezultatīvas; atzīst, ka šajā sakarībā galvenokārt vajadzētu pievērsties līdzdalības rādītājiem un dalībnieku un partneru pieredzei.
15. atbalsta efektivitātes un lietderīguma palielināšanu, īstenojot lielāka mēroga projektus; tomēr norāda, ka ir nepieciešams saglabāt līdzsvaru starp mazām un lielām pieteikumu iesniedzēju grupām;
16. pauž nožēlu par to, ka lielā administratīvā sloga dēļ mazākām organizācijām programmas „Erasmus+” finansējums var būt nesasniedzams; uzskata, ka būtu nepieciešams vienkāršot birokrātiskās un ar ziņojumu sniegšanu saistītās prasības;
17. pauž nožēlu par to, ka ilgie maksājumu periodi programmā „Erasmus+” ietekmē mazāku organizāciju iespējas pieteikties finansējumam;
18. uzskata, ka brīvprātīgais darbs būtu jāatzīst par vienu no atbilstīgiem veidiem, kā organizācijām nodrošināt savu ieguldījumu projekta budžetā, jo tādējādi tiktu atvieglota mazāku organizāciju līdzdalība;

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS**

Pieņemšanas datums	10.11.2016
Galīgais balsojums	+: 27 -: 2 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jean Arthuis, Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, Gérard Deprez, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Esteban González Pons, Monika Hohlmeier, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Patricija Šulin, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Monika Vana, Daniele Viotti, Marco Zanni, Auke Zijlstra
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Andrey Novakov, Stanisław Ożóg, Nils Torvalds, Tomáš Zdechovský
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	John Stuart Agnew