



Komisja Budżetowa

2017/2039(INI)

24.11.2017

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

w sprawie wdrażania w państwach członkowskich Inicjatywy na rzecz
zatrudnienia ludzi młodych
(2017/2039(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Andrey Novakov

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że 16 mln młodzieży NEET (niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się) skorzystało z programów gwarancji dla młodzieży, a Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych zapewniła bezpośrednie wsparcie ponad 1,6 mln młodych osób w UE; zauważa, że niedopuszczalnie wysoki odsetek młodzieży (16,6 % w UE-28 i 18,7 % w strefie euro) wciąż pozostaje bez zatrudnienia;
 - B. mając na uwadze, że bezrobocie młodzieży w UE spadło z 23,7 % w 2014 r. do poniżej 17 % w drugim kwartale 2017 r., co oznacza, że zatrudnienie znalazło 1,8 mln młodych ludzi oraz że ubył ponad 1 mln młodzieży NEET;
 - C. mając na uwadze, że Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych skłoniła państwa członkowskie do przyjęcia ponad 132 instrumentów rynku pracy skierowanych do młodzieży;
 - D. mając na uwadze, że podjęto zobowiązania na poziomie 75 % całkowitego budżetu inicjatywy, a państwa członkowskie zainwestowały już 19 % tych środków, dzięki czemu wskaźnik wykonania jej budżetu jest najwyższy spośród europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
 - E. mając na uwadze, że z szeregu sprawozdań dotyczących wdrażania Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych wynika, iż pomimo obaw co do adekwatności finansowania i szacunków wymaganych łącznych inwestycji dostępne środki są z powodzeniem przeznaczane na pokrywanie zapotrzebowania regionalnego przez kierowanie ich do konkretnych regionów i grup beneficjentów;
1. uznaje, że inwestycje z budżetu UE w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych odniosły skutek i przyspieszyły rozwój rynku pracy dla młodzieży; uważa, że inicjatywa ma wyraźną unijną wartość dodaną, ponieważ bez zaangażowania UE nie udało się zrealizować wielu programów wspierających zatrudnienie ludzi młodych;
 2. zauważa, że pierwotny przydział finansowy na inicjatywę w wieloletnich ramach finansowych (WRF) na okres 2014–2020 opiewał na kwotę 6,4 mld EUR, z czego 3,2 mld EUR pochodziło ze specjalnej linii budżetowej, a kolejne 3,2 mld EUR z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS); przypomina, że ze względu na pilną potrzebę zwalczania bezrobocia młodzieży podjęto decyzję o skoncentrowaniu kwoty całkowitej na początku programu w latach 2014–2015;
 3. podkreśla, że w kontekście śródkresowej rewizji WRF na potrzeby Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych podjęto polityczną decyzję zatwierdzającą dodatkową kwotę w wysokości 1,2 mld EUR na lata 2017–2020, a kolejne 1,2 mld EUR będzie pochodzić z EFS; podkreśla jednak, że ostateczna wysokość środków na ten program zostanie ustalona w ramach najbliższej rocznej procedury budżetowej;
 4. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że na stanowczy wniosek Parlamentu Europejskiego w

wyniku postępowania pojednawczego w sprawie budżetu UE na 2018 r. zwiększono pierwotnie zaproponowany przydział dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych o 116,7 mln EUR nowych środków, dzięki czemu całkowita kwota środków wyniesie 350 mln EUR w 2018 r.; odnotowuje, że Komisja zobowiązała się jednostronnie, iż zaproponuje dalsze zwiększenie finansowania Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych z budżetu korygującego, jeżeli pozwoli na to zdolność absorpcyjna inicjatywy;

5. uważa, że ogólny budżet Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych nie uwzględnia rzeczywistych potrzeb i zasobów koniecznych do zapewnienia realizacji jej celów; przypomina, że średnio z inicjatywy skorzystało jedynie 42 % młodzieży NEET, a w niektórych państwach członkowskich odsetek ten wyniósł poniżej 20 %; w związku z tym apeluje, by znacząco zwiększyć przydział środków dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych w następnych WRF oraz by państwa członkowskie uwzględniły programy wspierające zatrudnienie ludzi młodych w budżetach krajowych; uważa, że inicjatywa jest środkiem komplementarnym w stosunku do systemów krajowych, i jest zdania, że należy ją uzupełnić o środki wspierające wzrost gospodarczy i konkretne działania w państwach członkowskich;
6. uważa, że w celu stworzenia europejskich ram jakości i skuteczności programów przygotowania zawodowego jako narzędzia walki z bezrobociem młodzieży należałoby przeznaczać fundusze strukturalne w bardziej ukierunkowany sposób na finansowanie ośrodków kształcenia i szkolenia zawodowego (VET) oraz na wszelkie odpowiednie działania służące wspieraniu przygotowania zawodowego; uważa, że w zależności od poziomu rozwoju na szczeblu regionalnym wsparcie to powinno być wyraźniej uwzględniane w priorytetach inwestycyjnych EFS (inwestycje w wynagrodzenie uczniów zawodu oraz w ich zabezpieczenie społeczne), jak też Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w odniesieniu do zapewniania infrastruktury i sprzętu dla ośrodków VET;
7. wzywa Komisję do zapewnienia spójności inwestycji na rzecz zatrudnienia młodzieży przez wspieranie synergii między dostępnymi źródłami i opracowanie jednolitych zasad ujętych w całościowych wytycznych w celu zapewnienia większego oddziaływania, efektu synergii, skuteczności i uproszczenia w praktyce; przypomina, że priorytetem jest zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla instytucji zarządzających; zwraca uwagę na znaczenie sprawozdań dla poszczególnych krajów dotyczących finansowania systemów gwarancji dla młodzieży, które monitorują również synergie pomiędzy budżetami krajowymi i budżetem UE, a także na potrzebę lepszej koordynacji i ściślejszej współpracy między głównymi podmiotami zaangażowanymi w ten proces;
8. wzywa Komisję do poprawy planowania inwestycji na rzecz zatrudnienia młodzieży w okresie po 2020 r. dzięki pełnemu przyjęciu podejścia stosowanego w programowaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, gdy finansowanie podlega kompleksowemu planowaniu wstępnemu i wstępnej ocenie poprzedzającej umowy partnerstwa; uznaje, że takie podejście zwiększa oddziaływanie budżetu unijnego; odnotowuje skuteczne wdrażanie Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych w państwach członkowskich, w których istnieją specjalne programy operacyjne oraz system znacznego finansowania z budżetów krajowych i regionalnych;

9. uznaje, że środki finansowania zatrudnienia młodzieży powinno się pozyskiwać przez utrzymywanie równowagi między instrumentami finansowymi a składkami niepodlegającymi zwrotowi;
10. ponadto wzywa Komisję do zmiany obecnego mechanizmu oceny oraz do skoncentrowania się na jednolitych kryteriach wyników i kontroli wykonania zadań w procesie sporządzania sprawozdań rocznych i końcowych w celu monitorowania oddziaływania budżetu UE z myślą o jego poprawie; wzywa do ogólnounijnego stosowania takich wskaźników jak odsetek uczestników Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, którzy wkraczają na pierwotny rynek pracy w rezultacie interwencji finansowanych ze środków UE;
11. podkreśla jednak, że po reformie planowanie i sprawozdawczość nie powinny opóźniać wdrażania budżetu ani powodować nadmiernych obciążeń administracyjnych dla instytucji zarządzających, a w szczególności dla beneficjentów końcowych;
12. zdaje sobie sprawę z tego, że istniejące obciążenia administracyjne ograniczają możliwości inwestycyjne budżetu UE, zwłaszcza w przypadku instrumentów z krótszymi okresami wdrażania, takich jak Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych; apeluje zatem o usprawnienie procedur udzielania zamówień, z naciskiem na szybsze przygotowywanie ofert oraz krótsze okresy na złożenie odwołania od decyzji; odnotowuje pozytywne efekty stosowania uproszczonych opcji kosztów w wydatkowaniu w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych; wzywa do ogólnounijnego stosowania takich opcji w projektach realizowanych w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych w celu znaczącego ograniczenia biurokracji oraz przyspieszenia wdrażania budżetu.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU OPINII W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	22.11.2017
Wynik głosowania końcowego	+: 29 -: 5 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Nedzhmi Ali, Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, José Manuel Fernandes, Jens Geier, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Iris Hoffmann, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Siegfried Mureşan, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Urmas Paet, Răzvan Popa, Paul Rübig, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Inese Vaidere, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Marco Zanni
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Jean-Paul Denanot, Andrey Novakov
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Jonathan Bullock, Javi López

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI OPINIODAWCZEJ W FORMIE
GŁOSOWANIA IMIENNEGO**

29	+
ALDE	Gérard Deprez, Nedzhmi Ali, Urmas Paet
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
GUE/NGL	Liadh Ní Riada
PPE	Andrey Novakov, Esteban González Pons, Inese Vaidere, Ingeborg Gräßle, Jan Olbrycht, José Manuel Fernandes, Lefteris Christoforou, Monika Hohlmeier, Patricija Šulin, Paul Rübig, Reimer Böge, Siegfried Mureşan
S&D	Daniele Viotti, Iris Hoffmann, Javi López, Jean-Paul Denanot, Jens Geier, John Howarth, Manuel dos Santos, Răzvan Popa, Tiemo Wölken, Vladimír Maňka
VERTS/ALE	Indrek Tarand, Jordi Solé

5	-
ECR	Bernd Kölmel, Richard Ashworth
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Marco Zanni
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się