



Odbor za proračune

2017/2258(INI)

8.3.2018

MIŠLJENJE

Odbora za proračune

upućeno Odboru za razvoj

o provedbi Instrumenta za razvojnu suradnju, Instrumenta za humanitarnu pomoć i Europskog razvojnog fonda (2017/2258(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Jordi Solé

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za proračune poziva Odbor za razvoj da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. žali zbog toga što količina i nedostatak fleksibilnosti i usklađenosti financiranja EU-a u okviru naslova 4. tekućeg VFO-a ukazuju na ograničenost ambicija EU-a da djeluje kao globalni akter, posebno u pogledu pružanja globalnih javnih dobara, humanitarne pomoći i razvojne suradnje; podsjeća na potrebu za dugoročnim programiranjem i predvidljivošću, što je od posebne važnosti za razvojnu pomoć;
2. podsjeća da je proračun EU-a za vanjsko djelovanje bio stalno mobiliziran i povećavan te da je iscrpljivao sve dostupne razlike kako bi se rješavao sve veći broj humanitarnih i drugih hitnih situacija u područjima koja okružuju Europu; naglašava da su potrebni fleksibilniji postupci kako bi se financijska sredstva mogla brže rasporediti kao odgovor na nepredviđene situacije i krize; no ističe da veću fleksibilnost ne bi trebalo ostvarivati na štetu učinkovitosti i predvidljivosti pomoći ni na štetu dugoročnih geografskih i tematskih prioriteta;
3. podsjeća na potrebu za dugoročnim programiranjem i predvidljivošću, što je od posebne važnosti za razvojnu pomoć; primjećuje, međutim, nedovoljnu usredotočenost na rezultate te neodgovarajuću razinu praćenja i evaluacije instrumenata za vanjsko financiranje povezanih s razvojem;
4. skreće pozornost na potrebu za izbjegavanjem jazova između odobrenih sredstava za preuzimanje obveza i odobrenih sredstava za plaćanja u humanitarnoj pomoći;
5. podsjeća da Europski razvojni fond, Instrument za razvojnu suradnju i Instrument za humanitarnu pomoć odlikuje pozitivno izvršenje proračuna te da su oni ključni za pokazivanje međunarodne solidarnosti, uz istovremeni doprinos vjerodostojnosti EU-a na globalnoj razini; smatra da bi se, bez obzira na moguće strukturne promjene ili spajanja u vezi s tim instrumentima, uključujući moguće uvrštavanje Europskog razvojnog fonda u proračun, ukupna odobrena sredstva za sljedeći VFO trebala povećati, dok se kriteriji za službenu razvojnu pomoć ne bi trebali ublažiti te da bi budući ustroj instrumenata za vanjsko financiranje trebao obuhvaćati transparentnije uključivanje uzajamnih fondova i sredstava vođeno ključnim načelima demokratske odgovornosti i razvojne učinkovitosti, kao i mogući nastavak vanjskog plana ulaganja, ako se evaluacijom toga plana dokaže njegova razvojna dodatnost te utjecaj na ljudska prava, društvo i okoliš;
6. ističe važnost dopunjivanja pomoći iz javnih fondova fleksibilnim i prilagodljivim instrumentima kojima bi se potaknula privatna ulaganja u zemljama u razvoju;
7. podsjeća da je potrebno održati čvrst i nezavisan instrument za humanitarnu pomoć kako je zatraženo Europskim konsenzusom o humanitarnoj pomoći;
8. ističe važnost jamčenja dosljednosti i sinergija između razvojne i humanitarne pomoći; smatra da je razvojna pomoć kojom se dobro upravlja i koja se dobro primjenjuje važan dio jačanja kapaciteta zemalja u razvoju za bolje nošenje s humanitarnim krizama;

9. podsjeća na važnost tih instrumenata za pružanje globalnih javnih dobara i za pružanje odgovora na izazove kao što su ljudski razvoj, ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba njima, sprječavanje sukoba, potpora miru i stabilnosti, migracije i azil te ciljevi održivog razvoja; u tom kontekstu naglašava obvezu usklađivanja proračunskoga okvira EU-a s ciljevima održivoga razvoja;
10. prima na znanje potencijalnu ulogu službene razvojne pomoći u smislu olakšavanja mobilizacije financijskih sredstava za razvoj iz drugih izvora, i javnim i privatnim te domaćim i međunarodnim sredstvima; podržava napore EU-a u poticanju privatnog ulaganja mješovitim financiranjem, bespovratnim sredstvima i zajmovima te pružanjem jamstava;
11. smatra da je ključno horizontalno i međusektorsko uvrštenje zaštite okoliša i mogućnosti koje se pružaju u okviru politike o okolišu u sve razvojne politike;
12. smatra da bi razvojna politika trebala dopunjavati vanjsku politiku EU-a i njegovo upravljanje migracijama istodobno jamčeći da se novac za razvoj rabi samo za ciljeve i svrhe povezane s razvojem; u tom pogledu ističe da se službena razvojna pomoć ne bi trebala upotrebljavati za troškove izbjeglica u donatorskim zemljama, eksternalizaciju migracijskih politika izvan granica EU-a ili troškove povrata i ponovnog prihvata u zemljama podrijetla;
13. podsjeća na potrebu jamčenja usklađenosti politika radi razvoja i pridržavanja načela razvojne učinkovitosti iz Busana, kao i za poboljšanje koordinacije donatora i zajedničke izrade programa s državama članicama; ističe da se politika razvojne suradnje mora provoditi tako da se vodi računa o željama zemalja i stanovništava kojima je potrebna, čime se jamči njihovo sudjelovanje u donošenju odluka te njihovo preuzimanje odgovornosti za transparentnu i učinkovitu primjenu;
14. žali zbog nedovoljnog napretka u pogledu promicanja načela demokracije, ljudskih prava i ravnopravnosti spolova; poziva, nadalje, da se obveze iz Pariškog klimatskog sporazuma uzmu u potpunosti u obzir pri donošenju budućih instrumenata i programa, uz odgovarajući postupak praćenja; smatra da bi sve veću važnost u okviru razvojne suradnje trebalo pridavati borbi protiv klimatskih promjena;
15. pozdravlja veće usklađivanje s prioritetima zemalja primateljica i snažno potiče manju fragmentaciju tematskih programa;
16. ustraje u potrebi za odgovarajućim osobljem i u sjedištu i u delegacijama EU-a, i u smislu broja i u smislu stručnoga znanja o razvojnoj i humanitarnoj pomoći.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	8.3.2018
Rezultat konačnog glasovanja	+: 26 -: 3 0: 3
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Iris Hoffmann, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Vladimír Maňka, Urmas Paet, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Marco Zanni
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Xabier Benito Ziluaga, Heidi Hautala, Andrey Novakov, Stanisław Ożóg, Marie-Pierre Vieu, Rainer Wieland
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Michael Detjen, Norbert Lins

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

26	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez, Urmas Paet
ECR	Stanisław Ożóg
PPE	Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Norbert Lins, Andrey Novakov, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Rainer Wieland
S&D	Michael Detjen, Eider Gardiazabal Rubial, Iris Hoffmann, John Howarth, Vladimír Maňka, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Manuel dos Santos
Verts/ALE	Heidi Hautala, Indrek Tarand

3	-
ENF	André Elissen, Marco Zanni
NI	Eleftherios Synadinos

3	0
ECR	Bernd Kölmel
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Marie-Pierre Vieu

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani