



Biudžeto komitetas

2017/2258(INI)

8.3.2018

NUOMONĖ

Biudžeto komiteto

pateikta Vystymosi komitetui

dėl vystomojo bendradarbiavimo priemonės, humanitarinės pagalbos priemonės ir Europos plėtros fondo taikymo (2017/2258(INI))

Nuomonės referentas: Jordi Solé

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Biudžeto komitetas ragina atsakingą Vystymosi komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. apgailestauja dėl to, kad ES finansavimo pagal dabartinės daugiametės finansinės programos (DFP) 4 išlaidų kategoriją dydis ir lankstumo bei nuoseklumo trūkumas rodo nepakankamą ES užmojį tapti tikra pasaulinio masto veikėja ir, visų pirma, siekį užtikrinti visuotines viešąsias gėrybes, humanitarinę pagalbą ir vystomąjį bendradarbiavimą; primena, kad reikia užtikrinti ilgalaikį programavimą ir nuspėjamumą, nes tai itin svarbu teikiant paramą vystymuisi;
2. primena, kad ES išorės veiksams skiriamas biudžetas yra nuolat sutelkiamas ir didinamas panaudojant visas turimas maržas, kad būtų galima spręsti humanitarinių ir kitų ekstremaliųjų situacijų visoje Europoje, kurių skaičius vis didėja, problemas; pabrėžia, jog reikia užtikrinti lankstesnes procedūras, kad būtų galima reaguojant į nenumatytus įvykius ir krizes greičiau pasinaudoti finansavimu; vis dėlto pabrėžia, kad didesnio lankstumo neturėtų būti pasiekta nei pagalbos veiksmingumo ir pagalbos teikimo nuspėjamumo, nei ilgalaikių geografinių ir teminių prioritetų sąskaita;
3. primena, kad reikia užtikrinti ilgalaikį programavimą ir nuspėjamumą, nes tai itin svarbu teikiant paramą vystymuisi; vis dėlto pažymi, kad skiriama nepakankamai dėmesio rezultatams ir kad esama nepakankamo stebėsenos ir su vystymusi susijusių išorės finansavimo priemonių vertinimo lygio;
4. atkreipia dėmesį į tai, kad reikia vengti bet kokio atotrūkio tarp įsipareigojimų ir mokėjimų asignavimų, skiriamų humanitarinei pagalbai;
5. primena, kad Europos plėtros fondo (EPF), vystomojo bendradarbiavimo priemonės ir humanitarinės pagalbos priemonės biudžeto vykdymo rezultatai yra teigiami ir šios priemonės yra labai svarbi tarptautinio solidarumo išraiška ir taip pat didina ES patikimumą pasaulio arenoje; mano, kad, nepaisant galimų minėtų priemonių struktūrinių pakeitimų arba sujungimų, įskaitant galimą EPF įtraukimą į ES biudžetą, reikėtų kitoje daugiametėje finansinėje programoje (DFP) numatyti didesnę bendrą asignavimų sumą, tačiau nereikėtų sušvelninti oficialios paramos vystymuisi (OPV) kriterijų, taip pat kad pagal būsimą išorės finansavimo priemonių struktūrą patikos fondai ir priemonės turėtų būti įtraukiami skaidriau, vadovaujantis pagrindiniais demokratinės atsakomybės ir vystymosi efektyvumo principais, ir galėtų būti tęsiamas Išorės investicijų planas, jei šį planą įvertinus būtų matyti akivaizdus jo papildomumas vystymosi požiūriu ir jo poveikis žmogaus teisių, socialiniu ir aplinkosaugos aspektais;
6. pabrėžia, kad svarbu pagalbą, teikiamą iš viešųjų lėšų, papildyti lanksčiomis ir pritaikomomis priemonėmis, kurios paskatintų privačias investicijas besivystančiose šalyse;
7. primena, kad reikia išlaikyti tvirtą ir nepriklausomą humanitarinės pagalbos priemonę, kaip raginama pagal Europos konsensusą dėl humanitarinės pagalbos;
8. pabrėžia, kaip svarbu užtikrinti paramos vystymuisi ir humanitarinės pagalbos darną ir sąveiką; mano, kad gerai valdoma ir tinkamai naudojama parama vystymuisi yra

svarbus veiksnys stiprinant besivystančių šalių gebėjimus geriau susidoroti su humanitarinėmis krizėmis;

9. primena, kad šios priemonės yra labai svarbios užtikrinant visuotines viešąsias gėrybes ir reaguojant į problemas, pvz., užtikrinant žmogaus socialinę raidą, prisitaikant prie klimato kaitos ir švelninant ją, vykdant konfliktų prevenciją, remiant taiką ir stabilumą, sprendžiant migracijos ir prieglobsčio klausimus ir siekiant darnaus vystymosi tikslų (DVT); todėl pabrėžia įsipareigojimą suderinti ES biudžeto struktūrą su DVT;
10. atkreipia dėmesį į tai, kad OPV gali sudaryti galimybes palengvinti vystymuisi skirtą finansavimo mobilizavimą iš kitų – privačiųjų ir viešųjų, nacionalinių ir tarptautinių – šaltinių; remia ES pastangas skatinti privačias investicijas derinant dotacijas ir paskolas ir teikiant garantijas;
11. mano, kad į visas vystymosi politikos sritis būtina įtraukti horizontaliąją ir keletą sektorių apimančią gamtos apsaugą ir aplinkosaugos politikos teikiamas galimybes;
12. mano, kad vystymosi politika turėtų papildyti ES užsienio politiką ir migracijos valdymą, kartu užtikrinant, kad vystymuisi skiriamos lėšos būtų naudojamos tik su vystymuisi susijusiems tikslams ir uždaviniams; atsižvelgdamas į tai mano, kad OPV neturėtų būti naudojama siekiant padengti paramos teikėjų vidaus išlaidas pabėgėliams, įgyvendinti migracijos politikos eksternalizavimą už ES ribų ir grąžinimo į kilmės šalis bei readmisijos išlaidas;
13. primena, kad reikia užtikrinti politikos suderinamumą vystymosi labui, taip pat laikytis Pusano veiksmingo vystymosi principų ir tuo pat metu geriau koordinuoti paramos teikėjų veiksmus bei aktyvinti bendrą programavimą su valstybėmis narėmis; atkreipia dėmesį į tai, jog vystomojo bendradarbiavimo politika turi būti vykdoma taip, kad būtų atsižvelgiama į šalių ir gyventojų, kuriems šios politikos reikia, pageidavimus, užtikrinant jų dalyvavimą sprendimų priėmimo procese ir tai, kad jie prisiimtų atsakomybę už skaidrų ir veiksmingą šios politikos įgyvendinimą;
14. apgailestauja, kad padaryta nepakankama pažanga integruojant demokratijos, žmogaus teisių ir lyčių lygybės aspektus; taip pat primygtinai ragina, kad kuriant būsimas priemones ir programas būtų visapusiškai atsižvelgiama į Paryžiaus susitarime dėl klimato kaitos numatytus įsipareigojimus ir užtikrintas tinkamas vykdymo stebėjimas; todėl mano, kad kova su klimato kaita turėtų atlikti vis svarbesnį vaidmenį vystomojo bendradarbiavimo srityje;
15. palankiai vertina didesnę suderinimą su paramą gaunančių šalių prioritetais ir primygtinai ragina, kad teminės programos būtų mažiau suskaidytos;
16. dar kartą pakartoja, kad reikia tinkamai aprūpinti darbuotojais būstinę ir ES delegacijas, turint mintyje ir darbuotojų skaičių, ir jų patirtį paramos vystymuisi ir humanitarinės pagalbos srityse.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	8.3.2018
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 26 -: 3 0: 3
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Iris Hoffmann, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Vladimír Maňka, Urmas Paet, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Marco Zanni
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Xabier Benito Ziluaga, Heidi Hautala, Andrey Novakov, Stanisław Ożóg, Marie-Pierre Vieu, Rainer Wieland
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Michael Detjen, Norbert Lins

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

26	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez, Urmas Paet
ECR	Stanisław Ozóg
PPE	Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Norbert Lins, Andrey Novakov, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Rainer Wieland
S&D	Michael Detjen, Eider Gardiazabal Rubial, Iris Hoffmann, John Howarth, Vladimír Maňka, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Manuel dos Santos
Verts/ALE	Heidi Hautala, Indrek Tarand

3	-
ENF	André Elissen, Marco Zanni
NI	Eleftherios Synadinos

3	0
ECR	Bernd Kölmel
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Marie-Pierre Vieu

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė