



16.5.2018

СТАНОВИЩЕ

на комисията по бюджети

на вниманието на комисията по промишленост, изследвания и енергетика

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно ENISA — Агенцията на ЕС за киберсигурност, и за отмяна на Регламент (ЕС) № 526/2013, както и относно сертифицирането на киберсигурността на информационните и комуникационните технологии („Акт за киберсигурността“)
(COM(2017)0477 – C8-0310/2017 – 2017/0225(COD))

Докладчик по становище: Йенс Гайер

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Докладчикът като цяло приветства предложението на Комисията за създаване на „Акт за киберсигурността“ за допълнително засилване на ролята на Европейската агенция за мрежова и информационна сигурност (ENISA), като въпросът за киберсигурността е ясно изразено трансграничен и един в по-голяма степен европейски подход е целесъобразен. Докладчикът по-специално приветства предложението на Комисията да предостави постоянен мандат на ENISA, като се има предвид нейната засилена роля, както и за осигуряване на сигурност за членовете на персонала на Агенцията. Комисията предлага увеличение на персонала от степен AD/AST с 41 работни места до 2022 г.¹ и увеличение на годишния бюджет на агенцията до 23 млн. евро през 2022 г.²

Докладчикът е на мнение, че настоящите договорености за седалището, а именно множество места на работа на Агенцията в Хераклион и Атина, възпрепятстват ефикасното функциониране при изпълнението на мандата на Агенцията. Междуинституционална работна група по въпросите на ресурсите на агенциите, създадена вследствие на споразумението относно бюджета за 2014 г., препоръчва „Комисията да извърши оценка на агенциите с няколко местонахождения (двойно седалище, наличие на технически звена в допълнение към седалището, местни бюра и командироване на персонал извън централата) въз основа на съгласуван подход и ясни и прозрачни критерии, по-специално с оглед оценката на добавената им стойност, както и от гледна точка на извършените разходи“. Всички институции на ЕС се съгласиха с тази препоръка, като докладчикът счита, че такава оценка следва да бъде извършена незабавно. След такава оценка институциите следва да направят необходимите заключения без по-нататъшно забавяне.

Докладчикът освен това счита, че мандатът на Агенцията в предоставянето на експертен опит би могъл да бъде допълнително засилен чрез предоставянето на Агенцията на бюджет за възлагане на собствен бюджет за научноизследователска и развойна дейност. За такъв бюджет агенцията следва да разполага с необходимите ресурси.

Допълнителни икономии биха могли да бъдат извършени като се даде възможност на Агенцията да получава писмени преводачески услуги от други доставчици на услуги. Упражняването на демократичния контрол на Агенцията би могло да бъде засилено чрез назначаване на представител на Европейския парламент в Управителния съвет, в съответствие с общия подход по въпросите на агенциите.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по бюджети приканва водещата комисия по промишленост, изследвания и енергетика да вземе предвид следните изменения:

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 3 а (ново)

¹ В него се включват 26 AD и 6 AST длъжности и 9 командировани национални експерти. Не се включват очаквани нужди за ръководната генерална дирекция, договорно наети служители и външни изпълнители.

² Прогнозни данни, без да се засяга финансирането от страна на ЕС след 2020 г.

(3 а) ENISA следва да предоставя повече практическа и основана на информация подкрепа на сектора на киберсигурността в ЕС, по-специално МСП и новосъздадените предприятия, които са основни източници на новаторски решения в областта на киберотбраната, и следва да насърчава по-тясно сътрудничество с университетските изследователски организации и големите участници с оглед на намаляването на зависимостта от продукти в областта на киберсигурността от външни източници и създаване на стратегическа верига на доставки в рамките на Съюза.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

(4) Броят на кибератаките нараства, а икономиката и обществото, които са свързани с интернет, са по-уязвими за киберзаплахи и кибератаки и имат нужда от засилени защитни механизми. Независимо от факта обаче, че кибератаките често са трансгранични, политическият отговор на органите по киберсигурността и правоприлагащите правомощия са основно национални. Широкомащабните киберинциденти могат да нарушат предоставянето на важни услуги в целия ЕС. Това изисква ефективен отговор и ефективно управление на кризи на равнището на ЕС, които да се основават на специални политики и по-широкообхватни инструменти за европейска солидарност и взаимопомощ. Освен това редовното

Изменение

(4) Броят на кибератаките нараства, а икономиката и обществото, които са свързани с интернет, са по-уязвими за киберзаплахи и кибератаки и имат нужда от засилени защитни механизми. Независимо от факта обаче, че кибератаките често са трансгранични, политическият отговор на органите по киберсигурността и правоприлагащите правомощия са основно национални. Широкомащабните киберинциденти могат да нарушат предоставянето на важни услуги в целия ЕС. Това изисква ефективен отговор и ефективно управление на кризи на равнището на ЕС, които да се основават на специални политики и по-широкообхватни инструменти за европейска солидарност и взаимопомощ. **Потребностите от**

оценяване на състоянието на киберсигурността и устойчивостта в Съюза въз основа на надеждни данни на Съюза, както и систематичното прогнозиране на бъдещи развития, предизвикателства и заплахи както на равнище на Съюза, така и на световно равнище, е важно за разработчиците на политики, за промишлеността и потребителите.

Обучение в областта на киберотбраната са значителни и нарастват и се удовлетворяват най-ефективно чрез сътрудничество на равнището на Съюза. Освен това редовното оценяване на състоянието на киберсигурността и устойчивостта в Съюза въз основа на надеждни данни на Съюза, както и систематичното прогнозиране на бъдещи развития, предизвикателства и заплахи както на равнище на Съюза, така и на световно равнище, е важно за разработчиците на политики, за промишлеността и потребителите.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 10

Текст, предложен от Комисията

(10) В рамките на Решение № 2004/97/ЕО, Евратом, прието на заседанието на Европейския съвет на 13 декември 2003 г., представителите на държавите членки решиха, че седалището на ENISA ще бъде в град в Гърция, който ще бъде определен от гръцкото правителство. Приемачата Агенцията държава членка следва да осигури възможно най-добрите условия за безпроблемното и ефективно функциониране на Агенцията. За правилното и ефикасно изпълнение на задачите на Агенцията, за целите на набирането на персонал и задържането му и за подобряване на ефикасността на дейностите за осъществяване на връзки е наложително Агенцията да се установи в подходящо местоположение, което наред с другото да предоставя подходящи транспортни връзки и съоръжения за съпрузите и децата,

Изменение

(10) В рамките на Решение № 2004/97/ЕО, Евратом, прието на заседанието на Европейския съвет на 13 декември 2003 г., представителите на държавите членки решиха, че седалището на ENISA ще бъде в град в Гърция, който ще бъде определен от гръцкото правителство. Приемачата Агенцията държава членка следва да осигури възможно най-добрите условия за безпроблемното и ефективно функциониране на Агенцията. За правилното и ефикасно изпълнение на задачите на Агенцията, за целите на набирането на персонал и задържането му и за подобряване на ефикасността на дейностите за осъществяване на връзки е наложително Агенцията да се установи в подходящо местоположение, което наред с другото да предоставя подходящи транспортни връзки и съоръжения за съпрузите и децата,

придружаващи членовете на персонала на Агенцията. Необходимите разпоредби следва да бъдат определени в споразумение между Агенцията и приемащата държава членка, което се сключва след получаване на одобрението на управителния съвет на Агенцията.

придружаващи членовете на персонала на Агенцията. Необходимите разпоредби следва да бъдат определени в споразумение между Агенцията и приемащата държава членка, което се сключва след получаване на одобрението на управителния съвет на Агенцията. ***Това споразумение следва да бъде преразгледано след оценка, извършена от Комисията, както се препоръчва от междуинституционалната работна група по въпросите на ресурсите на агенциите с оглед на повишаване на ефективността на Агенцията, като и местоположението на Агенцията следва да бъде преразгледано.***

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 12

Текст, предложен от Комисията

(12) Агенцията следва да постигне и запази високо равнище на експертен опит и да функционира като отправна точка, създавайки условия за увереност и доверие в единния пазар благодарение на своята независимост, качеството на предоставяните от нея консултации и разпространяваната от нея информация, на прозрачността на своите процедури и методи на работа, както и на добросъвестното изпълнение на възложените ѝ задачи. Агенцията следва да дава активен принос към усилията на национално равнище и на равнището на Съюза, като същевременно изпълнява своите задачи в пълно сътрудничество с институциите, органите, службите и агенциите на Съюза, както и с държавите членки. Освен това работата на Агенцията следва да се основава на приноса и на сътрудничеството с частния сектор и с други заинтересовани страни. В набор от

Изменение

(12) Агенцията следва да постигне и запази високо равнище на експертен опит и да функционира като отправна точка, създавайки условия за увереност и доверие в единния пазар благодарение на своята независимост, качеството на предоставяните от нея консултации и разпространяваната от нея информация, на прозрачността на своите процедури и методи на работа, както и на добросъвестното изпълнение на възложените ѝ задачи. Агенцията следва да дава активен принос към усилията на национално равнище и на равнището на Съюза, като същевременно изпълнява своите задачи в пълно сътрудничество с институциите, органите, службите и агенциите на Съюза, както и с държавите членки, ***като избягва дублирането на дейност, насърчава полезните взаимодействия и допълняемостта по този начин постигне координация и финансови***

задачи следва да се формулира как
Агенцията трябва да постига своите
цели и същевременно да ѝ се предоставя
възможност за гъвкаво функциониране.

икономии. Освен това работата на
Агенцията следва да се основава на
приноса и на сътрудничеството с
частния сектор и с други
заинтересовани страни. В набор от
задачи следва да се формулира как
Агенцията трябва да постига своите
цели и същевременно да ѝ се предоставя
възможност за гъвкаво функциониране.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 15 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(15 а) Международното право се прилага за киберпространството и докладите на групата от правителствени експерти (ГПЕ) на ООН по въпросите на сигурността на информацията за 2013 и 2015 г. предоставят релевантни насоки, по-специално що се отнася до забраната за държавите да извършват или съзнателно да подкрепят действия в киберпространството, противоречащи на задълженията им съгласно международните правила. Значението на Ръководство 2.0 от Талин в този контекст е отлична основа за разискване въпроса по какъв начин международното право се прилага към киберпространството и е време държавите членки да започнат да анализират и прилагат ръководството.

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 36

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(36) Агенцията следва да взема под

(36) Агенцията следва да взема под

внимание в пълна степен текущата научноизследователска и развойна дейност и дейностите за оценка на технологиите, по-специално тези, провеждани от различните научноизследователски инициативи на Съюза, за да съветва институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и, когато е необходимо, държавите членки, по тяхно искане, относно необходимостта от научни изследвания в областта на мрежовата и информационната сигурност, по-специално в областта на киберсигурността.

внимание в пълна степен текущата научноизследователска и развойна дейност и дейностите за оценка на технологиите, по-специално тези, провеждани от различните научноизследователски инициативи на Съюза, за да съветва институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и, когато е необходимо, държавите членки, по тяхно искане, относно необходимостта от научни изследвания в областта на мрежовата и информационната сигурност, по-специално в областта на киберсигурността. **Агенцията следва да получи допълнителен бюджет за научни изследвания и развойна дейност, който да допълва съществуващите програми на Съюза за научни изследвания.**

Изменение 7

Предложение за регламент Съображение 46 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(46 а) Бюджетът на Агенцията следва да бъде изготвян съгласно принципа на бюджетиране, основано на изпълнението, като се отчитат целите на Агенцията и очакваните резултати от работата ѝ.

Изменение 8

Предложение за регламент Член 4 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4. Агенцията насърчава сътрудничеството и координацията между държавите членки на равнището на Съюза, неговите институции, агенции и органи, и съответните

4. Агенцията насърчава сътрудничеството и координацията между държавите членки на равнището на Съюза, неговите институции, агенции и органи, и съответните

заинтересовани страни, включително от частния сектор, по въпросите на киберсигурността.

заинтересовани страни, включително от частния сектор, по въпросите на киберсигурността, *с цел да се постигне координация и финансови икономии, да се избегне дублирането и насърчават полезните взаимодействия и допълняемостта що се отнася до техните дейности.*

Изменение 9

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква ж а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ж а) публикува и популяризира своите дейности и резултатите от работата си с цел да повиши нейната видимост и осведомеността сред гражданите.

Изменение 10

Предложение за регламент

Член 10 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б а) възлага свои собствени изследователски дейности в области от интерес, които все още не са обхванати от съществуващите програми на Съюза за научни изследвания, когато е налице ясно определена европейска добавена стойност.

Изменение 11

Предложение за регламент

Член 13 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Съставът на управителния съвет

1. Съставът на управителния съвет

включва по един представител на всяка държава членка и двама представители, назначени от Комисията. Всеки от представителите има право на глас.

включва по един представител на всяка държава членка, **един представител, назначен от Европейския парламент**, и двама представители, назначени от Комисията. Всеки от представителите има право на глас.

Изменение 12

Предложение за регламент

Член 26 – параграф 1 – алинея 1 (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Предварителният проект на бюджетна прогноза се основава на целите и очакваните резултати, заложиени в единния програмен документ, посочен в член 21, параграф 1, и отчита финансовите ресурси, необходими за постигането на тези цели и очакваните резултати, в съответствие с принципа на бюджетиране, основано на изпълнението.

Изменение 13

Предложение за регламент

Член 36 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5. По отношение на личната отговорност на служителите спрямо Агенцията се прилагат съответните условия, приложими по отношение на служителите на Агенцията.

5. По отношение на личната отговорност на служителите спрямо Агенцията се прилагат съответните условия, приложими по отношение на служителите на Агенцията. ***Ефективното наемане на персонал трябва е гарантирано.***

Изменение 14

Предложение за регламент

Член 37 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Преводаческите услуги, необходими за функционирането на Агенцията, се предоставят от Центъра за преводи **за** органите на Европейския съюз.

Изменение

2. Преводаческите услуги, необходими за функционирането на Агенцията, се предоставят от Центъра за преводи **на** органите на Европейския съюз **или от други доставчици на преводачески услуги в съответствие с правилата за обществените поръчки и съобразно ограниченията, установени в приложимите финансови правила.**

Изменение 15

Предложение за регламент Член 41 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Приемащата Агенцията държава членка предоставя най-добрите възможни условия за гарантиране на правилното функциониране на Агенцията, включително **на** достъпност на мястото, наличие на съответната учебна инфраструктура за децата на служителите, подходящ достъп до пазара на труда, социално осигуряване и медицински услуги както за децата, така и за съпрузите.

Изменение

2. Приемащата Агенцията държава членка предоставя най-добрите възможни условия за гарантиране на правилното функциониране на Агенцията, включително **едно седалище за цялата Агенция**, достъпност на мястото, наличие на съответната учебна инфраструктура за децата на служителите, подходящ достъп до пазара на труда, социално осигуряване и медицински услуги както за децата, така и за съпрузите.

Обосновка

Настоящата структура на агенцията с административно седалище в Ираклион и основните операции в Атина се оказва неефективна и скъпа. Следователно целият персонал на ENISA следва да работи в същия град. Като се имат предвид посочените в настоящия параграф критерии, това седалище следва да бъде Атина.

Изменение 16

Предложение за регламент Член 41 – параграф 2 а (нов)

2а. След оценката на Комисията, както се препоръчва от междуинституционалната работна група по въпросите на ресурсите на агенциите, Споразумението за седалището на Агенцията се преразглежда и местоположението на Агенцията се преразглежда съответно.

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Заглавие	Регламент относно ENISA — Агенцията на ЕС за киберсигурност, и за отмяна на Регламент (ЕС) № 526/2013, както и относно сертифицирането на киберсигурността на информационните и комуникационните технологии („Акт за киберсигурността“)
Позовавания	COM(2017)0477 – C8-0310/2017 – 2017/0225(COD)
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	ITRE 23.10.2017
Становище, изказано от Дата на обявяване в заседание	BUDG 23.10.2017
Докладчик по становище: Дата на назначаване	Jens Geier 26.9.2017
Разглеждане в комисия	21.3.2018
Дата на приемане	16.5.2018
Резултат от окончателното гласуване	+: 22 –: 4 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Iris Hoffmann, John Howarth, Bernd Kölmel, Vladimír Maňka, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Răzvan Popa, Jordi Solé, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Marco Zanni, Stanisław Żółtek
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Ivana Maletić, Andrey Novakov

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

22	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Bernd Kölmel
PPE	Reimer Böge, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Inese Vaidere
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Iris Hoffmann, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Isabelle Thomas, Manuel dos Santos
Verts/ALE	Jordi Solé

4	-
ENF	André Elissen, Marco Zanni, Stanisław Żółtek
GUE/NGL	Liadh Ní Riada

0	0

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“