



16.5.2018

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie „Agencji UE ds. Cyberbezpieczeństwa” ENISA, uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. cyberbezpieczeństwa”)
(COM(2017)0477 – C8-0310/2017 – 2017/0225(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jens Geier

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Ogólnie sprawozdawca komisji opiniodawczej z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący „Aktu w sprawie cyberbezpieczeństwa”, którego celem jest dalsze wzmocnienie roli Agencji UE ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), ponieważ kwestia cyberbezpieczeństwa ma wyraźnie transgraniczny charakter i wymaga bardziej europejskiego podejścia. Sprawozdawca komisji opiniodawczej odnosi się ze szczególnym uznaniem do propozycji Komisji dotyczącej przyznania ENISA stałego mandatu, zważywszy na coraz większą rolę Agencji i z myślą o zagwarantowaniu jej pracownikom większej pewności. Komisja proponuje zwiększenie liczby pracowników na stanowiskach AD/AST o 41 do 2022 r.¹ oraz zwiększenie rocznego budżetu Agencji do 23 mln EUR w roku 2022².

Sprawozdawca komisji opiniodawczej jest zdania, że obecne ustalenia dotyczące siedziby, a mianowicie kilka lokalizacji Agencji w Heraklionie i Atenach, utrudniają skuteczne wypełnianie powierzonego jej mandatu. Międzyinstytucjonalna grupa robocza ds. zasobów agencji, utworzona w następstwie porozumienia w sprawie budżetu na 2014 r., zaleca „Komisji, by przeprowadziła ocenę kwestii kilku lokalizacji agencji (podwójne siedziby, obiekty techniczne oprócz siedziby głównej, biura lokalne i oddelegowanie personelu poza siedzibę główną) na podstawie spójnego podejścia i stosując jasne i przejrzyste kryteria, w szczególności z myślą o ocenie ich wartości dodanej, a także z uwzględnieniem ponoszonych kosztów”. Wszystkie instytucje UE zgodziły się z tym zaleceniem i sprawozdawca komisji opiniodawczej uważa, że należy szybko przeprowadzić taką ocenę. W jej wyniku instytucje powinny niezwłocznie wyciągnąć niezbędne wnioski.

Ponadto sprawozdawca komisji opiniodawczej jest zdania, że można by dodatkowo wzmocnić mandat Agencji w zakresie dostarczania wiedzy fachowej dzięki zapewnieniu jej budżetu na zlecenie własnych działań badawczo-rozwojowych. W tym celu należy zapewnić Agencji niezbędne zasoby.

Dalsze oszczędności można uzyskać, umożliwiając Agencji korzystanie z usług tłumaczeniowych innych usługodawców. Nadzór demokratyczny nad Agencją można zwiększyć dzięki wyznaczeniu przedstawiciela Parlamentu Europejskiego w zarządzie zgodnie ze wspólnym podejściem do agencji.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3 a (nowy)

¹ Obejmuje to 26 stanowisk AD, 6 – AST oraz 9 oddelegowanych ekspertów krajowych. Nie obejmuje natomiast szacowanego zapotrzebowania na nadzorującą dyrekcję generalną, pracowników kontraktowych i wykonawców zewnętrznych.

² Zgodnie z szacunkami, z zastrzeżeniem finansowania UE po roku 2020.

(3a) ENISA powinna zapewniać unijnej branży cyberbezpieczeństwa większe, oparte na informacjach wsparcie praktyczne, w szczególności MŚP i przedsiębiorstwom typu start-up, które są głównym źródłem innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie cyberobrony, a także powinna propagować ściślejszą współpracę z uniwersyteckimi organizacjami badawczymi i dużymi podmiotami z myślą o zmniejszeniu zależności od produktów cyberbezpieczeństwa ze źródeł zewnętrznych i utworzeniu strategicznego łańcucha dostaw na terytorium Unii.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) **Ataki cybernetyczne** nasilają się, a gospodarka oparta na łączności i społeczeństwo, które jest bardziej podatne na zagrożenia i **ataki cybernetyczne**, wymagają silniejszej ochrony. Tymczasem jednak, mimo że **ataki cybernetyczne** mają często charakter transgraniczny, reakcje polityczne ze strony organów odpowiedzialnych za **bezpieczeństwo cybernetyczne** i kompetencje w zakresie egzekwowania prawa są w głównej mierze krajowe. **Incydenty cybernetyczne** na dużą skalę mogłyby zakłócić świadczenie usług kluczowych w całej UE. Taka sytuacja wymaga skutecznego reagowania oraz zarządzania kryzysowego na szczeblu UE w oparciu o specjalne rozwiązania polityczne oraz szerzej zakrojone instrumenty europejskiej solidarności i wzajemnej pomocy. Ponadto regularna ocena stanu **bezpieczeństwa cybernetycznego** i **odporności** w Unii, oparta na wiarygodnych danych unijnych

Poprawka

(4) **Cyberataki** nasilają się, a gospodarka oparta na łączności i społeczeństwo, które jest bardziej podatne na zagrożenia i **cyberataki**, wymagają silniejszej ochrony. Tymczasem jednak, mimo że **cyberataki** mają często charakter transgraniczny, reakcje polityczne ze strony organów odpowiedzialnych za **cyberbezpieczeństwo** i kompetencje w zakresie egzekwowania prawa są w głównej mierze krajowe. **Cyberincydenty** na dużą skalę mogłyby zakłócić świadczenie usług kluczowych w całej UE. Taka sytuacja wymaga skutecznego reagowania oraz zarządzania kryzysowego na szczeblu UE w oparciu o specjalne rozwiązania polityczne oraz szerzej zakrojone instrumenty europejskiej solidarności i wzajemnej pomocy. **Potrzeby szkoleniowe w dziedzinie cyberobrony są znaczne i stale rosną, i najskuteczniej można je zaspokoić dzięki wspólnym działaniom na szczeblu unijnym.** Ponadto

oraz na systematycznej prognozie przyszłych zmian, wyzwań i zagrożeń, zarówno na szczeblu unijnym, jak i ogólnościowym, ma duże znaczenie dla decydentów politycznych, przemysłu oraz użytkowników.

regularna ocena stanu **cyberbezpieczeństwa** i **cyberodporności** w Unii, oparta na wiarygodnych danych unijnych oraz na systematycznej prognozie przyszłych zmian, wyzwań i zagrożeń, zarówno na szczeblu unijnym, jak i ogólnościowym, ma duże znaczenie dla decydentów politycznych, przemysłu oraz użytkowników.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) W decyzji 2004/97/WE, Euratom przyjętej na posiedzeniu Rady Europejskiej w dniu 13 grudnia 2003 r. przedstawiciele państw członkowskich postanowili, że ENISA będzie miała siedzibę w Grecji, w mieście, które określić ma rząd grecki. Państwo członkowskie przyjmujące Agencję powinno zapewnić jej możliwie najlepsze warunki sprawnego i skutecznego działania. Właściwa lokalizacja Agencji ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego i skutecznego wykonywania przez nią zadań, naboru i zatrzymania pracowników oraz zwiększenia efektywności sieci współpracy, zapewniając między innymi odpowiednie połączenia transportowe i infrastrukturę dla małżonków i dzieci towarzyszących pracownikom Agencji. Umowa między Agencją a przyjmującym państwem członkowskim, zawarta po uzyskaniu zgody zarządu Agencji, powinna zawierać niezbędne uzgodnienia w tym zakresie.

Poprawka

(10) W decyzji 2004/97/WE, Euratom przyjętej na posiedzeniu Rady Europejskiej w dniu 13 grudnia 2003 r. przedstawiciele państw członkowskich postanowili, że ENISA będzie miała siedzibę w Grecji, w mieście, które określić ma rząd grecki. Państwo członkowskie przyjmujące Agencję powinno zapewnić jej możliwie najlepsze warunki sprawnego i skutecznego działania. Właściwa lokalizacja Agencji ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego i skutecznego wykonywania przez nią zadań, naboru i zatrzymania pracowników oraz zwiększenia efektywności sieci współpracy, zapewniając między innymi odpowiednie połączenia transportowe i infrastrukturę dla małżonków i dzieci towarzyszących pracownikom Agencji. Umowa między Agencją a przyjmującym państwem członkowskim, zawarta po uzyskaniu zgody zarządu Agencji, powinna zawierać niezbędne uzgodnienia w tym zakresie. ***Umowę tę należy poddać przeglądowi w następstwie oceny przeprowadzonej przez Komisję zgodnie z zaleceniem międzyinstytucjonalnej grupy roboczej ds. zasobów agencji w celu***

**zwiększenia skuteczności Agencji.
Ponadto należy dokonać oceny lokalizacji
Agencji.**

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Agencja powinna rozwijać i utrzymywać wysoki poziom wiedzy fachowej oraz działać jako punkt odniesienia służący budowie zaufania i wiarygodności na jednolitym rynku z racji swojej niezależności, jakości oferowanego doradztwa i rozpowszechnianych informacji, przejrzystości procedur i metod działania, a także staranności w realizacji swoich zadań. Agencja powinna aktywnie włączać się w działania krajowe i unijne, a jednocześnie wykonywać swoje zadania w pełnej współpracy z instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi Unii oraz państwami członkowskimi. Ponadto Agencja powinna bazować na wkładzie i współpracy ze strony sektora prywatnego, jak również innych odpowiednich zainteresowanych stron. Zakres zadań powinien określać sposób, w jaki Agencja ma osiągnąć swoje cele, pozwalając jej jednocześnie na elastyczne działanie.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12) Agencja powinna rozwijać i utrzymywać wysoki poziom wiedzy fachowej oraz działać jako punkt odniesienia służący budowie zaufania i wiarygodności na jednolitym rynku z racji swojej niezależności, jakości oferowanego doradztwa i rozpowszechnianych informacji, przejrzystości procedur i metod działania, a także staranności w realizacji swoich zadań. Agencja powinna aktywnie włączać się w działania krajowe i unijne, a jednocześnie wykonywać swoje zadania w pełnej współpracy z instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi Unii oraz państwami członkowskimi, ***unikając przy tym powielania prac, promując synergię oraz komplementarność i tym samym zapewniając koordynację i oszczędności budżetowe***. Ponadto Agencja powinna bazować na wkładzie i współpracy ze strony sektora prywatnego, jak również innych odpowiednich zainteresowanych stron. Zakres zadań powinien określać sposób, w jaki Agencja ma osiągnąć swoje cele, pozwalając jej jednocześnie na elastyczne działanie.

Poprawka

(15a) Prawo międzynarodowe ma

zastosowanie do cyberprzestrzeni, a sprawozdania oenwetowskiej grupy ekspertów rządowych ds. bezpieczeństwa informacji (UNGGE) z 2013 i 2015 r. zawierają odpowiednie wytyczne, w szczególności dotyczące zakazu prowadzenia lub świadomego wspierania przez państwa działań w cyberprzestrzeni sprzecznych z ciężącymi na nich zobowiązaniami, które wynikają z przepisów międzynarodowych. Podręcznik talliński 2.0 stanowi w tym kontekście doskonałą podstawę do debaty na temat sposobu, w jaki prawo międzynarodowe ma zastosowanie do cyberprzestrzeni, i nadszedł czas, aby państwa członkowskie zaczęły analizować i stosować ten podręcznik.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Agencja powinna w pełni uwzględniać bieżącą działalność w zakresie badań naukowych, rozwoju i oceny technologicznej, w szczególności prowadzoną w ramach różnych unijnych inicjatyw badawczych, w celu doradzania instytucjom, organom i jednostkom organizacyjnym Unii, a także – w stosownych przypadkach i na ich wniosek – państwom członkowskim w kwestii potrzeb badawczych w dziedzinie bezpieczeństwa sieci i informacji, a w szczególności **bezpieczeństwa cybernetycznego**.

Poprawka

(36) Agencja powinna w pełni uwzględniać bieżącą działalność w zakresie badań naukowych, rozwoju i oceny technologicznej, w szczególności prowadzoną w ramach różnych unijnych inicjatyw badawczych, w celu doradzania instytucjom, organom i jednostkom organizacyjnym Unii, a także – w stosownych przypadkach i na ich wniosek – państwom członkowskim w kwestii potrzeb badawczych w dziedzinie bezpieczeństwa sieci i informacji, a w szczególności **cyberbezpieczeństwa. Agencji należy przyznać dodatkowy budżet na działania badawczo-rozwojowe będące uzupełnieniem istniejących unijnych programów badawczych.**

Poprawka 7

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(46a) Budżet Agencji powinien być przygotowywany zgodnie z zasadą budżetowania zadaniowego, z uwzględnieniem celów Agencji i oczekiwanych wyników jej zadań.

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Agencja propaguje współpracę i koordynację na szczeblu unijnym pomiędzy państwami członkowskimi, instytucjami, agencjami i organami Unii oraz właściwymi zainteresowanymi stronami, w tym z sektora prywatnego, w kwestiach związanych z ***bezpieczeństwem cybernetycznym***.

4. Agencja propaguje współpracę i koordynację na szczeblu unijnym pomiędzy państwami członkowskimi, instytucjami, agencjami i organami Unii oraz właściwymi zainteresowanymi stronami, w tym z sektora prywatnego, w kwestiach związanych z ***cyberbezpieczeństwem, aby zapewnić koordynację i oszczędności finansowe, unikać powielania działań oraz promować synergii i komplementarność ich działań.***

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – akapit 1 – litera g a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) upublicznia i promuje swoje działania oraz wyniki swoich prac w celu zwiększenia widoczności i poziomu wiedzy obywateli.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) zleca własne działania badawcze w obszarach zainteresowania, które nie są jeszcze objęte istniejącymi unijnymi programami badawczymi, jeżeli mają wyraźnie stwierdzoną europejską wartość dodaną.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W skład zarządu wchodzi po jednym przedstawicielu każdego z państw członkowskich oraz dwóch przedstawicieli wyznaczonych przez Komisję. Prawo głosu przysługuje wszystkim przedstawicielom.

Poprawka

1. W skład zarządu wchodzi po jednym przedstawicielu każdego z państw członkowskich, **jeden przedstawiciel wyznaczony przez Parlament Europejski** oraz dwóch przedstawicieli wyznaczonych przez Komisję. Prawo głosu przysługuje wszystkim przedstawicielom.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wstępny projekt preliminarza opiera się na celach i oczekiwanych wynikach jednolitego dokumentu programowego, o którym mowa w art. 21 ust. 1, oraz uwzględnia zasoby finansowe potrzebne do osiągnięcia tych celów i oczekiwanych wyników, zgodnie z zasadą budżetowania zadaniowego.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Odpowiedzialność osobista pracowników Agencji wobec Agencji jest regulowana odpowiednimi warunkami mającymi zastosowanie do jej personelu.

Poprawka

5. Odpowiedzialność osobista pracowników Agencji wobec Agencji jest regulowana odpowiednimi warunkami mającymi zastosowanie do jej personelu. ***Należy zapewnić skuteczny proces naboru pracowników.***

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Usługi tłumaczeniowe niezbędne dla funkcjonowania Agencji zapewnia Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej.

Poprawka

2. Usługi tłumaczeniowe niezbędne dla funkcjonowania Agencji zapewnia Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej ***lub inni dostawcy usług tłumaczeniowych zgodnie z przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i w ramach limitów określonych w stosownych przepisach finansowych.***

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwo członkowskie przyjmujące Agencję zapewnia możliwie najlepsze warunki dla zapewnienia właściwego funkcjonowania Agencji, w tym dostępność lokalizacji, odpowiednią infrastrukturę szkolną dla dzieci członków personelu, odpowiedni dostęp do rynku pracy, zabezpieczenie społeczne i opiekę zdrowotną zarówno dla dzieci, jak i dla małżonków.

Poprawka

2. Państwo członkowskie przyjmujące Agencję zapewnia możliwie najlepsze warunki dla zapewnienia właściwego funkcjonowania Agencji, w tym ***jedną lokalizację dla całej Agencji***, dostępność lokalizacji, odpowiednią infrastrukturę szkolną dla dzieci członków personelu, odpowiedni dostęp do rynku pracy, zabezpieczenie społeczne i opiekę zdrowotną zarówno dla dzieci, jak i dla małżonków.

Uzasadnienie

Obecna struktura Agencji, której siedziba administracyjna znajduje się w Heraklionie, a

podstawowe operacje prowadzone są w Atenach, okazała się nieskuteczna i kosztowna. Cały personel ENISA powinien zatem pracować w tym samym mieście. Biorąc pod uwagę kryteria określone w niniejszym ustępie, Agencja powinna mieć siedzibę w Atenach.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Po przeprowadzeniu przez Komisję oceny zgodnie z zaleceniem międzyinstytucjonalnej grupy roboczej ds. zasobów agencji umowa w sprawie siedziby Agencji oraz odpowiednio jej lokalizacja zostaną poddane przeglądowi.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Rozporządzenie w sprawie „Agencji UE ds. Bezpieczeństwa Cybernetycznego” ENISA, uchylecia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji bezpieczeństwa cybernetycznego w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. bezpieczeństwa cybernetycznego”)
Odsyłacze	COM(2017)0477 – C8-0310/2017 – 2017/0225(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 23.10.2017
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 23.10.2017
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jens Geier 26.9.2017
Rozpatrzenie w komisji	21.3.2018
Data przyjęcia	16.5.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 22 –: 4 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Iris Hoffmann, John Howarth, Bernd Kölmel, Vladimír Maňka, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Răzvan Popa, Jordi Solé, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Marco Zanni, Stanisław Żółtek
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Ivana Maletić, Andrey Novakov

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
OPINIODAWCZEJ**

22	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Bernd Kölmel
PPE	Reimer Böge, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Inese Vaidere
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Iris Hoffmann, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Isabelle Thomas, Manuel dos Santos
Verts/ALE	Jordi Solé

4	-
ENF	André Elissen, Marco Zanni, Stanisław Żółtek
GUE/NGL	Liadh Ní Riada

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się