



Komisja Budżetowa

2018/0225(COD)

10.10.2018

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” (COM(2018)0436 – C8-0253/2018 – 2018/0225(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Nils Torvalds

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji Europejskiej dotyczący nowego programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa”. Obecny program „Horyzont 2020” wykazał wartość dodaną inwestycji w dziedzinie badań i innowacji oraz korzyści dla uczestników ze wszystkich grup społecznych.

Komisja proponuje zwiększenie środków na badania i innowacje w porównaniu z obecnym programem ramowym. Sprawozdawca z dużym zadowoleniem odnotowuje ten wzrost, zwłaszcza że według szacunków Komisji każde euro przeznaczone na programy ramowe może potencjalnie przynieść zwrot w wysokości 11 EUR w ciągu 25 lat. Jednocześnie biorąc pod uwagę fakt, że Komisja obliczyła również, iż program „Horyzont 2020” wymagałby budżetu w wysokości ponad 160 mld EUR na sfinansowanie wszystkich doskonałych propozycji, zdaniem sprawozdawcy budżet powinien być jeszcze bardziej ambitny.

W związku z tym proponuje zwiększenie poziomu środków do 120 mld EUR (według cen z 2018 r.) w celu wsparcia potencjału badań i innowacji w Europie. Parlament Europejski apelował już o znaczne zwiększenie środków przeznaczonych na program „Horyzont Europa” do poziomu co najmniej 120 mld EUR (według cen z 2018 r.) w swoich rezolucjach w sprawie wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 z 14 marca 2018 r. i 30 maja 2018 r.

Sprawozdawca popiera wyraźny nacisk położony we wniosku na innowacje, a zarazem opowiada się za szerszym podejściem do innowacji w programie ramowym, które powinno zapewnić odpowiednie wsparcie wszystkim rodzajom beneficjentów dążących do rozwoju i wykorzystania własnego potencjału innowacyjnego. W związku z rezygnacją z przeznaczania środków budżetowych dla małych i średnich przedsiębiorstw w ramach programu „Horyzont Europa” celem sprawozdawcy jest zapewnienie innowacyjnym MŚP dalszych możliwości dostępu do odpowiedniego finansowania.

W odniesieniu do finansowania badań w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich w ramach programu ramowego sprawozdawca pragnie wprowadzić kilka wyjaśnień dotyczących klastra V w filarze II „Żywność i zasoby naturalne”, który niekiedy jest przedstawiany osobno. Odpowiednia kwota stanowi w rzeczywistości integralną część programu „Horyzont Europa” i nie składa się z funduszy pochodzących ze wspólnej polityki rolnej. Jest to jeden z pięciu klastrów ułatwiających radzenie sobie z globalnymi wyzwaniami i przyczyniających się do zwiększenia konkurencyjności przemysłowej.

Ponadto sprawozdawca proponuje przyjęcie programów prac służących realizacji programu szczegółowego w drodze aktów delegowanych, ponieważ określają one przepisy dotyczące ważnych kwestii o istotnych skutkach budżetowych, takich jak podmioty kwalifikujące się do uczestnictwa i finansowania, treść zaproszeń do składania wniosków, budżet instrumentu „Pionier” EIC, specyfikacja zaproszeń w przypadku przyznania pieczęci doskonałości, w stosownych przypadkach całkowita kwota zarezerwowana na działania łączone itd.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako

komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) W celu zapewnienia jednolitych warunków realizacji programu szczegółowego należy przyznać Komisji uprawnienia wykonawcze w zakresie przyjmowania programów prac na potrzeby realizacji programu szczegółowego. Uprawnienia te są wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁴.

skreśla się

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) W celu umożliwienia Komisji uzupełniania programu szczegółowego w drodze przyjmowania programów prac należy jej przekazać uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie

z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Z uwagi na znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, niniejszy program szczegółowy przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia ogólnego poziomu docelowego unijnych wydatków na wkład w realizację celów w dziedzinie klimatu wynoszącego **25** %. Oczekuje się, że w działaniach w ramach niniejszego programu szczegółowego przeznaczony zostanie 35 % ogólnej puli środków finansowych programu szczegółowego na cele związane z klimatem. Odpowiednie działania zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji programu szczegółowego, a następnie ponownie ocenione w kontekście odpowiednich ocen i procesów przeglądu.

Poprawka

(5) Z uwagi na znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych **jako prekursora**, niniejszy program szczegółowy przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do **szybkiego** osiągnięcia ogólnego poziomu docelowego unijnych wydatków na wkład w realizację celów w dziedzinie klimatu wynoszącego **30** %. Oczekuje się, że w działaniach w ramach niniejszego programu szczegółowego przeznaczony zostanie 35 % ogólnej puli środków finansowych programu szczegółowego na cele związane z klimatem. Odpowiednie działania zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji programu szczegółowego, a następnie ponownie ocenione w kontekście odpowiednich ocen i procesów przeglądu.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Biorąc pod uwagę istotny wkład, jaki badania naukowe i innowacje powinny wnieść w wyzwania związane z żywnością, rolnictwem, rozwojem obszarów wiejskich i biogospodarką, a także w celu wykorzystania odpowiednich możliwości w zakresie badań naukowych i innowacji w ścisłej synergii ze wspólną polityką rolną, odpowiednie działania w ramach programu szczegółowego zostaną wsparte **kwotą 10 mld EUR przeznaczoną na klaster** „Żywność i zasoby naturalne” na okres 2021–2027.

Poprawka

(7) Biorąc pod uwagę istotny wkład, jaki badania naukowe i innowacje powinny wnieść w wyzwania związane z żywnością, rolnictwem, rozwojem obszarów wiejskich i biogospodarką, a także w celu wykorzystania odpowiednich możliwości w zakresie badań naukowych i innowacji w ścisłej synergii ze wspólną polityką rolną, odpowiednie działania w ramach programu szczegółowego zostaną wsparte **za pomocą specjalnego klastra** „Żywność i zasoby naturalne” na okres 2021–2027.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia... FP/RfP pula środków finansowych na realizację programu szczegółowego w latach 2021–2027 wynosi **94 100 000 000** EUR według cen bieżących.

Poprawka

1. Zgodnie z art. 9 ust.1 rozporządzenia... FP/RfP pula środków finansowych na realizację programu szczegółowego w latach 2021–2027 wynosi **120 000 000 000** EUR **według cen z 2018r. (135 248 000 000 EUR** według cen bieżących).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Innowacji (EIC) w celu realizacji działań w ramach filaru III „Otwarte innowacje”, które odnoszą się do EIC. EIC

Poprawka

1. Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Innowacji (EIC) w celu realizacji działań w ramach filaru III „Otwarte innowacje”, które odnoszą się do EIC. EIC

działa zgodnie z następującymi zasadami:
nacisk na przełomowe i radykalne
innowacje, autonomia, zdolność do
podejmowania ryzyka, efektywność,
skuteczność, przejrzystość
i odpowiedzialność.

działa zgodnie z następującymi zasadami:
nacisk na przełomowe i radykalne
innowacje, **wspieranie innowacji
stopniowych**, autonomia, zdolność do
podejmowania ryzyka, efektywność,
skuteczność, przejrzystość
i odpowiedzialność.

Uzasadnienie

Celem poprawki jest rozszerzenie podejścia do innowacji w programie ramowym, które powinno zapewnić odpowiednie wsparcie wszystkim rodzajom beneficjentów dążących do rozwoju i wykorzystania własnego potencjału innowacyjnego. W związku z rezygnacją z przeznaczania środków budżetowych dla małych i średnich przedsiębiorstw w ramach programu „Horyzont Europa” celem poprawki jest zapewnienie innowacyjnym MŚP możliwości dostępu do odpowiedniego finansowania.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 11 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja **przyjmuje, w drodze** aktów **wykonawczych, odrębne programy** prac do celów realizacji działań w ramach następujących komponentów, jak określono w art. 3 ust. 1 niniejszej decyzji:

Poprawka

2. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania** aktów **delegowanych zgodnie z art. 12a w celu zmiany załącznika IIa z myślą o przyjęciu odrębnych programów** prac do celów realizacji działań w ramach następujących komponentów, jak określono w art. 3 ust. 1 niniejszej decyzji:

Poprawka 8

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 11 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ERBN, gdzie program prac jest ustanawiany przez Radę Naukową zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. b), **zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 12 ust. 3.** Komisja odstępuje od programu prac ustanowionego przez Radę Naukową

Poprawka

a) ERBN, gdzie program prac jest ustanawiany przez Radę Naukową zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. b). Komisja odstępuje od programu prac ustanowionego przez Radę Naukową wyłącznie, jeśli jej zdaniem nie jest on zgodny z przepisami niniejszej

wyłącznie, jeśli jej zdaniem nie jest on zgodny z przepisami niniejszej decyzji.
W takim przypadku Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 12 ust. 4. Komisja należycie uzasadnia ten środek;

decyzji.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wszystkie klastry w ramach filaru „Globalne wyzwania i konkurencyjność przemysłowa”, działania „Marie Skłodowska-Curie”, infrastruktury badawcze, wsparcie dla ekosystemów innowacji, dzielenie się doskonałością oraz zreformowanie i usprawnienie europejskiego systemu badań naukowych i innowacji, ***zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 12 ust. 4;***

Poprawka

b) wszystkie klastry w ramach filaru „Globalne wyzwania i konkurencyjność przemysłowa”, działania „Marie Skłodowska-Curie”, infrastruktury badawcze, wsparcie dla ekosystemów innowacji, dzielenie się doskonałością oraz zreformowanie i usprawnienie europejskiego systemu badań naukowych i innowacji;

Poprawka 10

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) EIC, gdzie program prac jest przygotowywany zgodnie z doradztwem Rady EIC na podstawie art. 10 ust. 1 lit. b), ***zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 12 ust. 4;***

Poprawka

c) EIC, gdzie program prac jest przygotowywany zgodnie z doradztwem Rady EIC na podstawie art. 10 ust. 1 lit. b);

Poprawka 11

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 12

Artykuł 12

skreśla się

Procedura komitetowa

- 1. Komisję wspomaga komitet⁸.
Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**
- 2. Komitet zbiera się w różnych składach, jak określono w załączniku II, w zależności od zagadnienia, które ma być przedmiotem dyskusji.**
- 3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**
- 4. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**
- 5. W przypadku, gdy opinia komitetu ma być uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu, jeżeli przed upływem terminu na wydanie opinii zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to większość zwykła członków komitetu.**
- 6. Komisja regularnie informuje komitet o ogólnych postępach w realizacji programu szczegółowego; przedstawia mu również w odpowiednim czasie informacje o wszystkich działaniach proponowanych lub finansowanych w ramach programu „Horyzont Europa”, zgodnie z załącznikiem III.**

⁸ *Z myślą o ułatwieniu realizacji programu, w związku z każdym posiedzeniem komitetu programowego zgodnie z porządkiem obrad, Komisja pokryje, zgodnie z ustalonymi przez siebie wytycznymi, koszty poniesione przez jednego przedstawiciela z każdego państwa członkowskiego, jak również jednego eksperta/doradcy z każdego państwa członkowskiego w odniesieniu do*

tych punktów porządku obrad, które wymagają wykorzystania przez dane państwo członkowskie specjalistycznej wiedzy.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 12a

Wykonywanie przekazanych uprawnień

- 1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.***
- 2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 11 ust. 2, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia... [data wejścia w życie niniejszej decyzji].***
- 3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 11 ust. 2, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.***
- 4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.***
- 5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go***

równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 11 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący decyzji Załącznik II

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Załącznik II

skreśla się

Składy komitetu programowego

Wykaz poszczególnych składów komitetu programowego zgodnie z art. 12 ust. 2:

- 1. Skład strategiczny: Strategiczny przegląd realizacji całego programu, spójność poszczególnych części programu, misje oraz wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej**
- 2. Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) i działania „Maria Skłodowska-Curie”**
- 3. Infrastruktury badawcze**
- 4. Zdrowie**
- 5. Integracyjne i bezpieczne społeczeństwo**
- 6. Technologie cyfrowe i przemysł**
- 7. Klimat, energetyka i mobilność**
- 8. Żywność i zasoby naturalne**
- 9. Europejska Rada ds. Innowacji**

(EIC) i europejskie ekosystemy innowacji

Poprawka 14

**Wniosek dotyczący decyzji
Załącznik II a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ZAŁĄCZNIK IIa

Programy prac

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa”
Odsyłacze	COM(2018)0436 – C8-0253/2018 – 2018/0225(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 14.6.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 14.6.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Nils Torvalds 28.6.2018
Rozpatrzenie w komisji	13.9.2018
Data przyjęcia	9.10.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 30 -: 2 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Iris Hoffmann, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Siegfried Mureşan, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Răzvan Popa, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Andrey Novakov
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Auke Zijlstra

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
OPINIODAWCZEJ**

30	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk
GUE/NGL	Younous Omarjee
PPE	Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Iris Hoffmann, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Manuel dos Santos, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Jordi Solé, Monika Vana

2	-
ENF	Auke Zijlstra
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się