



2020/0349(COD)

2.6.2021

## СТАНОВИЩЕ

на комисията по бюджети

на вниманието на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2016/794 по отношение на сътрудничеството на Европол с частноправни субекти, обработването на лични данни от Европол в подкрепа на наказателни разследвания и ролята на Европол в областта на научните изследвания и иновациите (COM(2020)0796 – C9-0401/2020 – 2020/0349(COD))

Докладчик по становище: Никлас Хербст

PA\_Legam

## КРАТКА ОБОСНОВКА

В стратегията на ЕС за Съюза на сигурност от юли 2020 г.<sup>1</sup> беше очертана картина на бързо променящите се заплахи за сигурността в целия Съюз и бяха набелязани редица стъпки за адаптиране на политиката за сигурност на Съюза към бъдещето, за справяне с променящите се заплахи и за изграждане на силна европейска екосистема на сигурността. Ключов елемент от стратегията е планираното укрепване на мандата на Европол. То е част от пакет от мерки, представен от Комисията през декември 2020 г., за укрепване на реакцията на ЕС срещу тероризма, включително предложение за изменение на Регламента за Шенгенската информационна система<sup>2</sup>, за да се даде възможност на Европол да въвежда данни в ШИС.

С предложението се разширява съществуващият мандат на Европол, наред с другото, за да се даде възможност на агенцията да си сътрудничи ефективно с частни лица и да се подкрепят разследванията на държавите членки, свързани с големи и сложни набори от данни, да се засили ролята ѝ по отношение на научните изследвания и иновациите и да се подобри сътрудничеството с Европейската прокуратура. Докладчикът приветства основните цели на предложението и счита, че Европол следва да има подходящата подготовка за справяне с бързо променящата се обстановка по отношение на сигурността и да предоставя оптимална подкрепа на държавите членки.

В съответствие с ролята си на постоянен докладчик в комисията по бюджети за децентрализираните агенции докладчикът се съсредоточава по-специално върху финансовите разпоредби, правилата за управление и разпоредбите, свързани с докладването и оценката, за да се гарантира подходящ парламентарен контрол. Ето защо той се съсредоточава върху оценката на това дали разпоредбите в предложението на Комисията са в съответствие с:

- Резолюция на Европейския парламент от 14 февруари 2019 г. относно прилагането на правните разпоредби и на съвместното изявление за гарантиране на парламентарния контрол върху децентрализираните агенции (доклада Шьопфлин)<sup>3</sup>;
- Съвместно изявление на Европейския парламент, Съвета на ЕС и Европейската комисия относно децентрализираните агенции от 19 юли 2012 г. и Общ подход<sup>4</sup>
- Делегиран регламент (ЕС) 2019/715 на Комисията от 18 декември 2018 г. относно рамковия финансов регламент за органите, създадени по силата наДФЕС и Договора за Евратом и посочени в член 70 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета<sup>5</sup>

Той също така анализира предложението в светлината на специалния доклад на

---

<sup>1</sup> [COM/2020/605 final](#)

<sup>2</sup> [COM\(2020\) 791 final](#)

<sup>3</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134\\_BG.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134_BG.html)

<sup>4</sup> [https://europa.eu/european-union/sites/europaefiles/docs/body/joint\\_statement\\_and\\_common\\_approach\\_2012\\_bg.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europaefiles/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_bg.pdf)

<sup>5</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32019R0715>

Сметната палата относно бъдещето на агенциите на ЕС<sup>6</sup> и проучването на Тематичния отдел по граждански права и конституционни въпроси относно агенциите на ЕС и конфликтите на интереси<sup>7</sup>.

Като цяло докладчикът приветства предложението на Комисията по отношение на тези аспекти. Той обаче предлага редица изменения за привеждане на регламента за Европол в съответствие с делегирания регламент на Комисията, уреждащ децентрализираните агенции, по отношение на изискването за изготвяне на единен програмен документ, съдържащ многогодишно програмиране и годишни работни програми. Той също така пояснява разпоредби, предназначени за избягване на конфликти на интереси – дори само възприемани като такива – по отношение на предложената роля на Европол в разработването и изпълнението на научноизследователските програми. И накрая, той въвежда някои промени за засилване на парламентарния контрол и разпоредбите, уреждащи оценката и докладването.

### **Бюджетен ефект от предложението**

Предложеното засилване на мандата на Европол ще изисква допълнителни бюджетни кредити за поети задължения и бюджетни кредити за плащания в размер на 178 милиона евро по функция 5 и 8,5 милиона евро по функция 7. Законодателната финансова обосновка пояснява, че „отражението върху бюджета на допълнителните финансови ресурси за Европол ще бъде компенсирано чрез компенсаторно намаление на планираните разходи във функция 4“. Освен това във финансовото програмиране на Комисията се посочва, че Европол ще получи бюджетно увеличение от Фонда за интегрирано управление на границите – Инструмент за управление на границите и за визите.

Докладчикът отбелязва, че „ФИУГ – Инструмент за управление на границите и визите“ се ползва от допълнително финансиране в размер на 1 милиард евро чрез специфична за програмата корекция, договорена по време на преговорите по МФР, което означава, че е налице ясна политическа воля за укрепване на инструмента. Освен това допълнителните задачи, възложени на Европол съгласно предложението, не са задачи, които иначе биха били изпълнявани в рамките на Инструмента за управление на границите и за визите. Поради това докладчикът изразява съжаление във връзка с факта, че предложението, което дойде непосредствено след политическото споразумение относно МФР, води на практика до намаляване на финансовия пакет, току-що договорен за Инструмента за управление на границите и за визите.

Във връзка с това той припомня, че съгласно точка 27 от Междуинституционалното споразумение от 16 декември 2020 г.<sup>8</sup> окончателната финансова обосновка, придружаваща законодателния акт, трябва да бъде включена в дневния ред на последната законодателна тристранна среща за одобрение и в дневния ред на следваща тристранна среща във връзка с бюджета с оглед на постигането на споразумение относно финансирането.

<sup>6</sup> [https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20\\_22/SR\\_Future\\_of\\_EU\\_Agencies\\_bg.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20_22/SR_Future_of_EU_Agencies_bg.pdf)

<sup>7</sup> [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/621934/IPOL\\_STU\(2020\)621934\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/621934/IPOL_STU(2020)621934_EN.pdf)

<sup>8</sup> [OB L 433I, 22.12.2020 г., стр. 28.](#)

## ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по бюджети приканва водещата комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи да вземе предвид следните изменения:

### Изменение 1

#### Предложение за регламент Съображение 2

*Текст, предложен от Комисията*

(2) Европейците живеят в среда на сигурност, характеризираща се с постоянно променящи се сложни заплахи в сферата на сигурността. Престъпниците и терористите се възползват от предимствата на цифровата трансформация и новите технологии, включително взаимосвързаността и размиването на границите между физическия и цифровия свят. Кризата с COVID-19 допринесе за това, тъй като престъпниците бързо се възползваха от възможностите да извлекат полза от кризата, като адаптират начина си на действие или развиват нови престъпни дейности. Тероризмът продължава да бъде значителна заплаха за свободата и начина на живот в Съюза и неговите граждани.

*Изменение*

(2) Европейците живеят в среда на сигурност, характеризираща се с постоянно променящи се сложни заплахи в сферата на сигурността. Престъпниците и терористите се възползват от предимствата на цифровата трансформация и новите технологии, включително взаимосвързаността и размиването на границите между физическия и цифровия свят. Кризата с COVID-19 допринесе за това, тъй като престъпниците бързо се възползваха от възможностите да извлекат полза от кризата, като адаптират начина си на действие или развиват нови престъпни дейности, **които инструментализират и експлоатират дълговете и липсата на приходи, породени от кризата с COVID-19. Икономическото възстановяване на Съюза зависи до голяма степен от способността му за предотвратяване и премахване на финансовите престъпления.** Тероризмът продължава да бъде значителна заплаха за свободата и начина на живот в Съюза и неговите граждани.

### Изменение 2

#### Предложение за регламент Съображение 4

(4) Тъй като Европа е изправена пред нарастващи заплахи от организирани престъпни групи и терористични атаки, ефективната реакция на правоприлагащите органи трябва да включва наличието на добре обучени оперативно съвместими групи за специална намеса, специализирани в контрола на кризисни ситуации. В Съюза правоприлагащите звена на държавите членки си сътрудничат въз основа на Решение 2008/617<sup>53</sup> на Съвета. Европол следва да може да предоставя подкрепа на тези групи за специална намеса, включително оперативна, техническа и финансова подкрепа.

---

<sup>53</sup> Решение 2008/617/ПВР на Съвета от 23 юни 2008 г. за подобряване на сътрудничеството между групите за специална намеса на държавите – членки на Европейския съюз, в кризисни ситуации (ОВ L 210, 6.8.2008 г.)

### Изменение 3

#### Предложение за регламент Съображение 5

(5) През последните години имаше широкомащабни кибератаки *срещу както* публични, така и частноправни субекти в много юрисдикции в Съюза и

(4) Тъй като Европа е изправена пред нарастващи заплахи от организирани престъпни групи и терористични атаки, ефективната реакция на правоприлагащите органи трябва да включва наличието на добре обучени оперативно съвместими групи за специална намеса, специализирани в контрола на кризисни ситуации. **Такова привеждане в действие на наличните в правната уредба на Съюза инструменти за разследване е особено необходимо с оглед на безпрецедентното мобилизиране на много по-големи суми финансови ресурси в рамките на Next Generation EU.** В Съюза правоприлагащите звена на държавите членки си сътрудничат въз основа на Решение 2008/617<sup>53</sup> на Съвета. Европол следва да може да предоставя подкрепа на тези групи за специална намеса, включително оперативна, техническа и финансова подкрепа.

---

<sup>53</sup> Решение 2008/617/ПВР на Съвета от 23 юни 2008 г. за подобряване на сътрудничеството между групите за специална намеса на държавите – членки на Европейския съюз, в кризисни ситуации (ОВ L 210, 6.8.2008 г.)

(5) През последните години имаше широкомащабни кибератаки, **включително атаки с произход от трети държави, както срещу**

извън него. Те засегнаха различни сектори, сред които транспорта, здравеопазването и финансовите услуги. Киберпрестъпността и киберсигурността не могат да бъдат разделени във взаимосвързана среда. Предотвратяването, разследването и наказателното преследване на такива дейности се подпомагат от координацията и сътрудничеството между съответните участници, включително Агенцията на Европейския съюз за киберсигурност (ENISA), компетентните органи по сигурността на мрежите и информационните системи („органи за МИС“), определени с Директива (ЕС) 2016/1148<sup>54</sup>, правоприлагащите органи и частноправните субекти. За да се гарантира ефективното сътрудничество между всички участници на равнището на Съюза и на национално равнище, които са от значение за кибератаките и заплахите за сигурността, Европол следва да си сътрудничи с ENISA чрез обмен на информация и като предоставя аналитична подкрепа.

---

<sup>54</sup> Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. относно мерки за високо общо ниво на сигурност на мрежите и информационните системи в Съюза (ОВ L 194, 19.7.2016 г., стр. 1 – 30).

#### **Изменение 4**

##### **Предложение за регламент Съображение 6**

*Текст, предложен от Комисията*

(6) Високорисковите престъпници играят водеща роля в престъпните мрежи и представляват голям риск от

публични, така и *срещу* частноправни субекти в много юрисдикции в Съюза и извън него. Те засегнаха различни сектори, сред които транспорта, здравеопазването и финансовите услуги. Киберпрестъпността и киберсигурността не могат да бъдат разделени във взаимосвързана среда. Предотвратяването, разследването и наказателното преследване на такива дейности се подпомагат от координацията и сътрудничеството между съответните участници, включително Агенцията на Европейския съюз за киберсигурност (ENISA), компетентните органи по сигурността на мрежите и информационните системи („органи за МИС“), определени с Директива (ЕС) 2016/1148<sup>54</sup>, правоприлагащите органи и частноправните субекти. За да се гарантира ефективното сътрудничество между всички участници на равнището на Съюза и на национално равнище, които са от значение за кибератаките и заплахите за сигурността, Европол следва да си сътрудничи с ENISA чрез обмен на информация и като предоставя аналитична подкрепа.

---

<sup>54</sup> Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. относно мерки за високо общо ниво на сигурност на мрежите и информационните системи в Съюза (ОВ L 194, 19.7.2016 г., стр. 1 – 30).

*Изменение*

(6) Високорисковите престъпници играят водеща роля в престъпните мрежи и представляват голям риск от

тежки престъпления за вътрешната сигурност на Съюза. За да се бори с високорисковите организирани престъпни групи и техните водещи членове, Европол следва да може да подкрепя държавите членки да съсредоточат своите разследващи действия върху идентифицирането на тези лица, техните престъпни дейности и членовете на техните престъпни мрежи.

тежки престъпления за вътрешната сигурност на Съюза. За да се бори с високорисковите организирани престъпни групи и техните водещи членове, Европол следва да може да подкрепя държавите членки да съсредоточат своите разследващи действия върху идентифицирането на тези лица, **на** техните престъпни дейности и **финансови активи и на** членовете на техните престъпни мрежи, **както и на лицата, принадлежащи към националните политически и финансови институции, които участват в престъпления чрез схеми за корупция.** Европол следва също така да подкрепя държавите членки при отнемането на незаконно придобито имущество, което впоследствие се възстановява на публичния бюджет.

## Изменение 5

### Предложение за регламент Съображение 11

*Текст, предложен от Комисията*

(11) С цел да се помогне на финансирането от ЕС за научни изследвания в областта на сигурността да разгърне пълния си потенциал и да се отговори на нуждите на правоприлагането, Европол следва да подпомага Комисията при определянето на възлови научноизследователски теми и при изготвянето и изпълнението на рамковите програми на Съюза за научни изследвания и иновации, които са от значение за целите на Европол. **Когато Европол подпомага Комисията при определянето на възлови научноизследователски теми и при изготвянето и изпълнението на рамкова програма на Съюза, агенцията следва да не получава финансиране по тази програма в**

*Изменение*

(11) С цел да се помогне на финансирането от ЕС за научни изследвания в областта на сигурността да разгърне пълния си потенциал и да се отговори на нуждите на правоприлагането, Европол следва да подпомага Комисията при определянето на възлови научноизследователски теми и при изготвянето и изпълнението на рамковите програми на Съюза за научни изследвания и иновации, които са от значение за целите на Европол. **За да се избегнат конфликти на интереси,** Европол **не следва да получава финансиране от рамковите програми на Съюза, в разработването или изпълнението на които играе активна роля.**



*съответствие с принципа за конфликт на интереси.*

## Изменение 6

### Предложение за регламент Съображение 13

*Текст, предложен от Комисията*

(13) Европол предоставя специализиран експертен опит за борба с тежката престъпност и тероризма. По искане на държава членка служителите на Европол следва да могат да предоставят оперативна подкрепа на правоприлагащите органи на тази държава членка на място при операции и разследвания, по-специално като улесняват трансграничния обмен на информация и като предоставят криминалистична и техническа подкрепа при операции и разследвания, включително в контекста на съвместни екипи за разследване. По искане на държава членка служителите на Европол следва да имат право да присъстват, когато в тази държава членка са предприети процесуално-следствени действия, и да съдействат за предприемането на тези процесуално-следствени действия. Служителите на Европол не следва да имат правомощия да изпълняват процесуално-следствени действия.

## Изменение 7

### Предложение за регламент Съображение 14

*Текст, предложен от Комисията*

(14) Една от целите на Европол е да подкрепя и засилва действията на компетентните органи на държавите членки и взаимното им сътрудничество

*Изменение*

(13) Европол предоставя специализиран експертен опит за борба с тежката престъпност и тероризма. По искане на държава членка служителите на Европол следва да могат да предоставят оперативна подкрепа на правоприлагащите органи на тази държава членка на място при операции и разследвания, по-специално като улесняват трансграничния обмен на информация и като предоставят криминалистична и техническа подкрепа при операции и разследвания, включително в контекста на съвместни екипи за разследване, **както и при отнемане на незаконно придобито имущество**. По искане на държава членка служителите на Европол следва да имат право да присъстват, когато в тази държава членка са предприети процесуално-следствени действия, и да съдействат за предприемането на тези процесуално-следствени действия. Служителите на Европол не следва да имат правомощия да изпълняват процесуално-следствени действия.

*Изменение*

(14) Една от целите на Европол е да подкрепя и засилва действията на компетентните органи на държавите членки и взаимното им сътрудничество

за предотвратяване и борба с формите на престъпност, които засягат общ интерес, обхванат от политика на Съюза. За да се засили тази подкрепа, Европол следва да може да поиска от компетентните органи на държава членка да започнат, проведат или координират наказателно разследване на престъпление, което засяга общ интерес, обхванат от политика на Съюза, дори когато съответното престъпление не е от трансгранично естество. Европол следва да информира Евроюст за тези искания.

## Изменение 8

### Предложение за регламент Съображение 27

*Текст, предложен от Комисията*

(27) Като се има предвид, че в интернет не съществуват граници, тези услуги често могат да бъдат предоставяни от всяка точка на света. В резултат на това жертвите, извършителите и цифровата инфраструктура, в която се съхраняват личните данни, както и доставчикът, който предоставя услугата, могат да бъдат обект на различни национални юрисдикции в рамките на Съюза и извън него. Поради това частноправните субекти могат да разполагат с набори от данни, които са от значение за правоприлагането и които съдържат лични данни с връзки към няколко юрисдикции, както и лични данни, които не могат лесно да бъдат отнесени към конкретна юрисдикция. За националните органи е трудно да анализират ефективно такива набори от данни, засягащи няколко юрисдикции, или неотносими набори от данни чрез национални решения. Когато частноправни субекти решат законно и доброволно да споделят данните с

за предотвратяване и борба с формите на престъпност, които засягат общ интерес, обхванат от политика на Съюза. За да се засили тази подкрепа, Европол следва да може да поиска от компетентните органи на държава членка да започнат, проведат или координират наказателно разследване на престъпление, което засяга общ интерес, обхванат от политика на Съюза, дори когато съответното престъпление не е от трансгранично естество. Европол следва да информира Евроюст ***и Европейската прокуратура*** за такива искания.

*Изменение*

(27) Като се има предвид, че в интернет не съществуват граници, тези услуги често могат да бъдат предоставяни от всяка точка на света. В резултат на това жертвите, извършителите и цифровата инфраструктура, в която се съхраняват личните данни, както и доставчикът, който предоставя услугата, могат да бъдат обект на различни национални юрисдикции в рамките на Съюза и извън него. Поради това частноправните субекти могат да разполагат с набори от данни, които са от значение за правоприлагането и които съдържат лични данни с връзки към няколко юрисдикции, както и лични данни, които не могат лесно да бъдат отнесени към конкретна юрисдикция. За националните органи е трудно да анализират ефективно такива набори от данни, засягащи няколко юрисдикции, или неотносими набори от данни чрез национални решения. ***Европол следва да въведе мерки за улесняване на сътрудничеството между***

правоприлагащите органи, понастоящем те не разполагат с единно звено за контакт, с което да могат да споделят такива набори от данни на равнището на Съюза. Освен това частноправните субекти срещат трудности, когато получават множество искания от правоприлагащите органи на различни държави.

**частноправни субекти, включително по отношение на обмена на информация.** Когато частноправни субекти решат законно и доброволно да споделят данните с правоприлагащите органи, понастоящем те не разполагат с единно звено за контакт, с което да могат да споделят такива набори от данни на равнището на Съюза. Освен това частноправните субекти срещат трудности, когато получават множество искания от правоприлагащите органи на различни държави.

## Изменение 9

### Предложение за регламент Съображение 40

*Текст, предложен от Комисията*

(40) Предоставянето на Европол на допълнителни инструменти и способности изисква засилване на демократичния контрол и отчетността на Европол. Съвместният парламентарен контрол представлява важен елемент от политическия мониторинг на дейностите на Европол. За да се даде възможност за ефективен политически мониторинг на начина, по който Европол прилага допълнителни инструменти и способности, Европол следва ежегодно да предоставя на Съвместната група за парламентарен контрол информация относно използването на тези инструменти и способности и резултатите от тях.

*Изменение*

(40) Предоставянето на Европол на допълнителни инструменти и способности изисква засилване на демократичния контрол, **прозрачността** и отчетността на Европол. Съвместният парламентарен контрол представлява важен елемент от политическия мониторинг на дейностите на Европол. За да се даде възможност за ефективен политически мониторинг на начина, по който Европол прилага допълнителни инструменти и способности, Европол следва ежегодно да предоставя на Съвместната група за парламентарен контрол информация относно използването на тези инструменти и способности и резултатите от тях. **Планираните научноизследователски и иновационни дейности следва да бъдат посочени в единния програмен документ, съдържащ многогодишното програмиране и годишната работна програма на Европол, и да бъдат предадени на съвместната група за парламентарен контрол.**

## Изменение 10

### Предложение за регламент Съображение 40 а (ново)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(40а) Необходимо е на Европол да се предоставят допълнителни човешки и финансови ресурси, за да може да изпълнява новите цели, задачи и отговорности, които са му възложени съгласно настоящия регламент. Необходимите бюджетни кредити следва да се вземат изключително от неразпределените маржове в рамките на съответните тавани на функциите от МФР или чрез мобилизиране на съответните специални инструменти на МФР. Окончателният размер следва да бъде одобрен от Европейския парламент и от Съвета посредством годишната бюджетна процедура.***

## Изменение 11

### Предложение за регламент Съображение 41

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

(41) Услугите на Европол осигуряват добавена стойност за държавите членки и трети държави. Това включва държавите членки, които не участват в мерките по част трета, дял V от Договора за функционирането на Европейския съюз. Държавите членки и трети държави могат да правят вноски в бюджета на Европол въз основа на отделни споразумения. Ето защо Европол следва да може да получава вноски от държавите членки и трети

(41) Услугите на Европол осигуряват добавена стойност за държавите членки и трети държави. Това включва държавите членки, които не участват в мерките по част трета, дял V от Договора за функционирането на Европейския съюз. Държавите членки и трети държави могат да правят вноски в бюджета на Европол въз основа на отделни споразумения. Ето защо Европол следва да може да получава вноски от държавите членки и трети

държави въз основа на споразумения за финансиране, попадащи в обхвата на нейните цели и задачи.

държави въз основа на споразумения за финансиране, попадащи в обхвата на нейните цели и задачи. **Тези финансови вноски следва да бъдат вписани в бюджета на Европол като външни целеви приходи. За да се гарантира прозрачност и отчетност, размерът, произходът и целта на тези вноски следва да бъдат включени в годишните отчети и в годишния доклад за бюджетното и финансовото управление на Европол.**

## Изменение 12

### Предложение за регламент Съображение 42

*Текст, предложен от Комисията*

(42) Тъй като целта на настоящия регламент, а именно подкрепа и засилване на действията на правоприлагащите служби на държавите членки и взаимното им сътрудничество за предотвратяване и борба с тежката престъпност, засягаща две или повече държави членки, тероризма и формите на престъпност, които засягат общ интерес, обхванат от политика на Съюза, не може да бъде постигната в достатъчна степен от държавите членки, а поради трансграничното естество на тежката престъпност и тероризма и необходимостта от координиран отговор на свързаните заплахи за сигурността може да бъде по-добре постигната на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, установен в член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигането на тази цел.

*Изменение*

(42) Тъй като целта на настоящия регламент, а именно подкрепа и засилване на действията на правоприлагащите служби на държавите членки и взаимното им сътрудничество за предотвратяване и борба с тежката престъпност, засягаща две или повече държави членки, тероризма и формите на престъпност, които засягат общ интерес, обхванат от политика на Съюза, **включително нелегална онлайн продажба на фармацевтични продукти, свързани с пандемията от COVID-19, трафик на хора, оръжия, наркотици и нефт, екологични престъпления и киберпрестъпност**, не може да бъде постигната в достатъчна степен от държавите членки, а поради трансграничното естество на тежката престъпност и тероризма и необходимостта от координиран отговор на свързаните заплахи за сигурността може да бъде по-добре постигната на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, установен в член 5 от Договора за Европейския съюз. В

съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигането на тази цел.

### Изменение 13

#### Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 2 – буква в

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 4 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

Европол предоставя също така анализ на оценката на заплахите, който подпомага Комисията и държавите членки при извършването на оценки на риска;

*Изменение*

Европол предоставя също така анализ на оценката на заплахите, **включително анализ на всяко потенциално финансово въздействие**, който подпомага Комисията и държавите членки при извършването на оценки на риска;

### Изменение 14

#### Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 2 – буква г

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 4 – параграф 4 а

*Текст, предложен от Комисията*

4а. Европол подпомага Комисията при определянето на ключови научноизследователски теми, изготвянето и изпълнението на рамковите програми на Съюза за научноизследователски и иновационни дейности, които са от значение за постигането на целите, определени в член 3. Когато Европол **подпомага Комисията при определянето на ключови научноизследователски теми, изготвянето и** изпълнението на рамкова програма на Съюза, **агенцията** не получава финансиране по тази

*Изменение*

4а. Европол подпомага Комисията при определянето на ключови научноизследователски теми, изготвянето и изпълнението на рамковите програми на Съюза за научноизследователски и иновационни дейности, които са от значение за постигането на целите, определени в член 3. Когато Европол **играе активна роля в разработването или** изпълнението на рамкова програма на Съюза, **тя** не получава финансиране по тази програма. **Европол предприема всички необходими мерки за избягване**

програма.

*на конфликти на интереси.*

## Изменение 15

**Предложение за регламент**

**Член 1 – параграф 1 – точка 4 а (нова)**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 11 – параграф 1 – буква а

*Текст в сила*

„а) приема всяка година, с мнозинство от две трети от членовете си и в съответствие с член 12, документ, съдържащ многогодишното програмиране и годишната работна програма на Европол за следващата година;“

*Изменение*

**4а) В член 11, параграф 1 буква а) се заменя, както следва:**

„а) приема всяка година, с мнозинство от две трети от членовете си и в съответствие с член 12, **единен програм** документ **в съответствие с член 32 от Делегиран регламент (ЕС) 2019/715<sup>1а</sup> на Комисията и свързаните насоки на Комисията относно единния програм документ**, съдържащ многогодишното програмиране и годишната работна програма на Европол за следващата година;“

---

<sup>1а</sup> Делегиран регламент (ЕС) 2019/715 на Комисията от 18 декември 2018 г. относно рамковия финансов регламент за органите, създадени по силата на ДФЕС и Договора за Евратом и посочени в член 70 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 122, 10.5. 2019 г., стр. 1).

## Изменение 16

**Предложение за регламент**

**Член 1 – параграф 1 – точка 4 б (нова)**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 12 – параграф 1



*Текст в сила*

1. Управителният съвет приема, в срок до 30 ноември всяка година, документ, съдържащ многогодишната програма и годишната работна програма на Европол въз основа на проект, представен от изпълнителния директор, като взема предвид становището на Комисията, и във връзка с многогодишното програмиране – след консултация със съвместната група за парламентарен контрол. Управителният съвет изпраща **посочения** документ на Съвета, на Комисията и на съвместната група за парламентарен контрол.

**Изменение 17**

**Предложение за регламент**

**Член 1 – параграф 1 – точка 4 в (нова)**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 12 – параграф 2 – алинея 1

*Текст в сила*

2. В многогодишното програмиране е представено общото стратегическо програмиране, включително целите, очакваните резултати и показателите за изпълнението, както и планирането на ресурсите, включително на

*Изменение*

**4б) в член 12 параграф 1 се заменя със следния текст:**

„1. Управителният съвет приема, в срок до 30 ноември всяка година, **единен програмен** документ, съдържащ многогодишната програма и годишната работна програма на Европол въз основа на проект, представен от изпълнителния директор, като взема предвид становището на Комисията, и във връзка с многогодишното програмиране – след консултация със съвместната група за парламентарен контрол. **Ако управителният съвет реши да не взема предвид елементи от становището на Комисията, той представя подробна обосновка. Задължението за предоставяне на подробна обосновка се прилага и за елементите, посочени от съвместната група за парламентарен контрол.** Управителният съвет изпраща **окончателния единен програмен** документ на Съвета, на Комисията и на съвместната група за парламентарен контрол.

*Изменение*

**4в) В член 12, параграф 2 първата алинея се заменя със следното:**

„2. В многогодишното програмиране е представено общото стратегическо програмиране, включително целите, очакваните резултати и показателите за изпълнението, както и планирането на ресурсите, включително на



многогодишния бюджет и персонала.

многогодишния бюджет и персонала, **и планираните научноизследователски и иновационни дейности.**

## Изменение 18

### Предложение за регламент

#### Член 1 – параграф 1 – точка 4 г (нова)

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 16 – параграф 5 – буква г

*Текст в сила*

*Изменение*

г) за изготвянето на проектите за **многогодишно** програмиране и **годишни** работни програми, и за представянето **им** на управителния съвет след консултация с Комисията;

**4г) в член 16, параграф 5 буква г) се заменя със следния текст:**

„г) за изготвянето на проектите за **единен програмен документ, съдържащ многогодишното** програмиране и **годишните** работни програми, и за представянето **му** на управителния съвет след консултация с Комисията;“

*Изменение*

*19*

### Предложение за регламент

#### Член 1 – параграф 1 – точка 9

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 21 – параграф 8

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

8. Ако по време на дейностите по обработване на информация във връзка с отделно разследване или конкретен проект Европол открие информация, свързана с евентуална незаконна дейност, засягаща финансовите интереси на Съюза, Европол незабавно предоставя на OLAF тази информация по собствена инициатива.

8. Ако по време на дейностите по обработване на информация във връзка с отделно разследване или конкретен проект Европол открие информация, свързана с евентуална незаконна дейност, засягаща финансовите интереси на Съюза, Европол незабавно предоставя на **Европейската прокуратура и** OLAF тази информация по собствена инициатива.

## Изменение 20

### Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 12 – буква г

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 26 – параграф 6 б

*Текст, предложен от Комисията*

6б. Инфраструктурата на Европол може да се използва за обмен между компетентните органи на държавите членки и частноправни субекти в съответствие с националното законодателство на съответната държава членка. Когато държавите членки използват тази инфраструктура за обмен на лични данни за престъпления, попадащи извън обхвата на целите на Европол, Европол няма достъп до тези данни.

*Изменение*

6б. Инфраструктурата на Европол може да се използва за обмен между компетентните органи на държавите членки и частноправни субекти в съответствие с националното законодателство на съответната държава членка. Когато държавите членки използват тази инфраструктура за обмен на лични данни за престъпления, попадащи извън обхвата на целите на Европол, Европол няма достъп до тези данни. ***С цел да се установят възможните рискове за сигурността, породени от осигуряването на достъп до инфраструктурата му за използване от частноправни субекти, Европол извършва оценка и когато е необходимо, прилага подходящи превантивни и смекчаващи мерки.***

## Изменение 21

### Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 37 – буква а

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 51 – параграф 3 – буква е

*Текст, предложен от Комисията*

е) годишна информация относно броя на случаите, в които Европол е отправила последващи искания до частноправни субекти или искания по собствена инициатива до държавите членки на установяване за предаване на лични данни в съответствие с член 26, включително ***конкретни примери за случаи, показващи*** защо тези искания са били необходими, за да може

*Изменение*

е) годишна информация относно броя на случаите, в които Европол е отправила последващи искания до частноправни субекти или искания по собствена инициатива до държавите членки на установяване за предаване на лични данни в съответствие с член 26, включително ***конкретна информация, показваща*** защо тези искания са били необходими, за да може Европол да

Европол да изпълни своите цели и задачи;

изпълни своите цели и задачи;

## Изменение 22

### Предложение за регламент

**Член 1 – параграф 1 – точка 37 – буква а**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 51 – параграф 3 – буква ж

*Текст, предложен от Комисията*

ж) годишна информация относно броя на случаите, в които е било необходимо Европол да обработва лични данни извън категориите субекти на данни, изброени в приложение II, с цел подпомагане на държавите членки в конкретно наказателно разследване в съответствие с член 18а, включително **примери за такива случаи, показващи** защо тази обработка на данни е била необходима;

*Изменение*

ж) годишна информация относно броя на случаите, в които е било необходимо Европол да обработва лични данни извън категориите субекти на данни, изброени в приложение II, с цел подпомагане на държавите членки в конкретно наказателно разследване в съответствие с член 18а, включително **конкретна информация, показваща** защо тази обработка на данни е била необходима;

## Изменение 23

### Предложение за регламент

**Член 1 – параграф 1 – точка 37 – буква а**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 51 – параграф 3 – буква з

*Текст, предложен от Комисията*

з) годишна информация относно броя на случаите, в които Европол е подала сигнали в Шенгенската информационна система в съответствие с член 4, параграф 1, буква с), и броя на получените съвпадения от тези сигнали, включително **конкретни примери за случаи, показващи** защо тези сигнали са били необходими, за да може Европол да изпълни своите цели и задачи;

*Изменение*

з) годишна информация относно броя на случаите, в които Европол е подала сигнали в Шенгенската информационна система в съответствие с член 4, параграф 1, буква с), и броя на получените съвпадения от тези сигнали, включително **конкретна информация, показваща** защо тези сигнали са били необходими, за да може Европол да изпълни своите цели и задачи;

## Изменение 24

### Предложение за регламент

#### Член 1 – параграф 1 – точка 38

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 57 – параграф 4

*Текст, предложен от Комисията*

4. Европол може да получава финансиране от Съюза под формата на споразумения за финансов принос или споразумения за отпускане на безвъзмездни средства в съответствие с нейните финансови правила, посочени в член 61, и с разпоредбите на съответните инструменти за подкрепа на политиките на Съюза. Вноски **могат да бъдат получавани** от държави, с които **Европол** или Съюзът **имат** споразумение, предвиждащо финансово участие **в Европол** в обхвата на целите и задачите на Европол. Размерът на вноската се определя в съответното споразумение.

*Изменение*

4. Европол може да получава финансиране от Съюза под формата на споразумения за финансов принос или споразумения за отпускане на безвъзмездни средства в съответствие с нейните финансови правила, посочени в член 61, и с разпоредбите на съответните инструменти за подкрепа на политиките на Съюза. **Европол може да получава** вноски от трети държави, с които **агенцията** или Съюзът **са сключили** споразумение, предвиждащо финансово участие в обхвата на целите и задачите на Европол. Размерът на вноската се определя в съответното споразумение. **Размерът, произходът и целта на тези вноски се включват в годишните отчети на Европол и се описват ясно в годишния доклад за бюджетното и финансовото управление на агенцията, посочен в член 60, параграф 2.**

## Изменение 25

### Предложение за регламент

#### Член 1 – параграф 1 – точка 38 а (нова)

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 58 – параграф 9

*Текст в сила*

9. За всички проекти за строителство на

PE689.865v03-00

*Изменение*

**(38 а) в член 58 параграф 9 се заменя със следния текст:**

„9. За всички проекти за строителство

20/25

AD\1232964BG.docx

недвижими имоти, които биха могли да имат значително финансово отражение върху бюджета на Европол, се прилага Делегиран регламент (ЕС) № 1271/2013.

на недвижими имоти, които биха могли да имат значително финансово отражение върху бюджета на Европол, се прилага Делегиран регламент (ЕС) № 2019/715.“

## Изменение 26

### Предложение за регламент

**Член 1 – параграф 1 – точка 38 б (нова) – буква а (нова)**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 60 – параграф 4

*Текст в сила*

*Изменение*

4. При получаване на забележките на Сметната палата по междинния счетоводен отчет на Европол за година N съгласно член 148 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета<sup>25</sup> счетоводителят на Европол изготвя окончателния счетоводен отчет на Европол за посочената година. Изпълнителният директор изпраща окончателния счетоводен отчет на управителния съвет за становище.“

**38б) Член 60 се изменя, както следва:**

**а) параграф 4 се заменя със следния текст:**

„4. При получаване на забележките на Сметната палата по междинния счетоводен отчет на Европол за година N съгласно член 246 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета<sup>25</sup> счетоводителят на Европол изготвя окончателния счетоводен отчет на Европол за посочената година. Изпълнителният директор изпраща окончателния счетоводен отчет на управителния съвет за становище.“

---

<sup>25</sup> Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета (ОВ L 298, 26.10.2012 г., стр. 1).

---

<sup>25</sup> Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1).

## Изменение 27

### Предложение за регламент

**Член 1 – параграф 1 – точка 38 б (нова) – буква б (нова)**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 60 – параграф 9

*Текст в сила*

*Изменение*

9. Съгласно член **109**, параграф 3 от Делегиран регламент (ЕС) **№ 1271/2013** изпълнителният директор представя на Европейския парламент, по негово искане, всяка информация, необходима за безпрепятственото прилагане на процедурата по освобождаване от отговорност за година N.

**б) параграф 9 се заменя със следния текст:**

„9. Съгласно член **106**, параграф 3 от Делегиран регламент (ЕС) **2019/715** изпълнителният директор представя на Европейския парламент, по негово искане, всяка информация, необходима за безпрепятственото прилагане на процедурата по освобождаване от отговорност за година N.“

## Изменение 28

### Предложение за регламент

**Член 1 – параграф 1 – точка 39 – буква б**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 61 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. Европол може да отпуска безвъзмездни средства, свързани с изпълнението на своите цели **и задачи**, посочени в **членове 3 и 4**.“;

2. Европол може да отпуска безвъзмездни средства, свързани с изпълнението на своите цели, посочени в **член 3, и в съответствие със задачите си, посочени в член 4**.“;

## Изменение 29

### Предложение за регламент

**Член 1 – параграф 1 – точка 39 – буква б**

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 61 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

3. Европол може да отпуска безвъзмездни средства на държавите

*(Не се отнася до българския текст.)*

членки без покана за представяне на предложения за изпълнение на дейности, попадащи в обхвата на целите и задачите на Европол.;

## Изменение 30

### Предложение за регламент

#### Член 1 – параграф 1 – точка 41

Регламент (ЕС) 2016/794

Член 68 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

3. До [три години след влизането в сила на настоящия регламент] Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета доклад с оценка на оперативните ползи от прилагането на компетентностите, предвидени в член 18, параграф 2, буква д), член 18, параграф 5а, членове 18а, 26 и 26а по отношение на целите на Европол. Докладът обхваща въздействието на тези правомощия върху основните права и свободи, залегнали в Хартата на основните права.

*Изменение*

3. До [три години след влизането в сила на настоящия регламент] Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета доклад с оценка на оперативните ползи от прилагането на компетентностите, предвидени в член 18, параграф 2, буква д), член 18, параграф 5а, членове 18а, 26 и 26а по отношение на целите на Европол. Докладът обхваща въздействието на тези правомощия върху основните права и свободи, залегнали в Хартата на основните права. ***Той също така предоставя анализ на разходите и ползите от разширяването на мандата на Европол.***

## ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

<b>Заглавие</b>	Изменение на Регламент (ЕС) 2016/794 по отношение на сътрудничеството на Европол с частноправни субекти, обработването на лични данни от Европол в подкрепа на наказателни разследвания и ролята на Европол в областта на научните изследвания и иновациите
<b>Позовавания</b>	COM(2020)0796 – C9-0401/2020 – 2020/0349(COD)
<b>Водеща комисия</b> Дата на обявяване в заседание	LIBE 8.2.2021
<b>Дадено становище</b> Дата на обявяване в заседание	BUDG 8.2.2021
<b>Докладчик по становище</b> Дата на назначаване	Niclas Herbst 14.1.2021
<b>Разглеждане в комисия</b>	12.4.2021
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Rasmus Andresen, Robert Biedroń, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Ioannis Lagos, Hélène Laporte, Pierre Larrourou, Janusz Lewandowski, Silvia Modig, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
<b>Заместници, присъствали на окончателното гласуване</b>	Mario Furore, Jens Geier, Henrike Hahn



## ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

40	+
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca, Johan Van Overtveldt
ID	Anna Bonfrisco, Valentino Grant, Joachim Kuhs, Hélène Laporte
NI	Mario Furore
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
S&D	Robert Biedroń, Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
The Left	Silvia Modig, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn

1	-
NI	Ioannis Lagos

0	0

Легенда на използваните знаци::

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“