



---

Odbor za proračune

---

2021/0191(COD)

16.3.2022

# MIŠLJENJE

Odbora za proračune

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o europskim zelenim obveznicama  
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: José Manuel Fernandes

PA\_Legam

## AMANDMANI

Odbor za proračune poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**(1)** Tranzicija na niskougljično, **održivije**, resursno učinkovito, kružno i pravedno gospodarstvo ključna je za dugoročnu konkurentnost gospodarstva Unije i **dobrobit** njezinih građana. Unija je 2016. sklopila Pariški sporazum. U članku 2. stavku 1. točki (c) Pariškog sporazuma utvrđeno je da je cilj pojačati odgovor na opasnost od klimatskih promjena, među ostalim usklađivanjem financijskih tokova s nastojanjima usmjerenima na niske emisije stakleničkih plinova i razvoj otporan na klimatske promjene.

*Izmjena*

**(1)** Tranzicija na niskougljično, **održivo, energetski i** resursno učinkovito, kružno, **društveno uključivo** i pravedno gospodarstvo ključna je za dugoročnu konkurentnost gospodarstva Unije i **unapređenje dobrobiti i kvalitete života** njezinih građana. Unija je 2016. sklopila Pariški sporazum. U članku 2. stavku 1. točki (c) Pariškog sporazuma utvrđeno je da je cilj pojačati odgovor na opasnost od klimatskih promjena, među ostalim usklađivanjem financijskih tokova s nastojanjima usmjerenima na niske emisije stakleničkih plinova i razvoj otporan na klimatske promjene.

### Amandman 2

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(1.a) U Rezoluciji Europskog parlamenta od 29. svibnja 2018. o održivom financiranju i u konačnom izvještaju Stručne skupine na visokoj razini za održivo financiranje od 31. siječnja 2018. predložen je razvoj europskog standarda za zelene obveznice.**

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe

## Uvodna izjava 1.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(1.b) Održivost je već dugo u središtu projekta Unije te se u Ugovoru o Europskoj uniji i Ugovoru o funkcioniranju Europske unije odražava njezina socijalna i okolišna dimenzija. Mjere za postizanje okolišnih i klimatskih ciljeva Unije, među ostalim i u okviru ove Uredbe, trebaju se provoditi zajedno s europskim stupom socijalnih prava i biti u skladu s njim. U skladu s Uredbom (EU) 2019/2088 Europskog parlamenta i Vijeća pojam „održivo ulaganje” definiran je upućivanjem na okolišne i socijalne ciljeve i obuhvaća zahtjev da ulaganja ne bi trebala znatno naštetiti tim ciljevima.***

## Amandman 4

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(2) U planu ulaganja za europski zeleni plan od 14. siječnja 2020. predviđeno je uvođenje standarda za okolišno održive obveznice radi dodatnog povećanja prilika za ulaganja i lakše identifikacije okolišno održivih ulaganja na temelju jasne oznake. Europsko vijeće je u svojim zaključcima iz prosinca 2020. pozvalo Komisiju da pripremi zakonodavni prijedlog standarda za zelene obveznice.

(2) U planu ulaganja za europski zeleni plan od 14. siječnja 2020. predviđeno je uvođenje standarda za okolišno održive obveznice radi dodatnog povećanja prilika za ulaganja i lakše identifikacije okolišno održivih ulaganja na temelju jasne oznake, ***čime bi se omogućilo suzbijanje bilo kakvog rizika od manipulativnog zelenog marketinga i utaje poreza.*** Europsko vijeće je u svojim zaključcima iz prosinca 2020. pozvalo Komisiju da pripremi zakonodavni prijedlog standarda za zelene obveznice.

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

(3) Okolišno održive obveznice jedan su od **glavnih** instrumenata za financiranje ulaganja u niskougljične tehnologije, energetske i resursnu učinkovitost, infrastrukturu za održivi prijevoz i istraživačku infrastrukturu. Takve obveznice mogu izdavati financijska i nefinancijska poduzeća ili državni izdavatelji. Razne postojeće inicijative za okolišno održive obveznice ne nude zajedničke definicije okolišno održivih ekonomskih djelatnosti. Zato ulagatelji ne mogu jednostavno identificirati obveznice čiji su primici usklađeni s okolišnim ciljevima utvrđenima u Pariškom sporazumu ili im pridonose.

(3) Okolišno održive obveznice jedan su od instrumenata za financiranje ulaganja u niskougljične tehnologije, energetske i resursnu učinkovitost, infrastrukturu za održivi prijevoz i istraživačku infrastrukturu. Takve obveznice mogu izdavati financijska i nefinancijska poduzeća ili državni izdavatelji. Razne postojeće inicijative za okolišno održive obveznice ne nude zajedničke definicije okolišno održivih ekonomskih djelatnosti. Zato ulagatelji ne mogu jednostavno identificirati obveznice čiji su primici usklađeni s okolišnim ciljevima utvrđenima u Pariškom sporazumu **i ciljevima održivog razvoja Ujedinjenih naroda** ili im pridonose. **Stoga, kako bi se tržištu i ulagateljima pružile pouzdane informacije radi olakšavanja financijskih tokova i ulaganja, u skladu s ciljevima zelenog plana, važno je uvesti transparentan, vjerodostojan i učinkovit postupak definiranja i označivanja tih obveznica koji se temelji na tehničkim i znanstvenim kriterijima te kriterijima zasnovanim na znanju.**

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

(5) Zbog postojećih razlika i nedostatka zajedničkih pravila države članice vjerojatno će donijeti različite mjere i pristupe za usklađivanje s ciljevima Pariškog sporazuma, što bi stvorilo prepreke na unutarnjem tržištu i izravno bi negativno utjecalo na njegovo pravilno funkcioniranje, a naštetilo bi i izdavateljima okolišno održivih obveznica. Paralelni razvoj tržišnih praksi na temelju komercijalnih prioriteta iz kojih proizlaze različiti rezultati uzrokuje rascjepkanost

(5) Zbog postojećih razlika i nedostatka zajedničkih pravila države članice vjerojatno će donijeti različite mjere i pristupe za usklađivanje s ciljevima Pariškog sporazuma, što bi stvorilo prepreke na unutarnjem tržištu i izravno bi negativno utjecalo na njegovo pravilno funkcioniranje, **što bi moglo stvoriti neizvjesnosti koje bi mogle dovesti do manipulativnog zelenog marketinga ili utaje poreza**, a naštetilo bi i izdavateljima okolišno održivih obveznica. Paralelni

tržišta i mogao bi dodatno povećati neučinkovitost funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Zbog različitih standarda i tržišnih praksi teško je uspoređivati različite obveznice, tržišni uvjeti za izdavatelje nisu jednaki, nastaju dodatne prepreke na unutarnjem tržištu i rizici koji ometaju donošenje odluka o ulaganjima.

razvoj tržišnih praksi na temelju komercijalnih prioriteta iz kojih proizlaze različiti rezultati uzrokuje rascjepkanost tržišta i mogao bi dodatno povećati neučinkovitost funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Zbog različitih standarda i tržišnih praksi teško je uspoređivati različite obveznice, tržišni uvjeti za izdavatelje nisu jednaki, nastaju dodatne prepreke na unutarnjem tržištu i rizici koji ometaju donošenje odluka o ulaganjima.

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Nema usklađenih pravila o postupcima koje vanjski ocjenjivači primjenjuju za ocjenjivanje okolišno održivih obveznica, a zbog različitih definicija okolišno održivih djelatnosti ulagateljima je sve teže uspoređivati obveznice na unutarnjem tržištu u smislu njihovih okolišnih ciljeva. Tržište za okolišno održive obveznice po naravi je međunarodno, a sudionici na tržištu prekogranično trguju obveznicama i koriste usluge vanjskih ocjenjivača iz drugih zemalja. Djelovanjem na razini Unije smanjio **bi se** rizik od rascjepkanosti unutarnjeg tržišta za okolišno održive obveznice i usluge vanjskog ocjenjivanja obveznica, a na tržištu takvih obveznica zajamčila bi se primjena Uredbe (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

<sup>34</sup> Uredba (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2020. o uspostavi okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Uredbe (EU) 2019/2088

*Izmjena*

(6) Nema usklađenih pravila o postupcima koje vanjski ocjenjivači primjenjuju za ocjenjivanje okolišno održivih obveznica, a zbog različitih definicija okolišno održivih djelatnosti ulagateljima je sve teže uspoređivati obveznice na unutarnjem **i svjetskom** tržištu u smislu njihovih okolišnih ciljeva. Tržište za okolišno održive obveznice po naravi je međunarodno, a sudionici na tržištu prekogranično trguju obveznicama i koriste usluge vanjskih ocjenjivača iz drugih zemalja. **Osim što bi se** djelovanjem na razini Unije smanjio rizik od rascjepkanosti unutarnjeg tržišta za okolišno održive obveznice i usluge vanjskog ocjenjivanja obveznica, a na tržištu takvih obveznica zajamčila bi se primjena Uredbe (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>, **Unija bi također postala predvodnik u području održivog financiranja, čime bi ojačala međunarodna uloga eura.**

<sup>34</sup> Uredba (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2020. o uspostavi okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Uredbe (EU) 2019/2088

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Stoga bi za obveznice koje izdaju financijska ili nefinancijska poduzeća ili državni izdavatelji koji bi za takve obveznice htjeli koristiti oznaku „europska zelena obveznica” ili „EuGB” trebalo utvrditi ujednačen skup specifičnih zahtjeva. Utvrđivanjem zahtjeva kvalitete za europske zelene obveznice u obliku uredbe trebalo bi osigurati jednake uvjete za izdavanje takvih obveznica jer bi se spriječilo donošenje različitih nacionalnih zahtjeva slijedom prenošenja direktive i osigurala bi se izravna primjena tih uvjeta na izdavatelje takvih obveznica. Izdavatelji koji dobrovoljno koriste oznaku „europska zelena obveznica” ili „EuGB” trebali bi poštovati ista pravila u cijeloj Uniji, ne bi li se smanjenjem razlika povećala učinkovitost tržišta, a time za ulagatelje smanjili i troškovi ocjenjivanja tih obveznica.

*Izmjena*

(7) Stoga bi za obveznice koje izdaju financijska ili nefinancijska poduzeća ili državni izdavatelji koji bi za takve obveznice htjeli koristiti oznaku „europska zelena obveznica” ili „EuGB” trebalo utvrditi ujednačen skup specifičnih zahtjeva ***te bi trebalo osigurati da cijeli proces bude transparentan.*** Utvrđivanjem zahtjeva kvalitete za europske zelene obveznice u obliku uredbe trebalo bi osigurati jednake uvjete za izdavanje takvih obveznica jer bi se spriječilo donošenje različitih nacionalnih zahtjeva slijedom prenošenja direktive i osigurala bi se izravna primjena tih uvjeta na izdavatelje takvih obveznica. Izdavatelji koji dobrovoljno koriste oznaku „europska zelena obveznica” ili „EuGB” trebali bi poštovati ista pravila u cijeloj Uniji, ne bi li se smanjenjem razlika povećala učinkovitost tržišta, a time za ulagatelje smanjili i troškovi ocjenjivanja tih obveznica.

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(10a) Institucije i tijela Unije trebali bi poštovati standarde Unije, pa i u nastojanjima povezanima s financiranjem ciljeva održivosti. U okviru instrumenta Next Generation EU Komisija je uspostavila okvir za zelene obveznice s ciljem financiranja 30 % instrumenta***

*Next Generation EU zelenim obveznicama, čime se nastoji animirati tržište zelenih obveznica, potaknuti druge izdavatelje i ulagateljima pružiti više mogućnosti za zelenu diversifikaciju. Nadalje, kao vodeći globalni izdavatelj zelenih obveznica Europska investicijska banka obvezala se na usklađivanje svojeg programa zelenih obveznica sa standardom za europske zelene obveznice. Tim bi se aktivnostima povećala vjerodostojnost i prihvaćanje zelenih obveznica od strane drugih financijskih i nefinancijskih poduzeća ili država, čime bi se doprinijelo uspostavi najbolje prakse u području izdavanja zelenih obveznica na globalnoj razini.*

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Ulagatelji bi trebali imati sve informacije koje su im potrebne za evaluaciju utjecaja europskih zelenih obveznica na okoliš i za usporedbu takvih obveznica. Stoga je potrebno utvrditi specifične i standardizirane zahtjeve za objavu informacija na temelju kojih bi bilo jasno kako izdavatelj namjerava dodijeliti primitke od obveznice za prihvatljivu dugotrajnu imovinu, izdatke i financijsku imovinu i kako su ti primici u stvarnosti dodijeljeni. Takva se transparentnost može najbolje postići informativnim sažecima o europskim zelenim obveznicama i godišnjim izvještajima o dodjeli primitaka. Kako bi se omogućila bolja usporedivost europskih zelenih obveznica i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija, potrebno je propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija.

*Izmjena*

(13) Ulagatelji bi trebali imati sve informacije koje su im potrebne za evaluaciju utjecaja europskih zelenih obveznica na okoliš i za usporedbu takvih obveznica. Stoga je potrebno utvrditi specifične i standardizirane zahtjeve za objavu informacija na temelju kojih bi bilo jasno kako izdavatelj namjerava dodijeliti primitke od obveznice za prihvatljivu dugotrajnu imovinu, izdatke i financijsku imovinu i kako su ti primici u stvarnosti dodijeljeni. ***Te informacije trebale bi se temeljiti na znanstveno utemeljenim, usklađenim, usporedivim i ujednačenim pokazateljima i biti u skladu s usklađenom procjenom životnog ciklusa.*** Takva se transparentnost može najbolje postići informativnim sažecima o europskim zelenim obveznicama i godišnjim izvještajima o dodjeli primitaka. Kako bi se omogućila bolja usporedivost europskih zelenih obveznica i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija,



potrebno je **uspostaviti prikladan digitalni okvir i** propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija **koji bi trebali biti dostupni na svim službenim jezicima Unije.**

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(13.a) Zahtjevima za objavljivanje informacija trebalo bi jamčiti visoke standarde zaštite ulagatelja, transparentnosti i usporedivosti. Međutim, ti zahtjevi ne bi trebali predstavljati prekomjerno administrativno ili birokratsko opterećenje za izdavatelje. Stoga bi i zahtjevi i predlošci trebali biti pravno sigurni, pristupačni te osigurati jednostavne i učinkovite postupke kako bi se zajamčila potpuna usklađenost.**

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(14) Ulagateljima bi trebalo omogućiti povoljan pristup pouzdanim informacijama o europskim zelenim obveznicama. Izdavatelji europskih zelenih obveznica trebali bi stoga s vanjskim ocjenjivačima ugovoriti ocjenjivanje informativnog sažetka o europskoj zelenoj obveznici prije njezina izdavanja i ocjenjivanje godišnjih izvještaja o dodjeli primitaka od europske zelene obveznice nakon njezina izdavanja.

(14) Ulagateljima bi trebalo omogućiti povoljan pristup pouzdanim **i razumno detaljnim** informacijama o europskim zelenim obveznicama. Izdavatelji europskih zelenih obveznica trebali bi stoga s vanjskim ocjenjivačima ugovoriti ocjenjivanje informativnog sažetka o europskoj zelenoj obveznici prije njezina izdavanja i ocjenjivanje godišnjih izvještaja o dodjeli primitaka od europske zelene obveznice nakon njezina izdavanja.

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) Izdavatelji bi radi bolje transparentnosti trebali objavljivati i informacije o utjecaju svojih obveznica na okoliš u obliku izvještaja o utjecaju na okoliš, koji bi se trebali **objaviti barem jedanput za životnog vijeka** obveznice. Da bi ulagatelji dobili sve informacije relevantne za ocjenjivanje utjecaja europskih zelenih obveznica na okoliš, u izvještajima o utjecaju na okoliš trebalo bi jasno navesti parametre, metodologije i pretpostavke za procjenu utjecaja na okoliš. Kako bi se omogućila bolja usporedivost europskih zelenih obveznica i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija, potrebno je propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija.

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) Radi učinkovitosti tržišta za europske zelene obveznice izdavatelji bi na svojim internetskim stranicama trebali objavljivati detalje o europskim zelenim obveznicama koje izdaju. Radi pouzdanosti informacija i stjecanja povjerenja ulagatelja trebali bi objavljivati i ocjene prije i nakon izdavanja.

*Izmjena*

(18) Izdavatelji bi radi bolje transparentnosti trebali objavljivati i informacije o utjecaju svojih obveznica na okoliš u obliku izvještaja o utjecaju na okoliš, koji bi se trebali **objavljivati svakih pet godina sve do dospjeća** obveznice. Da bi ulagatelji dobili sve informacije relevantne za ocjenjivanje utjecaja europskih zelenih obveznica na okoliš, u izvještajima o utjecaju na okoliš trebalo bi jasno navesti parametre, metodologije i pretpostavke za procjenu utjecaja na okoliš. Kako bi se omogućila bolja usporedivost europskih zelenih obveznica i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija, potrebno je propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija. **Kako bi se postigla točnost izvještaja o utjecaju na okoliš i kako bi se ulagatelji zaštitili od manipulativnog zelenog marketinga, te je izvještaje potrebno podvrgnuti nadzoru vanjskog ocjenjivača.**

*Izmjena*

(20) Radi učinkovitosti tržišta za europske zelene obveznice izdavatelji bi na svojim internetskim stranicama trebali objavljivati detalje o europskim zelenim obveznicama koje izdaju. Radi pouzdanosti informacija i stjecanja povjerenja ulagatelja trebali bi objavljivati i ocjene prije i nakon izdavanja. **Kako bi se ostvarili visoki standardi transparentnosti, pristupačnosti i zaštite ulagatelja, te pojedinosti i ocjene prije i nakon**

*izdavanja trebale bi se objavljivati na lako dostupan način na internetskim stranicama izdavatelja i biti prikladno vremenski označene kako bi korisnici mogli utvrditi bitne promjene između ocjena.*

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(24) Vanjski bi ocjenjivači radi svoje neovisnosti trebali izbjegavati situacije sukoba interesa, a kad ih ne mogu izbjeći, trebali bi te sukobe na odgovarajući način rješavati. Stoga bi vanjski ocjenjivači trebali pravovremeno objaviti informacije o sukobu interesa. Trebali bi voditi i evidenciju o svim značajnim prijetnjama svojoj neovisnosti, neovisnosti svojih zaposlenika i drugih osoba koje sudjeluju u procesu vanjskog ocjenjivanja, kao i evidenciju o zaštitnim mjerama poduzetima radi ublažavanja tih prijetnji.

*Izmjena*

(24) Vanjski bi ocjenjivači radi svoje neovisnosti **i osiguravanja visokih standarda transparentnosti i etičkog ponašanja** trebali izbjegavati situacije **stvarnog ili potencijalnog** sukoba interesa, a kad ih ne mogu izbjeći, trebali bi te sukobe na odgovarajući način rješavati. Stoga bi vanjski ocjenjivači trebali **transparentno i** pravovremeno objaviti informacije o **svakom** sukobu interesa. Trebali bi voditi i evidenciju o svim značajnim prijetnjama svojoj neovisnosti, neovisnosti svojih zaposlenika i drugih osoba koje sudjeluju u procesu vanjskog ocjenjivanja, kao i evidenciju o zaštitnim mjerama poduzetima radi ublažavanja tih prijetnji.

*Obrazloženje*

*Kako bi se uzeo u obzir jezik koji se koristi u članku 27.*

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) Potrebno je izbjeći razlike u primjeni ove Uredbe na razini nacionalnih nadležnih tijela, a istovremeno treba smanjiti transakcijske i operativne troškove

*Izmjena*

(25) Potrebno je izbjeći razlike u primjeni ove Uredbe na razini nacionalnih nadležnih tijela, a istovremeno treba smanjiti transakcijske i operativne troškove

vanjskih ocjenjivača, povećati povjerenje ulagatelja i pravnu sigurnost. Stoga je primjereno da se ESMA-i dodijeli opća nadležnost za registraciju i stalni nadzor registriranih vanjskih ocjenjivača u Uniji. Isključiva odgovornost ESMA-e za ta pitanja trebala bi zajamčiti jednake uvjete u smislu zahtjeva za registraciju i stalnog nadzora i ukloniti rizik od regulatorne arbitraže u državama članicama. Istovremeno bi takva isključiva odgovornost pridonijela optimalnoj raspodjeli nadzornih resursa na razini Unije i ESMA bi postala centar stručnosti i učinkovitosti nadzora.

vanjskih ocjenjivača, **čime se olakšava pristup MSP-ovima u svim državama članicama**, povećati povjerenje ulagatelja i pravnu sigurnost. Stoga je primjereno da se ESMA-i dodijeli opća nadležnost za registraciju i stalni nadzor registriranih vanjskih ocjenjivača u Uniji. Isključiva odgovornost ESMA-e za ta pitanja trebala bi zajamčiti jednake uvjete u smislu zahtjeva za registraciju i stalnog nadzora i ukloniti rizik od regulatorne arbitraže u državama članicama. Istovremeno bi takva isključiva odgovornost pridonijela optimalnoj raspodjeli nadzornih resursa na razini Unije i ESMA bi postala centar stručnosti i učinkovitosti nadzora.

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(26.a) Kako bi podržala djelovanje ESMA-e u pogledu ostvarenja njezine odgovornosti za registraciju i stalni nadzor registriranih vanjskih ocjenjivača u Uniji, nacionalna nadležna tijela trebala bi iskreno i učinkovito surađivati s ESMA-om uz mehanizme za razmjenu informacija kojima se jamči transparentan, vjerodostojan i učinkovit postupak registracije i nadzora. ESMA-i bi u tu svrhu trebalo osigurati odgovarajuća sredstva.***

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(31) U skladu s člankom 290. UFEU-a, Komisiji bi trebalo delegirati ovlasti za određivanje postupka izvršenja ovlasti za

(31) U skladu s člankom 290. UFEU-a, Komisiji bi trebalo delegirati ovlasti za određivanje postupka izvršenja ovlasti za

izricanje novčanih kazni ili periodičnih penala, uključujući odredbe o pravu na obranu, odredbe o vremenskom važenju propisa te o naplati novčanih kazni ili periodičnih penala, kao i detaljna pravila o rokovima zastare za izricanje i izvršenje kazni te o vrsti naknada, slučajevima u kojima se zaračunavaju naknade, iznosu naknada i načinu njihova plaćanja. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, među ostalim na razini stručnjaka, u skladu s načelima iz Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>35</sup> Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće trebali bi primiti sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica, a njihovi bi stručnjaci trebali sustavno imati pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(32) Bilo bi korisno i primjereno ESMA-i, kao visokospecijaliziranom stručnom tijelu, povjeriti izradu nacrtu regulatornih i provedbenih tehničkih standarda koji nisu povezani s političkim odlukama, a koji bi se potom dostavili Komisiji.

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe

izricanje novčanih kazni ili periodičnih penala, uključujući odredbe o pravu na obranu, odredbe o vremenskom važenju propisa te o naplati novčanih kazni ili periodičnih penala, kao i detaljna pravila o rokovima zastare za izricanje i izvršenje kazni te o vrsti naknada, slučajevima u kojima se zaračunavaju naknade, iznosu naknada i načinu njihova plaćanja. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, među ostalim na razini stručnjaka, **transparentno i** u skladu s načelima iz Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>35</sup> Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće trebali bi primiti sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica, a njihovi bi stručnjaci trebali sustavno imati pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

*Izmjena*

(32) Bilo bi korisno i primjereno ESMA-i, kao visokospecijaliziranom stručnom tijelu, povjeriti izradu nacrtu regulatornih i provedbenih tehničkih standarda koji nisu povezani s političkim odlukama, a koji bi se potom dostavili Komisiji. ***Europski parlament trebao bi propisno i pravodobno biti obaviješten o tim nacrtima standarda kako bi se zaštitio odgovarajući demokratski nadzor.***

## Uvodna izjava 35.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(35) ESMA-u bi trebalo ovlastiti za izradu nacрта provedbenih tehničkih standarda kojima se utvrđuju standardni obrasci, predlošci i postupci za dostavu informacija za registraciju vanjskih ocjenjivača. Komisiju bi trebalo ovlastiti za donošenje tih provedbenih tehničkih standarda provedbenim aktom na temelju članka 291. UFEU-a i u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. 1095/2010 Europskog parlamenta i Vijeća.

*Izmjena*

(35) ESMA-u bi trebalo ovlastiti za izradu nacрта provedbenih tehničkih standarda kojima se utvrđuju standardni obrasci, predlošci i postupci za dostavu informacija za registraciju vanjskih ocjenjivača, **koji bi trebali biti dostupni na svim službenim jezicima Unije**. Komisiju bi trebalo ovlastiti za donošenje tih provedbenih tehničkih standarda provedbenim aktom na temelju članka 291. UFEU-a i u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. 1095/2010 Europskog parlamenta i Vijeća.

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(37) Ciljevi ove Uredbe su dvojaki. S jedne strane, cilj joj je osigurati da se za korištenje oznake „europska zelena obveznica” ili „EuGB” primjenjuju ujednačeni zahtjevi. S druge strane, cilj joj je uvesti jednostavan sustav registracije i nadzorni okvir za vanjske ocjenjivače time što će se jednom nadzornom tijelu povjeriti registracija i nadzor vanjskih ocjenjivača u Uniji. Oba bi cilja trebala olakšati prikupljanje kapitala za projekte kojima se nastoje ostvariti okolišno održivi ciljevi. S obzirom na to da te ciljeve ne mogu dostatno ostvariti države članice, nego se oni na bolji način mogu ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva,

*Izmjena*

(37) Ciljevi ove Uredbe su dvojaki. S jedne strane, cilj joj je osigurati da se za korištenje oznake „europska zelena obveznica” ili „EuGB” primjenjuju ujednačeni zahtjevi. S druge strane, cilj joj je uvesti jednostavan sustav registracije i **pravedan i transparentan** nadzorni okvir za vanjske ocjenjivače time što će se jednom nadzornom tijelu povjeriti registracija i nadzor vanjskih ocjenjivača u Uniji. Oba bi cilja trebala olakšati prikupljanje kapitala za projekte kojima se nastoje ostvariti okolišno održivi ciljevi. S obzirom na to da te ciljeve ne mogu dostatno ostvariti države članice **tako da se svim subjektima omogući pravedan pristup**, nego se oni na bolji način mogu ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što

je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva,

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe Članak 3. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Oznaka

Oznaka „**europska zelena obveznica**” ili „**EuGB**”

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Europska zelena obveznica može se refinancirati izdavanjem nove europske zelene obveznice.

3. Europska zelena obveznica može se refinancirati izdavanjem nove europske zelene obveznice **pod uvjetom da se u trenutku refinanciranja primici od refinancirane obveznice koriste u skladu sa zahtjevima iz članka 6.**

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe Članak 6. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

U planu usklađenja s taksonomijom iz prvog podstavka **opisuju** se mjere i izdaci koji su neophodni da bi ekonomska djelatnost u određenom razdoblju ispunila taksonomske zahtjeve.

U planu usklađenja s taksonomijom iz prvog podstavka **detaljno** se **opisuju** mjere i izdaci koji su neophodni da bi ekonomska djelatnost u određenom razdoblju ispunila taksonomske zahtjeve.

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe Članak 6. – stavak 1. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Razdoblje iz prvog i drugog podstavka nije dulje od pet godina od izdavanja obveznice, osim ako je dulje razdoblje do deset godina opravdano zbog specifičnih obilježja dotičnih ekonomskih djelatnosti, kako je dokumentirano u planu usklađenja s taksonomijom.

## **Amandman 26**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

U slučaju izmjene delegiranih akata donesenih na temelju članka 10. stavka 3., članka 11. stavka 3., članka 12. stavka 2., članka 13. stavka 2., članka 14. stavka 2. ili članka 15. stavka 2. Uredbe (EU) 2020/852 nakon izdavanja obveznice, izdavatelji primitke od obveznice za namjene iz prvog podstavka dodjeljuju na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene.

## **Amandman 27**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 2. – podstavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

U slučaju izmjene delegiranih akata donesenih na temelju članka 10. stavka 3., članka 11. stavka 3., članka 12. stavka 2., članka 13. stavka 2., članka 14. stavka 2. ili članka 15. stavka 2. Uredbe (EU) 2020/852

*Izmjena*

Razdoblje iz prvog i drugog podstavka nije dulje od pet godina od izdavanja obveznice, osim ako je dulje razdoblje do deset godina **propisno** opravdano zbog specifičnih obilježja dotičnih ekonomskih djelatnosti, kako je dokumentirano u planu usklađenja s taksonomijom.

*Izmjena*

U slučaju izmjene delegiranih akata donesenih na temelju članka 10. stavka 3., članka 11. stavka 3., članka 12. stavka 2., članka 13. stavka 2., članka 14. stavka 2. ili članka 15. stavka 2. Uredbe (EU) 2020/852 nakon izdavanja obveznice, izdavatelji primitke od obveznice za namjene iz prvog podstavka dodjeljuju na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene. ***Obveznica ne smije zadržati svoju oznaku europske zelene obveznice ako prihodi nisu dodijeljeni za uporabe iz prvog podstavka primjenom izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina od početka primjene izmijenjenih delegiranih akata.***



nakon nastanka duga iz prvog podstavka, izdavatelji primitke od obveznice dodjeljuju za dug iz prvog podstavka na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene.

nakon nastanka duga iz prvog podstavka, izdavatelji primitke od obveznice dodjeljuju za dug iz prvog podstavka na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene. ***Obveznica ne smije zadržati svoju oznaku europske zelene obveznice ako prihodi nisu dodijeljeni za dug iz prvog podstavka primjenom izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina od početka primjene izmijenjenih delegiranih akata.***

## **Amandman 28**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 8. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) prije izdavanja obveznice ishoditi od vanjskog ocjenjivača pozitivnu ocjenu informativnog sažetka o europskoj zelenoj obveznici.

*Izmjena*

(b) prije izdavanja obveznice ishoditi od vanjskog ocjenjivača, ***koji je u skladu s ovom Uredbom propisno registriran pri ESMA-i***, pozitivnu ocjenu informativnog sažetka o europskoj zelenoj obveznici.

## **Amandman 29**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 9. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Izdavatelji europskih zelenih obveznica dužni su od vanjskog ocjenjivača nakon izdavanja obveznice ishoditi ocjenu izvještaja o dodjeli primitaka, koji sastavljaju nakon potpune dodjele primitaka od europske zelene obveznice u skladu s člancima od 4. do 7.

*Izmjena*

3. Izdavatelji europskih zelenih obveznica dužni su od vanjskog ocjenjivača nakon izdavanja obveznice ishoditi ocjenu izvještaja o dodjeli primitaka, koji sastavljaju nakon potpune dodjele primitaka od europske zelene obveznice u skladu s člancima od 4. do 7. ***Taj vanjski ocjenjivač mora biti registriran pri ESMA-i.***

## **Amandman 30**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 9. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. U slučaju ispravka dodjele primitaka nakon objave izvještaja o dodjeli primitaka u skladu s člankom 13. stavkom 1. točkom (c), izdavatelji dotičnih europskih zelenih obveznica dužni su izmijeniti izvještaj o dodjeli primitaka i od vanjskog ocjenjivača ishoditi ocjenu tog izmijenjenog izvještaja o dodjeli primitaka nakon izdavanja.

*Izmjena*

4. U slučaju ispravka dodjele primitaka nakon objave izvještaja o dodjeli primitaka u skladu s člankom 13. stavkom 1. točkom (c), izdavatelji dotičnih europskih zelenih obveznica dužni su izmijeniti izvještaj o dodjeli primitaka i od vanjskog ocjenjivača ishoditi ocjenu tog izmijenjenog izvještaja o dodjeli primitaka nakon izdavanja. ***Taj vanjski ocjenjivač mora biti registriran pri ESMA-i.***

**Amandman 31**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 9. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Odstupajući od stavka 3., svaki izvještaj o dodjeli primitaka koji sastave izdavatelji koji su financijska poduzeća koja primitke iz portfelja nekoliko europskih zelenih obveznica dodjeljuju portfelju financijske imovine iz članka 5. podliježe ocjenjivanju nakon izdavanja koje provodi vanjski ocjenjivač. Vanjski je ocjenjivač dužan posebnu pozornost obratiti na financijsku imovinu koja nije bila uvrštena u prethodno objavljene izvještaje o dodjeli primitaka.

*Izmjena*

5. Odstupajući od stavka 3., svaki izvještaj o dodjeli primitaka koji sastave izdavatelji koji su financijska poduzeća koja primitke iz portfelja nekoliko europskih zelenih obveznica dodjeljuju portfelju financijske imovine iz članka 5. podliježe ocjenjivanju nakon izdavanja koje provodi vanjski ocjenjivač. Vanjski je ocjenjivač, ***koji je propisno registriran pri ESMA-i***, dužan posebnu pozornost obratiti na financijsku imovinu koja nije bila uvrštena u prethodno objavljene izvještaje o dodjeli primitaka.

**Amandman 32**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 10. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Izdavatelji europskih zelenih obveznica dužni su nakon potpune dodjele primitaka od tih obveznica barem ***jedanput***

*Izmjena*

1. Izdavatelji europskih zelenih obveznica dužni su nakon potpune dodjele primitaka od tih obveznica barem ***svakih***

*za životnog vijeka* obveznice sastaviti izvještaj o utjecaju korištenja primitaka od europske zelene obveznice na okoliš, na obrascu iz Priloga III.

*pet godina do dospijea* obveznice sastaviti izvještaj o utjecaju korištenja primitaka od europske zelene obveznice na okoliš, na obrascu iz Priloga III. ***Izvještaj podliježe nadzoru vanjskih ocjenjivača.***

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 11. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Državni izdavatelj može ocjenu prije i ocjenu nakon izdavanja obveznice ishoditi od vanjskog ocjenjivača, državnog revizora ili kojeg drugog javnog subjekta kojeg je država ovlastila za procjenu usklađenosti s ovom Uredbom.

*Izmjena*

Državni izdavatelj može ocjenu prije i ocjenu nakon izdavanja obveznice ishoditi od vanjskog ocjenjivača, državnog revizora ili kojeg drugog javnog subjekta kojeg je država ovlastila za procjenu usklađenosti s ovom Uredbom. ***Kad je riječ o državnim izdavateljima izvan Unije, državni revizor ili drugi javni subjekt mora dobiti prethodno odobrenje ESMA-e u skladu s glavom III. poglavljem I.***

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 13. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Izdavatelji europskih zelenih obveznica dužni su na svojim internetskim stranicama, u posebnom odjeljku naslovljenom „Europske zelene obveznice” objaviti i bez naknade staviti na raspolaganje, barem do dospijea tih obveznica, sljedeće:

*Izmjena*

1. Izdavatelji europskih zelenih obveznica dužni su na svojim internetskim stranicama, u posebnom ***i lako dostupnom*** odjeljku naslovljenom „Europske zelene obveznice” objaviti i bez naknade staviti na raspolaganje, barem do dospijea tih obveznica, sljedeće:

### Amandman 35

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 15. – stavak 1. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) upravljačke strukture podnositelja  
zahtjeva;*

## **Amandman 36**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 1. – točka h**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(h) politike i postupke koje podnositelj zahtjeva primjenjuje u svrhu utvrđivanja, rješavanja i objavljivanja sukoba interesa iz članka 27.;

*Izmjena*

(h) politike i postupke koje podnositelj zahtjeva primjenjuje u svrhu utvrđivanja *i otklanjanja ili* rješavanja i *transparentnog* objavljivanja *svakog postojećeg ili mogućeg* sukoba interesa iz članka 27.;

*Obrazloženje*

*Radi osiguravanja dosljednosti s člankom 27.*

## **Amandman 37**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 1. – točka i**

*Tekst koji je predložila Komisija*

i. ovisno o slučaju, dokumente i informacije o *postojećim ili planiranim* aranžmanima za eksternalizaciju aktivnosti vanjskog ocjenjivača obuhvaćenih ovom Uredbom, uključujući informacije o subjektima koji preuzimaju eksternalizirane funkcije;

*Izmjena*

i. ovisno o slučaju, dokumente i informacije o aranžmanima za eksternalizaciju aktivnosti vanjskog ocjenjivača obuhvaćenih ovom Uredbom, uključujući informacije o subjektima koji preuzimaju eksternalizirane funkcije;

## **Amandman 38**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 3. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako zahtjev nije potpun, ESMA o tome obavještava podnositelja zahtjeva i utvrđuje rok do kojeg treba dostaviti

*Izmjena*

Ako zahtjev nije potpun, ESMA o tome obavještava podnositelja zahtjeva i utvrđuje rok do kojeg treba dostaviti

dodatne informacije.

dodatne informacije, **bez nepotrebne odgode**.

### Amandman 39

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 15. – stavak 3. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako je zahtjev potpun, ESMA o tome obavještava podnositelja zahtjeva.

*Izmjena*

Ako je zahtjev potpun, ESMA **bez nepotrebne odgode** o tome obavještava podnositelja zahtjeva.

### Amandman 40

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 15. – stavak 4. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

ESMA u pisanom obliku obavještava podnositelja zahtjeva o odobravanju ili odbijanju njegove registracije za obavljanje poslova vanjskog ocjenjivača. Odluka o odobravanju ili odbijanju registracije obrazložena je i počinje proizvoditi učinke petog radnog dana nakon njezina donošenja.

*Izmjena*

ESMA u pisanom obliku **i bez nepotrebne odgode** obavještava podnositelja zahtjeva o odobravanju ili odbijanju njegove registracije za obavljanje poslova vanjskog ocjenjivača. Odluka o odobravanju ili odbijanju registracije obrazložena je i počinje proizvoditi učinke petog radnog dana nakon njezina donošenja.

### Amandman 41

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 16. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Vanjski ocjenjivač dužan je obavijestiti ESMA-u o svim bitnim promjenama informacija dostavljenih u skladu s člankom 15. stavkom 1. ili činjeničnog stanja na koje se odnose informacije iz članka 15. stavka 1. prije provedbe takvih promjena.

*Izmjena*

Vanjski ocjenjivač dužan je **bez nepotrebne odgode** obavijestiti ESMA-u o svim bitnim promjenama informacija dostavljenih u skladu s člankom 15. stavkom 1. ili činjeničnog stanja na koje se odnose informacije iz članka 15. stavka 1. prije provedbe takvih promjena.

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) pravilnu identifikaciju, rješavanje i objavljivanje sukoba interesa;

*Izmjena*

(c) pravilnu identifikaciju **i otklanjanje ili** rješavanje i **transparentno** objavljivanje **svakog stvarnog ili potencijalnog** sukoba interesa;

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Vanjski ocjenjivači koji eksternaliziraju svoje aktivnosti ocjenjivanja trećim pružateljima usluga dužni su se pobrinuti da su ti treći pružatelji usluga osposobljeni i da imaju kapaciteta za pouzdano i stručno obavljanje tih aktivnosti ocjenjivanja. Ti vanjski ocjenjivači dužni su se pobrinuti i da eksternalizacija bitno ne umanjuje kvalitetu njihove interne kontrole i ESMA-in nadzor njihove usklađenosti s ovom Uredbom.

*Izmjena*

1. Vanjski ocjenjivači koji eksternaliziraju svoje aktivnosti ocjenjivanja trećim pružateljima usluga dužni su se pobrinuti da su ti treći pružatelji usluga osposobljeni i da imaju kapaciteta za pouzdano i stručno obavljanje tih aktivnosti ocjenjivanja **te ESMA-i navode razloge za eksternaliziranje tih aktivnosti ocjenjivanja**. Ti vanjski ocjenjivači dužni su se pobrinuti i da eksternalizacija bitno ne umanjuje kvalitetu njihove interne kontrole i ESMA-in nadzor njihove usklađenosti s ovom Uredbom.

## Amandman 44

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 6. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) utvrđivanje i naknadno otklanjanje ili rješavanje i objavljivanje svih postojećih ili mogućih sukoba interesa trećih pružatelja usluga u smislu članka 27. stavka 4.a;**

## Amandman 45

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Vanjski ocjenjivači dužni su identificirati, otkloniti, rješavati i transparentno objavljivati svaki postojeći ili mogući sukob interesa, neovisno o tome odnosi li se na njihove analitičare ili zaposlenike, osobe koje su ugovornim odnosom povezane s vanjskim ocjenjivačima i koje izravno sudjeluju u aktivnostima ocjenjivanja ili osobe koje odobravaju ocjene prije i nakon izdavanja.

*Izmjena*

1. Vanjski ocjenjivači dužni su identificirati, otkloniti **ili** rješavati i transparentno objavljivati svaki postojeći ili mogući sukob interesa, neovisno o tome odnosi li se na njihove analitičare ili zaposlenike, osobe koje su ugovornim odnosom povezane s vanjskim ocjenjivačima i koje izravno sudjeluju u aktivnostima ocjenjivanja ili osobe koje odobravaju ocjene prije i nakon izdavanja.

#### *Obrazloženje*

*Tekst Komisije nije jasan: sukobima interesa koji su uklonjeni ne može se naknadno upravljati. Predloženo preoblikovanje slijedi tekst Uredbe (EU) br. 462/2013 o agencijama za kreditni rejting.*

## Amandman 46

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Naknade koje vanjski ocjenjivači zaračunavaju za usluge ocjenjivanja ne ovise o rezultatu ocjene prije i nakon izdavanja niti o nekom drugom rezultatu ili ishodu obavljenih poslova.

*Izmjena*

2. Naknade koje vanjski ocjenjivači zaračunavaju za usluge ocjenjivanja **dogovaraju ocjenjivač i izdavatelj prije ocjene i one** ne ovise o rezultatu ocjene prije i nakon izdavanja niti o nekom drugom rezultatu ili ishodu obavljenih poslova.

## Amandman 47

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a Smatra se da postoji sukob interesa, među ostalim:**

**(a) ako je vanjski ocjenjivač odnosom kontrole izravno ili neizravno povezan sa subjektom koji se ocjenjuje ili povezanom trećom stranom;**

**(b) ako subjekt koji se ocjenjuje ili povezana treća strana imaju znatnu količinu kapitala ili prava glasa u vanjskom ocjenjivačkom subjektu;**

**(c) ako vanjski ocjenjivač ima vlasnički interes u subjektu koji se ocjenjuje ili povezanoj trećoj strani; ili**

**(d) ako je osoba iz stavka 1. član upravnog ili nadzornog odbora subjekta koji se ocjenjuje ili povezane treće strane ili na neki drugi način može utjecati na poslovne aktivnosti vanjskog ocjenjivača, među ostalim vlasništvom nad udjelima u subjektu koji se ocjenjuje.**

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 30. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Vanjski ocjenjivači na svojim internetskim stranicama objavljuju i bez naknade stavljaju na raspolaganje sljedeće:

*Izmjena*

1. Vanjski ocjenjivači na svojim internetskim stranicama ***i na relevantnom mjestu trgovanja*** objavljuju i bez naknade stavljaju na raspolaganje sljedeće:

#### **Amandman 49**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 31. – stavak 9. – podstavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***ESMA može rok iz prvog podstavka produžiti za 15 radnih dana ako podnositelj zahtjeva namjerava eksternalizirati svoje aktivnosti vanjskog***



*ocjenjivača.*

## Amandman 50

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 5. – podstavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

ESMA obavještava podnositelja zahtjeva o priznavanju ili odbijanju njegova priznavanja kao vanjskog ocjenjivača iz treće zemlje. Odluka o priznavanju ili odbijanju priznavanja obrazložena je i počinje proizvoditi učinke petog radnog dana nakon njezina donošenja.

*Izmjena*

ESMA **bez nepotrebne odgode** obavještava podnositelja zahtjeva o priznavanju ili odbijanju njegova priznavanja kao vanjskog ocjenjivača iz treće zemlje. Odluka o priznavanju ili odbijanju priznavanja obrazložena je i počinje proizvoditi učinke petog radnog dana nakon njezina donošenja.

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 3. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako je zahtjev potpun, ESMA o tome obavještava podnositelja zahtjeva.

*Izmjena*

Ako je zahtjev potpun, ESMA **bez nepotrebne odgode** o tome obavještava podnositelja zahtjeva.

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 1. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) objaviti činjenicu da izdavatelj europskih zelenih obveznica ne ispunjava svoje obveze iz članka od 8. do 13. ove Uredbe;

*Izmjena*

(g) objaviti činjenicu da izdavatelj europskih zelenih obveznica ne ispunjava svoje obveze iz članka od 8. do 13. ove Uredbe **te zahtijevati od izdavatelja da objavi te informacije na svojim internetskim stranicama i obavijesti ulagatelje koji su uložili u tu obveznicu o tom neispunjavanju obveza;**

## Amandman 53

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice osiguravaju uvođenje odgovarajućih mjera kako bi nadležna tijela imala sve nadzorne i istražne ovlasti potrebne za obavljanje svojih dužnosti.

*Izmjena*

3. Države članice osiguravaju uvođenje odgovarajućih mjera kako bi nadležna tijela imala sve nadzorne i istražne ovlasti **i resurse** potrebne za obavljanje svojih dužnosti.

## Amandman 54

### Prijedlog uredbe

#### Članak 63.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 63.a**

#### **Preispitivanje**

***Komisija do [tri godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe], a nakon toga svakih pet godina, podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o primjeni ove Uredbe. U tom se izvješću ocjenjuje barem sljedeće:***

***(a) prihvaćanje standarda za europske zelene obveznice i njegova tržišnog udjela u Uniji i na svjetskoj razini;***

***(b) učinak ove Uredbe na tranziciju na održivo gospodarstvo;***

***(c) funkcioniranje tržišta vanjskih ocjenjivača, navođenje tržišne koncentracije i nepristranost vanjskih ocjenjivača;***

***(d) sposobnost ESMA-e i nacionalnih nadležnih tijela da izvršavaju svoje nadzorne dužnosti;***

***(e) primjerenost financiranja ESMA-e naknadama za priznavanje, odobravanje i nadzor;***

***(f) primjena odredaba koje se odnose***

*na vanjske ocjenjivače iz trećih zemalja utvrđene u glavi III. poglavlju IV.;*

*(g) kontinuirano postojanje manipulativnog zelenog marketinga na tržištu održivih obveznica.*

*Kao dio prvog izvješća o evaluaciji, kako je predviđeno prvim stavkom, Komisija procjenjuje treba li područje primjene ove Uredbe proširiti na obveznice čiji su prihodi dodijeljeni gospodarskoj djelatnosti koja doprinosi socijalnom cilju.*

*Izvješća Komisije o evaluaciji prema potrebi mogu biti popraćena zakonodavnim prijedlogom za izmjenu ove Uredbe.*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Europske zelene obveznice
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 13.9.2021
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 13.9.2021
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	José Manuel Fernandes 16.11.2021
<b>Razmatranje u odboru</b>	1.2.2022
<b>Datum usvajanja</b>	16.3.2022
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 32 –: 2 0: 6
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Rasmus Andresen, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Hélène Laporte, Pierre Larroustourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Henrike Hahn, Petros Kokkalis

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

32	+
NI	Andor Deli
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
S&D	Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
The Left	Petros Kokkalis, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn

2	-
ID	Joachim Kuhs
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

6	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca, Johan Van Overtveldt
ID	Anna Bonfrisco, Valentino Grant, Hélène Laporte

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani