



17.5.2022

## **NUOMONĖ**

Biudžeto komiteto

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui ir Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo įsteigiama Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucija ir iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010  
(COM(2021)0421 – C9-0340/2021 – 2021/0240(COD))

Nuomonės referentas: Niclas Herbst

PA\_Legam

## TRUMPAS PAGRINDIMAS

Europolo duomenimis<sup>1</sup>, apie 1 proc. ES bendro vidaus produkto (BVP) yra susijęs su įtartina finansine veikla. Pinigų plovimas ir išplautų neteisėtų pajamų naudojimas terorizmui finansuoti kelia didelę grėsmę ES ekonomikai, platesnio masto finansų sistemai ir Sąjungos piliečių saugumui. Todėl labai svarbu imtis veiksmingų kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu priemonių ES mastu.

Komisijos pasiūlymą įsteigti naują decentralizuotą agentūrą – Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu instituciją (angl. AMLA) – lėmė 2020 m. gegužės mėn. „Visapusiškos Sąjungos kovos su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu politikos veiksmų planas“<sup>2</sup> ir yra 2021 m. liepos mėn. pateikto keturių pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų rinkinio dalis. Pagal pasiūlymą Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucija būtų atsakinga už nacionalinių priežiūros institucijų koordinavimą, kad būtų užtikrintas teisingas ir nuoseklus ES taisyklių taikymas, ir už finansinės žvalgybos padalinių rėmimą siekiant stiprinti jų analitinius pajėgumus ir gebėjimą teikti veiksmingą finansinę žvalgybos informaciją teisėsaugos tikslais. Ji taip pat tiesiogiai prižiūrėtų kai kurias rizikingiausias finansų įstaigas, veikiančias keliose valstybėse narėse, arba tokias, dėl kurių reikia nedelsiant imtis veiksmų neišvengiamai rizikai pašalinti.

Nuomonės referentas palankiai vertina pagrindinius pasiūlymo tikslus ir yra įsitikinęs, kad Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucija gali padėti geriau nustatyti įtartinus sandorius ir panaikinti spragas, kuriomis šiuo metu naudojasi nusikaltėliai ir teroristai. Vis dėlto, laikydamasis savo požiūrio į klausimus, susijusius su decentralizuotomis agentūromis, jis mano, kad pasiūlymo politinį turinį turėtų nagrinėti atsakingi komitetai.

Nuomonės projekte daugiausia dėmesio skiriama toms sritims, kuriose Biudžeto komitetas gali suteikti pridėtinės vertės, todėl visų pirma finansinėms nuostatoms, valdymo taisyklėms ir nuostatoms, susijusioms su ataskaitų teikimu ir vertinimu, siekiant užtikrinti tinkamą parlamentinę kontrolę. Nuomonės referentas pasiūlymą vertina visų pirma atsižvelgdamas į 2019 m. G. Schoepflino pranešimą<sup>3</sup>, 2012 m. liepos 19 d. Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos bendrą pareiškimą dėl decentralizuotų agentūrų ir bendrą požiūrį<sup>4</sup> bei finansinių pagrindų reglamentą, kuriuo reglamentuojamos decentralizuotos agentūros<sup>5</sup>.

### Poveikis biudžetui ir finansinės nuostatos

Pagal Komisijos pasiūlymą Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucijai iki 2025 m. pabaigos reikės skirti visus reikiamus išteklius, kad 2026 m. pradžioje būtų galima pradėti tiesioginę priežiūrą. Tada Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucijos metinės išlaidos būtų apie 45,6 mln. EUR ir ji turėtų 250 darbuotojų. Institucija būtų iš dalies finansuojama savomis lėšomis iš mokesčių, kaip yra keletu esamų agentūrų, pvz., Europos vaistų agentūros, atveju. Komisija numato, kad 75 proc. Institucijos pajamų būtų gauta iš

<sup>1</sup> Nurodytas intervalas yra 0,7–1,28 proc. BVP – [https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/ql-01-17-932-en-c\\_pf\\_final.pdf](https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/ql-01-17-932-en-c_pf_final.pdf)

<sup>2</sup> Komisijos komunikatas dėl visapusiškos Sąjungos kovos su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu politikos veiksmų plano 2020/C 164/06; C/2020/2800: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:52020XC0513\(03\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:52020XC0513(03))

<sup>3</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134\\_LT.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134_LT.html)

<sup>4</sup> <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

<sup>5</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:32019R0715>

mokesčių, surenkamų iš subjektų, kuriems taikomos kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu taisyklės (toliau – įpareigotieji subjektai), o likę 25 proc. iš ES biudžeto. ES biudžeto įnašas turi būti gaunamas iš 1 išlaidų kategorijos maržos, kas yra sveikintina, nes Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucijos sukūrimas neturėtų turėti tiesioginio poveikio esamoms programoms ar kitoms išlaidų eilutėms.

Nuomonės referentas pateikia keletą tikslinių pakeitimų, kuriais siekiama: a) pabrėžti, kad Institucija turi būti aprūpinta ištekliais, atitinkančiais jos užduotis ir pareigas, ir turėti reikiamą autonomiją įdarbinant pagal sutartis dirbančius darbuotojus (kad galėtų atsižvelgti į patirtį, kurią lėmė Europos prokuratūros pradinės personalo įdarbinimo problemos), b) užtikrinti, kad mokesčiai būtų apskaičiuojami taip, kad būtų užtikrintas stabilus pajamų srautas, taigi ir ES biudžeto nuspėjamumas, ir c) padidinti visų Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucijos pajamų skaidrumą. Diskusijose dėl Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucijos įgaliojimų apimties bus labai svarbu atsižvelgti į bet kokių pakeitimų poveikį biudžetui ir apsvarstyti, kur būtų galima rasti papildomų išteklių.

### **Valdymas, parlamentinė kontrolė ir vertinimas**

Nuomonės referentas pateikia keletą techninio pobūdžio pakeitimų, kuriais siekiama užtikrinti, kad Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucijos reglamento nuostatos visiškai atitiktų bendro požiūrio principus. Tai apima Komisijos veto teisės Vykdomosios valdybos priimtų administracinių ir biudžeto sprendimų atžvilgiu panaikinimą, kai ji bet kuriuo atveju turi balsavimo teisę pagal įprastą agentūrų valdymo praktiką. Institucijos veiksmingumui svarbus savarankiškumas priimant biudžeto ir administracinius sprendimus.

Kitais pakeitimais siekiama sustiprinti parlamentinę priežiūrą ir atskaitomybę, susijusią su daugiamečiu programavimu ir Institucijos pirmininko paskyrimu, ir užtikrinti, kad Institucijos veikla būtų visapusiškai vertinama kas penkerius metus, siekiant užtikrinti, kad ES lėšos būtų naudojamos veiksmingai.

## **PAKEITIMAI**

Biudžeto komitetas ragina Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą ir atsakingą Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

### **Pakeitimas 1**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis**

##### *Komisijos siūlomas tekstas*

(2) tarpvalstybinis nusikaltimų ir nusikalstamu būdu gautų pajamų pobūdis kelia pavojų Sąjungos finansų sistemos pastangoms, susijusioms su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimo prevencija. Šios pastangos turi būti dedamos Sąjungos

##### *Pakeitimas*

(2) tarpvalstybinis nusikaltimų ir nusikalstamu būdu gautų pajamų pobūdis kelia pavojų Sąjungos finansų sistemos pastangoms, susijusioms su pinigų plovimu, terorizmo finansavimo ir **organizuoto nusikalstamumo** prevencija.

lygmeniu, įsteigiant instituciją, prisidedančią prie suderintų taisyklių įgyvendinimo. Be to, institucija turėtų laikytis suderinto požiūrio, kad sustiprintų esamą Sąjungos pinigų plovimo ir terorizmo finansavimo prevencinę sistemą, visų pirma pinigų plovimo prevencijos priežiūrą ir FŽP bendradarbiavimą. Dėl tokio požiūrio turėtų sumažėti nacionalinių teisės aktų ir priežiūros praktikos skirtumų ir būti sukurtos struktūros, kurios būtų užtikrintai naudingos sklandžiam vidaus rinkos veikimui, ir todėl jis turėtų būti grindžiamas SESV 114 straipsniu;

Šios pastangos turi būti dedamos Sąjungos lygmeniu, įsteigiant instituciją, prisidedančią prie suderintų taisyklių įgyvendinimo. Be to, institucija turėtų laikytis suderinto požiūrio, kad sustiprintų esamą Sąjungos pinigų plovimo ir terorizmo finansavimo prevencinę sistemą, visų pirma pinigų plovimo prevencijos priežiūrą ir FŽP bendradarbiavimą. Dėl tokio požiūrio turėtų sumažėti nacionalinių teisės aktų ir priežiūros praktikos skirtumų ir būti sukurtos struktūros, kurios būtų užtikrintai naudingos sklandžiam vidaus rinkos veikimui, ir todėl jis turėtų būti grindžiamas SESV 114 straipsniu;

## **Pakeitimas 2**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 5 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***(5a) visų pirma atsižvelgiant į Rusijos karinę agresiją prieš Ukrainą ir priimtus sprendimus taikyti finansines sankcijas, turto išaldymą ir kitas ribojamąsias priemones asmenims ir subjektams iš Rusijos Federacijos ir į bet kokias galimas būsimas situacijas, kuriomis tokių priemonių gali būti imtasi prieš asmenis ir subjektus iš trečiosios šalies, Institucija turėtų stebėti ir remti tokių priemonių įgyvendinimą vidaus rinkoje, ypatingą dėmesį skirdama kriptoturto pervedimams, atsižvelgiant į jo svarbą galimoms pastangoms išvengti ribojamųjų priemonių;***

## **Pakeitimas 3**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(6) tinkamiausias būdas užtikrinti FŽP priežiūrą ir bendradarbiavimą Sąjungos lygmeniu – sujungti tiesioginės ir netiesioginės įpareigotųjų subjektų priežiūros kompetenciją, taip pat veikti kaip FŽP veiklos rėmimo ir bendradarbiavimo mechanizmas. Tai turėtų būti pasiekta sukuriant instituciją, kuri turėtų būti nepriklausoma ir pasižymėti aukšta technine kompetencija **ir kuri** turėtų būti įsteigta pagal Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos **bendrą pareiškimą ir bendrą požiūrį** dėl decentralizuotų agentūrų<sup>32</sup>;

---

<sup>32</sup> [https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint\\_statement\\_and\\_common\\_approach\\_2012\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf).

*Pakeitimas*

(6) tinkamiausias būdas užtikrinti FŽP priežiūrą ir bendradarbiavimą Sąjungos lygmeniu – sujungti tiesioginės ir netiesioginės įpareigotųjų subjektų priežiūros kompetenciją, taip pat veikti kaip FŽP veiklos rėmimo ir bendradarbiavimo mechanizmas. Tai turėtų būti pasiekta įsteigiant instituciją, kuri turėtų būti nepriklausoma ir pasižymėti aukšta technine kompetencija. **Ši institucija** turėtų būti įsteigta **ir valdoma vadovaujantis principais, nustatytais** Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos **bendrame pareiškime ir bendrame požiūryje** dėl decentralizuotų agentūrų<sup>32</sup>;

---

<sup>32</sup> [https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint\\_statement\\_and\\_common\\_approach\\_2012\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf).

#### **Pakeitimas 4**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 7 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(7) **Institucija ir priimančioji valstybė narė** turėtų **sudaryti susitarimą** dėl būstinės, **kuriame būtų** nustatytos būstinės įsteigimo sąlygos ir Institucijai ir jos darbuotojams valstybės narės **suteikiami pranašumai**;

*Pakeitimas*

(7) **su Institucijos būstine susijusi tvarka** turėtų **būti nustatyta Institucijos ir priimančiosios valstybės narės susitarime** dėl būstinės. **Tame susitarime turėtų būti** nustatytos būstinės įsteigimo sąlygos ir Institucijai ir jos darbuotojams valstybės narės **suteiktos priemonės. Vadovaujantis Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos bendru pareiškimu ir bendru požiūriu dėl decentralizuotų agentūrų, priimant sprendimą dėl Institucijos būstinės turėtų būti atsižvelgiama į pageidaujamą decentralizuotų agentūrų geografinį**

## Pakeitimas 5

### Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(8) Institucijos įgaliojimai turėtų leisti jai įvairiais būdais gerinti kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu priežiūrą Sąjungoje. Atrinktųjų įpareigotųjų subjektų atžvilgiu Institucija turėtų užtikrinti, kad visa grupė laikytųsi kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu sistemoje ir visuose kituose teisiškai privalomuose Sąjungos aktuose, kuriais finansų įstaigoms nustatomos su kova su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu susijusios pareigos, nustatytų reikalavimų. Be to, Institucija turėtų atlikti periodines peržiūras, siekdama užtikrinti, kad visos finansų priežiūros institucijos turėtų pakankamai išteklių ir įgaliojimų, reikalingų jų užduotims atlikti. Ji turėtų sudaryti palankesnes sąlygas kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu priežiūros institucijų kolegijų veiklai ir turėtų prisidėti prie priežiūros praktikos konvergencijos bei aukštų priežiūros standartų laikymosi skatinimo. Ne finansų priežiūros institucijų, atitinkamais atvejais įskaitant savireguliacijos organus, atžvilgiu Institucija turėtų koordinuoti priežiūros standartų ir praktikos tarpusavio vertinimus ir prašyti ne finansų priežiūros institucijų ištirti galimus kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu reikalavimų pažeidimus. Be to, Institucija turėtų koordinuoti FŽP bendrų analizių vykdymą ir suteikti FŽP galimybę naudotis IT ir dirbtinio intelekto paslaugomis ir priemonėmis, kad būtų galima saugiai dalytis informacija, be kita ko, teikdama „FIU.net“ prieglobą;

#### *Pakeitimas*

(8) Institucijos įgaliojimai turėtų leisti jai įvairiais būdais gerinti kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu priežiūrą Sąjungoje. Atrinktųjų įpareigotųjų subjektų atžvilgiu Institucija turėtų užtikrinti, kad visa grupė laikytųsi kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu sistemoje ir visuose kituose teisiškai privalomuose Sąjungos aktuose, kuriais finansų įstaigoms nustatomos su kova su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu susijusios pareigos, nustatytų reikalavimų. Be to, Institucija turėtų atlikti periodines peržiūras, siekdama užtikrinti, kad visos finansų priežiūros institucijos turėtų pakankamai išteklių ir įgaliojimų, reikalingų jų užduotims atlikti. Ji turėtų sudaryti palankesnes sąlygas kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu priežiūros institucijų kolegijų veiklai ir turėtų prisidėti prie priežiūros praktikos konvergencijos bei aukštų priežiūros standartų laikymosi skatinimo. Ne finansų priežiūros institucijų, atitinkamais atvejais įskaitant savireguliacijos organus, atžvilgiu Institucija turėtų koordinuoti priežiūros standartų ir praktikos tarpusavio vertinimus ir prašyti ne finansų priežiūros institucijų ištirti galimus kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu reikalavimų pažeidimus. Be to, Institucija turėtų koordinuoti FŽP bendrų analizių vykdymą ir suteikti FŽP galimybę naudotis IT ir dirbtinio intelekto paslaugomis ir priemonėmis, kad būtų galima saugiai dalytis informacija, be kita ko, teikdama „FIU.net“ prieglobą. ***Institucijos gebėjimas vykdyti savo įgaliojimus priklauso nuo FŽP bendradarbiavimo valstybėse narėse.***

*Siekiant užtikrinti, kad FŽP galėtų veiksmingai atlikti savo darbą, svarbu, kad jie turėtų reikiamų išteklių ir pajėgumų. Todėl Institucija turėtų turėti galimybę kiekvienu konkrečiu atveju, glaudžiai bendradarbiaudama su atitinkamomis valstybėmis narėmis, organizuoti apsilankymus vietoje valstybėse narėse, kad FŽP galėtų teikti papildomą paramą ir gaires;*

## Pakeitimas 6

### Pasiūlymas dėl reglamento 37 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(37) norint užtikrinti veiksmingą Institucijai pavestų užduočių vykdymą ir efektyvų bei objektyvų sprendimų priėmimo procesą, būtina sukurti tvirtą Institucijos valdymo struktūrą. Dėl priežiūros ir FŽP srityse Institucijai pavestų užduočių sudėtingumo ir įvairovės, sprendimų negali priimti vienas valdymo organas, kaip dažnai būna decentralizuotose agentūrose. Tam tikrų rūšių sprendimus, pavyzdžiui, sprendimus dėl bendrų priemonių priėmimo, turi priimti atitinkamų institucijų arba FŽP atstovai ir laikytis SESV nustatytų balsavimo taisyklių, o ***tam tikriems kitiems sprendimams***, pavyzdžiui, ***sprendimams dėl atskirų atrinktųjų įpareigotųjų subjektų arba atskirų institucijų*** priimti ***reikia mažesnio*** sprendimus ***priimančio organo***, kurio nariams turėtų būti taikoma tinkama atskaitomybės tvarka. Todėl Instituciją turėtų sudaryti Bendroji valdyba ir Vykdomoji valdyba, kurią sudarytų penki etatiniai nepriklausomi nariai ir Institucijos pirmininkas;

#### *Pakeitimas*

(37) norint užtikrinti veiksmingą Institucijai pavestų užduočių vykdymą ir efektyvų bei objektyvų sprendimų priėmimo procesą, būtina sukurti tvirtą Institucijos valdymo struktūrą. Dėl priežiūros ir FŽP srityse Institucijai pavestų užduočių sudėtingumo ir įvairovės, sprendimų negali priimti vienas valdymo organas, kaip dažnai būna decentralizuotose agentūrose. Tam tikrų rūšių sprendimus, pavyzdžiui, sprendimus dėl bendrų priemonių priėmimo, turi priimti atitinkamų institucijų arba FŽP atstovai ir laikytis SESV nustatytų balsavimo taisyklių, o ***kitus sprendimus***, pavyzdžiui, ***sprendimus, skirtus atskiriems atrinktiesiems įpareigotiesiems subjektams arba atskiroms institucijoms***, turėtų priimti ***mažesnis*** sprendimus ***priimantis organas***, kurio nariams turėtų būti taikoma tinkama atskaitomybės tvarka. Todėl Instituciją turėtų sudaryti Bendroji valdyba ir Vykdomoji valdyba, kurią sudarytų penki etatiniai nepriklausomi nariai ir Institucijos pirmininkas;

## Pakeitimas 7



## Pasiūlymas dėl reglamento 39 konstatuojamoji dalis

### *Komisijos siūlomas tekstas*

(39) kad sprendimų priėmimo procesas vyktų sklandžiai, užduotys turėtų būti aiškiai paskirstytos: FŽP klausimų bendroji valdyba turėtų priimti sprendimus dėl atitinkamų FŽP skirtų priemonių, o Priežiūros klausimų bendroji valdyba turėtų priimti sprendimus dėl deleguotųjų aktų, gairių ir panašių įpareigotiesiems subjektams skirtų priemonių. Priežiūros klausimų bendroji valdyba taip pat turėtų turėti galimybę teikti savo nuomonę ir konsultacijas Vykdomajai valdybai **dėl visų jungtinių priežiūros grupių siūlomų sprendimų projektų, susijusių su atskirais atrinktaisiais įpareigotaisiais subjektais**. Jei tokios nuomonės ar konsultacijų nėra pateikta, sprendimus turėtų priimti Vykdomoji valdyba. Kai Vykdomoji valdyba galutiniame sprendime nukrypsta nuo Priežiūros klausimų bendrosios valdybos pateiktos konsultacijos, ji turėtų raštu paaiškinti to priežastis;

## Pakeitimas 8

## Pasiūlymas dėl reglamento 40 konstatuojamoji dalis

### *Komisijos siūlomas tekstas*

(40) balsuojant ir priimant sprendimus, kiekviena valstybė narė turėtų turėti po vieną balsavimo teisę turintį atstovą. Todėl valdžios institucijų vadovai turėtų paskirti nuolatinį atstovą kaip balsavimo teisę turintį Priežiūros klausimų bendrosios valdybos narį. **Kitu atveju, priklausomai nuo konkretaus Bendrosios valdybos posėdžio sprendimo dalyko ar darbotvarkės, valstybės narės valdžios institucijos gali** nuspręsti paskirti *ad hoc* atstovą. Praktinė tvarka, susijusi su

### *Pakeitimas*

(39) kad sprendimų priėmimo procesas vyktų sklandžiai, užduotys turėtų būti aiškiai paskirstytos: FŽP klausimų bendroji valdyba turėtų priimti sprendimus dėl atitinkamų FŽP skirtų priemonių, o Priežiūros klausimų bendroji valdyba turėtų priimti sprendimus dėl deleguotųjų aktų, gairių ir panašių įpareigotiesiems subjektams skirtų priemonių. Priežiūros klausimų bendroji valdyba taip pat turėtų turėti galimybę teikti savo nuomonę ir konsultacijas Vykdomajai valdybai, **prieš jai priimant atskiriems atrinktiesiems įpareigotiesiems subjektams skirtus sprendimus, kuriuos siūlo jungtinės priežiūros grupės**. Jei tokios nuomonės ar konsultacijų nėra pateikta, sprendimus turėtų priimti Vykdomoji valdyba. Kai Vykdomoji valdyba galutiniame sprendime nukrypsta nuo Priežiūros klausimų bendrosios valdybos pateiktos konsultacijos, ji turėtų raštu paaiškinti to priežastis;

Priežiūros klausimų bendrosios valdybos narių sprendimų priėmimu ir balsavimu, turėtų būti nustatyta Bendrosios valdybos darbo tvarkos taisyklėse, kurias parengs Institucija;

balsavimu, turėtų būti nustatyta Bendrosios valdybos darbo tvarkos taisyklėse, kurias parengs Institucija;

## Pakeitimas 9

### Pasiūlymas dėl reglamento 41 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(41) Institucijos pirmininkas turėtų pirmininkauti Bendrosios valdybos posėdžiams ir turėti balsavimo teisę, kai sprendimai priimami paprasta balsų dauguma. Komisija turėtų veikti kaip balsavimo teisės neturinti Bendrosios valdybos narė. Siekiant užmegzti tinkamą bendradarbiavimą su kitomis atitinkamomis institucijomis, Bendroji valdyba taip pat turėtų turėti galimybę *į* Priežiūros klausimų **bendrosios valdybą** priimti kitus balsavimo teisės neturinčius stebėtojus, **pavyzdžiui**, Bendro priežiūros mechanizmo atstovą ir po atstovą kiekvienos iš trijų Europos priežiūros institucijų (EBI, EIOPA ir ESMA), o *į* FŽP klausimų bendrąją valdybą – po Europolo, Europos prokuratūros ir Eurojusto atstovą, kai svarstomi arba sprendžiami klausimai, kurie priklauso jų atitinkamiems įgaliojimams. Kad sprendimų priėmimo procesas vyktų sklandžiai, Bendrosios valdybos sprendimai turėtų būti priimami paprasta balsų dauguma, išskyrus sprendimus dėl techninių reguliavimo ir įgyvendinimo standartų, gairių ir rekomendacijų projektų, kurie turėtų būti priimami kvalifikuota valstybių narių atstovų balsų dauguma pagal SESV nustatytas balsavimo taisykles;

#### *Pakeitimas*

(41) Institucijos pirmininkas turėtų pirmininkauti Bendrosios valdybos posėdžiams ir turėti balsavimo teisę, kai sprendimai priimami paprasta balsų dauguma. Komisija turėtų veikti kaip balsavimo teisės neturinti Bendrosios valdybos narė. Siekiant užmegzti gerą bendradarbiavimą su kitomis atitinkamomis institucijomis, Bendroji valdyba taip pat turėtų turėti galimybę priimti kitus balsavimo teisės neturinčius stebėtojus. **Visų pirma**, Priežiūros klausimų **bendroji valdyba turėtų pakviesti** Bendro priežiūros mechanizmo atstovą ir po atstovą kiekvienos iš trijų Europos priežiūros institucijų (EBI, EIOPA ir ESMA), o *į* FŽP klausimų bendrąją valdybą – po Europolo, Europos prokuratūros ir Eurojusto atstovą, kai svarstomi arba sprendžiami klausimai, kurie priklauso jų atitinkamiems įgaliojimams. Kad sprendimų priėmimo procesas vyktų sklandžiai, Bendrosios valdybos sprendimai turėtų būti priimami paprasta balsų dauguma, išskyrus sprendimus dėl techninių reguliavimo ir įgyvendinimo standartų, gairių ir rekomendacijų projektų, kurie turėtų būti priimami kvalifikuota valstybių narių atstovų balsų dauguma pagal SESV nustatytas balsavimo taisykles;

## Pakeitimas 10

## Pasiūlymas dėl reglamento 42 konstatuojamoji dalis

### *Komisijos siūlomas tekstas*

(42) Institucijos valdymo organas turėtų būti Vykdomoji valdyba, kurią sudaro Institucijos pirmininkas ir penki etatiniai nariai, kuriuos, remdamasi Komisijos sudarytu galutiniu kandidatų sąrašu, skiria Bendroji valdyba. Siekiant užtikrinti greitą ir efektyvų sprendimų priėmimo procesą, Vykdomoji valdyba turėtų būti atsakinga už visų Institucijos užduočių planavimą ir vykdymą, išskyrus tuos atvejus, kai konkrečių sprendimų priėmimas aiškiai priskirtas Bendrajai valdybai. Siekdama užtikrinti, kad atrinktųjų įpareigotųjų subjektų tiesioginės priežiūros srityje sprendimų priėmimo procesas būtų objektyvus ir ***pakankamai*** greitas, Vykdomoji valdyba turėtų priimti visus privalomus sprendimus, skirtus atrinktiesiems įpareigotiesiems subjektams. Be to, Vykdomoji valdyba kartu su Komisijos atstovu turėtų būti kolektyviai atsakinga už Institucijos administracinius sprendimus ir sprendimus dėl biudžeto. ***Komisijos sutikimo turėtų būti reikalaujama, kai Vykdomoji valdyba priima sprendimus, susijusius su Institucijos biudžeto administravimu, viešaisiais pirkimais, įdarbinimu ir auditu, atsižvelgiant į tai, kad dalis Institucijos finansavimo bus skiriama iš Sąjungos biudžeto;***

### **Pakeitimas 11**

## Pasiūlymas dėl reglamento 43 konstatuojamoji dalis

### *Komisijos siūlomas tekstas*

(43) kad sprendimai būtų priimami greitai, visi Vykdomosios valdybos sprendimai, įskaitant sprendimus, kai

### *Pakeitimas*

(42) Institucijos valdymo organas turėtų būti Vykdomoji valdyba, kurią sudaro Institucijos pirmininkas ir penki etatiniai nariai, kuriuos, remdamasi Komisijos sudarytu galutiniu kandidatų sąrašu, skiria Bendroji valdyba. Siekiant užtikrinti greitą ir efektyvų sprendimų priėmimo procesą, Vykdomoji valdyba turėtų būti atsakinga už visų Institucijos užduočių planavimą ir vykdymą, išskyrus tuos atvejus, kai konkrečių sprendimų priėmimas aiškiai priskirtas Bendrajai valdybai. Siekdama užtikrinti, kad atrinktųjų įpareigotųjų subjektų tiesioginės priežiūros srityje sprendimų priėmimo procesas būtų objektyvus ir greitas, Vykdomoji valdyba turėtų priimti visus privalomus sprendimus, skirtus atrinktiesiems įpareigotiesiems subjektams. Be to, Vykdomoji valdyba kartu su Komisijos atstovu turėtų būti kolektyviai atsakinga už Institucijos administracinius sprendimus ir sprendimus dėl biudžeto;

Komisija turi balsavimo teisę, turėtų būti priimami paprasta balsų dauguma, o balsams pasiskirsčius po lygiai lemiamą balsą turi pirmininkas. ***Siekiant užtikrinti patikimą Institucijos finansų valdymą, priimant sprendimus, susijusius su biudžetu, administravimu ir įdarbinimu, turėtų būti reikalaujama Komisijos sutikimo. Bendroji valdyba, remdamasi Komisijos sudarytu galutiniu kandidatų sąrašu, turėtų atrinkti balsavimo teisę turinčius Vykdomosios valdybos narius, išskyrus pirmininką;***

Komisija turi balsavimo teisę, turėtų būti priimami paprasta balsų dauguma, o balsams pasiskirsčius po lygiai lemiamą balsą turi pirmininkas;

## Pakeitimas 12

### Pasiūlymas dėl reglamento 44 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(44) siekiant užtikrinti nepriklausomą Institucijos veikimą, penki Vykdomosios valdybos nariai ir Institucijos pirmininkas turėtų veikti nepriklausomai ir vadovaudamiesi visos Sąjungos interesais. Kalbant apie tam tikrų pareigų ar naudos priėmimą, jie turėtų elgtis sąžiningai ir diskretiškai tiek kadencijos metu, tiek jai pasibaigus. ***Kad nesusidarytų įspūdis, jog Vykdomosios valdybos narys gali pasinaudoti savo, kaip Institucijos vykdomosios valdybos nario, padėtimi, norėdamas po kadencijos užimti aukšto rango pareigas privačiame sektoriuje, ir kad būtų išvengta bet kokių interesų konfliktų po darbo viešajame sektoriuje, penkiems Vykdomosios valdybos nariams, įskaitant Institucijos pirmininką, turėtų būti nustatytas veiklos pertraukos laikotarpis;***

*Pakeitimas*

(44) siekiant užtikrinti nepriklausomą Institucijos veikimą, penki Vykdomosios valdybos nariai ir Institucijos pirmininkas turėtų veikti nepriklausomai ir vadovaudamiesi visos Sąjungos interesais. Kalbant apie tam tikrų pareigų ar naudos priėmimą, jie turėtų elgtis sąžiningai ir diskretiškai tiek kadencijos metu, tiek jai pasibaigus. ***Siekiant išvengti to, kad Vykdomosios valdybos narys potencialiai pasinaudotų savo padėtimi, norėdamas po kadencijos užimti aukšto rango pareigas privačiame sektoriuje, ir kad būtų išvengta bet kokių interesų konfliktų po darbo viešajame sektoriuje, penkiems Vykdomosios valdybos nariams, įskaitant Institucijos pirmininką, turėtų būti nustatytas veiklos pertraukos laikotarpis, kad jie negalėtų dirbti apmokamo darbo atrinktajame įpareigotajame subjekte arba atlikti jokio kito vaidmens, dėl kurio galėtų kilti interesų konfliktas arba situacija, kuri gali būti objektyviai suprantama kaip interesų konfliktas. Interesų konfliktų prevencijos ir valdymo tvarka, kurią turi patvirtinti Bendroji valdyba, visų pirma turėtų užtikrinti, kad***

*Institucijos vyresniosios vadovybės atstovai savo kadencijos metu ar jai pasibaigus nepakenktų Institucijos profesiniam sąžiningumui. Priimdama tą tvarką, Bendroji valdyba turėtų deramai atsižvelgti į Europos ombudsmeno rekomendacijas;*

### **Pakeitimas 13**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 46 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(46) Institucijos vykdomąjį direktorių, remdamasi Komisijos sudarytu galutiniu kandidatų sąrašu, turėtų paskirti Vykdomoji valdyba. Institucijos vykdomasis direktorius turėtų būti ***Institucijos vyresnysis administracinis pareigūnas***, atsakingas už kasdienį Institucijos valdymą, biudžeto administravimą, viešuosius pirkimus, įdarbinimą ir personalą;

*Pakeitimas*

(46) Institucijos vykdomąjį direktorių, remdamasi Komisijos sudarytu galutiniu kandidatų sąrašu, ***kuriuo atsižvelgiama į lyčių pusiausvyros principą***, turėtų paskirti Vykdomoji valdyba. Institucijos vykdomasis direktorius turėtų būti atsakingas už kasdienį Institucijos valdymą, biudžeto administravimą, viešuosius pirkimus, įdarbinimą ir personalą;

### **Pakeitimas 14**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 48 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(48) ***siekiant*** užtikrinti tinkamą Institucijos veikimą, finansavimas turėtų būti užtikrinamas iš tam tikriems įpareigotiesiems subjektams taikomų mokesčių ir įnašo iš Sąjungos biudžeto, ***atsižvelgiant į užduotis ir funkcijas***. Institucijos biudžetas turėtų būti Sąjungos biudžeto dalis, ***kurią, remdamasi Komisijos pasiūlymu, tvirtina*** biudžeto valdymo institucija. Institucija turėtų Komisijai pateikti ***biudžeto projektą ir vidaus finansinį reglamentą, kad ši juos patvirtintų***;

*Pakeitimas*

(48) ***Institucijai būtina suteikti reikiamų žmogiškųjų ir finansinių išteklių bei įrangos, kad ji galėtų įgyvendinti pagal šį reglamentą jai nustatytus tikslus ir vykdyti pavestas užduotis bei pareigas. Siekiant užtikrinti, kad Institucija galėtų lanksčiai reaguoti į žmogiškųjų išteklių poreikius, visų pirma tikslinga, kad ji turėtų autonomiją įdarbinant sutartininkus. Siekiant*** užtikrinti tinkamą Institucijos veikimą, finansavimas turėtų būti užtikrinamas iš tam tikriems įpareigotiesiems subjektams taikomų

mokesčių ir įnašo iš Sąjungos biudžeto. Institucijos biudžetas turėtų būti Sąjungos biudžeto dalis. ***Sprendimą dėl įnašo iš Sąjungos biudžeto turi priimti*** biudžeto valdymo institucija ***vykdant biudžeto procedūrą. Tuo tikslu*** Institucija turėtų Komisijai pateikti ***sąmatų suvestinę. Pasikonsultavusi su Komisija, ji taip pat turėtų priimti finansines taisykles;***

## Pakeitimas 15

### Pasiūlymas dėl reglamento 49 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(49) siekiant užtikrinti, kad Institucija taip pat galėtų vykdyti savo, kaip tiesioginės ir netiesioginės įpareigotųjų subjektų priežiūros institucijos, užduotis, reikėtų įdiegti tinkamą mokesčių nustatymo ir surinkimo mechanizmą. Komisijos deleguotajame akte turėtų būti nustatyta atrinktųjų įpareigotųjų subjektų ir tam tikrų neatrinktųjų įpareigotųjų subjektų mokesčių apskaičiavimo metodika ir surinkimo procesas. Metodika turėtų būti pagrįsta tiesiogiai ir netiesiogiai prižiūrimų subjektų rizika ir jų apyvarta arba pajamomis;

#### *Pakeitimas*

(49) siekiant užtikrinti, kad Institucija taip pat galėtų vykdyti savo, kaip tiesioginės ir netiesioginės įpareigotųjų subjektų priežiūros institucijos, užduotis, reikėtų įdiegti tinkamą ***skaidrų*** mokesčių nustatymo ir surinkimo mechanizmą. Komisijos deleguotajame akte turėtų būti nustatyta atrinktųjų įpareigotųjų subjektų ir tam tikrų neatrinktųjų įpareigotųjų subjektų mokesčių apskaičiavimo metodika ir surinkimo procesas. Metodika turėtų būti pagrįsta tiesiogiai ir netiesiogiai prižiūrimų subjektų rizika ir jų apyvarta arba pajamomis. ***Nustatyta metodika turėtų užtikrinti pakankamas ir stabilias Institucijos pajamas, taigi ir įnašo iš Sąjungos biudžeto nuspėjamumą;***

## Pakeitimas 16

### Pasiūlymas dėl reglamento 50 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(50) Institucijos biudžeto parengimo ir vykdymo taisyklės, taip pat Institucijos metinių ataskaitų pateikimo taisyklės turėtų atitikti Komisijos deleguotojo reglamento

#### *Pakeitimas*

(50) Institucijos biudžeto parengimo ir vykdymo taisyklės, taip pat Institucijos metinių ataskaitų pateikimo taisyklės turėtų atitikti Komisijos deleguotojo reglamento

(ES) 2019/715<sup>36</sup> nuostatas dėl bendradarbiavimo su Europos prokuratūra ir Europos kovos su sukčiavimu tarnybos tyrimų veiksmingumo;

---

<sup>36</sup> 2018 m. gruodžio 18 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2019/715 dėl finansinio pagrindų reglamento, taikomo organams, įsteigtiems pagal SESV ir Euratomo sutartį ir nurodytiems Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 70 straipsnyje (OL L 122, 2019 5 10, p. 1).

(ES) 2019/715<sup>36</sup> nuostata, *be kita ko*, dėl bendradarbiavimo su Europos prokuratūra ir Europos kovos su sukčiavimu tarnybos tyrimų veiksmingumo;

---

<sup>36</sup> 2018 m. gruodžio 18 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2019/715 dėl finansinio pagrindų reglamento, taikomo organams, įsteigtiems pagal SESV ir Euratomo sutartį ir nurodytiems Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 70 straipsnyje (OL L 122, 2019 5 10, p. 1).

## Pakeitimas 17

### Pasiūlymas dėl reglamento 51 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(51) siekiant užkirsti kelią sukčiavimui, korupcijai ar bet kokiai kitai neteisėtai veiklai Institucijoje ir veiksmingai su ja kovoti, jai turėtų būti taikomas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 883/2013 *dėl bendradarbiavimo su Europos prokuratūra ir Europos kovos su sukčiavimu tarnybos tyrimų veiksmingumo*. Institucija turėtų prisijungti prie Tarpinstitucinio susitarimo dėl OLAF atliekamų vidaus tyrimų, kad ji galėtų atlikti patikrinimus vietoje savo kompetencijos srityje;

## Pakeitimas 18

### Pasiūlymas dėl reglamento 64 a konstatuojamoji dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

(51) siekiant užkirsti kelią sukčiavimui, korupcijai ar bet kokiai kitai neteisėtai veiklai Institucijoje ir veiksmingai su ja kovoti, jai turėtų būti taikomas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 883/2013. Institucija turėtų prisijungti prie Tarpinstitucinio susitarimo dėl OLAF atliekamų vidaus tyrimų, kad ji galėtų atlikti patikrinimus vietoje savo kompetencijos srityje;

*(64a) kas penkerius metus po Institucijos įsteigimo Komisija turėtų įvertinti Institucijos veiklos rezultatus,*

*susijusius su jos įgaliojimais, tikslais, užduotimis ir buvimo vieta (-omis). Atliekant vertinimą, be kita ko, turėtų būti nagrinėjama, ar Institucijos finansiniai ir žmogiškieji ištekliai yra pakankami, atsižvelgiant į poveikį organizuotam nusikalstamumui ir teroristinėms grupėms, neleidžiant joms kaupti turto ir užsitikrinti likvidumo. Kas antrą kartą atlikdama vertinimą Komisija turėtų atlikti išsamią Institucijos pasiektų rezultatų peržiūrą. Atliekant peržiūrą reikėtų atsižvelgti į visos Sąjungos kovos su pinigų plovimu sistemos veiksmingumą ir Institucijos bendradarbiavimą su kitomis įstaigomis ir agentūromis;*

## **Pakeitimas 19**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 3 dalies d punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

d) prisidedant prie priežiūros konvergencijos kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu srityje visoje vidaus rinkoje;

*Pakeitimas*

d) prisidedant prie priežiūros konvergencijos kovos su pinigų plovimu, terorizmo finansavimu ir **organizuotu nusikalstamumu** srityje visoje vidaus rinkoje;

## **Pakeitimas 20**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies f punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

f) stebi ir remia turto įšaldymo pagal Sąjungos ribojamąsias priemones įgyvendinimą visoje vidaus rinkoje;

*Pakeitimas*

f) stebi ir remia turto įšaldymo pagal Sąjungos ribojamąsias priemones įgyvendinimą visoje vidaus rinkoje, **ypatingą dėmesį skirdama kriptoturto pervedimams;**

## **Pakeitimas 21**



**Pasiūlymas dėl reglamento  
5 straipsnio 5 dalies a a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**aa) kiekvienu konkrečiu atveju, glaudžiai bendradarbiaudama su atitinkamomis valstybėmis narėmis, organizuoja apsilankymus vietoje valstybėse narėse, kad FŽP galėtų teikti papildomą paramą ir gaires;**

**Pakeitimas 22**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
46 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

Kiekvienos valstybės narės pirmos pastraipos b punkte nurodyti priežiūros valdžios institucijų vadovai turi vieną bendrą balsą ir ***susitaria dėl vieno bendro atstovo kiekvienam posėdžiui ir balsavimo procedūrai. Šis bendras atstovas yra ad hoc balsavimo teisę turintis narys to posėdžio ar balsavimo procedūros tikslais. Valstybės narės valdžios institucijos taip pat gali susitarti dėl vieno nuolatinio bendro atstovo, kuris yra nuolatinis balsavimo teisę turintis narys.*** Kai klausimai, kuriuos turi svarstyti Priežiūros klausimų bendroji valdyba, yra susiję su kelių valdžios institucijų kompetencija, kartu su ***ad hoc arba nuolatinio balsavimo teisę turinčiu nariu*** gali dalyvauti ne daugiau kaip dviejų kitų valdžios institucijų atstovas, kuris neturi balsavimo teisės.

Kiekvienos valstybės narės pirmos pastraipos b punkte nurodyti priežiūros valdžios institucijų vadovai turi vieną bendrą balsą ir ***paskiria vieną bendrą atstovą – nuolatinį atstovą balsuojant arba ad hoc balsavimo teisę turintį atstovą konkrečius posėdžio ar balsavimo procedūros tikslais.*** Kai klausimai, kuriuos turi svarstyti Priežiūros klausimų bendroji valdyba, yra susiję su kelių valdžios institucijų kompetencija, kartu su ***vienu bendru atstovu*** gali dalyvauti ne daugiau kaip dviejų kitų valdžios institucijų atstovas, kuris neturi balsavimo teisės.

**Pakeitimas 23**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
46 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

Kiekviena valdžios institucija, turinti balsavimo teisę turintį narį pagal *ad hoc* arba nuolatinį susitarimą, yra atsakinga už savo institucijos **aukšto lygio** pakaitinio nario paskyrimą, kuris gali pakeisti antroje pastraipoje nurodytą balsavimo teisę turintį Bendrosios valdybos narį, jei tas asmuo negali dalyvauti.

*Pakeitimas*

Kiekviena valdžios institucija, turinti balsavimo teisę turintį narį pagal *ad hoc* arba nuolatinį susitarimą, yra atsakinga už savo institucijos pakaitinio nario paskyrimą, kuris gali pakeisti antroje pastraipoje nurodytą balsavimo teisę turintį Bendrosios valdybos narį, jei tas asmuo negali dalyvauti.

**Pakeitimas 24**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
52 straipsnio 4 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

4. Vykdamosios valdybos penkių narių kadencija yra ketveri metai. Per 12 mėnesių iki Institucijos pirmininko ir penkių Vykdamosios valdybos narių ketverių metų kadencijos pabaigos abiejų sudėčių bendroji valdyba arba iš Bendrosios valdybos narių, įskaitant Komisijos atstovą, atrinktas mažesnis komitetas atlieka Vykdamosios valdybos veiklos vertinimą. Atliekant vertinimą, atsižvelgiama į Vykdamosios valdybos narių veiklos **rezultatų** ir Institucijos **būsimų užduočių bei sunkumų įvertinimą**. Atsižvelgdama į vertinimą, abiejų sudėčių bendroji valdyba gali vieną kartą **pratęsti** jų kadenciją.

*Pakeitimas*

4. Vykdamosios valdybos penkių narių kadencija yra ketveri metai. Per 12 mėnesių iki Institucijos pirmininko ir penkių Vykdamosios valdybos narių ketverių metų kadencijos pabaigos abiejų sudėčių bendroji valdyba arba iš Bendrosios valdybos narių, įskaitant **ir** Komisijos atstovą, atrinktas mažesnis komitetas atlieka Vykdamosios valdybos veiklos vertinimą. Atliekant vertinimą, atsižvelgiama į Vykdamosios valdybos narių veiklos **rezultatus** ir Institucijos **būsimas užduotis bei sunkumus**. Atsižvelgdama į vertinimą, abiejų sudėčių bendroji valdyba gali vieną kartą **atnaujinti** jų kadenciją.

**Pakeitimas 25**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
52 straipsnio 7 dalies išanginė dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

7. Buvusiems Vykdamosios valdybos nariams, įskaitant Institucijos pirmininką, **vienus** metus po to, kai jie nustojo eiti tas

*Pakeitimas*

7. Buvusiems Vykdamosios valdybos nariams, įskaitant Institucijos pirmininką, **dvejus** metus po to, kai jie nustojo eiti tas

pareigas, draudžiama užsiimti apmokama profesine veikla:

pareigas, draudžiama užsiimti apmokama profesine veikla:

## Pakeitimas 26

### Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 4 dalies a punktas

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

a) remiantis vykdomojo direktoriaus pasiūlymu, iki kiekvienų metų lapkričio 30 d. priimti bendrojo programavimo dokumento projektą ir iki kitų metų sausio 31 d. perduoti jį susipažinti Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai, taip pat bet kokią kitą atnaujintą dokumento versiją;

#### *Pakeitimas*

a) remiantis vykdomojo direktoriaus pasiūlymu, iki kiekvienų metų lapkričio 30 d. priimti bendrojo programavimo dokumento projektą **pagal 54 straipsnį** ir iki kitų metų sausio 31 d. perduoti jį susipažinti Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai, taip pat bet kokią kitą atnaujintą dokumento versiją;

## Pakeitimas 27

### Pasiūlymas dėl reglamento 54 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

1. Kiekvienais metais iki lapkričio 30 d. Vykdomoji valdyba, remdamasi vykdomojo direktoriaus pateiktu projektu, atsižvelgdama į Komisijos nuomonę ir dėl daugiamečio programavimo pasikonsultavusi su Europos Parlamentu, priima bendrąjį programavimo dokumentą, kuriame pateikiami daugiamečio ir metinio programavimo nuostatai. **Ji planavimo** dokumentą perduoda Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai.

#### *Pakeitimas*

1. Kiekvienais metais iki lapkričio 30 d. Vykdomoji valdyba, remdamasi vykdomojo direktoriaus pateiktu projektu, atsižvelgdama į Komisijos nuomonę ir dėl daugiamečio programavimo pasikonsultavusi su Europos Parlamentu, priima bendrąjį programavimo dokumentą, kuriame pateikiami daugiamečio ir metinio programavimo nuostatai. **Jei Vykdomoji valdyba nusprendžia neatsižvelgti į Komisijos nuomonėje nurodytus aspektus, ji pateikia išsamų pagrindimą. Pareiga pateikti išsamų pagrindimą taip pat taikoma aspektams, kuriuos nurodė Europos Parlamentas, kai su juo konsultuojamasi. Vykdomoji valdyba bendrąjį programavimo dokumentą** perduoda Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai;

## Pakeitimas 28

### Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio 2 pastraipa

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Komisijos atstovas turi teisę balsuoti, kai svarstomi ir sprendžiami 53 straipsnio 4 dalies a–l punktuose nurodyti klausimai. **Priimant 53 straipsnio 4 dalies f ir g punktuose nurodytus sprendimus, Komisijos atstovas turi vieną balsą. 53 straipsnio 4 dalies b–e ir h–l punktuose nurodyti sprendimai gali būti priimami tik tuo atveju, jei Komisijos atstovas už juos balsuoja. Priimant 53 straipsnio 4 dalies a punkte nurodytus sprendimus, Komisijos atstovo sutikimo reikalaujama tik dėl tų sprendimo elementų, kurie nesusiję su Institucijos metine ir daugiamete darbo programa.**

## Pakeitimas 29

### Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 1 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Institucijos pirmininkas renkamas remiantis nuopelnais, įgūdžiais, žiniomis, pripažintu autoritetu ir patirtimi kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu srityje bei kita atitinkama kvalifikacija, surengus atvirą atrankos procedūrą, kuri skelbiama Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje. Komisija sudaro galutinį dviejų reikalavimus atitinkančių kandidatų eiti Institucijos pirmininko pareigas sąrašą. Taryba, gavusi Europos Parlamento pritarimą, priima įgyvendinimo sprendimą paskirti Institucijos pirmininką.

*Pakeitimas*

2. Komisijos atstovas turi teisę balsuoti, kai svarstomi ir sprendžiami 53 straipsnio 4 dalies a–l punktuose nurodyti klausimai.

*Pakeitimas*

1. Institucijos pirmininkas renkamas remiantis nuopelnais, įgūdžiais, žiniomis, pripažintu autoritetu ir patirtimi kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu srityje bei kita atitinkama kvalifikacija, surengus atvirą atrankos procedūrą, kuri skelbiama Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje. **Institucijos pirmininkas negali turėti ankstesnio apkaltinamojo nuosprendžio. Komisija, tinkamai atsizvelgdama į lyčių pusiausvyros principą, sudaro galutinį dviejų reikalavimus atitinkančių kandidatų eiti Institucijos pirmininko pareigas sąrašą. Į galutinį sąrašą įtraukti kandidatai kviečiami atvykti į Tarybą ir kompetentingus Europos Parlamento komitetus.** Taryba, gavusi Europos

Parlamento pritarimą, priima įgyvendinimo sprendimą paskirti Institucijos pirmininką.  
***Jei Europos Parlamentas mano, kad nė vienas iš galutinio sąrašo kandidatų pakankamai neatitinka šioje dalyje nurodytų reikalavimų, atvira atrankos procedūra pradama iš naujo.***

## **Pakeitimas 30**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 58 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Vykdomasis direktorius savo pareigas vykdo vadovaudamasis Sąjungos interesais ir nepriklausomai nuo bet kokių konkrečių interesų.

*Pakeitimas*

2. Vykdomasis direktorius ***ar vykdomoji direktorė*** savo pareigas vykdo vadovaudamasis ***(-masi)*** Sąjungos interesais ir nepriklausomai nuo bet kokių konkrečių interesų.

## **Pakeitimas 31**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 59 straipsnio 1 dalies i punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

i) Institucijos įplaukų ir išlaidų sąmatos projekto rengimą ir biudžeto vykdymą;

*Pakeitimas*

i) Institucijos ***pajamų*** ir išlaidų sąmatos projekto, ***kuris yra bendrojo programavimo dokumento dalis, rengimą pagal 66 straipsnį ir Institucijos biudžeto vykdymą pagal 67 straipsnį;***

## **Pakeitimas 32**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 59 straipsnio 1 dalies l punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

***l) Institucijos įplaukų ir išlaidų sąmatos projekto, kuris yra Institucijos bendrojo programavimo dokumento dalis, rengimą pagal 66 straipsnį ir Institucijos***

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

*biudžeto vykdymą pagal 67 straipsnį;*

**Pakeitimas 33**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
59 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. Vykdomasis direktorius sprendžia, ar būtina, kad vienoje arba daugiau valstybių narių dirbtų vienas arba daugiau darbuotojų tam, kad Institucijos užduotys būtų vykdomos veiksmingai ir efektyviai. Prieš nusprenddamas įsteigti vietos skyrių, vykdomasis direktorius gauna išankstinį Komisijos, Vykdamosios valdybos ir susijusios (-ių) valstybės (-ių) narės (-ių) pritarimą. Sprendime nustatoma veiklos, kurią vykdys vietos skyrius, sritis tokiu būdu, kad būtų išvengta nebūtinų išlaidų ir Institucijos administracinių funkcijų dubliavimosi. Su susijusia (-iomis) valstybe (-ėmis) nare (-ėmis) sudaromas susitarimas *dėl būstinės*.

**Pakeitimas 34**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
64 straipsnio 3 dalies 1 a pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**Pakeitimas 35**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
65 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)**

*Pakeitimas*

3. Vykdomasis direktorius sprendžia, ar būtina, kad vienoje arba daugiau valstybių narių dirbtų vienas arba daugiau darbuotojų tam, kad Institucijos užduotys būtų vykdomos veiksmingai ir efektyviai. Prieš nusprenddamas įsteigti vietos skyrių, vykdomasis direktorius gauna išankstinį Komisijos, Vykdamosios valdybos ir susijusios (-ių) valstybės (-ių) narės (-ių) pritarimą. Sprendime nustatoma veiklos, kurią vykdys vietos skyrius, sritis tokiu būdu, kad būtų išvengta nebūtinų išlaidų ir Institucijos administracinių funkcijų dubliavimosi. Su susijusia (-iomis) valstybe (-ėmis) nare (-ėmis) *atitinkamai* sudaromas susitarimas.

*Pakeitimas*

*Šios dalies pirmos pastraipos b ir c punktuose nustatytų pajamų suma ir kilmė įtraukiamos į Institucijos metines finansines ataskaitas ir aiškiai nurodomos 68 straipsnio 2 dalyje apibrėžtoje Institucijos biudžeto ir finansų valdymo metinėje ataskaitoje.*

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**1a. Renkami mokesčiai apskaičiuojami taip, kad Institucijos pajamos būtų pakankamos ir stabilios.**

### **Pakeitimas 36**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 88 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

3. Kas antrą kartą Institucijos **pasiękti rezultatai bus vertinami** atsižvelgiant į jos tikslus, įgaliojimus ir užduotis, taip pat **bus vertinama**, ar, atsižvelgiant į tuos tikslus, įgaliojimus **ir** užduotis, tebėra pagrįsta tęsti Institucijos veiklą.

3. Kas antrą kartą **Komisija atlieka išsamią** Institucijos **pasięktų rezultatų peržiūrą** atsižvelgiant į jos tikslus, įgaliojimus ir užduotis, taip pat **vertina**, ar, atsižvelgiant į tuos tikslus, įgaliojimus, užduotis **ir galias**, tebėra pagrįsta tęsti Institucijos veiklą. **Atliekant peržiūrą tinkamai atsižvelgiama į visos Sąjungos kovos su pinigų plovimu sistemos veiksmingumą ir Institucijos bendradarbiavimą su kitomis įstaigomis ir agentūromis.**

## NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| <b>Pavadinimas</b>  | Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucijos įsteigimas ir reglamentų (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010 dalinis keitimas   |                   |
| <b>Nuorodos</b>   | COM(2021)0421 – C9-0340/2021 – 2021/0240(COD)  |                   |
| <b>Atsakingi komitetai</b><br>Paskelbimo plenariniame posėdyje data                       | ECON<br>4.10.2021  | LIBE<br>4.10.2021 |
| <b>Nuomonę pateikė</b><br>Paskelbimo plenariniame posėdyje data                           | BUDG<br>4.10.2021  |                   |
| <b>Nuomonės referentas (-ė)</b><br>Paskyrimo data   | Niclas Herbst<br>20.12.2021  |                   |
| <b>58 straipsnis – Bendra komitetų procedūra</b><br>Paskelbimo plenariniame posėdyje data | 20.1.2022  |                   |
| <b>Svarstymas komitete</b>  | 28.2.2022  |                   |
| <b>Priėmimo data</b>  | 17.5.2022  |                   |
| <b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>   | +: 36<br>-: 2<br>0: 0  |                   |
| <b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>                                    | Rasmus Andresen, Robert Biedroń, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Pierre Larroustou, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Silvia Modig, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig |                   |
| <b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>                      | Jan Olbrycht   |                   |



## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

| 36        | +  |
|-----------|--|
| ECR       | Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca, Johan Van Overtveldt  |
| ID        | Anna Bonfrisco, Valentino Grant  |
| NI        | Andor Deli   |
| PPE       | Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig |
| Renew     | Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds   |
| S&D       | Robert Biedroń, Eider Gardiazabal Rubial, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Camilla Laureti, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs   |
| The Left  | Silvia Modig, Dimitrios Papadimoulis   |
| Verts/ALE | Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro  |

| 2  | -                          |
|----|----------------------------|
| ID | Joachim Kuhs               |
| NI | Lefteris Nikolaou-Alavanos |

| 0 | 0 |
|---|---|
|   |   |

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė