



Budjettivaliokunta

2022/2062(INI)

27.4.2023

LAUSUNTO

budjettivaliokunnalta

talous- ja raha-asioiden valiokunnalle

Euroopan investointipankin rahoitustoiminnasta – vuosikertomus 2022
(2022/2062(INI))

Valmistelija (*): David Cormand

(*): Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 57 artikla

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Budjettivaliokunta pyytää asiasta vastaavaa talous- ja raha-asioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. painottaa Euroopan investointipankin (EIP) keskeistä asemaa EU:n julkisena pankkina ja ainoana EU:n jäsenvaltioiden täysin omistamana kansainvälisenä rahoituslaitoksena, joka noudattaa kaikilta osin EU:n politiikkaa ja normeja tukiessaan sosiaalista ja taloudellista elpymistä ja unionin tavoitteiden toteuttamiseen tarvittavien investointien kohdentamista; panee merkille, että EIP-ryhmä allekirjoitti rahoitussopimuksia yhteensä 72,5 miljardin euron arvosta vuonna 2022;
2. korostaa, että EIP:n on säilytettävä korkea AAA-luottoluokituksensa ja pääomamarkkinoiden täysi luottamus kaikkeen toimintaansa, kun otetaan huomioon sen kasvava rooli unionin politiikkojen täytäntöönpanossa unionissa ja sen ulkopuolella; kehottaa jälleen korottamaan pääomaa, jotta mahdollistetaan pidempiaikainen takaisinmaksettava rahoitustuki ja voidaan ottaa käyttöön lisää innovatiivisia välineitä; pitää tätä tarpeellisena, jotta voidaan tukea keskeisiä reaalityöiden investointeja, joita ei muuten tehtäisi ja jotka voivat auttaa maksimoimaan innovointihyödyt EU:n politiikan keskeisillä aloilla, kuten digitalisaatiossa ja vihreässä siirtymässä, ja lieventämään korkeita energian hintoja, osaamisvajetta ja riittämättömiä investointeja innovointiin ja uusiin teknologioihin sekä panemaan täytäntöön Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilari ja YK:n kestävä kehityksen tavoitteet; toivoo EIP:n pidättävän investoinneista, jotka voisivat arveluttaa sijoittajia ja kasvattaa sen kokonaisrahoituskustannuksia;
3. suhtautuu myönteisesti EU:n Ukrainaa koskevaan aloitteen tekemiseen ja Ukrainalle myönnettyihin rahoitustukipaketteihin, joiden arvo on yhteensä 1,7 miljardia euroa; panee merkille, että EIP:n toiminta Ukrainassa täydentää EU:n talousarviosta makrotaloudellisen rahoitusavun ohjelmasta ja uudesta makrotaloudellisen rahoitusavun plus -välineestä myönnettävää rahoitusta; katsoo, että Venäjän jatkuva hyökkäyssota Ukrainaa vastaan edellyttää, että EIP lisää lainanantoaan Ukrainalle elpymisen ja jälleenrakentamisen edistämiseksi 15. joulukuuta 2022 annettujen neuvoston päätelmien mukaisesti ja että tätä tuetaan, jos mahdollista, naapuruus-, kehitys- ja kansainvälisen yhteistyön välineestä annettavilla lisätakuilla; korostaa, että Ukrainalle annettava lisätukea ei pitäisi toteuttaa muiden EIP:n ohjelmien tai muille alueille ja maille annettavan EU:n talousarvioletuen kustannuksella; painottaa, että EIP:n rahoitus liittyy usein konkreettisiin hankkeisiin, joilla on suuri sosioekonominen vaikutus, ja EU:n teknisen asiantuntemuksen kanavointiin näihin hankkeisiin ja mahdollistaa EU:n talousarviovarojen suuremman vipuvaikutuksen;
4. panee merkille EIP arvioi Ukrainan tarpeiksi 420 miljardia euroa Maailmanpankin kanssa yhteistyössä laaditussa raportissa ”Ukraine: rapid damages and needs assessment”; kehottaa jatkamaan Ukrainan jälleenrakentamiseen ja elpymiseen liittyvien rahoitustarpeiden perusteellista analysointia; katsoo, että kaikkien asiaankuuluvien kumppaneiden kanssa on noudatettava jatkuvaa ja koordinoitua

lähestymistapaa Ukrainan pitkän aikavälin jälleenrakentamisen tukemiseksi; korostaa, että tällaisella lähestymistavalla on edistettävä EU:n keskeisiä poliittisia tavoitteita muun muassa tukemalla hankkeita, joissa keskitytään energiatehokkaiden rakennusten rakentamiseen, kestävänsä metsänhoidon varmistamiseen ja miinanraivaustoimien merkittävään edistämiseen; odottaa, että EIP:n toiminta perustuu parempaan jälleenrakentamiseen, jossa hyödynnetään EIP:n asiantuntemusta erityisesti energia-alan paikallisia hankkeita tukevan ELENA-välineen avulla; kehottaa keskittymään entistä paremman infrastruktuurin rakentamiseen, mukaan lukien energia-, vesi-, televiestintä-, maatalous- ja liikenneinfrastruktuurit, ja sodan ympäristövaikutusten lieventämiseen; muistuttaa EIP:tä siitä, että on erityisen tärkeää tehdä hankkeiden sosiaalisia ja ympäristövaikutuksia koskevia arviointeja ja asettaa tulokset yleisön saataville erityisesti silloin, kun hankkeet voivat aiheuttaa lisävahinkoja ja tuhoa ekosysteemeille; kehottaa osallistamaan Ukrainan kansalaisyhteiskunnan laajalti näihin toimiin ja erityisesti ottamaan kansalaisyhteiskunnan edustajat mukaan tuen lahjoittajien koordinoituvuuden ohjauskomiteaan; panee merkille Ukrainassa jo toteutetut erityistoimenpiteet, joilla varmistetaan, että varoja käytetään kaikkien sovellettavien sääntöjen mukaisesti, ja odottaa, että tulevissa lainantotoimissa noudatetaan samoja normeja, varsinkin kun rahoitusvirtojen odotetaan kasvavan huomattavasti; kehottaa tutkimaan, onko mahdollista hyödyntää sotavakuutusmekanismeja;

5. pitää myönteisenä EIP:n panosta REPowerEU-suunnitelman tukemiseen lisää 30 miljardilla eurolla lainoina ja oman pääoman ehtoisena rahoituksena hankkeille, jotka liittyvät uusiutuviin energialähteisiin, energiatehokkuuteen, verkkoihin ja varastointiin, sähköajoneuvojen latausinfrastruktuuriin ja läpimurtoteknologioihin seuraavien viiden vuoden aikana;
6. pitää InvestEU-ohjelmaa tärkeänä investointivälineenä, joka tuo kipeästi kaivattuja investointeja keskeisille aloille;
7. korostaa, että on tärkeää välttää maantieteellisen epätasapainon lisääntymistä edelleen EIP:n lainanannossa, jotta voidaan varmistaa investointien kattavampi jakautuminen maantieteellisesti ja eri aloille, vähentää alueellisia eroja ja edistää taloudellista ja sosiaalista lähentymistä; kehottaa EIP:tä käsittelemään järjestelmässä esiintyviä puutteita, jotka estävät tiettyjä alueita tai maita hyödyntämästä täysimääräisesti sen rahoitustoimia; kehottaa EIP:tä arvioimaan erityisesti, onko InvestEU-ohjelman rahoituksen maantieteellinen jakautuminen tasapainossa;
8. korostaa Euroopan investointirahaston tärkeää roolia eurooppalaisten pienempien yritysten, midcap-yritysten ja startup-yritysten rahoituksen saannin parantamisessa, jolla siten vahvistetaan tukea yrittäjyydelle, kasvulle, innovoinnille, tutkimukselle ja kehittämiselle sekä työllisyydelle unionissa; huomauttaa, että vakaa energiahuolto on yksi menestyksekkään teollisuuspolitiikan kulmakivistä erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille); kehottaa kuitenkin EIP:tä tarjoamaan lisää kasvupääomaa, jotta pk-yritykset voivat laajentaa toimintaansa;
9. pitää myönteisenä sitä, että 58 prosentilla kaikista vuonna 2022 myönnetyistä uusista EIP:n lainoista rahoitetaan ilmasto- ja ympäristökestävyyttä, ja toteaa, että tähän liittyvät investoinnit olivat 36,5 miljardia euroa vuonna 2022 ja että liikkeeseenlaskettiin ennätyselliset 19,9 miljardia euroa vihreinä joukkovelkakirjoina

tai kestävyysjoukkolainoina; pitää myönteisenä, että EIP:n puhtaan energian rahoitus oli ennätyskelliset 19,4 miljardia euroa vuonna 2022; pitää lisäksi myönteisenä päätöstä lisätä energia-alan lainanantoa ja tehdä lainoista houkuttelevampia;

10. kehottaa EIP:tä kehittämään menetelmän, jolla arvioidaan vihreän rahoituksen puutetta EU:ssa, arvioimaan tämän puutteen mittaluokan ja määrittelemään mahdollisia julkisia ja yksityisiä rahoituslähteitä;
11. odottaa mielenkiinnolla ilmastopankin etenemissuunnitelman tarkistamista ennen COP28-kokousta; odottaa EIP:n mukautuvan täysin 1,5 asteen kehityspolkuun ja pyrkivän toimissaan johdonmukaisesti tavoitteeseen saavuttaa ilmastoneutraalius viimeistään vuoteen 2050 mennessä; toistaa kehotuksensa sisällyttää tarkistukseen kutakin hanketta koskeva perusteellinen arviointi vähemmän hiili-intensiivisistä vaihtoehdoista ja scope 3 -päästöistä; muistuttaa, että muiden kuin Pariisin sopimuksen mukaisten toimien aikaraja oli vuoden 2022 lopussa, ja odottaa EIP:n raportoivan kaikista ilmastopankin etenemissuunnitelman hyväksymisen jälkeen allekirjoitetuista toimista;
12. pitää myönteisenä pankin aikomusta lisätä riskialttiimpien hankkeidensa määrää, kuten se esitti vuosia 2023–2025 koskevassa toimintasuunnitelmassaan; kehottaa EIP:tä mukauttamaan riskien vähentämistoimiaan ohjatakseen yksityistä rahoitusta hankkeisiin, joilla on suuri täydentävyys ja jotka edistävät oikeudenmukaista siirtymää, vaarantamatta hankesalkkunsu kaupallista kannattavuutta; kehottaa EIP:tä hyödyntämään ilmasto- ja infrastruktuurirahastojen kaltaisten tuotteiden täytäntöönpanosta saatuja kokemuksia, mukaan lukien välitetyn oman pääoman merkitys tällaisen tavoitteen saavuttamiseksi ja pienempiin vihreän infrastruktuurin hankkeisiin tehtävien investointien riski-hyötysuhteen parantaminen;
13. panee tyytyväisenä merkille EIP:n vihreän vedyn rahaston tavoitteen auttaa päästövähennysten kanssa vaikeuksissa olevia kehitysmaiden teollisuudenaloja vähentämään päästöjä kehittämällä uusiutuvaa vetyä; toteaa, että sitä olisi käytettävä ainoastaan päästöjen vähentämiseen; vaatii EIP:tä varmistamaan näissä kehitysmaissa täydentävyyden siten, ettei vähennettäisi olemassa olevia uusiutuvan sähkön resursseja, joita käytetään suoraan sähköistämiseen; korostaa, että on tärkeää varmistaa, että uusiutuvista energialähteistä tuotettua vetyä kehitetään ainoastaan paikallisissa suljetuissa verkoissa; on huolissaan siitä, että laajamittaisiin vihreän vedyn hankkeisiin, erityisesti vientihankkeisiin, liittyviä yksityisten investointien riskitasoa on alennettu sellaisissa EU:n ulkopuolisissa maissa, joiden ihmisoikeustilanne on hyvin huolestuttava, ja korostaa, että rahoitettavia hankkeita koskevia päätöksiä ei todennäköisesti tehdä riittävän avoimesti, vastuullisesti ja julkisesti, jotta varmistettaisiin, että hankkeista on todellista hyötyä paikallisyhteisöille;
14. pitää myönteisenä vastapuolten sopeutumista Pariisin sopimukseen koskevaa kehystä (PATH-kehys) ja odottaa sen täysimääräistä täytäntöönpanoa; muistuttaa EIP:tä siitä, että yritysasiakkaiden on sopimusperusteisesti laadittava ja julkaistava uskottava Pariisin sopimukseen sopeutumisstrategia (hiilestä irtautumista koskeva suunnitelma), johon olisi sisällyttävä keskipitkää aikaväliä koskevia, jatkuvia ja määrällisiä päästövähennystavoitteita ja pidempää ajanjaksoa koskevia vaihtoehtoja, jotta ilmastoneutraalius saavutetaan viimeistään vuoteen 2050 mennessä; kehottaa jälleen

EIP:tä työskentelemään ainoastaan sellaisten asiakkaiden ja rahoituksen välittäjien kanssa, joilla on uskottavat hiilestä irtautumisen suunnitelmat, joihin sisältyy mahdollisimman pian mutta viimeistään vuoteen 2025 mennessä käyttöön otettavia lyhyen aikavälin tavoitteita, jotka ovat yhdenmukaisia 1,5 asteen kehityspolun kanssa; kehottaa EIP:tä arvioimaan järjestelmällisesti hiilestä irtautumista koskevien suunnitelmien uskottavuutta soveltamalla ennen uusien rahoitussitoumusten allekirjoittamista hiilestä irtautumista koskevia kriteerejä, jotka ovat yhteensopivia 1,5 asteen tavoitteen kanssa; korostaa, että nämä uudet vaatimukset eivät saa estää rahoituksen myöntämistä pk-yrityksille; korostaa, että EU:n siirtymiseksi hiilineutraaliin talouteen tarvitaan nopeita ja laajamittaisia investointeja; pitää tässä yhteydessä myönteisenä EIP:n tukea RePowerEU-välineelle; panee kuitenkin merkille PATH-kehyksen nojalla myönnettyt poikkeukset, joiden nojalla EIP voi tehdä yhteistyötä sellaisten yritysten kanssa, jotka edelleen osallistuvat Pariisin sopimuksen vastaisiksi katsottuihin toimiin; katsoo, että PATH-kehyksen nojalla REPowerEU:n tukemiseksi myönnettyjen poikkeusten on oltava poikkeuksellisia, väliaikaisia ja täysin perusteltuja;

15. katsoo, että on lisättävä julkista raportointia toimista ja aloitteista luontonäkökohtien valtavirtaistamiseksi analyyseissä ja toimissa ja erityistä raportointia luontopositiiivista investoinneista EIP:n tekemien sitoumusten mukaisesti; odottaa, että uudessa metsätalouden laina-asiakirjassa varmistetaan, että EIP:n lainoilla edistetään kestävä metsänhoitoa, kannustetaan puupohjaisten materiaalien kestäväan käyttöön, edistetään laajemmin biotaloutta ja taataan, että se ei suoraan tai välillisesti edistä metsäkatoa tai metsitystä;
16. odottaa EIP:n soveltavan rahoittamissaan hankkeissa edelleen tiukkoja eläinten hyvinvointivaatimuksia ja kehottaa noudattamaan rahoitetuissa hankkeissa täysimääräisesti eläinten hyvinvointia koskevaa EU:n lainsäädäntöä, jossa säännellään muun muassa haitallisista jalostustoimista, käyttäen perustana monenvälisen rahoituslaitosten asettamia korkeimpia normeja;
17. panee merkille päätöksen olla rahoittamatta mineraaliesiintymien louhintaa avomerellä, mikä käy ilmi EIP:n päivitetystä poissuljettujen toimien luettelosta; kehottaa EIP:tä tukemaan tiukimpien ekologisten ja eläinten hyvinvointia koskevien vaatimusten mukaisia hankkeita, joilla muun muassa varmistetaan kestävä rehun käyttö kalanviljelyssä;
18. korostaa EIP:n keskeistä roolia oikeudenmukaisessa siirtymässä; kehottaa EIP:tä tukemaan hankkeita, joilla varmistetaan uusiutuvan energian, asumisen ja julkisten palvelujen kohtuuhintainen saatavuus, sekä yhteisölähtöisiä aloitteita ja pieniä hankkeita kiinnittäen erityisesti huomiota energiaköyhyyden torjuntaan; kehottaa EIP:tä pienentämään yksittäisten hankkeiden lainojen tai lainajärjestelyjen lainojen vähimmäismäärää; kannustaa EIP:tä tekemään yhteistyötä kansallisten ja alueellisten rahoituslaitosten kanssa kohdennetun rahoituksen tarjoamiseksi; kehottaa EIP:tä edistämään naisten ja miesten tasa-arvoa koskevien EU:n tavoitteiden saavuttamista;
19. korostaa, että kriittisten raaka-aineiden toimitusvarmuus on ratkaisevan tärkeää sekä vihreän ja digitaalisen siirtymän kannalta että yleisesti EU:n teollisen perustan kannalta; korostaa, että kriittisiin raaka-aineisiin on sovellettava kiertotalousmenetelmää, joka

perustuu kierrätykseen ja uudelleenkäyttöön, jotta vähennetään EU:n riippuvuutta kolmansista maista; muistuttaa EIP:n roolista EU:n raaka-aineallianssissa ja unionin pyrkimyksestä lisätä riippumattomuuttaan kriittisten raaka-aineiden tarjonnasta; kehottaa EIP:tä investoimaan enemmän kriittisten raaka-aineiden alaan raaka-aineisiin liittyvän häiriönsietokyvyn parantamiseksi ja kehottaa erityisesti EIP:tä tukemaan sellaisia kriittisiin raaka-aineisiin liittyviä hankkeita, joilla pyritään ennen kaikkea välttämään uusia kaivosprosesseja ja kierrättämään uusioraaka-aineita, sekä edistämään kiertotalousratkaisuja, erityisesti vaihtoehtoisten materiaalien, myös biopohjaisten materiaalien, tutkimusta ja kehittämistä;

20. katsoo, että EIP:llä on oltava merkittävä rooli EU:n sirusäädöstä koskevassa strategiassa; panee merkille, että STMicroelectronicsille on jo lainattu 600 miljoonaa euroa siruja koskevan tutkimus- ja kehitystoiminnan vahvistamiseksi kolmessa jäsenvaltiossa; kehottaa EIP:tä rahoittamaan hankkeita, joilla edistetään sirujen kestävän toimitusketjun kehittämistä ja sirutuotantoon tarvittavan kriittisen materiaalin kierrätystä; korostaa, että EIP:n olisi asetettava etusijalle investoinnit sellaisten sirujen infrastruktuuriin, joilla on menekkiä EU:ssa ja joiden alalla EU:lla on ainutlaatuista asiantuntemusta, joka auttaa sitä säilyttämään johtoasemansa tällä markkinasegmentillä;
21. panee merkille, että EIP Global -osasto on allekirjoittanut 10,8 miljardia euroa uutta rahoitusta; muistuttaa, että EIP:n toimet EU:n ulkopuolella perustuvat Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 21 artiklassa vahvistettuihin EU:n ulkoista toimintaa ohjaaviin yleisiin periaatteisiin, kuten demokratian tukemiseen, oikeusvaltioperiaatteeseen, ihmisoikeuksiin ja perusvapauksiin; pitää myönteisenä, että EIP tukee EU:n Global Gateway -aloitetta ja osallistuu siihen Global Gateway -rahastolla, jonka tarkoituksena on tarjota pääoma- ja velkarahoitusta infrastruktuureihin, puhtaaseen energiaan ja inhimilliseen kehitykseen liittyville suuren vaikutuksen hankkeille eri puolilla maailmaa; huomauttaa, että EIP Global -toimet olisi edelleen sovittava yhteen EU:n strategisten etujen ja ulkopoliittisten tavoitteiden kanssa ja niillä olisi varmistettava, että investoinnit hyödyttävät selvästi vastaanottajamaita ja -yhteiskuntia, luovat paikallisia työpaikkoja ja torjuvat köyhyyttä; katsoo, että edunsaajamaiden toimijat, kuten viranomaiset, kansalaisyhteiskunnan edustajat ja yksityisen sektorin yritykset, olisi otettava mukaan Global Gateway -hankkeisiin liittyvään päätöksentekoon ja hankkeiden täytäntöönpanoon; pyytää EIP:tä varmistamaan koordinoitun lähestymistavan muiden eurooppalaiseen kehitysrahoitusjärjestelmään osallistuvien sidosryhmien kanssa, jotta saadaan aikaan vahvempi kehitysvaikutus; muistuttaa lisäksi, että EIP Global -toimien onnistunut täytäntöönpano edellyttää riittävää määrää paikan päällä olevaa sisäistä henkilöstöä, myös paikallista henkilöstöä;
22. katsoo, että EIP Global -toimien yhteydessä olisi myös pidettävä huolta siitä, että noudatetaan avun tuloksellisuudesta annetussa Pariisin julistuksessa ja Accran toimintaohjelmassa esitettyjä periaatteita (omavastuullisuus, mukauttaminen, yhdenmukaistaminen, toiminnan tuloksellisuuden painottaminen ja keskinäinen vastuu); muistuttaa, että näiden periaatteiden olisi ohjattava EIP:n toimintaa julkisena pankkina, jolle on annettu kehitystehtävä; kehottaa EIP Global -osastoa suunnittelemaan strategian, jossa keskitytään kehitykseen liittyvään selkeään lisäarvoon, ja kestävän kehityksen toimintaohjelman, johon sisällytetään vankkoja ihmisoikeus- ja ympäristönormeja, ja ottamaan kansalaisjärjestöt mukaan tähän prosessiin; kehottaa

EIP:tä puuttumaan tässä yhteydessä Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen maailmanlaajuisiin seurauksiin keskittyen erityisesti elintarvikeketjuun ja elintarvikkeiden kestävään saatavuuteen kaikkialla maailmassa; kehottaa EIP:tä kannustamaan jäsenvaltioita kutsumaan omat kehitysministeriönsä osallistumaan EIP Global -osaston asiantuntijaryhmään; kehottaa jälleen EIP Global -osastoa rajoittamaan rahoitusta yhdistävät toimet aloille, joilla ne voivat tuoda lisäarvoa paikalliselle taloudelle, ja varmistamaan, että rahoitusta yhdistäviä toimia ei käytetä keskeisiin julkisiin palveluihin, erityisesti terveydenhuollon, koulutuksen ja sosiaalisen suojelun alalla, koska monetisointi voisi pahentaa jo olemassa olevaa eriarvoisuutta ja vaarantaa näiden palvelujen yleisen saatavuuden; odottaa EIP:n kiinnittävän erityistä huomiota sen varmistamiseen, että sen toimintoihin liittyvissä toimitusketjuissa ei ole käytetty pakkotyötä; kehottaa EIP Global -osastoa lisäämään tukeaan hankkeille, joiden kannattavuus on rajallinen ja julkinen tuotto korkea, ja pienentämään yksittäisten hankkeiden lainojen vähimmäismäärää erityisesti vähiten kehittyneissä maissa;

23. panee merkille, että viime vuosina suurin osa EIP:n valitusmekanismin käsittelemistä tapauksista liittyi EU:n ulkopuolisiin hankkeisiin; kehottaa jälleen EIP:tä varmistamaan, että valitusmekanismi on käytettävissä, tuloksellinen ja riippumaton, jotta voidaan havaita ja korjata EIP:n sääntöjen rikkomiset, kuten lahjonta, varojen väärinkäyttö ja ihmisoikeusloukkaukset EIP:hen liittyvissä hankkeissa; kehottaa EIP:tä vahvistamaan sisäisiä mekanismejaan petosten ja korruption torjumiseksi, parantamaan välitettyjen toimien avoimuutta ja valvontaa ja varmistamaan pikaiset seurantatoimet;
24. muistuttaa EIP:tä siitä, että on tärkeää sisällyttää ihmisoikeudet asianmukaista huolellisuutta koskeviin menettelyihin, tehdä ihmisoikeuksia koskevia vaikutustenarviointeja, kytkeä sen yleinen ihmisoikeussitoumus ihmisoikeuksien kunnioittamista koskevaan vastuuseen ja toimia täysin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 2 artiklan mukaisesti; panee merkille EIP:n äskettäisen tiedotteen, jossa esitetään yhteenveto EIP:n lähestymistavasta ihmisoikeuksiin, ja kehottaa EIP:tä selvittämään, milloin se pyrkii ratkaisemaan ongelman, myös ulkoisten kuulemisten avulla, vetäytymään hankkeesta tai perimään takaisin lainoja tai investointeja; kehottaa täydentämään tiedotetta vahvistamalla selkeät ja sitovat säännöt, jotka koskevat erityisesti arviointia ja hankkeista irrottautumista, ottaen huomioon parlamentin toistuvat vaatimukset tällaisten sääntöjen laatimisesta; on erityisen huolissaan siitä, että EIP ei ole vuodesta 2015 lähtien vaatinut hankkeiden toteuttajia tekemään erillisiä ihmisoikeusvaikutusten arviointeja, vaikka niillä olisi täydennettävä ympäristövaikutusten ja sosiaalisten vaikutusten arviointeja; kehottaa lisäksi jälleen EIP Global -osastoa varmistamaan niiden yhteisöjen osallistavan ja merkityksellisen kuulemisen ja sitouttamisen, joihin sen hankkeet vaikuttavat, ennen hankkeen hyväksymistä ja koko sen täytäntöönpanon ajan; korostaa, että kuulemisissa olisi toteutettava erityisiä toimenpiteitä alkuperäiskansojen, naisten, vammaisten henkilöiden ja muiden haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien osallistamiseksi;
25. muistuttaa, että EIP:n varat ovat julkisia varoja ja niihin olisi aina sovellettava julkista valvontaa ja vastuuvollisuutta; kehottaa lisäämään vastuuvollisuutta EU:n toimielimiä ja erityisesti parlamenttia kohtaan, koska avoimuus on yksi demokratian kulmakivistä; katsoo, että Euroopan parlamentin jäsenten olisi voitava esittää EIP:lle kirjallisesti vastattavia kysymyksiä niin kuin Euroopan keskuspankille on jo mahdollista tehdä; toistaa pyyntönsä parlamentin ja EIP:n välisestä toimielinten sopimuksesta EIP:n

asiakirjojen ja tietojen saatavuuden parantamiseksi;

26. on huolissaan siitä, että EIP on jäämässä jälkeen muista julkisista rahoituslaitoksista avoimuudessa ja sen varmistamisessa, ettei sen välittämistä investoinneista aiheudu haittaa, ja että EIP oli kehitysavun avoimuutta mittaavan indeksin (Aid Transparency Index) mukaan vain kohtalaisella tasolla¹; muistuttaa, että EIP:n vuonna 2021 hyväksymä uusi avoimuuspolitiikka on vastoin julkistamisolettamaa eikä ole yhdenmukainen asetuksessa (EY) N:o 1049/2001² ja asetuksessa (EY) N:o 1367/2006³ lueteltujen sovellettavien poikkeusten kanssa; kehottaa EIP:tä toteuttamaan välittömästi toimia toteuttaakseen parannukset, joita esitettiin Euroopan oikeusasiamiehen 21. huhtikuuta 2022 antamissa suosituksissa, joiden mukaan EIP:n on omaksuttava kunnianhimoisempi lähestymistapa julkistamiskäytäntöihinsä, toimittava EU:n avoimuuslainsäädännön mukaisesti, oltava avoimempi rahoittamiensa hankkeiden mahdollisten ympäristövaikutusten suhteen ja erityisesti annettava enemmän tietoa kaikista rahoituksen välittäjien alahankkeista, joilla on merkittävä vaikutus ympäristöön;
27. kehottaa EIP:tä sitoutumaan veropetosten, verovilpin ja veronkierron vastaisen politiikkansa vahvistamiseen muun muassa pidättäytymällä antamasta rahoitusta sellaisille edunsaajille tai rahoituksen välittäjille ja tekemästä yhteistyötä sellaisten rahoituskumppaneiden kanssa, joista on todistettu kielteistä näyttöä; kehottaa EIP:tä panemaan täytäntöön ennalta ehkäiseviä toimenpiteitä ja säännöllisiä verotusarviointeja, jotka kohdistuvat veroasioissa yhteistyöhaluttomiin lainkäyttöalueisiin, veropetoksiin ja -vilppiin sekä laittomaan ja aggressiiviseen veronkiertoon;
28. ilmaisee huolensa työterveydestä ja -turvallisuudesta ja kehottaa EIP:tä toteuttamaan kaikki tarvittavat toimenpiteet parantaakseen tilannetta merkittäväksi kuullen työntekijöiden edustajia; kehottaa EIP:tä myös edistämään aktiivisesti sukupuolten tasapuolista edustusta ylemmän johtonsa tasolla; kehottaa EIP:tä lujittamaan organisaatiossaan edelleen kaikenlaisen monimuotoisuuden ja osallisuuden edistämistä ja asettamaan tässä suhteessa kunnianhimoisia tavoitteita.

¹ Publish What You Fund, *2022 Aid Transparency Index*, 2022.

² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1049/2001, annettu 30. toukokuuta 2001, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi (EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43).

³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1367/2006, annettu 6. syyskuuta 2006, tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta yhteisön toimielimiin ja elimiin (EUVL L 264, 25.9.2006, s. 13).

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	26.4.2023
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 30 -: 2 0: 2
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Rasmus Andresen, Pietro Bartolo, Olivier Chastel, Katalin Cseh, Andor Deli, Pascal Durand, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Matteo Gazzini, Alexandra Geese, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Adam Jarubas, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Pierre Larroustou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Andrey Novakov, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Eleni Stavrou, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Jan Olbrycht
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	João Albuquerque, Maria Veronica Rossi

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

30	+
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
PPE	José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Eleni Stavrou, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Katalin Cseh, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nils Torvalds
S&D	João Albuquerque, Pietro Bartolo, Pascal Durand, Eider Gardiazabal Rubial, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Margarida Marques
The Left	Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Alexandra Geese, Nicolae Ștefănuță

2	-
ID	Joachim Kuhs
NI	Andor Deli

2	0
ID	Matteo Gazzini, Maria Veronica Rossi

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää