



**2023/0163(COD)**

8.11.2023

# **OPINIA**

Komisji Budżetowej

dla Komisji Transportu i Turystyki

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1406/2002 (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Niclas Herbst

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Proponowana zmiana mandatu EMSA ma na celu: 1) lepsze osadzenie i odzwierciedlenie obecnych zadań i celów Agencji w rozporządzeniu ją ustanawiającym, tak aby posiadała ona prawny mandat do ich wypełniania i wspierania państw członkowskich i Komisji niezbędną pomocą techniczną, operacyjną i naukową służącą zapewnieniu bezpieczeństwa morskiego i ochrony na morzu oraz transformacji ekologicznej i cyfrowej sektora; 2) zapewnienie, by rozporządzenie ustanawiające EMSA zawierało rozwiązania nieulegające dezaktualizacji, przez nadanie mu elastyczności pozwalającej na włączenie do niego nowych zadań odpowiadających zmieniającym się potrzebom sektora morskiego; oraz 3) zagwarantowanie Agencji odpowiednich zasobów ludzkich i finansowych, jakie są niezbędne do wypełniania jej roli.

Sprawozdawca z zadowoleniem odnosi się do głównych celów wniosku i dostrzega potrzebę włączenia i odzwierciedlenia nowych zadań EMSA w dziedzinach bezpieczeństwa morskiego, zrównoważonego rozwoju, obniżenia emisyjności, ochrony i cyberbezpieczeństwa, nadzoru i wspierania zarządzania kryzysowego. Niemniej jednak, zgodnie z jego podejściem do spraw dotyczących agencji zdecentralizowanych, uważa on, że treścią wniosku powinny zająć się komisje przedmiotowo właściwe.

W związku z tym w projekcie opinii skoncentrowano się na obszarach, w których Komisja Budżetowa może wnieść wartość dodaną, a zatem w szczególności na przepisach finansowych, zasadach zarządzania i przepisach dotyczących sprawozdawczości i oceny, aby zapewnić właściwą kontrolę parlamentarną. Sprawozdawca ocenia wniosek w szczególności w odniesieniu do sprawozdania Schoepflina z 2019 r.<sup>1</sup>, wspólnego oświadczenia Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie agencji zdecentralizowanych z dnia 19 lipca 2012 r. oraz wspólnego podejścia<sup>2</sup> i ramowego rozporządzenia finansowego regulującego agencje zdecentralizowane<sup>3</sup>.

### **Wpływ na budżet i przepisy finansowe**

W ocenie skutków finansowych regulacji załączonej do wniosku dotyczącego zmiany mandatu przedstawiono szczegółowe informacje na temat wpływu na budżet i potrzeby kadrowe Agencji w porównaniu z obecnie przewidzianymi w wieloletnich ramach finansowych (WRF). Na pozostałą część okresu wieloletnich ram finansowych potrzebne będą dodatkowe środki w budżecie wynoszące 50,997 mln EUR oraz 33 dodatkowe stanowiska, które zapewnią Agencji niezbędne zasoby do wykonywania jej zmienionego mandatu. Oczywiście konieczne jest, aby agencja dysponowała zasobami finansowymi i ludzkimi wystarczającymi do wykonywania jej wzmocnionego mandatu i ważne będzie zapewnienie odpowiedniego finansowania wszelkich dalszych zadań i obowiązków, które mogą zostać uzgodnione w ostatecznym prawodawstwie.

Wpływ na budżet wykraczający poza obecne WRF – choć oczywiście ma charakter orientacyjny i pozostaje bez uszczerbku dla przyszłego porozumienia w sprawie WRF – jest dość znaczący i należy go uwzględnić podczas dyskusji nad niniejszym wnioskiem.

<sup>1</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134\\_PL.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134_PL.html)

<sup>2</sup> <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32019R0715>

W ocenie skutków finansowych regulacji wskazano ponadto na skompensowanie tego wpływu na budżet poprzez kompensacyjne zmniejszenie wydatków zaprogramowanych w ramach instrumentu „Łącząc Europę” – Transport w ramach obecnych WRF.

Sprawozdawca zdecydowanie sprzeciwia się temu zamiarowi. Dodatkowe zadania powierzone Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego na mocy wniosku nie zostałyby wtedy zrealizowane w ramach instrumentu „Łącząc Europę” – Transport, który jest kluczowym programem zapewniającym finansowanie korytarzy solidarnościowych i który sam potrzebowałby dodatkowych zasobów ze względu na włączenie Ukrainy do programu. W związku z tym przegrupowania środków ewidentnie nie są tu odpowiednie.

Finansowanie tego przedłużonego mandatu nie powinno prowadzić do zmniejszenia finansowania żadnych innych priorytetowych programów unijnych. Kwota zasobów finansowych przeznaczonych na niniejszy wniosek powinna pochodzić z nieprzydzielonych marginesów w ramach pułapów WRF lub zostać uruchomiona za pośrednictwem nietematycznych instrumentów szczególnych WRF.

Od początku obowiązywania WRF 1,2 mld EUR zostało lub ma zostać przesunięte z programów do agencji. Jest to połowa kwoty dostępnej do chwili obecnej w ramach instrumentu elastyczności. Łączne kwoty, o których mowa, nie są niepotwierdzone i wymagają uważnego zbadania tych przegrupowań środków.

Sprawozdawca podkreśla, że nie należy korygować strukturalnego braku zasobów w agencjach za pomocą niezrównoważonych rozwiązań. Ubolewa, że we wniosku Komisji dotyczącym rewizji WRF nie wzmocniono agencji. Wobec braku takiego wzmocnienia jeszcze większe znaczenie ma zwiększenie elastyczności w odniesieniu do pozostałej części WRF. Zakres i zadania agencji znacznie się powiększają, czemu nie towarzyszy odpowiednie zwiększenie zasobów budżetowych i ludzkich, i nie ma powodu, aby przestały się powiększać w 2024 r.

### **Zarządzanie, kontrola parlamentarna i ocena**

W uzasadnieniu Komisja argumentuje, że w art. 14–26, które określają zasady organizacji Agencji, nowe proponowane przepisy „opierają się na rozporządzeniu (WE) nr 1406/2002” oraz że „[z]miany wprowadzone do zasad w tym rozdziale wynikają z wdrożenia wspólnego oświadczenia Komisji, Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie agencji zdecentralizowanych oraz wspólnego podejścia (2012)”.

Sprawozdawca ocenia natomiast, że niektóre proponowane zmiany nie są zgodne ze wspólnym podejściem. W związku z tym proponuje przywrócenie lepszej równowagi sił między Komisją a Agencją, a przede wszystkim zniesienie prawa weta Komisji w odniesieniu do decyzji administracyjnych i budżetowych podejmowanych przez zarząd, w przypadku gdy tak czy inaczej ma on prawo głosu zgodnie ze standardową praktyką zarządzania Agencją.

Autonomia w podejmowaniu decyzji budżetowych i administracyjnych jest ważna dla skuteczności agencji. Inne poprawki mają na celu wzmocnienie kontroli parlamentarnej i rozliczalności.

### **Fees**

Punktem wyjścia sprawozdawcy jest to, że agencje powinny dysponować budżetem wymaganym do wykonywania zadań powierzonych im przez prawodawcę. Chociaż modele finansowania oparte na honorariach są całkowicie zgodne z prawem, przepisy regulujące honoraria są nieokreślone, a kontrola parlamentarna jest bardzo ograniczona. W związku z tym sprawozdawca wprowadza poprawkę ograniczającą zakres usług związanych z honorariami i proponuje – jeżeli zakres honorariów nie zostanie dokładniej określony w akcie podstawowym – określenie go w późniejszym terminie w drodze aktu delegowanego zamiast proponowanego aktu wykonawczego. Aby rozważyć wprowadzenie takich honorariów, konieczna byłaby większa jasność co do celu i charakteru honorariów oraz jasne przepisy dotyczące kontroli parlamentarnej.

## POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Transportu i Turystyki, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę co następuje:

### **Poprawka 1** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(11a) Agencja powinna aktywnie włączać się w działania krajowe i unijne, a jednocześnie wykonywać swoje zadania w ścisłej współpracy z instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi Unii oraz z państwami członkowskimi, unikając przy tym powielania działań, promując synergii oraz komplementarność i tym samym zapewniając koordynację i oszczędności budżetowe.***

### **Poprawka 2** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(28) W odniesieniu do zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi Agencja powinna zapewnić bezstronność, integralność i wysokie standardy zawodowe. Nigdy nie powinien pojawić się żaden uzasadniony powód do

(28) W odniesieniu do zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi Agencja powinna zapewnić bezstronność, integralność i wysokie standardy zawodowe. Nigdy nie powinien pojawić się żaden uzasadniony powód do

podejrzeń, że wpływ na decyzje mogły mieć interesy sprzeczne z rolą Agencji jako organu służącego całej Unii, prywatne interesy lub powiązania dowolnego członka zarządu, które to interesy prowadziłyby lub mogły prowadzić do powstania konfliktu z właściwym wykonywaniem oficjalnych obowiązków przez daną osobę. Zarząd powinien zatem przyjąć szczegółowe zasady dotyczące konfliktów interesów.

podejrzeń, że wpływ na decyzje mogły mieć interesy sprzeczne z rolą Agencji jako organu służącego całej Unii, prywatne interesy lub powiązania dowolnego członka zarządu, które to interesy prowadziłyby lub mogły prowadzić do powstania konfliktu z właściwym wykonywaniem oficjalnych obowiązków przez daną osobę. Zarząd powinien zatem przyjąć **i podać do wiadomości publicznej** szczegółowe zasady dotyczące konfliktów interesów, **należycie uwzględniając zalecenia Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich. Ustalenia te powinny w szczególności zapewniać, aby wysocy rangą przedstawiciele Agencji nie podważali jej uczciwości w trakcie kadencji lub po jej zakończeniu.**

### **Poprawka 3** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 31**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Agencja powinna dysponować odpowiednimi zasobami oraz niezależnym budżetem, aby móc realizować swoje zadania. Należy ją finansować głównie za pomocą wkładu z budżetu ogólnego Unii. Procedura budżetowa Unii powinna mieć zastosowanie do wkładu Unii i wszelkich innych dotacji, którymi obciążany jest budżet ogólny. Badanie sprawozdania finansowego powinien przeprowadzać Trybunał Obrachunkowy Unii.

*Poprawka*

(31) Agencja powinna dysponować odpowiednimi zasobami oraz niezależnym budżetem, aby móc realizować swoje zadania. Należy ją finansować głównie za pomocą wkładu z budżetu ogólnego Unii. **Zwiększony wkład z budżetu Unii na pokrycie dodatkowych zadań powierzonych EMSA w wyniku zmienionego mandatu powinien pochodzić wyłącznie z nieprzydzielonych marginesów w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych lub z uruchomienia odpowiednich instrumentów szczególnych.** Procedura budżetowa Unii powinna mieć zastosowanie do wkładu Unii i wszelkich innych dotacji, którymi obciążany jest budżet ogólny. Badanie sprawozdania finansowego powinien przeprowadzać Trybunał Obrachunkowy Unii.

## Poprawka 4

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do honorariów i opłat należy **powierzyć** Komisji uprawnienia **wykonawcze**. **Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011<sup>31</sup>.**

*Poprawka*

(33) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do honorariów i opłat należy **przekazać** Komisji uprawnienia **do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do honorariów i opłat. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.**

---

<sup>31</sup> **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).**

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Agencja może, **na wniosek Komisji**, zapewniać pomoc techniczną, w tym organizację odpowiednich działań szkoleniowych, w zakresie odnośnych aktów prawnych UE, skierowaną do państw ubiegających się o przystąpienie do Unii oraz, w stosownych przypadkach, do krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa oraz krajów, które przystąpiły do memorandum paryskiego.

*Poprawka*

2. Agencja może, **w konsultacji z Komisją**, zapewniać pomoc techniczną, w tym organizację odpowiednich działań szkoleniowych, w zakresie odnośnych aktów prawnych UE, skierowaną do państw ubiegających się o przystąpienie do Unii oraz, w stosownych przypadkach, do krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa oraz krajów, które przystąpiły do memorandum paryskiego.

*Uzasadnienie*

*Nieco większa autonomia Agencji wydaje się nie tylko bardziej efektywna, ale również bardziej zgodna ze wspólnym podejściem.*

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Agencja może, **na wniosek Komisji lub Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych lub obu tych instytucji**, świadczyć pomoc w razie zanieczyszczenia spowodowanego przez statki oraz zanieczyszczenia morza spowodowanego przez instalacje naftowe i gazowe, w wyniku którego uszkodzone są państwa trzecie dzielące regionalny basen morski z Unią. Agencja udziela pomocy zgodnie z Unijnym Mechanizmem Ochrony Ludności ustanowionym decyzją nr 1313/2013/UE i zgodnie z warunkami mającymi zastosowanie do państw członkowskich, o których mowa w art. 5 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, stosowanymi analogicznie do państw trzecich. Zadania te są koordynowane z istniejącymi ustaleniami w zakresie

*Poprawka*

3. Agencja może, **w konsultacji z Komisją lub Europejską Służbą Działań Zewnętrznych lub oboma tymi instytucjami**, świadczyć pomoc w razie zanieczyszczenia spowodowanego przez statki oraz zanieczyszczenia morza spowodowanego przez instalacje naftowe i gazowe, w wyniku którego uszkodzone są państwa trzecie dzielące regionalny basen morski z Unią. Agencja udziela pomocy zgodnie z Unijnym Mechanizmem Ochrony Ludności ustanowionym decyzją nr 1313/2013/UE i zgodnie z warunkami mającymi zastosowanie do państw członkowskich, o których mowa w art. 5 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, stosowanymi analogicznie do państw trzecich. Zadania te są koordynowane z istniejącymi ustaleniami



współpracy regionalnej w zakresie zanieczyszczenia morza.

w zakresie współpracy regionalnej w zakresie zanieczyszczenia morza.

#### *Uzasadnienie*

*Nieco większa autonomia Agencji wydaje się nie tylko bardziej efektywna, ale również bardziej zgodna ze wspólnym podejściem.*

### **Poprawka 7**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

4. **Bez uszczerbku dla** art. 24 Agencja może, **na wniosek Komisji**, udzielać pomocy technicznej państwom trzecim w kwestiach wchodzących w zakres jej kompetencji.

##### *Poprawka*

4. **Z zastrzeżeniem** art. 24 Agencja może, **w konsultacji z Komisją**, udzielać pomocy technicznej państwom trzecim w kwestiach wchodzących w zakres jej kompetencji.

#### *Uzasadnienie*

*Nieco większa autonomia Agencji wydaje się nie tylko bardziej efektywna, ale również bardziej zgodna ze wspólnym podejściem.*

### **Poprawka 8**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 5**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

5. Agencja może, **po uzyskaniu zgody Komisji**, zawierać porozumienia administracyjne i współpracować z innymi organami Unii zajmującymi się kwestiami wchodzącymi w zakres kompetencji Agencji. Takie porozumienia i współpraca podlegają opinii Komisji, która otrzymuje na ich temat okresowe sprawozdania.

##### *Poprawka*

5. Agencja może zawierać porozumienia administracyjne i współpracować z innymi organami Unii zajmującymi się kwestiami wchodzącymi w zakres kompetencji Agencji. Takie porozumienia i współpraca podlegają opinii Komisji, która otrzymuje na ich temat okresowe sprawozdania.

#### *Uzasadnienie*

*Nieco większa autonomia Agencji wydaje się nie tylko bardziej efektywna, ale również*

*bardziej zgodna ze wspólnym podejściem.*

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Zarząd przyjmuje strategię stosunków międzynarodowych Agencji w kwestiach podlegających jej kompetencjom. Strategia ta **jest zgodna z priorytetami politycznymi Komisji i** ma na celu wspieranie Komisji i Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych w realizacji **tych** priorytetów. Zostaje ona uwzględniona w dokumencie programowym Agencji, wraz z określeniem przeznaczonych na nią zasobów.

*Poprawka*

6. Zarząd przyjmuje strategię stosunków międzynarodowych Agencji w kwestiach podlegających jej kompetencjom. Strategia ta ma na celu wspieranie Komisji i Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych w realizacji priorytetów **UE**. Zostaje ona uwzględniona w dokumencie programowym Agencji, wraz z określeniem przeznaczonych na nią zasobów.

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W skład zarządu wchodzi również czterech specjalistów z najbardziej zainteresowanych sektorów, o których mowa w art. 2, powoływanych przez Komisję, **którzy nie mają prawa głosu.**

*Poprawka*

W skład zarządu wchodzi również czterech specjalistów **bez prawa głosu**, z najbardziej zainteresowanych sektorów, o których mowa w art. 2, powoływanych przez Komisję, **a także jeden niezależny ekspert z prawem głosu, dysponujący szczególną wiedzą w dziedzinie bezpieczeństwa morskiego, wyznaczony przez Parlament Europejski.**

*Uzasadnienie*

*Zgodnie ze wspólnym podejściem i podobnym sformulowaniem w przypadku agencji ds. narkotyków.*

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wszyscy członkowie zarządu są powoływani na podstawie odpowiedniego doświadczenia i wiedzy specjalistycznej w dziedzinach, o których mowa w art. 2. Zarówno państwa członkowskie, jak i Komisja **dbają o** zrównoważoną reprezentację kobiet i mężczyzn w zarządzie. Jeden z czterech specjalistów jest przedstawicielem ram stałej współpracy organów ds. badania wypadków zgodnie z art. 10 dyrektywy 2009/18/WE.

*Poprawka*

Wszyscy członkowie zarządu są powoływani na podstawie odpowiedniego doświadczenia i wiedzy specjalistycznej w dziedzinach, o których mowa w art. 2. Zarówno państwa członkowskie, jak i Komisja **zapewniają** zrównoważoną reprezentację kobiet i mężczyzn w zarządzie. Jeden z czterech specjalistów jest przedstawicielem ram stałej współpracy organów ds. badania wypadków zgodnie z art. 10 dyrektywy 2009/18/WE.

### Poprawka 12 Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Każde państwo członkowskie i Komisja **powołuje** swoich członków zarządu, a także zastępcę, który reprezentuje członka pod jego nieobecność.

*Poprawka*

2. Każde państwo członkowskie, **Parlament Europejski** i Komisja **powołują, z należyтым uwzględnieniem równowagi płci**, swoich członków zarządu, a także zastępcę, który reprezentuje członka pod jego nieobecność.

### Poprawka 13 Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W chwili obejmowania stanowiska każdy członek zarządu i jego zastępca podpisuje pisemne oświadczenie, że nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów. Każdy członek zarządu i jego zastępca uaktualnia swoje oświadczenie w przypadku zmiany okoliczności w odniesieniu do konfliktu interesów. Agencja publikuje oświadczenia i ich

*Poprawka*

4. W chwili obejmowania stanowiska każdy członek zarządu i jego zastępca podpisuje pisemne oświadczenie, że nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów. Każdy członek zarządu i jego zastępca uaktualnia swoje oświadczenie w przypadku zmiany okoliczności w odniesieniu do konfliktu interesów **lub co najmniej co rok**. Agencja publikuje

aktualizacje na swojej stronie internetowej.

oświadczenia i ich aktualizacje na swojej stronie internetowej.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) corocznie przyjmuje, większością dwóch trzecich głosów członków z prawem głosu, **po otrzymaniu opinii Komisji** oraz zgodnie z art. 17, jednolity dokument programowy Agencji;

*Poprawka*

b) corocznie przyjmuje, większością dwóch trzecich głosów członków z prawem głosu oraz zgodnie z art. 17, jednolity dokument programowy Agencji;

*Uzasadnienie*

*Nieco większa autonomia Agencji wydaje się nie tylko bardziej efektywna, ale również bardziej zgodna ze wspólnym podejściem, które nie przewiduje takiej roli w przypadku Komisji.*

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) określa metody przeprowadzania wizyt przewidzianych w art. 10.  
**W przypadku wyrażenia przez Komisję – w terminie 15 dni od daty przyjęcia metod – sprzeciwu w sprawie tych metod zarząd ponownie bada je i przyjmuje je z ewentualnymi poprawkami w drugim czytaniu albo większością dwóch trzecich głosów, włącznie z przedstawicielami Komisji, albo przy jednogłośności przedstawicieli państw członkowskich;**

*Poprawka*

g) określa metody przeprowadzania wizyt przewidzianych w art. 10.

*Uzasadnienie*

*Nieco większa autonomia Agencji wydaje się nie tylko bardziej efektywna, ale również bardziej zgodna ze wspólnym podejściem, które nie przewiduje ani nie rozważa takiego specjalnego prawa quasi-weta dla Komisji.*

**Poprawka 16**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 16 – ustęp 1 – litera j**

*Tekst proponowany przez Komisję*

j) przyjmuje zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi w odniesieniu do swoich członków oraz co roku publikuje na swojej stronie internetowej deklarację interesów członków zarządu;

*Poprawka*

j) przyjmuje ***i podaje do wiadomości publicznej*** zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi w odniesieniu do swoich członków oraz co roku publikuje na swojej stronie internetowej deklarację interesów członków zarządu;

**Poprawka 17**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 16 – ustęp 1 – litera l**

*Tekst proponowany przez Komisję*

l) przyjmuje swój regulamin wewnętrzny;

*Poprawka*

l) przyjmuje ***i podaje do wiadomości publicznej*** swój regulamin wewnętrzny;

**Poprawka 18**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 16 – ustęp 1 – litera u**

*Tekst proponowany przez Komisję*

u) podejmuje wszystkie decyzje dotyczące ustanowienia wewnętrznej struktury Agencji, w tym powoływania grup doradczych lub roboczych, oraz, w razie potrzeby, jej modyfikacji;

*Poprawka*

u) podejmuje wszystkie decyzje dotyczące ustanowienia wewnętrznej struktury Agencji, w tym powoływania grup doradczych lub roboczych, oraz, w razie potrzeby, jej modyfikacji, ***uwzględniając potrzeby Agencji w zakresie działalności i mając na uwadze należyte zarządzanie budżetem;***

**Poprawka 19**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 16 – ustęp 1 – litera v**

*Tekst proponowany przez Komisję*

v) podejmuje decyzje w sprawie usług, za świadczenie których Agencja może pobierać honoraria i opłaty, ***i przyjmuje ramowy model podziału finansowego środków pochodzących z honorariów i opłat***, o których mowa w art. 26 ust. 3 lit. c). ***W przypadku wyrażenia przez Komisję – w czasie 15 dni od daty przyjęcia przez zarząd decyzji dotyczącej usług świadczonych odpłatnie lub ramowego modelu – sprzeciwu w sprawie tej decyzji zarząd ponownie bada ją i przyjmuje ją z ewentualnymi poprawkami w drugim czytaniu albo większością dwóch trzecich głosów, włącznie z przedstawicielami Komisji, albo przy jednomyślności przedstawicieli państw członkowskich;***

*Poprawka*

v) podejmuje decyzje w sprawie usług, za świadczenie których Agencja może pobierać honoraria i opłaty, o których mowa w art. 26 ust. 3 lit. c).

*Uzasadnienie*

*Wspólne podejście nie przewiduje ani nie rozważa takiego specjalnego prawa quasi-weta. Komisja jest w pełni zaangażowana w opracowywanie wszelkich aktów delegowanych.*

**Poprawka 20**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera x**

*Tekst proponowany przez Komisję*

x) przyjmuje strategię współpracy z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi albo strategię współpracy z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, o której mowa w art. 11 ust. 6. ***W przypadku wyrażenia przez Komisję – w terminie 15 dni od daty przyjęcia strategii – sprzeciwu w sprawie tej strategii zarząd ponownie bada ją i przyjmuje ją z ewentualnymi poprawkami w drugim czytaniu albo większością dwóch trzecich głosów,***

*Poprawka*

x) przyjmuje strategię współpracy z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi albo strategię współpracy z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, o której mowa w art. 11 ust. 6.

**włącznie z przedstawicielami Komisji, albo przy jednogłośnie przedstawicieli państw członkowskich;**

#### *Uzasadnienie*

*Nieco większa autonomia Agencji wydaje się nie tylko bardziej efektywna, ale również bardziej zgodna ze wspólnym podejściem, gdzie nie przewidziano ani nie rozważono takiego specjalnego prawa quasi-weta dla Komisji.*

### **Poprawka 21**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit 1**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

Do dnia 30 listopada każdego roku zarząd przyjmuje jednolity dokument programowy zawierający założenia programowania rocznego i wieloletniego w oparciu o projekt przedstawiony przez dyrektora wykonawczego, biorąc pod uwagę opinię Komisji. Przekazuje go Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji.

##### *Poprawka*

Do dnia 30 listopada każdego roku zarząd przyjmuje jednolity dokument programowy zawierający założenia programowania rocznego i wieloletniego w oparciu o projekt przedstawiony przez dyrektora wykonawczego, biorąc pod uwagę opinię Komisji, **a w odniesieniu do programowania wieloletniego – po konsultacji z Parlamentem Europejskim. Jeżeli zarząd podejmie decyzję o nieuwzględnianiu elementów opinii Komisji, musi to szczegółowo uzasadnić. Obowiązek szczegółowego uzasadnienia dotyczy również elementów poruszonych podczas konsultacji przez Parlament Europejski. Zarząd przekazuje jednolity dokument programowy Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji do dnia 31 stycznia następnego roku.**

#### *Uzasadnienie*

*Przepis ten, zawarty na przykład w rozporządzeniu w sprawie Fronteksu, zwiększa rozliczalność.*

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*W przypadku wyrażenia przez Komisję – w terminie 15 dni od daty przyjęcia jednolitego dokumentu programowego – sprzeciwu w sprawie tego dokumentu zarząd ponownie bada go i przyjmuje go z ewentualnymi poprawkami w ciągu dwóch miesięcy w drugim czytaniu albo większością dwóch trzecich głosów, włącznie z przedstawicielami Komisji, albo przy jednogłośnie przedstawicieli państw członkowskich.*

*skreśla się*

#### *Uzasadnienie*

*W art. 16 wyszczególniono już mechanizm głosowania nad jednolitym dokumentem programowym. Większość 2/3 członków zarządu wydaje się wystarczającym i odpowiednim zabezpieczeniem i jest zgodna ze wspólnym podejściem.*

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Roczny program prac zawiera szczegółowe cele oraz oczekiwane wyniki, a także wskaźniki skuteczności. Zawiera również opis działań, które mają być finansowane, oraz wskazanie zasobów finansowych i ludzkich przeznaczonych na każde działanie zgodnie z zasadami budżetowania zadaniowego i zarządzania kosztami działań. Roczny program prac jest spójny z wieloletnim programem prac, o którym mowa w ust. 7. Jednoznacznie określa on zadania, które dodano, zmieniono lub usunięto w stosunku do poprzedniego roku budżetowego. Programowanie roczne lub wieloletnie albo

3. Roczny program prac zawiera szczegółowe cele oraz oczekiwane wyniki, a także wskaźniki skuteczności. Zawiera również opis działań, które mają być finansowane, oraz wskazanie zasobów finansowych i ludzkich przeznaczonych na każde działanie zgodnie z zasadami budżetowania zadaniowego i zarządzania kosztami działań. Roczny program prac jest spójny z wieloletnim programem prac, o którym mowa w ust. 7. Jednoznacznie określa on zadania, które dodano, zmieniono lub usunięto w stosunku do poprzedniego roku budżetowego. Programowanie roczne lub wieloletnie albo



programowanie roczne i wieloletnie obejmuje strategię dotyczącą stosunków z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi, o których mowa w art. 11, oraz działania związane z tą strategią.

programowanie roczne i wieloletnie obejmuje strategię dotyczącą stosunków z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi, o których mowa w art. 11, oraz działania związane z tą strategią. ***Obejmuje ono również planowane działania Agencji w zakresie badań naukowych i innowacji, o których mowa w art. 3.***

#### *Uzasadnienie*

*Analogicznie do Europolu.*

#### **Poprawka 24**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Zarząd odbywa posiedzenie zwyczajne dwa razy do roku. Dodatkowo zbiera się z inicjatywy przewodniczącego lub na wniosek Komisji albo jednej trzeciej ***państw członkowskich.***

*Poprawka*

3. Zarząd odbywa posiedzenie zwyczajne dwa razy do roku. Dodatkowo zbiera się z inicjatywy przewodniczącego lub na wniosek Komisji albo jednej trzeciej ***swoich członków.***

#### **Poprawka 25**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. ***Decyzje, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. c)–e) i w lit. i), j), n, o), p), q), t), u) oraz w art. 16 ust. 2 mogą zostać podjęte tylko wtedy, gdy przedstawiciele Komisji zagłosują za nimi. Do celów podejmowania decyzji, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. b), głos poparcia przedstawiciela Komisji jest wymagany tylko w odniesieniu do elementów decyzji niezwiązanych z rocznym i wieloletnim programem prac Agencji.***

*Poprawka*

***skreśla się***

## Uzasadnienie

*Przyznanie Komisji prawa weta w takich przypadkach nie jest zgodne ze standardowym zarządzaniem agencjami ani ze wspólnym podejściem, które nie przewiduje żadnej szczególnej roli Komisji i mówi jedynie o głosowaniu bezwzględną większością głosów nad sprawami związanymi z bieżącą działalnością oraz większością 2/3 głosów w odniesieniu do mianowania i odwoływania dyrektora, wyznaczania przewodniczącego zarządu, przyjmowania budżetu rocznego i programu prac. Podejście Komisji przewiduje jedynie wyjątki od tego podejścia, jeżeli jest to uzasadnione w szczególnych przypadkach. Komisja nie przedstawiła żadnego uzasadnienia w tym zakresie.*

### Poprawka 26

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Każdy członek ma jeden głos. Dyrektor wykonawczy Agencji nie bierze udziału w głosowaniu.

*Poprawka*

3. Każdy członek z **prawem głosu** ma jeden głos. Dyrektor wykonawczy Agencji nie bierze udziału w głosowaniu.

### Poprawka 27

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) podejmuje decyzje w kwestiach przewidzianych w przepisach finansowych przyjętych zgodnie z art. 25, które nie są zarezerwowane dla zarządu na mocy niniejszego rozporządzenia;**

### Poprawka 28

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W skład rady wykonawczej wchodzi: przewodniczący zarządu, jeden przedstawiciel Komisji w zarządzie

*Poprawka*

4. W skład rady wykonawczej wchodzi: przewodniczący **i zastępca przewodniczącego** zarządu, jeden

*i trzech* innych członków *mianowanych* przez zarząd spośród jego członków z *prawem głosu*. Przewodniczący zarządu jest również przewodniczącym rady wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach rady wykonawczej, *ale nie ma prawa głosu*.

przedstawiciel Komisji w zarządzie *oraz dwóch* innych członków *wyznaczonych* przez zarząd spośród jego członków. Przewodniczący zarządu jest również przewodniczącym rady wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach rady wykonawczej. *Rada wykonawcza może zapraszać innych obserwatorów do udziału w swoich posiedzeniach*.

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Kadencja członków rady wykonawczej trwa cztery lata z możliwością przedłużenia. Kadencja członków rady wykonawczej kończy się wraz z zakończeniem ich członkostwa w zarządzie.

*Poprawka*

5. Kadencja członków rady wykonawczej trwa cztery lata z możliwością *jednokrotnego* przedłużenia. Kadencja członków rady wykonawczej kończy się wraz z zakończeniem ich członkostwa w zarządzie.

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*6a. Rada wykonawcza podejmuje decyzje w drodze konsensusu. Jeżeli rada wykonawcza nie może podjąć decyzji w drodze konsensusu, sprawa jest kierowana do zarządu.*

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez zarząd **w oparciu o posiadane przez niego kompetencje merytoryczne i umiejętności spośród kandydatów z listy zaproponowanej przez Komisję po przeprowadzeniu otwartego i przejrzystego postępowania rekrutacyjnego, w toku którego zapewniono poszanowanie zasady równowagi płci.**

*Poprawka*

1. Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez zarząd **zgodnie z następującą procedurą:**

**a) na podstawie listy przygotowanej przez Komisję po wezwaniu do składania kandydatur i przeprowadzeniu otwartego i przejrzystego postępowania rekrutacyjnego, w toku którego zapewniono poszanowanie zasady równowagi płci, kandydaci zostaną poproszeni o dokonanie prezentacji przed Radą oraz właściwą komisją Parlamentu Europejskiego oraz o udzielenie odpowiedzi na pytania;**

**b) Parlament Europejski i Rada wyrażą wówczas swoje opinie i wskażą preferowanych kandydatów;**

**c) zarząd powoła dyrektora wykonawczego z uwzględnieniem tych opinii.**

*Uzasadnienie*

*Analogicznie do agencji FRA.*

## **Poprawka 32**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 22 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a. Dyrektor wykonawczy zatrudniany jest w Agencji na czas określony, zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników i odpowiada za**

### **Poprawka 33**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 22 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Zarząd – działając na wniosek Komisji i z uwzględnieniem oceny, o której mowa w ust. 3 – może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jeden raz, na okres nie dłuższy niż pięć lat.

*Poprawka*

4. Zarząd – działając na wniosek Komisji i z uwzględnieniem oceny, o której mowa w ust. 3 – może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jeden raz, na okres nie dłuższy niż pięć lat.  
***Zarząd informuje Parlament Europejski i Radę o zamiarze przedłużenia mandatu dyrektora wykonawczego. Zanim zarząd podejmie decyzję o przedłużeniu mandatu, dyrektor wykonawczy może zostać poproszony o złożenie oświadczenia przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i o udzielenie odpowiedzi na pytania.***

*Uzasadnienie*

*Analogicznie do agencji FRA.*

### **Poprawka 34**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 22 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie może brać udziału w ***kolejnej procedurze wyboru*** na to samo stanowisko.

*Poprawka*

5. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie może brać udziału w ***kolejnym postępowaniu rekrutacyjnym*** na to samo stanowisko ***pod koniec całego okresu urzędowania.***

### **Poprawka 35**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 22 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją zarządu działającego na wniosek Komisji.

*Poprawka*

6. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją zarządu działającego na wniosek Komisji.  
***O powodach informuje się Parlament Europejski i Radę.***

**Poprawka 36**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 22 – ustęp 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***6a. Zarząd podejmuje decyzje w sprawie powołania, przedłużenia kadencji lub odwołania ze stanowiska dyrektora wykonawczego większością dwóch trzecich głosów swoich członków z prawem głosu.***

**Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 22 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

7. ***Dyrektor wykonawczy zostaje zaangażowany jako pracownik Agencji zatrudniony na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.***

***skreśla się***

*Uzasadnienie*

*Przeniesiono na początek niniejszego artykułu.*

**Poprawka 38**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 23 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Dyrektor wykonawczy na

3. Dyrektor wykonawczy na

wezwanie Parlamentu Europejskiego informuje go o wykonywaniu swoich obowiązków. Rada może wezwać dyrektora wykonawczego do poinformowania jej o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków.

wezwanie Parlamentu Europejskiego informuje go o wykonywaniu swoich obowiązków. Rada może wezwać dyrektora wykonawczego do poinformowania jej o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków. ***W dowolnym momencie Dyrektor Wykonawczy może zostać wezwany przez Parlament Europejski lub Radę do uczestnictwa w posiedzeniu, którego tematem są sprawy związane z działalnością Agencji.***

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 5 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) zapewnia ***zrównoważone i skuteczne*** bieżące kierowanie Agencją;

*Poprawka*

a) zapewnia bieżące kierowanie Agencją;

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 3– litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) ***wszelkie*** honoraria i opłaty za udostępnianie infrastruktury, przygotowywanie publikacji, prowadzenie szkoleń ***lub wszelkie inne usługi*** wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia, ***świadczone*** przez Agencję zgodnie z aktami ***wykonawczymi*** przyjętymi ***zgodnie*** z art. 33;

*Poprawka*

c) honoraria i opłaty za udostępnianie infrastruktury, przygotowywanie publikacji ***i*** prowadzenie szkoleń wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia, ***zapewniane*** przez Agencję zgodnie z aktami ***delegowanymi*** przyjętymi ***na mocy*** art. 33;

#### *Uzasadnienie*

*Punktem wyjścia jest pogląd, że sformułowanie Komisji przewiduje zbyt duży i nieokreślony zakres ewentualnych honorariów oraz że nie ma wyraźnego rozróżnienia, gdzie należy wykorzystywać do finansowania działalności agencji budżet UE a gdzie honoraria. Stosowanie do tego aktów wykonawczych nie wydaje się właściwe. Potrzebna jest dalsza analiza.*

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*da) kwotę i pochodzenie wszelkich dochodów, o których mowa w akapicie pierwszym lit. b), c) i d) niniejszego ustępu, ujmuje się w rocznym sprawozdaniu finansowym Agencji i wyraźnie określa w sprawozdaniu rocznym dotyczącym zarządzania budżetem i finansami Agencji, o którym mowa w art. 29 ust. 2.*

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

8. Budżet Agencji **jest** przyjmowany przez zarząd. Ostateczne jego zatwierdzenie następuje po ostatecznym przyjęciu budżetu ogólnego Unii Europejskiej. W stosownych przypadkach budżet jest odpowiednio dostosowywany.

8. Budżet Agencji przyjmowany **jest** przez zarząd **większością dwóch trzecich głosów członków uprawnionych do głosowania**. Ostateczne jego zatwierdzenie następuje po ostatecznym przyjęciu budżetu ogólnego Unii Europejskiej. W stosownych przypadkach budżet jest odpowiednio dostosowywany.

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4a. W celu uzyskania oszczędności finansowych Agencja, w stosownych przypadkach, ściśle współpracuje z innymi instytucjami, agencjami i organami Unii, w szczególności z tymi, które mają siedzibę*



*w tym samym państwie członkowskim.*

#### **Poprawka 44**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Akty **wykonawcze** dotyczące honorariów i opłat

*Poprawka*

Akty **delegowane** dotyczące honorariów i opłat

#### **Poprawka 45**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Zgodnie z zasadami określonymi w ust. 2, 3 i 4 Komisja przyjmuje akty **wykonawcze** określające:

*Poprawka*

Zgodnie z zasadami określonymi w ust. 2, 3 i 4 Komisja przyjmuje akty **delegowane** określające:

#### **Poprawka 46**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) honoraria i opłaty pobierane przez Agencję, **w szczególności** w drodze stosowania art. 26 ust. 3 lit. c); oraz

*Poprawka*

a) honoraria i opłaty pobierane przez Agencję w drodze stosowania art. 26 ust. 3 lit. c); oraz

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2.**

*Poprawka*

**skreśla się**

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### *Artykuł 34*

##### *Procedura komitetowa*

- 1. Komisja jest wspierana przez Komitet ds. Bezpiecznych Mórz i Zapobiegania Zanieczyszczeniom Morza przez Statki (COSS) ustanowiony na mocy rozporządzenia (WE) nr 2099/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>45</sup>. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*
- 2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

---

<sup>45</sup> *Rozporządzenie (WE) nr 2099/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 listopada 2002 r. ustanawiające Komitet ds. Bezpiecznych Mórz i Zapobiegania Zanieczyszczeniu Morza przez Statki (COSS) i zmieniające rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa na morzu i zapobiegania zanieczyszczeniom morza przez statki (Dz.U. L 324 z 29.11.2002, s. 1).*

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

- 1. Aby ułatwić zwalczanie nadużyć finansowych, korupcji i innych nielegalnych działań zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013, Agencja przyjmuje odpowiednie przepisy mające zastosowanie*

*Poprawka*

*skreśla się*

- 1. Aby ułatwić zwalczanie nadużyć finansowych, korupcji i innych nielegalnych działań zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013, a także przestrzeganie praw człowieka i zasad ochrony środowiska,*

do wszystkich pracowników Agencji.

Agencja przyjmuje odpowiednie przepisy mające zastosowanie do wszystkich pracowników Agencji.

**Poprawka 50**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 38 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Agencję zachęca się do wdrażania interoperacyjnych platform, takich jak EDES, aby ograniczać potencjalne zagrożenia wymienione w ust. 1.***

**ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB,  
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Poniższy wykaz sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy. Podczas sporządzania opinii i do momentu przyjęcia jej przez komisję sprawozdawca otrzymał uwagi od następujących podmiotów lub osób:

| <b>Podmiot lub osoba</b>  |
|---|
| Podczas sporządzania projektu opinii, do czasu przyjęcia jej w komisji, sprawozdawca komisji opiniodawczej nie otrzymał żadnych informacji od podmiotów lub osób. |

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

|  |  |
|--|--|
| <b>Tytuł</b>   | Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego i uchylenie rozporządzenia (WE) nr 1406/2002   |
| <b>Odsyłacze</b>   | COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD)  |
| <b>Komisja przedmiotowo właściwa</b><br>Data ogłoszenia na posiedzeniu | TRAN<br>10.7.2023  |
| <b>Opinia wydana przez</b><br>Data ogłoszenia na posiedzeniu           | BUDG<br>10.7.2023  |
| <b>Sprawozdawca komisji opiniodawczej</b><br>Data powołania            | Niclas Herbst<br>28.6.2023   |
| <b>Rozpatrzenie w komisji</b>  | 9.10.2023  |
| <b>Data przyjęcia</b>  | 7.11.2023  |
| <b>Wynik głosowania końcowego</b>                                      | +: 25<br>–: 1<br>0: 1  |
| <b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>                    | Olivier Chastel, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Alexandra Geese, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Hervé Juvin, Moritz Körner, Pierre Larrouturou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Bogdan Rzońca, Eleni Stavrou, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Rainer Wieland, Angelika Winzig |
| <b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>                    | Jan Olbrycht, Mauri Pekkarinen   |
| <b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>  | Lena Düpont, Mónica Silvana González, Catherine Griset, Predrag Fred Matić   |

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

| 25        | +   |
|-----------|---|
| ID        | Catherine Griset  |
| NI        | Andor Deli, Hervé Juvin   |
| PPE       | Lena Düpont, José Manuel Fernandes, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Eleni Stavrou, Rainer Wieland, Angelika Winzig |
| Renew     | Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Mauri Pekkarinen, Nils Torvalds   |
| S&D       | Mónica Silvana González, Eero Heinäluoma, Pierre Larroustourou, Margarida Marques, Predrag Fred Matić, Nils Ušakovs                                     |
| Verts/ALE | Alexandra Geese   |

| 1  | -                          |
|----|----------------------------|
| NI | Lefteris Nikolaou-Alavanos |

| 1   | 0             |
|-----|---------------|
| ECR | Bogdan Rzońca |

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się