



---

*Rozpočtový výbor*

---

**2023/0156(COD)**

17.1.2024

# **STANOVISKO**

Rozpočtového výboru

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví celní kodex Unie a zřizuje Celní úřad Evropské unie, a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 952/2013  
(COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Zpravodaj: José Manuel Fernandes

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Celní unie EU je základem a strážkyní jednotného trhu EU<sup>1</sup>, který umožňuje volný pohyb zboží v rámci Unie v souladu s ambiciózními právními předpisy a stanoví environmentální, bezpečnostní, sociální a digitální normy, které utvářejí způsob fungování podniků v rámci jednotného trhu i mimo něj. V roce 2022 byla do rozpočtu EU převedena cla ve výši 25 miliard EUR, což představuje přibližně 10 % celkových příjmů EU v daném roce.

Celní orgány jsou stále více zatěžovány rostoucím rozsahem úkolů vyplývajících z výše uvedených velmi ambiciózních právních předpisů. V důsledku toho se celní orgány v současnosti potýkají jak s narůstajícími úkoly a složitostí na straně jedné, tak s prudkým nárůstem zásilek nízké hodnoty v rámci elektronického obchodu na straně druhé.

Cílem návrhu Komise je posílit schopnost celních orgánů v oblasti dohledu a kontroly zboží, které vstupuje do celní unie a které ji opouští.

Celní orgány by tak měly přijmout nový strategický přístup, který bude založen na analýze údajů o dodavatelském řetězci a jehož cílem budou cílená a koordinovaná celní opatření. V novém partnerství s obchodními subjekty by se administrativní zátěž měla snížit a celní postupy zjednodušit. Nové celní datové centrum EU usnadní výměnu a spojování informací v jediném centrálním prostředí. Nový Celní úřad EU (EUCA) by měl provádět centrální analýzu rizik a podporovat vnitrostátní správní orgány, což povede ke koordinovaným celním opatřením. V neposlední řadě by návrh stanovil účinný zásah orgánů veřejné moci založený na posouzení rizik a přispěl by k posílení rozpočtu Unie prostřednictvím tradičních vlastních zdrojů.

Zpravodaj vítá obecné cíle návrhu. Jeho návrh stanoviska se zaměřuje na oblasti, v nichž může Rozpočtový výbor přinést přidanou hodnotu, zejména EUCA, a na nezbytné sledování finančních dopadů návrhu na rozpočty EU a členských států. Stanovisko rovněž vyvozuje důsledky zavedení společného přístupu ke správním sankcím prostřednictvím tohoto nařízení tím, že výslovně stanoví možnost zahrnout výnosy z těchto sankcí do budoucího rozhodnutí o vlastních zdrojích.

### **Dopad na rozpočet a finanční ustanovení**

*Celní úřad EU (EUCA):*

Náklady ve výši 58 milionů EUR na agenturu EUCA a na rozvoj celního datového centra EU v prvních dvou letech budou hrazeny z programu Clo na období 2021–2027, přičemž na agenturu EUCA připadnou 3 miliony EUR a na centrum 55 milionů EUR.

Po roce 2027 se celkové náklady na reformu pro rozpočet EU odhadují přibližně na 1,855 miliardy EUR. To zahrnuje náklady na úkoly svěřené agentuře EUCA (280,5 milionu EUR) a celnímu datovému centru EU (1 574,5 milionu EUR, z nichž 1 295 milionů EUR by šlo na úkoly zadané agentuře EUCA).

---

<sup>1</sup> Usnesení Evropského parlamentu ze dne 18. ledna 2023 o třicátém výročí jednotného trhu: oslava úspěchů a výhled do budoucna ([P9\\_TA\(2023\)0007](#)).

Zpravodaj předkládá soubor pozměňovacích návrhů v bodech odůvodnění a hlavě XII návrhu s cílem:

a) postavit se proti záměru Komise financovat prostřednictvím dohod o přiznání příspěvku více než 82 % rozpočtu EUCA. Místo financování na základě dohod o přiznání příspěvku stanovených v pracovním programu vypracovaném pro program Clo, o němž se rozhodne postupem projednávání ve výborech, bude financován z příspěvku EU, o němž se rozhodne v rámci každoročního rozpočtového procesu.

b) zdůraznit, že je třeba, aby agentura měla k dispozici zdroje odpovídající jejím úkolům a povinnostem.

*Důsledky pro náklady na výběr cel:*

Podle posouzení dopadů vypracovaného Komisí by centralizace funkcí v rámci EUCA vedla k významným úsporám pro členské státy. V posouzení dopadů se odhaduje, že by tyto úspory mohly zpočátku dosáhnout kolem 194 milionů EUR a během patnáctiletého období by mohly vzrůst přibližně na 2,3 miliardy EUR ročně.

Pro výběr si členské státy v období 2021–2027 ponechají 25 % vybraných cel.

S ohledem na možné úspory pro členské státy plynoucí ze zřízení agentury EUCA financované z rozpočtu EU se zpravodaj domnívá, že je nezbytné důkladně sledovat a pravidelně aktualizovat odhad nákladů návrhu jak pro rozpočet EU, tak pro rozpočty členských států. Zpravodaj navrhuje zahrnout odpovídající změnu do hlavy XV.

*Sankce:*

Zpravodaj je toho názoru, že veškeré veřejné příjmy generované prováděním politik Unie nebo prosazováním nařízení Unie by měly standardně a v zájmu sdílení přínosů plynout do rozpočtu Unie, a to jako vlastní zdroj nebo jako jiné příjmy.

Návrh Komise zavádí společný přístup ke správním sankcím uplatňovaným v rámci celní unie. Zpravodaj navrhuje zdůraznit v hlavě XIV, že nařízení by nemělo bránit v tom, aby byly tyto sankce předmětem budoucího rozhodnutí o vlastních zdrojích spolu s cly.

### **Řízení, parlamentní kontrola a hodnocení**

Zpravodaj rovněž předkládá řadu pozměňovacích návrhů s cílem zajistit, aby všechna ustanovení byla plně v souladu se zásadami společného přístupu.

To zahrnuje zrušení práva Komise veta nad správními a rozpočtovými rozhodnutími, neboť autonomie v rozpočtovém a správním rozhodování je klíčem k účinnosti agentury.

## **POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY**

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby vzal na vědomí:

### **Pozměňovací návrh 1**

## Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

### *Znění navržené Komisí*

(2) Provádění nařízení (EU) č. 952/2013 odhalilo nedostatky v několika oblastech. K těmto nedostatkům patří: nedostatečná/neúčinná opatření k zajištění ochrany Unie a jejích občanů před nefinančními riziky, která se vztahují na zboží a která byla zavedena jinými politikami Unie než celními předpisy; schopnost celních orgánů účinně zvládat rostoucí objem zboží dováženého ze třetích zemí prostřednictvím prodeje na dálku (transakce elektronického obchodu); schopnost architektury informačních systémů vytvořené nařízením (EU) č. 952/2013 digitalizovat celní postupy s cílem držet krok s tempem technologického pokroku, zejména s technologiemi založenými na využívání údajů; neexistence účinných struktur pro správu celní unie, což vede k rozdílným postupům a nejednotnému provádění pravidel v členských státech. Tyto nedostatky vedou ke vzniku překážek pro řádné fungování celní unie, a tudíž i vnitřního trhu, a to v důsledku vnitřních i vnějších rizik a hrozeb.

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

### *Znění navržené Komisí*

(18) Aby byla zajištěna jednotná úroveň digitalizace a pro hospodářské subjekty ve

### *Pozměňovací návrh*

(2) Provádění nařízení (EU) č. 952/2013 odhalilo nedostatky v několika oblastech. K těmto nedostatkům patří: nedostatečná/neúčinná opatření k zajištění ochrany Unie a jejích občanů před nefinančními riziky, která se vztahují na zboží a která byla zavedena jinými politikami Unie než celními předpisy; schopnost celních orgánů účinně zvládat rostoucí objem zboží dováženého ze třetích zemí prostřednictvím prodeje na dálku (transakce elektronického obchodu); schopnost architektury informačních systémů vytvořené nařízením (EU) č. 952/2013 digitalizovat celní postupy s cílem držet krok s tempem technologického pokroku, zejména s technologiemi založenými na využívání údajů; neexistence účinných struktur pro správu celní unie, což vede k rozdílným postupům a nejednotnému provádění pravidel v členských státech. Tyto nedostatky vedou ke vzniku překážek řádného fungování celní unie, a tedy vnitřního trhu, a to z důvodu vnitřních a vnějších rizik a hrozeb, **a rovněž významně oslabily schopnost vnitrostátních orgánů vybírat cla úměrná skutečné hodnotě dovozu vstupujícího na jednotný trh EU. Tento celní deficit vedl k významné ztrátě příjmů pro rozpočet Unie, kterou je třeba řešit.**

### *Pozměňovací návrh*

(18) Aby byla zajištěna jednotná úroveň digitalizace a pro hospodářské subjekty ve všech členských státech vytvořeny rovné

všech členských státech vytvořeny rovné podmínky, mělo by být pro celní účely zřízeno celní datové centrum EU jako soubor centralizovaných, bezpečných a kyberneticky odolných elektronických služeb a systémů. Celní datové centrum EU by mělo zajistit kvalitu, integritu, sledovatelnost a nepopíratelnost údajů, které jsou v něm zpracovávány, aby odesílatel ani příjemce později nemohli existenci výměny údajů zpochybnit. Celní datové centrum EU by mělo dodržovat příslušné předpisy týkající se zpracování osobních údajů a kybernetické bezpečnosti. Celní datové centrum EU by měly společně navrhnout Komise a členské státy. Komise by měla být rovněž pověřena řízením, provozem a údržbou celního datového centra EU, přičemž tyto úkoly mohou být přeneseny na jiný subjekt Unie.

podmínky, mělo by být pro celní účely zřízeno celní datové centrum EU jako soubor centralizovaných, bezpečných a kyberneticky odolných elektronických služeb a systémů. Celní datové centrum EU by mělo zajistit kvalitu, integritu, sledovatelnost a nepopíratelnost údajů, které jsou v něm zpracovávány, aby odesílatel ani příjemce později nemohli existenci výměny údajů zpochybnit. Celní datové centrum EU by mělo dodržovat příslušné předpisy týkající se zpracování osobních údajů a kybernetické bezpečnosti. Celní datové centrum EU by měly společně navrhnout Komise a členské státy. **Celní úřad EU** by měl být pověřen řízením, provozem a údržbou celního datového centra EU.

### **Pozměňovací návrh 3**

#### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 18 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(18a) Cla společného celního sazebníku a jiná cla zavedená v rámci obchodu se třetími zeměmi představují vlastní zdroj zapsaný do rozpočtu Unie a jsou legitimním, stabilním a důležitým zdrojem příjmů pro rozpočet Unie. V zájmu pokrytí provozních nákladů, které nesou jejich vnitrostátní správní orgány s cílem zajistit řádné fungování celní unie EU, si členské státy jako náklady na výběr ponechávají procentní podíl ze splatné částky cel, která vyberou.**

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 18 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(18b) Během víceletého finančního rámce na období 2021–2027 si členské státy ponechávají 25 % vybraných cel na pokrytí nákladů na výběr, přičemž by tato částka měla sloužit i jako pobídka k zajištění důsledného výběru dlužných částek. Tato sazba se v průběhu let neustále zvyšovala, a to z 10 % na 20 %, a ve stávajícím víceletém finančním rámci dosáhla již 25 %, aniž by byla odůvodněna zvýšením nákladů na celní vybavení, zaměstnance a informace v členských státech. Tento vzestupný trend oslabuje rozpočet Unie, je v rozporu s duchem rozhodnutí o vlastních zdrojích a vede k odpovídajícímu zvýšení příspěvku členských států do rozpočtu Unie, přičemž příspěvek založený na HND funguje jako korekční faktor pro zajištění vyrovnaného rozpočtu EU. Po zavedení celního datového centra EU budou moci členské státy postupovat ve větší součinnosti a ušetřit, a to díky úsporám z rozsahu vyplývajícím ze sdružování IT infrastruktury na úrovni EU, zatímco náklady budou hrazeny z rozpočtu EU. Za těchto okolností by měly být pečlivě sledovány náklady, které v souvislosti s výběrem cel vznikají rozpočtu EU a členským státům, s cílem poskytnout pevný a faktický základ pro vyvození příslušných závěrů ohledně sazby, kterou by měly členské státy uplatňovat v budoucnu.*

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 55

(55) Ke kritériím, která je třeba vzít v úvahu, aby se přispělo k rozhodovacímu procesu při výběru sídla Celního úřadu EU, by mělo patřit ujištění, že úřad může být zřízen v daném místě po vstupu tohoto nařízení v platnost, přístupnost lokality a existence vhodných vzdělávacích zařízení pro děti zaměstnanců, jakož i náležitý přístup na trh práce, sociální zabezpečení a zdravotní péče pro děti i pro manžely a manželky zaměstnanců. Vzhledem ke kooperativní povaze většiny činností Celního úřadu EU, a zejména k úzké vazbě, která bude existovat mezi informačními systémy, jež bude Komise udržovat během přechodného období, zatímco Celní úřad EU bude budovat a provozovat celní datové centrum EU, by se tento úřad měl nacházet v místě, které umožní takovou úzkou spolupráci s Komisí, orgány regionů Unie, jež jsou pro mezinárodní obchod nejvýznamnější, a příslušnými subjekty Unie a mezinárodními subjekty (*například Světovou celní organizací pro usnadnění praktického vzájemného obohacování v souvislosti s konkrétními tématy*). Vzhledem k těmto kritériím by Celní úřad EU měl mít sídlo v [...].

## **Pozměňovací návrh 6**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 56**

(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy a Komise. Složení správní rady, včetně

(55) Ke kritériím, která je třeba vzít v úvahu, aby se přispělo k rozhodovacímu procesu při výběru sídla Celního úřadu EU, by mělo patřit ujištění, že úřad může být zřízen v daném místě po vstupu tohoto nařízení v platnost, přístupnost lokality a existence vhodných vzdělávacích zařízení pro děti zaměstnanců, jakož i náležitý přístup na trh práce, sociální zabezpečení a zdravotní péče pro děti i pro manžely a manželky zaměstnanců. Vzhledem ke kooperativní povaze většiny činností Celního úřadu EU, a zejména k úzké vazbě, která bude existovat mezi informačními systémy, jež bude Komise udržovat během přechodného období, zatímco Celní úřad EU bude budovat a provozovat celní datové centrum EU, by se tento úřad měl nacházet v místě, které umožní takovou úzkou spolupráci s Komisí, orgány regionů Unie, jež jsou pro mezinárodní obchod nejvýznamnější, a příslušnými subjekty Unie a mezinárodními subjekty. *V zájmu finančních úspor by měl úřad ve vhodných případech úzce spolupracovat s jinými orgány, institucemi a subjekty Unie, zejména s těmi, které mají sídlo v tomtéž členském státě. Dále je třeba zohlednit zeměpisné rozložení orgánů, institucí a agentur EU.* Vzhledem k těmto kritériím by Celní úřad EU měl mít sídlo v [...].

(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy, Komise *a Parlament*. Složení správní rady,



výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace. Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada.

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 56 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

včetně výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace **a bezúhonnosti**. Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada.

*Pozměňovací návrh*

***(56a) V souvislosti s předcházením střetům zájmů a s jejich řešením je nezbytné, aby úřad jednal nestranně, prokazoval věrohodnost a zavedl vysoké standardy profesionality. Nikdy by neměl vzniknout opodstatněný důvod k podezření, že by na jeho rozhodnutí mohly mít vliv zájmy, které jsou v rozporu s úlohou úřadu jakožto subjektu sloužícího Unii jako celku, nebo soukromé zájmy či vazby kteréhokoli z členů správní rady, které by byly nebo mohly být v rozporu s řádným plněním úředních povinností dotyčné osoby. Správní rada by tudíž měla přijmout a zveřejnit komplexní pravidla o střetu zájmů, přičemž náležitě zohlední doporučení evropského veřejného ochránce práv. Tato opatření by měla zejména zajistit, aby vrcholní představitelé úřadu během svého funkčního období ani***

*po jeho skončení nenarušovali jeho integritu.*

## **Pozměňovací návrh 8**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 57**

*Znění navržené Komisí*

(57) Aby bylo zaručeno účinné fungování Celního úřadu EU, měl by tento úřad disponovat samostatným rozpočtem, jehož příjem tvoří souhrnný rozpočet Unie a případné dobrovolné finanční příspěvky členských států. Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech by Celní úřad EU měl být rovněž schopen získat dodatečné příjmy prostřednictvím dohod o přiznání příspěvku nebo grantových dohod a poplatků za publikace a jakékoli jiné služby, které poskytuje.

*Pozměňovací návrh*

(57) ***Agentuře by měly být poskytnuty nezbytné lidské a finanční zdroje, aby mohla plnit cíle, úkoly a povinnosti, které jí ukládá toto nařízení nebo jiné relevantní právní akty Unie.*** Aby bylo zaručeno jeho účinné fungování, měl by mít celní orgán EU samostatný rozpočet, jehož příjmy pocházejí ze souhrnného rozpočtu Unie a budou ***doplňeny*** případnými dobrovolnými finančními příspěvky členských států, ***pokud to neohrozí jeho nezávislost.*** Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech by Celní úřad EU měl být rovněž schopen získat dodatečné příjmy prostřednictvím dohod o přiznání příspěvku nebo grantových dohod a poplatků za publikace a jakékoli jiné služby, které poskytuje.

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 64a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

(64a) ***Finanční výnosy plynoucí z prosazování nařízení Unie mohou připadnout rozpočtu Unie jako vlastní zdroj nebo jako jiné příjmy. V této souvislosti by měla být zvažena minimální harmonizace netrestních sankcí a rostoucí úloha EU při prosazování celního kodexu Unie. Výnosy ze sankcí by proto měly být v souladu s článkem 311 SFEU ustanoveny dalšími vlastními zdroji vedle cel.***

*Pozměňovací návrh*

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 65

##### *Znění navržené Komisí*

(65) Výkonnost celní unie by měla být hodnocena alespoň jednou ročně, aby Komise mohla s pomocí členských států přijmout vhodné směry politiky. Shromažďování informací od celních orgánů by mělo být formalizováno a prohloubeno, neboť komplexnější podávání zpráv by zlepšilo referenční srovnávání a mohlo by pomoci sjednotit postupy a posoudit dopad rozhodnutí v oblasti celní politiky. Je proto vhodné zavést právní rámec pro hodnocení výkonnosti celní unie. K zajištění dostatečné podrobnosti analýzy by se měření výkonnosti mělo provádět nejen na vnitrostátní úrovni, nýbrž také na úrovni hraničních přechodů. Celní úřad EU by měl Komisi v procesu hodnocení podporovat shromažďováním a analýzou údajů v celním datovém centru EU a určováním toho, jak celní činnosti a operace podporují dosažení strategických cílů a priorit celní unie a přispívají k poslání celních orgánů. Celní úřad EU by měl především určit hlavní trendy, silné a slabé stránky, mezery a potenciální rizika a poskytnout Komisi doporučení ke zlepšení. Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by se Celní úřad EU měl z operativního hlediska účastnit rovněž strategických analýz a posouzení hrozeb prováděných na úrovni Unie, včetně analýz a posouzení prováděných Europolem a agenturou Frontex.

##### *Pozměňovací návrh*

(65) Výkonnost celní unie, **včetně nákladů, které celním orgánům vzniknou při plnění jejich úkolů**, by měla být hodnocena alespoň jednou ročně, aby Komise mohla s pomocí členských států přijmout vhodné směry politiky. Shromažďování informací od celních orgánů by mělo být formalizováno a prohloubeno, neboť komplexnější podávání zpráv by zlepšilo referenční srovnávání a mohlo by pomoci sjednotit postupy a posoudit dopad rozhodnutí v oblasti celní politiky. Je proto vhodné zavést právní rámec pro hodnocení výkonnosti celní unie. K zajištění dostatečné podrobnosti analýzy by se měření výkonnosti mělo provádět nejen na vnitrostátní úrovni, nýbrž také na úrovni hraničních přechodů. Celní úřad EU by měl Komisi v procesu hodnocení podporovat shromažďováním a analýzou údajů v celním datovém centru EU a určováním toho, jak celní činnosti a operace podporují dosažení strategických cílů a priorit celní unie a přispívají k poslání celních orgánů. Celní úřad EU by měl především určit hlavní trendy, silné a slabé stránky, mezery a potenciální rizika a poskytnout Komisi doporučení ke zlepšení. **Měl by rovněž podporovat Komisi v tom, aby v úzké spolupráci s členskými státy provedla analýzu provozních nákladů vzniklých vnitrostátním celním orgánům při plnění jejich úkolů.** Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by se Celní úřad EU měl z operativního hlediska účastnit rovněž strategických analýz a posouzení hrozeb prováděných na úrovni Unie, včetně analýz a posouzení prováděných Europolem a agenturou Frontex.

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Komise vyvine, **zavede a spravuje** celní datové centrum EU, včetně zpřístupnění technických specifikací pro zpracování údajů v centru, a stanoví rámec pro kvalitu údajů.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Komise vyvine celní datové centrum EU, včetně zpřístupnění technických specifikací pro zpracování údajů v centru, a stanoví rámec pro kvalitu údajů. **Provoz a správu centra zajišťuje Celní úřad EU.**

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh nařízení Čl. 204 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Celní úřad EU zřídí útvar pro reakci na krizi, který je trvale k dispozici po celou dobu trvání krize.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Celní úřad EU zřídí útvar pro reakci na krizi, který je trvale k dispozici po celou dobu trvání krize. **Tento útvar by měl být financován z rozpočtu přiděleného celnímu úřadu EU.**

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh nařízení Čl. 207 – odst. -1

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**-1. Celní úřad EU provozuje a spravuje systémy informačních technologií používané k provádění celní unie, jako je celní datové centrum EU, jak je stanoveno v hlavě III.**

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh nařízení Čl. 207 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1. Celní úřad EU přispívá k plnění poslání celních orgánů podle článku 2.

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení Čl. 208 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

3. Celní úřad EU provádí činnosti v oblasti budování kapacit, poskytuje celním orgánům operativní podporu a zajišťuje koordinaci. Celní úřad EU zejména:

*Pozměňovací návrh*

3. Celní úřad EU provádí činnosti v oblasti budování kapacit, poskytuje celním orgánům **a Komisí** operativní podporu a zajišťuje koordinaci. Celní úřad EU zejména:

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení Čl. 208 – odst. 3 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) provádí měření výkonnosti celní unie a podporuje Komisi při jejím hodnocení výkonnosti celní unie v souladu s hlavou XV kapitolou 1;

*Pozměňovací návrh*

b) provádí měření výkonnosti celní unie a podporuje Komisi při jejím hodnocení výkonnosti celní unie, **včetně měření provozních nákladů vzniklých celním orgánům při výkonu jejich činnosti**, v souladu s hlavou XV kapitolou 1;

## Pozměňovací návrh 17

### Návrh nařízení Čl. 208 – odst. 3 – písm. i a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ia) poskytuje podporu Komisi při vypracování a provádění operační**

*strategie pro činnosti související s přidělováním, financováním a pořízováním vybavení pro celní kontroly, včetně posuzování potřeb, společného zadávání zakázek a společného sdílení vybavení.*

## **Pozměňovací návrh 18**

### **Návrh nařízení Článek 209**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Článek 209

*vypouští se*

Ostatní úkoly

*vypouští se*

Komise může Celní úřad EU pověřit níže uvedenými úkoly spojenými s prováděním programů financování celnictví:

*vypouští se*

a) činnosti související s vývojem, provozem a údržbou systémů informačních technologií používaných k provádění celní unie, jako je celní datové centrum EU, jak je stanoveno v hlavě III;

*vypouští se*

b) poskytování podpory Komisi při vypracování a provádění operační strategie pro činnosti související s přidělováním, financováním a pořízováním vybavení pro celní kontroly, včetně posuzování potřeb, společného zadávání zakázek a společného sdílení vybavení.

*vypouští se*

## **Pozměňovací návrh 19**

### **Návrh nařízení Čl. 212 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Správní rada je složena z jednoho zástupce každého členského státu a dvou zástupců Komise, přičemž všichni mají hlasovací právo.

1. Správní rada je složena z jednoho zástupce každého členského státu, dvou zástupců Komise **a jednoho zástupce určeného Evropským parlamentem**, přičemž všichni mají hlasovací právo.

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh nařízení Čl. 212 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Správní rada zahrnuje i jednoho člena určeného Evropským parlamentem, bez hlasovacího práva.

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Čl. 212 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

4. Členové správní rady a jejich náhradníci jsou jmenováni na základě svých znalostí problematiky celnictví a s ohledem na své dovednosti v oblasti řízení, správy a rozpočtu. Všechny strany zastoupené ve správní radě se snaží omezit obměnu svých zástupců, aby byla zajištěna kontinuita činnosti rady. Všechny strany ***usilují o dosažení*** genderově ***vyváženého*** zastoupení ve správní radě.

*Pozměňovací návrh*

4. Členové správní rady a jejich náhradníci jsou jmenováni na základě svých znalostí problematiky celnictví a s ohledem na své dovednosti v oblasti řízení, správy a rozpočtu. Všechny strany zastoupené ve správní radě se snaží omezit obměnu svých zástupců, aby byla zajištěna kontinuita činnosti rady. Všechny strany ***zajistí*** genderově ***vyvážené*** zastoupení ve správní radě.

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení Čl. 212 – odst. 5 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***5a. Každý člen a náhradník podepíše při nástupu do funkce písemné prohlášení o tom, že se nenachází ve střetu zájmů. Každý člen a náhradník toto prohlášení aktualizuje, pokud dojde ke změně okolností v souvislosti s případným střetem zájmů, avšak alespoň jednou ročně. Úřad tato prohlášení a jejich aktualizace zveřejní na svých internetových stránkách.***

## Pozměňovací návrh 23

**Návrh nařízení**  
**Čl. 214 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

6. Je-li na pořadu jednání důvěrná záležitost nebo střet zájmů, správní rada tuto záležitost projedná a rozhodne o ní bez přítomnosti dotčeného člena. Prováděcí pravidla k tomuto ustanovení mohou být stanovena v jednacím řádu.

*Pozměňovací návrh*

6. Je-li na pořadu jednání důvěrná záležitost nebo střet zájmů, správní rada tuto záležitost projedná a rozhodne o ní bez přítomnosti dotčeného člena. ***Není tím dotčeno právo členských států a Komise na zastoupení náhradníkem nebo jinou osobou.*** Prováděcí pravidla k tomuto ustanovení mohou být stanovena v jednacím řádu.

**Pozměňovací návrh 24**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 215 – odst. 1 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

f) přijímá pravidla pro předcházení střetu zájmů a řešení střetu zájmů u svých členů a každoročně na svých internetových stránkách zveřejňuje prohlášení o zájmech členů správní rady;

*Pozměňovací návrh*

f) přijímá ***a zveřejňuje*** pravidla pro předcházení střetu zájmů a řešení střetu zájmů u svých členů; a každoročně na svých internetových stránkách zveřejňuje prohlášení o zájmech členů správní rady;

**Pozměňovací návrh 25**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 215 – odst. 1 – písm. h**

*Znění navržené Komisí*

h) přijímá svůj jednacím řád;

*Pozměňovací návrh*

h) přijímá ***a zveřejňuje*** svůj jednacím řád;



## Pozměňovací návrh 26

### Návrh nařízení Čl. 216 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Rozhodnutí uvedené v čl. 215 odst. 1 písm. b), c), e), f), j), m), n), o) a s) může být přijato pouze v případě, že zástupci Komise hlasovali kladně. Pro účely přijímání rozhodnutí podle čl. 215 odst. 1 písm. s) se souhlas zástupců Komise vyžaduje pouze u těch prvků rozhodnutí, které se netýkají ročního a víceletého pracovního programu Celního úřadu EU.

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh nařízení Čl. 217 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Výkonná rada se skládá ze dvou zástupců Komise ve správní radě a tří dalších členů jmenovaných správní radou z řad jejích členů s hlasovacím právem. Předseda správní rady je rovněž předsedou výkonné rady. Výkonný ředitel se účastní zasedání výkonné rady, nemá však hlasovací právo. Rozhodnutí výkonné rady se přijímají prostou většinou. ***Rozhodnutí s ohledem na odst. 2 písm. b) mohou být přijata pouze v případě, že jeden zástupce Komise hlasoval kladně.***

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh nařízení Čl. 218 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Výkonný ředitel je zaměstnán jako dočasný zaměstnanec Celního úřadu EU v

#### *Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

#### *Pozměňovací návrh*

5. Výkonná rada se skládá ze dvou zástupců Komise ve správní radě a tří dalších členů jmenovaných správní radou z řad jejích členů s hlasovacím právem, ***příčemž usiluje o zajištění vyváženého zastoupení žen a mužů.*** Předseda správní rady je rovněž předsedou výkonné rady. Výkonný ředitel se účastní zasedání výkonné rady, nemá však hlasovací právo. Rozhodnutí výkonné rady se přijímají prostou většinou.

souladu s čl. 2 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců.

Výkonného ředitele jmenuje správní rada **na základě zásluh a doložených správních a řídicích dovedností, jakož i relevantních schopností a zkušeností ze seznamu alespoň tří kandidátů navržených Komisí** na základě **otevřeného a transparentního výběrového řízení**.

Smlouvu s výkonným ředitelem uzavírá jménem Celního úřadu EU předseda správní rady.

souladu s čl. 2 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců.

Výkonného ředitele jmenuje správní rada **tímto postupem**:

**a) na základě užšího seznamu zohledňujícího vyvážené zastoupení žen a mužů, který po výzvě k přihlášení uchazečů a po transparentním výběrovém řízení sestaví a zveřejní Komise, budou žadatelé vyzváni, aby předstoupili před příslušný výbor Evropského parlamentu a Radu a odpověděli na jejich otázky;**

**b) Evropský parlament a Rada poté vyjádří svá stanoviska a preference;**

**c) správní rada jmenuje výkonného ředitele s ohledem na tato stanoviska.**

Smlouvu s výkonným ředitelem uzavírá jménem Celního úřadu EU předseda správní rady.

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení Čl. 218 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Správní rada může na návrh Komise, který zohlední posouzení uvedené v odstavci 2, funkční období výkonného ředitele jednou prodloužit, a to nejvýše o dalších pět let.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Správní rada může na návrh Komise, který zohlední posouzení uvedené v odstavci 4, funkční období výkonného ředitele jednou prodloužit, a to nejvýše o dalších **pět** let. **Správní rada o svém záměru funkční období výkonného ředitele prodloužit vyrozumí Evropský parlament a Radu. Dříve, než správní rada o prodloužení mandátu rozhodne, může být výkonný ředitel požádán, aby učinil prohlášení před příslušným**

*výborem Evropského parlamentu a odpověděl na jeho otázku.*

### **Pozměňovací návrh 30**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 218 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

5. Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze na základě rozhodnutí správní rady jednající na návrh Komise.

*Pozměňovací návrh*

5. Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze na základě rozhodnutí správní rady jednající na návrh Komise. ***O důvodech je informován Evropský parlament a Rada.***

### **Pozměňovací návrh 31**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 219 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Je-li k tomu výkonný ředitel vyzván, podá o plnění svých úkolů a celkové výkonnosti Celního úřadu EU zprávu Evropskému parlamentu a Radě.

*Pozměňovací návrh*

3. Je-li k tomu výkonný ředitel vyzván, podá o plnění svých úkolů a celkové výkonnosti Celního úřadu EU zprávu Evropskému parlamentu a Radě. ***Výkonný ředitel může být Evropským parlamentem nebo Radou kdykoli vyzván k účasti na jednání o jakékoli záležitosti spojené s činností agentury.***

### **Pozměňovací návrh 32**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 219 – odst. 5 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) zajišťuje běžnou správu Celního úřadu EU;

*Pozměňovací návrh*

a) zajišťuje ***udržitelnou a účinnou*** běžnou správu Celního úřadu EU;

### **Pozměňovací návrh 33**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 228 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. V zájmu boje proti podvodům, korupci a jiným protiprávním jednáním v rámci Celního úřadu EU se bez omezení použijí ustanovení nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013.

*Pozměňovací návrh*

1. S cílem bojovat proti podvodům, korupci a jiným protiprávním činnostem **a zajistit dodržování lidských práv a zásad ochrany životního prostředí** v rámci celního orgánu EU se bez omezení použijí ustanovení nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013.

**Pozměňovací návrh 34**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 237 – odst. 3 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

3. Vyžadují-li to zvláštní okolnosti, může výkonný ředitel rozhodnout o zřízení **místní kanceláře v jiném členském státě** za účelem účinnějšího, efektivnějšího a soudržnějšího plnění úkolů Celního úřadu EU.

*Pozměňovací návrh*

**3.(1)** Vyžadují-li to zvláštní okolnosti, může výkonný ředitel rozhodnout o zřízení **kanceláří v jiných členských státech** za účelem účinnějšího, efektivnějšího a soudržnějšího plnění úkolů Celního úřadu EU.

**Pozměňovací návrh 35**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 254 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Uplatňují-li se sankce za porušení celních předpisů podle článku 252, mají alespoň jednu či několik z níže uvedených forem, přičemž je současně zajištěno, aby byly tyto sankce účinné, přiměřené a odrazující, a jsou zohledněny polehčující okolnosti podle článku 247 a přitěžující okolnosti podle článku 248:

*Pozměňovací návrh*

**1.** Uplatňují-li se sankce za porušení celních předpisů podle článku 252, mají alespoň jednu či několik z níže uvedených forem, přičemž je současně zajištěno, aby byly tyto sankce účinné, přiměřené a odrazující, a jsou zohledněny polehčující okolnosti podle článku 247 a přitěžující okolnosti podle článku 248:

## Pozměňovací návrh 36

### Návrh nařízení

#### Čl. 254 – odst. 2 (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2. Členské státy rozhodnou o použití výnosů z vymáhání netrestních sankcí, s výjimkou případů, kdy jsou stanoveny jako vlastní zdroj v souladu s čl. 311 odst. 3 SFEU.**

## Pozměňovací návrh 37

### Návrh nařízení

#### Čl. 255 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Komise nejméně jednou ročně posoudí a vyhodnotí výkonnost celní unie. To zahrnuje měření celních činností prováděných celními orgány členských států a případně kandidátských zemí na vnitrostátní úrovni a na úrovni hraničních přechodů. Toto měření může vycházet ze stávajících nástrojů vyvinutých za tímto účelem Komisí a členskými státy.

1. Komise nejméně jednou ročně posoudí a vyhodnotí výkonnost celní unie. To zahrnuje měření celních činností prováděných celními orgány členských států a pokud možno kandidátských zemí na vnitrostátní úrovni a na úrovni hraničních přechodů, **jakož i pravidelné sledování výše výdajů vzniklých vnitrostátním celním orgánům při provádění jejich činností.** Toto měření může vycházet ze stávajících nástrojů vyvinutých za tímto účelem Komisí a členskými státy.

## Pozměňovací návrh 38

### Návrh nařízení

#### Čl. 255 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Při plnění tohoto úkolu je Komisí nápomocen Celní úřad EU. Na podporu Komise při hodnocení výkonnosti celní unie Celní úřad EU zjistí, jak celní činnosti a operace podporují dosažení strategických cílů a priorit celní unie a přispívají k úloze celních orgánů stanovené v článku 2. Celní úřad EU zejména určí hlavní trendy, silné a

2. Při plnění tohoto úkolu je Komisí nápomocen Celní úřad EU. Na podporu Komise při hodnocení výkonnosti celní unie Celní úřad EU zjistí, jak celní činnosti a operace podporují dosažení strategických cílů a priorit celní unie a přispívají k úloze celních orgánů stanovené v článku 2. Celní úřad EU zejména určí hlavní trendy, silné a

slabé stránky, mezery a potenciální rizika a předloží Komisi doporučení ke zlepšení.

slabé stránky, mezery a potenciální rizika, **podpoří Komisi při shromažďování příslušných údajů o výši výdajů vzniklých vnitrostátním celním orgánům za účelem zajištění jejich fungování** a předloží Komisi doporučení ke zlepšení.

### **Pozměňovací návrh 39**

#### **Návrh nařízení Čl. 256 – odst. 4**

##### *Znění navržené Komisí*

4. Komise zprávu ověří a poté ji pro informaci předá členským státům.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Komise zprávu ověří a poté ji pro informaci předá členským státům **a Evropskému parlamentu.**

### **Pozměňovací návrh 40**

#### **Návrh nařízení Čl. 258 – odst. 1 – písm. b a (nové)**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**ba) přehled nákladů vzniklých Unii na jedné straně a členským státům na straně druhé v souvislosti s prováděním nařízení, a to i ve srovnání s náklady vzniklými ke dni vstupu nařízení v platnost.**

**PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY,  
OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY**

Zpravodaj v souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu prohlašuje, že při vypracování stanoviska až do okamžiku jeho přijetí ve výboru obdržel podněty od těchto subjektů nebo osob:

<b>Subjekt nebo osoba</b>
Alibaba Group

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodaje.

## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Zřízení celního kodexu Unie a Celního orgánu Evropské unie a zrušení nařízení (EU) č. 952/2013
<b>Referenční údaje</b>	COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD)
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	IMCO 19.10.2023
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	BUDG 19.10.2023
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	José Manuel Fernandes 28.6.2023
<b>Projednání ve výboru</b>	16.11.2023
<b>Datum přijetí</b>	11.1.2024
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 23 –: 3 0: 0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Pietro Bartolo, Olivier Chastel, Katalin Cseh, Andor Deli, Pascal Durand, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Andrzej Halicki, Valérie Hayer, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Bogdan Rzońca, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Rainer Wieland
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Ana Collado Jiménez, Francisco Guerreiro
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Maria Grapini, Markus Pieper, Bernhard Zimniok



## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

23	+
NI	Andor Deli
PPE	Ana Collado Jiménez, José Manuel Fernandes, Andrzej Halicki, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Andrey Novakov, Markus Pieper, Rainer Wieland
Renew	Olivier Chastel, Katalin Cseh, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nils Torvalds
S&D	Pietro Bartolo, Pascal Durand, Eider Gardiazabal Rubial, Maria Grapini, Camilla Laureti, Margarida Marques, Nils Ušakovs
Verts/ALE	Francisco Guerreiro

3	-
ECR	Bogdan Rzońca
ID	Bernhard Zimniok
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

0	0

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se