



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Budżetowa*

---

28.11.2013

# **OPINIA NA PODSTAWIE ART. 203 UST. 5 ROZPORZĄDZENIA FINANSOWEGO (POLITYKA W ZAKRESIE NIERUCHOMOŚCI)**

wydana przez Komisję Budżetową

w sprawie projektu w zakresie nieruchomości zgłoszonego przez Europejski  
Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB)

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Monika Hohlmeier

AL\_FinReg

## KONTEKST

- A. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (zwany dalej EUNB), jedna z trzech agencji nadzoru finansowego, działa od 2011 r. w Londynie, gdzie mieści się jego siedziba. Zajmowany przez siebie budynek, Tower 42 w City of London, EUNB przejął wraz z umową wynajmu wygasającą z końcem 2014 r. od swojego poprzednika CEBS (Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Bankowego).
- B. Kierownictwo EUNB, w wyniku otrzymania nowych zadań i rozszerzenia planu zatrudnienia, stanęło w obliczu konieczności pozyskania dodatkowej przestrzeni biurowej odpowiadającej jej potrzebom. Dlatego w 2013 r. wynajęło dodatkowe 1349 m<sup>2</sup> w budynku Tower 42 w City of London (9. piętro, część A, B i 20. piętro, część C) oraz w budynku pod adresem 30 Old Broad Street wchodzącym w skład tego samego kompleksu.
- C. EUNB formalnie powiadomił Parlament Europejski w dniu 4 października 2013 r. o podpisaniu dodatkowych umów mających stanowić krótkoterminowe rozwiązanie problemu lokalowego.
- D. W następstwie dyskusji przeprowadzonych w dniach 26 września i 3 października 2013 r. z udziałem kierownictwa EUNB w Komisji Budżetowej pojawiły się uzasadnione obawy, w związku z czym postanowiła ona wydać opinię w tej sprawie.
- E. W dniu 27 listopada 2013 r. Komisja Budżetowa przyjęła poniższą opinię.

## OPINIA

*Komisja Budżetowa,*

- uwzględniając rozporządzenie (WE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (dalej zwane rozporządzeniem finansowym)<sup>1</sup>, w szczególności jego art. 203,
- uwzględniając rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), zmiany decyzji nr 716/2009/WE oraz uchylenia decyzji Komisji nr 2009/78/WE<sup>2</sup>;
- uwzględniając list z dnia 4 października 2013 r. od EUNB, w którym podmiot ten powiadomił o projekcie w zakresie nieruchomości zgodnie z art. 203 ust. 5 rozporządzenia finansowego;
- uwzględniając odpowiedzi udzielone przez EUNB w kwestionariuszu dotyczącym projektów w zakresie nieruchomości przesłane dnia 5 lipca 2013 r.;
- uwzględniając dodatkowe odpowiedzi udzielone przez EUNB w drugim kwestionariuszu przesłane dnia 9 października 2013 r.;

stwierdza, co następuje:

- A. mając na uwadze, że EUNB uzasadnił potrzebę powiększenia obecnie wykorzystywanej przestrzeni biurowej w następstwie wzrostu liczby pracowników;
- B. mając na uwadze, że EUNB nie zaplanował długofalowego projektu w zakresie nieruchomości w takim czasie i w taki sposób, aby móc poinformować o tym Parlament i Radę z odpowiednim wyprzedzeniem, nie wykonując w ten sposób klauzuli zrywającej obowiązującą umowę wynajmu w 2012 r.;
- C. mając na uwadze, że EUNB nie skorzystał w związku z powyższym w sposób gospodarny z możliwości długoterminowego zapewnienia przestrzeni biurowej od 2013 r.;
- D. mając na uwadze, że art. 203 ust. 5 rozporządzenia finansowego przewiduje, iż projekty w zakresie nieruchomości potencjalnie wiążące się ze znacznymi finansowymi konsekwencjami dla budżetu należy przedstawiać Parlamentowi i Radzie, przy czym o zatwierdzenie takich projektów należy występować *przed* zawarciem umów;

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

<sup>2</sup> Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 12.

- E. mając na uwadze, że EUNB, podlegający przepisom mającym zastosowanie automatycznie, został również wyraźnie poinformowany w 2012 r. – zarówno ustnie, jak i pisemnie – o konieczności formalnego poinformowania o planach wynajęcia dodatkowej przestrzeni biurowej przed wygaśnięciem obecnych umów wynajmu w 2014 r.;
- F. mając na uwadze, że EUNB zawarł dodatkowe umowy wynajmu czterech nieruchomości (1349 m<sup>2</sup>) w lutym 2013 r. bez wcześniejszego powiadomienia o tym Parlamentu i Rady;
- G. mając na uwadze, że koszty wynajmu z tytułu tych niezatwierdzonych umów wynoszą 1 369 634 EUR, a koszty jednorazowe sięgają 976 280 EUR (koszty remontu i umeblowania: 952 907 EUR, koszty prawne: 23 373 EUR);
- H. mając na uwadze, że ogólne opłaty uiszczone na rzecz doradcy ds. nieruchomości CBRE powołanego przez EUNB w celu konsultacji w sprawie krótkoterminowego rozwiązania problemu lokalowego wynoszą 197 323 EUR;

W związku z aktualną sytuacją i znacznym wpływem projektu na budżet:

1. stwierdza, że EUNB nie zastosował się do odpowiednich procedur, zwłaszcza sformułowanych w art. 203 ust. 5 rozporządzenia finansowego, nie powiadamiając władz budżetowych o zamiarze podpisania umów wynajmu niosących ze sobą znaczne konsekwencje finansowe;
2. stwierdza, że warunki zawartych umów oznaczają wysoki roczny koszt wynajmu i dodatkowe koszty jednorazowe<sup>1</sup>, i jednocześnie przyjmuje do wiadomości, że prawnie wiążące umowy zostały zawarte i są realizowane, więc ewentualne uznanie ich za nieważne przez władze budżetowe pociągnęłoby za sobą dodatkowe koszty;
3. jest głęboko zaniepokojona tym, że EUNB nie poinformował oficjalnie Parlamentu i Rady o zamiarze podpisania umów wynajmu i że nie uzyskał zgody wymaganej zgodnie z art. 203 ust. 5 rozporządzenia finansowego, doprowadzając do powstania prawnie wiążących zobowiązań;
4. stwierdza, że w wyniku działań EUNB nie jest w stanie wydać decyzji w sprawie projektu w zakresie nieruchomości, ponieważ stosowne umowy zostały już podpisane, a rozporządzenie finansowe nie przewiduje zatwierdzania takich planów ex post przez Parlament i Radę;
5. zwraca uwagę, że średnie roczne koszty<sup>2</sup> w przeliczeniu na metr kwadratowy dodatkowej przestrzeni biurowej wynoszą ponad 1000 EUR; jest zaniepokojona, że ogólne koszty wynoszące 2,5 mln EUR za powiększenie użytkowanej przestrzeni

---

<sup>1</sup> Koszty remontu, doradztwa i wyposażenia oraz opłaty prawne

<sup>2</sup> Obejmuje koszty wynajmu, doradztwa oraz remontu.

biurowej do 2014 r. nie stoją w odpowiedniej relacji do oferowanych korzyści, zwłaszcza jeśli chodzi o koszty umeblowania i remontu (952 907 EUR) przekraczające roczny koszt wynajmu (824 134 EUR);

6. jest zaniepokojona tym, że zawarcie przez EUNB dodatkowych umów przyniosło znaczne konsekwencje finansowe, i w związku z tym wzywa Komisję do podjęcia niezbędnych działań; nalega na to, aby wszystkie przyszłe umowy krótkoterminowe uwzględniały gospodarczą i finansową sytuację w Unii;
7. zwraca się do Trybunału Obrachunkowego i parlamentarnej Komisji Kontroli Budżetowej (CONT) o skontrolowanie w ramach rocznej procedury audytu i udzielania absolutorium EUNB podpisanych przez tę instytucję umów oraz braku terminowego powiadomienia o nich, a także o zbadanie ekonomicznej zasadności zatrudnienia doradcy ds. nieruchomości; w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości wzywa Komisję do podjęcia stosownych działań;
8. podkreśla, że przed przyjęciem jakiegokolwiek długofalowego rozwiązania dotyczącego projektu w zakresie nieruchomości EUNB musi złożyć powiadomienie ex ante w Parlamencie i Radzie, w pełnym poszanowaniu wymogów przejrzystości i konsultacji oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przede wszystkim z rozporządzeniem finansowym i rozporządzeniem dotyczącym agencji;
9. zwraca się do swego przewodniczącego o przekazanie niniejszej opinii dyrektorowi wykonawczemu EUNB, przewodniczącemu Parlamentu oraz urzędującemu przewodniczącemu Rady.