



15.2.2024

AMENDAMENTELE 1 - 27

Proiect de raport

Coraportori: Jan Olbrycht, Margarida Marques

(PE759.062v01-00)

conținând o propunere de rezoluție fără caracter legislativ referitoare la proiectul de regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 2020/2093 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027
(COM0000/2024 – C9-0000 – 2023/0201(APP))

Amendamentul 1
Rasmus Andresen
Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. subliniază că proiectul de regulament al Consiliului de modificare a CFM face parte dintr-un pachet legislativ și că adoptarea sa va permite acordarea unui sprijin rapid Ucrainei și va asigura că majorările pot fi deja introduse în bugetul 2024 prin intermediul unui buget rectificativ și pentru anii rămași din perioada CFM; subliniază că revizuirea CFM reprezintă o îmbunătățire clară a situației actuale, deși unele aspecte cuprinse în proiectul de regulament al Consiliului nu sunt optime, lăsând bugetul UE sub presiune, cu marje și flexibilitate limitate, cu reduceri ale programelor-cheie și cu o ambiție redusă în domenii de politică importante orientate spre viitor, cum ar fi suveranitatea;

Or. enAmendamentul 2

Rasmus Andresen
Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3. subliniază că proiectul de regulament al Consiliului de modificare a CFM face parte dintr-un pachet legislativ și că adoptarea sa va permite acordarea unui sprijin rapid Ucrainei și va asigura că majorările pot fi deja introduse în bugetul 2024 prin intermediul unui buget rectificativ și pentru anii rămași din perioada CFM; subliniază că revizuirea CFM reprezintă o îmbunătățire clară a situației actuale, deși unele aspecte cuprinse în proiectul de regulament al Consiliului nu sunt optime, lăsând bugetul UE sub presiune, cu marje și flexibilitate limitate, cu reduceri ale programelor-cheie și cu o ambiție redusă

eliminat

în domeniul de politică importantă orientate spre viitor, cum ar fi suveranitatea;

Or. en

Amendamentul 3
Valentino Grant, Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. subliniază necesitatea de a raționaliza procedurile administrative, precum și cheltuielile și de a spori transparența și responsabilitatea în ceea ce privește cheltuielile UE pentru a asigura utilizarea eficientă și responsabilă a banilor contribuabililor pentru finanțarea priorităților și a provocărilor;

Or. en

Amendamentul 4
Rasmus Andresen
Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4. reamintește că Parlamentul a muncit de la început cu dinamism și cu o atitudine constructivă pentru ca pachetul CFM să poată fi adoptat rapid; ***regretă că procesul a fost afectat de dificultăți politice între statele membre, care au cauzat întârzieri nedorite în Consiliu; se arată dezamăgit de faptul că Consiliul și Comisia nu au aplicat dispozițiile tratatelor și ale AII pentru a se putea lansa mai devreme în acest proces; insistă pe ideea că în viitor trebuie instaurat un climat de cooperare la începutul oricărei proceduri de revizuire;***

4. reamintește că Parlamentul a muncit de la început cu dinamism și cu o atitudine constructivă pentru ca pachetul CFM să poată fi adoptat rapid, ***în pofida întârzierilor în Consiliu cauzate de șantajul lui Orbán, ceea ce a dus la termene pragmatice extrem de scurte impuse de acordul tardiv; solicită ca modificările introduse în această revizuire să fie puse în aplicare fără întârziere, în special pentru a asigura plata la timp a sprijinului financiar acordat Ucrainei, având în vedere caracterul urgent al nevoilor;***

Or. en

Amendamentul 5
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. salută călduros pachetul de finanțare de 50 de miliarde EUR pentru Ucraina pentru perioada 2024-2027, care combină granturi (17 miliarde EUR) cu împrumuturi în condiții foarte favorabile (33 de miliarde EUR) și ancorate în bugetul UE; subliniază că modificarea Regulamentului privind CFM pentru care Parlamentul este invitat să își dea aprobarea este o condiție prealabilă pentru a acorda sprijin financiar Ucrainei;

Amendamentul

6. ia act de pachetul de finanțare de 50 de miliarde EUR pentru Ucraina pentru perioada 2024-2027, care combină granturi (17 miliarde EUR) cu împrumuturi în condiții foarte favorabile (33 de miliarde EUR) și ancorate în bugetul UE; subliniază că modificarea Regulamentului privind CFM pentru care Parlamentul este invitat să își dea aprobarea este o condiție prealabilă pentru a acorda sprijin financiar Ucrainei; ***reamintește că toate împrumuturile și AMF+ sunt garantate de bugetul UE, iar în cazul Ucrainei, costurile falimentului vor fi suportate în întregime de contribuabilii din statele membre;***

Or. en

Amendamentul 6
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. ***salută călduros*** pachetul de finanțare de 50 de miliarde EUR pentru Ucraina pentru perioada 2024-2027, care ***combină granturi (17 miliarde EUR) cu împrumuturi în condiții foarte favorabile (33 de miliarde EUR) și*** ancorate în bugetul UE; subliniază că modificarea Regulamentului privind CFM pentru care Parlamentul este invitat să își dea aprobarea este o condiție prealabilă pentru a acorda sprijin financiar Ucrainei;

Amendamentul

6. ***ia act de*** pachetul de finanțare de 50 de miliarde EUR pentru Ucraina pentru perioada 2024-2027, care ***constă în împrumuturi în condiții foarte favorabile, ancorate în bugetul UE; subliniază că*** modificarea Regulamentului privind CFM pentru care Parlamentul este invitat să își dea aprobarea este o condiție prealabilă pentru a acorda sprijin financiar Ucrainei;

Or. en

Amendamentul 7
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că această soluție structurală pe termen mediu oferă certitudine poporului ucrainean, permițând guvernului să mențină serviciile esențiale și ajutând această țară să țină drumul drept către reconstrucție, **redresare și aderare la UE**; mai consideră că pachetul de finanțare **este un simbol vital al atașamentului Uniunii pe termen lung față de Ucraina și poporul său** și transmite un semnal important altor donatori principali, dar și Federației Ruse; promite să monitorizeze viitoarele nevoi de finanțare ale Ucrainei, ținând seama de evoluțiile internaționale;

Amendamentul

7. subliniază că această soluție structurală pe termen mediu oferă certitudine poporului ucrainean, permițând guvernului să mențină serviciile esențiale și ajutând această țară să țină drumul drept către reconstrucție și **redresare**; mai consideră că pachetul de finanțare transmite un semnal important altor donatori principali, dar și Federației Ruse; promite să monitorizeze viitoarele nevoi de finanțare ale Ucrainei, ținând seama de evoluțiile internaționale;

Or. en

Amendamentul 8

Joachim Kuhs, Eric Minardi

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. consideră îmbucurător că se va aloca o sumă suplimentară de 3,1 miliarde EUR la rubrica 6 (vecinătate și restul lumii), combinată cu încă 4,5 miliarde EUR sub formă de fonduri dezangajate și redistribuite care urmează să fie realocate la această rubrică, în valoare totală de 7,6 miliarde EUR planificate a fi cheltuite pentru a sprijini **măsuri în domeniul migrației și refugiați** în țări terțe și a majora finanțarea pentru aderarea unor țări din Balcanii de Vest în perioada 2024-2027; subliniază totodată că crearea Mecanismului pentru Ucraina și fondurile suplimentare pentru Balcanii de Vest vor lăsa un spațiu și pentru a aloca mai multe fonduri Moldovei **și aspirațiilor sale de aderare**;

Amendamentul

9. consideră îmbucurător că se va aloca o sumă suplimentară de 3,1 miliarde EUR la rubrica 6 (vecinătate și restul lumii), combinată cu încă 4,5 miliarde EUR sub formă de fonduri dezangajate și redistribuite care urmează să fie realocate la această rubrică, în valoare totală de 7,6 miliarde EUR planificate a fi cheltuite pentru a sprijini **limitarea fluxurilor migratorii și menținerea refugiaților** în țări terțe și a majora finanțarea pentru aderarea unor țări din Balcanii de Vest în perioada 2024-2027; subliniază totodată că crearea Mecanismului pentru Ucraina și fondurile suplimentare pentru Balcanii de Vest vor lăsa un spațiu și pentru a aloca mai multe fonduri Moldovei;

Or. en

Amendamentul 9
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

**9.a. încredințează Curții de Conturi
Europene sarcina de a efectua o evaluare
la jumătatea perioadei a instrumentului
înainte de sfârșitul anului 2026;**

Or. en

Amendamentul 10
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11. **este foarte dezamăgit** că nu s-au majorat fondurile nici pentru rezerva din Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională (IVCDCI) – Europa globală, nici pentru ajutoarele umanitare cu ocazia revizuirii CFM și că, în ciuda îmbunătățirilor, rubrica în ansamblu va rămâne sub o presiune enormă în restul perioadei CFM, având în vedere situația geopolitică dificilă și multitudinea crizelor globale; se așteaptă ca nevoile de ajutoare umanitare să depășească în continuare sumele prevăzute în buget și, prin urmare, are de gând să monitorizeze cu atenție și, dacă este cazul, să răspundă acestor nevoi în cadrul procedurii bugetare anuale;

11. **constată** că nu s-au majorat fondurile nici pentru rezerva din Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională (IVCDCI) – Europa globală, nici pentru ajutoarele umanitare cu ocazia revizuirii CFM și că, în ciuda îmbunătățirilor, rubrica în ansamblu va rămâne sub o presiune enormă în restul perioadei CFM, având în vedere situația geopolitică dificilă și multitudinea crizelor globale; se așteaptă ca nevoile de ajutoare umanitare să depășească în continuare sumele prevăzute în buget și, prin urmare, are de gând să monitorizeze cu atenție și, dacă este cazul, să răspundă acestor nevoi în cadrul procedurii bugetare anuale;

Or. en

Amendamentul 11
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12. reamintește că, în temeiul Regulamentului IVCDCI, fondurile

12. reamintește că, în temeiul Regulamentului IVCDCI, fondurile

dezangajate trebuie reangajate către liniile bugetare de origine; subliniază că deciziile privind redistribuirea fondurilor dezangajate trebuie să respecte echilibrul intern și repartizarea între liniile bugetare prevăzute în Regulamentul IVCDI; subliniază că defalcarea exactă a fondurilor pe fiecare linie bugetară este hotărâtă exclusiv de autoritatea bugetară în cadrul procedurii bugetare anuale **și își exprimă voința fermă de a garanta că UE continuă să ofere sprijin financiar esențial și ajutoare pentru dezvoltare țărilor din sudul global;**

dezangajate trebuie reangajate către liniile bugetare de origine; subliniază că deciziile privind redistribuirea fondurilor dezangajate trebuie să respecte echilibrul intern și repartizarea între liniile bugetare prevăzute în Regulamentul IVCDI; subliniază că defalcarea exactă a fondurilor pe fiecare linie bugetară este hotărâtă exclusiv de autoritatea bugetară în cadrul procedurii bugetare anuale;

Or. en

Amendamentul 12

Valentino Grant, Joachim Kuhs, Eric Minardi Propunere de rezoluție **Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. subliniază că sprijinul financiar pentru țările terțe ar trebui acordat prin programele de la rubrica 6, care asigură o supraveghere riguroasă și garantează prerogativele Parlamentului; subliniază că utilizarea mecanismelor este o soluție de ultimă instanță pentru a furniza sprijin financiar; subliniază că modelul de guvernare utilizat la Mecanismul pentru Ucraina, în special partea cu apelarea masivă la deciziile de punere în aplicare ale Consiliului, este specific contextului în care va funcționa și, prin urmare, este excepțional și nu trebuie reprodus pentru niciun instrument viitor de acest tip;

Amendamentul

13. subliniază că sprijinul financiar pentru țările terțe ar trebui acordat prin programele de la rubrica 6, care asigură o supraveghere riguroasă și garantează prerogativele Parlamentului; **subliniază că orice ajutor pentru dezvoltare sau ajutor umanitar acordat țărilor terțe trebuie acordat cu condiția unei bune cooperări în repatrierea cetățenilor lor aflați în situație de ședere ilegală în Uniunea Europeană;** subliniază că utilizarea mecanismelor este o soluție de ultimă instanță pentru a furniza sprijin financiar; subliniază că modelul de guvernare utilizat la Mecanismul pentru Ucraina, în special partea cu apelarea masivă la deciziile de punere în aplicare ale Consiliului, este specific contextului în care va funcționa și, prin urmare, este excepțional și nu trebuie reprodus pentru niciun instrument viitor de acest tip;

Or. en

Amendamentul 13

Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. **consideră îmbucurător** că s-au alocat încă 2 miliarde EUR la rubrica 4 (migrație și gestionarea frontierelor), o sumă esențială pentru a pune în practică noul Pact privind migrația și azilul și care va contribui la atenuarea presiunii suportate de programele și agențiile descentralizate de la această rubrică;

Amendamentul

14. **este foarte dezamăgit** că s-au alocat încă 2 miliarde EUR la rubrica 4 (migrație și gestionarea frontierelor), o sumă esențială pentru a pune în practică noul Pact privind migrația și azilul și care va contribui la atenuarea presiunii suportate de programele și agențiile descentralizate de la această rubrică;

Or. en

Amendamentul 14

Joachim Kuhs, Eric Minardi

Propunere de rezoluție

Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. **laudă** creșterea capacității de investiții a Uniunii în domeniul apărării prin suplimentarea cu 1,5 miliarde EUR a Fondului european de apărare; regretă totuși că per total resursele suplimentare alocate sunt insuficiente pentru a sprijini obiectivele STEP și că nu s-au dat fonduri noi pentru celelalte programe, ceea ce are un impact negativ asupra investițiilor verzi și digitale;

Amendamentul

17. **este foarte dezamăgit de** creșterea capacității de investiții a Uniunii în domeniul apărării prin suplimentarea cu 1,5 miliarde EUR a Fondului european de apărare, **apărarea Uniunii fiind o utopie dorită de Comisia Europeană, dar care trebuie să rămână prerogativa exclusivă a statelor membre**; regretă totuși că per total resursele suplimentare alocate sunt insuficiente pentru a sprijini obiectivele STEP și că nu s-au dat fonduri noi pentru celelalte programe, ceea ce are un impact negativ asupra investițiilor verzi și digitale;

Or. en

Amendamentul 15

Joachim Kuhs, Eric Minardi

Propunere de rezoluție

Punctul 18

Propunerea de rezoluție

18. **apreciază** faptul că proiectul de regulament al Consiliului instituie un instrument special neplafonat în plus și peste plafoanele CFM (instrumentul EURI) pentru a acoperi cel puțin o parte din

Amendamentul

18. **este foarte dezamăgit de** faptul că proiectul de regulament al Consiliului instituie un instrument special neplafonat în plus și peste plafoanele CFM (instrumentul EURI) pentru a acoperi cel

deficitul de fonduri necesare pentru a suporta costurile împrumuturilor pentru NGEU, ceea ce va da încredere piețelor financiare; reamintește că deficitul este estimat în prezent la 15 miliarde EUR între 2025 și 2027; subliniază că dacă nu se revizuieste CFM, orice deficit nu poate fi acoperit decât prin reduceri de fonduri la programe și epuizarea flexibilității bugetare;

puțin o parte din deficitul de fonduri necesare pentru a suporta costurile împrumuturilor pentru NGEU, ceea ce va da încredere piețelor financiare; reamintește că deficitul este estimat în prezent la 15 miliarde EUR între 2025 și 2027; subliniază că dacă nu se revizuieste CFM, orice deficit nu poate fi acoperit decât prin reduceri de fonduri la programe și epuizarea flexibilității bugetare;

Or. en

Amendamentul 16
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. subliniază că costurile de rambursare NextGenerationEU (NGEU) sunt supuse condițiilor de piață, influențate de factori externi și, ca atare, volatile prin natura lor, și că rambursarea costurilor împrumuturilor este un angajament juridic nediscreționar pentru Uniune; reiterează așadar ***că s-a opus ferm ideii de a impune un plafon la rambursarea costurilor împrumuturilor NGEU în cadrul unei rubrici din CFM la negocierile pentru CFM din 2020; reamintește că a susținut în repetate rânduri ca toate costurile împrumuturilor NGEU să fie puse peste plafoanele CFM ca soluție structurală cuprinzătoare pentru a acoperi costurile de rambursare ale NGEU, care au crescut ca urmare a creșterii ratelor dobânzii, motiv pentru care s-a apelat consistent la flexibilitatea bugetară în 2023 și 2024;***

Amendamentul

19. subliniază că costurile de rambursare NextGenerationEU (NGEU) sunt supuse condițiilor de piață, influențate de factori externi și, ca atare, volatile prin natura lor, și că rambursarea costurilor împrumuturilor este un angajament juridic nediscreționar pentru Uniune; ***și*** reiterează așadar ***apelul*** de a ***opri împrumuturile*** pentru a ***evita*** costurile ***excesive cu plata dobânzilor și apelul*** de a ***nu lăsa niciun instrument deasupra plafoanelor CFM pentru a respecta principiile unității și exactității bugetare;***

Or. en

Amendamentul 17
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. atrage atenția că de la începutul CFM nevoile de ajutor umanitar și răspuns de urgență în *interiorul și în afara Uniunii* s-au înmulțit, ca și nevoile de sprijin în caz de dezastre naturale, care devin tot mai frecvente și mai intense, în special din cauza schimbărilor climatice; este convins că după toate probabilitățile aceste nevoi vor crește; ca urmare, apreciază faptul că rezerva pentru solidaritate și ajutoare de urgență (SEAR) va fi majorată cu 1,5 miliarde EUR pentru restul perioadei CFM, deși rămâne preocupat de faptul că, cu toată această creștere, este puțin probabil ca nevoile să fie satisfăcute;

Amendamentul

24. atrage atenția că de la începutul CFM nevoile de ajutor umanitar și răspuns de urgență în *Uniune* s-au înmulțit, ca și nevoile de sprijin în caz de dezastre naturale, care devin tot mai frecvente și mai intense, în special din cauza schimbărilor climatice; este convins că după toate probabilitățile aceste nevoi vor crește; ca urmare, apreciază faptul că rezerva pentru solidaritate și ajutoare de urgență (SEAR) va fi majorată cu 1,5 miliarde EUR pentru restul perioadei CFM, deși rămâne preocupat de faptul că, cu toată această creștere, este puțin probabil ca nevoile să fie satisfăcute;

Or. en

Amendamentul 18

Joachim Kuhs, Eric Minardi

Propunere de rezoluție

Punctul 25

Propunerea de rezoluție

25. consideră, în plus, că merită apreciat faptul că, în conformitate cu poziția exprimată de mult timp de Parlament, proiectul de regulament al Consiliului împarte instrumentul în două părți – rezerva europeană de solidaritate pentru dezastre naturale și urgențe de sănătate publică din cadrul Fondului de solidaritate al Uniunii Europene și Rezerva pentru ajutoare de urgență pentru răspuns rapid în situații de urgență din Uniune *și din afara sa*; consideră că această arhitectură revizuită va facilita mobilizarea;

Amendamentul

25. consideră, în plus, că merită apreciat faptul că, în conformitate cu poziția exprimată de mult timp de Parlament, proiectul de regulament al Consiliului împarte instrumentul în două părți – rezerva europeană de solidaritate pentru dezastre naturale și urgențe de sănătate publică din cadrul Fondului de solidaritate al Uniunii Europene și Rezerva pentru ajutoare de urgență pentru răspuns rapid în situații de urgență din Uniune; consideră că această arhitectură revizuită va facilita mobilizarea;

Or. en

Amendamentul 19

Joachim Kuhs, Eric Minardi

Propunere de rezoluție

Punctul 28

Propunerea de rezoluție

28. **recunoaște** că, prin majorarea Instrumentului de flexibilitate cu 2 miliarde EUR între 2024 și 2027 și prin crearea instrumentului special EURI pentru depășirile de costuri cu împrumuturile NGEU, proiectul de regulament al Consiliului pune o anumită presiune pe buget; consideră totuși că, având în vedere logica etapelor care conduc la activarea noului instrument special și reducerea cheltuielilor administrative cauzată de inflație, creșterea este în mare măsură prealocată; este în continuare preocupat de faptul că, în conformitate cu modelele de utilizare din primii ani ai CFM, este posibil ca majorarea să nu creeze suficient spațiu bugetar pentru a permite Uniunii să răspundă unor circumstanțe neprevăzute și unor nevoi emergente;

Amendamentul

28. **constată** că, prin majorarea Instrumentului de flexibilitate cu 2 miliarde EUR între 2024 și 2027 și prin crearea instrumentului special EURI pentru depășirile de costuri cu împrumuturile NGEU, **ceea ce contravine principiilor unității și exactității bugetare**, proiectul de regulament al Consiliului pune o anumită presiune pe buget; **care nu este calea de urmat, deoarece este încurajată să găsească modalități de economisire a fondurilor prin eliminarea oricăror blocaje care împiedică utilizarea corespunzătoare a bugetului Uniunii**; consideră totuși că, având în vedere logica etapelor care conduc la activarea noului instrument special și reducerea cheltuielilor administrative cauzată de inflație, creșterea este în mare măsură prealocată; este în continuare preocupat de faptul că, în conformitate cu modelele de utilizare din primii ani ai CFM, este posibil ca majorarea să nu creeze suficient spațiu bugetar pentru a permite Uniunii să răspundă unor circumstanțe neprevăzute și unor nevoi emergente, **care ne avertizează încă o dată cu privire la necesitatea de a găsi noi modalități de economisire a banilor prin limitarea cheltuielilor inutile ale instituțiilor europene**;

Or. en

Amendamentul 20

Valentino Grant, Joachim Kuhs, Eric Minardi

Propunere de rezoluție

Punctul 33

Propunerea de rezoluție

33. de aceea, regretă că proiectul de regulament al Consiliului nu preia propunerea Parlamentului de a renunța la plafonul anual la creditele de plată când se recurge la instrumentul de marjă unic, soluție care ar fi eliminat orice risc de criză

Amendamentul

33. de aceea, regretă că proiectul de regulament al Consiliului nu preia propunerea Parlamentului de a renunța la plafonul anual la creditele de plată când se recurge la instrumentul de marjă unic, soluție care ar fi eliminat orice risc de criză a plăților; **reamintește că o majorare a**

a plăților;

plafoanelor creditelor de plată nu este corelată automat cu o mai bună capacitate de absorbție a bugetului UE; subliniază, în acest sens, că valoarea angajamentelor restante (sume angajate, dar încă neplătite) a atins un nivel record de 490 de miliarde EUR la începutul lui 2024;

Or. en

Amendamentul 21
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție

33. de aceea, **regretă** că proiectul de regulament al Consiliului nu preia propunerea Parlamentului de a renunța la plafonul anual la creditele de plată când se recurge la instrumentul de marjă unic, soluție care ar fi eliminat orice risc de criză a plăților;

Amendamentul

33. de aceea, **consideră îmbucurător** că proiectul de regulament al Consiliului nu preia propunerea Parlamentului de a renunța la plafonul anual la creditele de plată când se recurge la instrumentul de marjă unic, soluție care ar fi eliminat orice risc de criză a plăților, **dar care încurajează instituțiile europene să caute noi modalități de economisire a banilor;**

Or. en

Amendamentul 22
Rasmus Andresen
Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție

37. regretă că în varianta revizuită a CFM s-au aplicat reduceri de fonduri unor programe emblematice, în special celor cărora li se majoraseră fondurile în cadrul acordului privind CFM din 2020;

Amendamentul

37. regretă că în varianta revizuită a CFM s-au aplicat reduceri de fonduri unor programe emblematice, în special celor cărora li se majoraseră fondurile în cadrul acordului privind CFM din 2020; **este deosebit de preocupat de mesajele politice pe care aceste reduceri le transmit viziunii noastre asupra viitorului Uniunii Europene și solicită ca acest lucru să fie rectificat cât mai curând posibil;**

Or. en

Amendamentul 23
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție

38. **regretă profund** că pachetul financiar pentru Orizont Europa a fost redus cu 2,1 miliarde EUR, ceea ce contravine obiectivului declarat al Consiliului de a investi 3 % din produsul intern brut în cercetare și dezvoltare; subliniază, că Parlamentul a reușit totuși să atenueze impactul reducerii de fonduri asupra programului Orizont Europa punând la dispoziție în beneficiul programului sume dezangajate în domeniul cercetării de 100 de milioane EUR în temeiul articolului 15 alineatul (3) din Regulamentul financiar, pe lângă cele 500 de milioane EUR deja convenite în 2020; reamintește că Parlamentul cere de mult timp să se reutilizeze sumele dezangajate din domeniul cercetării;

Amendamentul

38. **constată** că pachetul financiar pentru Orizont Europa a fost redus cu 2,1 miliarde EUR, ceea ce contravine obiectivului declarat al Consiliului de a investi 3 % din produsul intern brut în cercetare și dezvoltare; subliniază, că Parlamentul a reușit totuși să atenueze impactul reducerii de fonduri asupra programului Orizont Europa punând la dispoziție în beneficiul programului sume dezangajate în domeniul cercetării de 100 de milioane EUR în temeiul articolului 15 alineatul (3) din Regulamentul financiar, pe lângă cele 500 de milioane EUR deja convenite în 2020; reamintește că Parlamentul cere de mult timp să se reutilizeze sumele dezangajate din domeniul cercetării;

Or. en

Amendamentul 24
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 39

Propunerea de rezoluție

38. **ține să reamintească importanța politicilor** în domeniul sănătății **și angajamentul politic clar din acordul privind CFM din 2020 de a acorda prioritate finanțării cheltuielilor pentru sănătate**; din acest motiv **este foarte dezamăgit de** tăierea de fonduri de 1 miliard EUR la EU4Health; consideră că foarte probabil o astfel de decizie va **submina capacitatea Uniunii de a preîntâmpina orice altă pandemie și capacitatea sa** de a sprijini sistemele de sănătate publică; subliniază, cu toate acestea, că la cererea Parlamentului profilul de cheltuieli al programului a fost

Amendamentul

38. **reamintește că politicile** în domeniul sănătății **sunt exclusiv o prerogativă a statelor membre**; **salută**, din acest motiv, tăierea de fonduri de 1 miliard EUR la EU4Health; consideră că foarte probabil o astfel de decizie va **încuraja serviciile naționale de sănătate să intervină și statele membre să își asume răspunderea** de a sprijini sistemele de sănătate publică; subliniază, cu toate acestea, că la cererea Parlamentului profilul de cheltuieli al programului a fost adaptat pentru a atenua impactul reducerii asupra punerii în practică, distribuind mai uniform efectul

adaptat pentru a atenua impactul reducerii asupra punerii în practică, distribuind mai uniform efectul reducerii pe parcursul anilor rămași;

reducerii pe parcursul anilor rămași;

Or. en

Amendamentul 25
Moritz Körner
Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție

40. reamintește poziția sa că pachetele financiare naționale alocate în prealabil nu ar trebui ajustate cu prilejul revizuirii CFM; salută deci decizia de a lăsa neatinse pachetele financiare naționale prealocate și de a nu le lua în calcul în mecanismul menit să acopere deficitul de resurse necesare pentru a rambursa costurile îndatorării pentru NGEU; cu toate acestea, regretă reducerile aplicate acțiunilor cu gestiune directă în cadrul politicii de coeziune (-0,4 miliarde EUR) și al politicii agricole comune (-0,7 miliarde EUR), care slăbesc astfel impactul acestor acțiuni care nu își vor putea valorifica potențialul maxim;

Amendamentul

40. atrage atenția asupra dificultăților cu care se confruntă statele membre în a absorbi toate fondurile UE în timp util, în special în cadrul politicii de coeziune; salută, prin urmare, reducerile aplicate acțiunilor cu gestiune directă în cadrul politicii de coeziune (-0,4 miliarde EUR) și al politicii agricole comune (-0,7 miliarde EUR), ca o decizie pragmatică de reducere a sarcinii contribuabililor în perioade de inflație ridicată;

Or. en

Amendamentul 26
Jens Geier
Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție

41. recunoaște că nici Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), nici rezerva de ajustare la Brexit (RAB) nu au trebuit mobilizate în măsura anticipată și că există posibilitatea de a ajusta sumele care le sunt alocate; consideră că sumele provenite de la aceste instrumente speciale ar fi trebuit reutilizate la buget în alte scopuri, de exemplu pentru a întări Instrumentul de flexibilitate;

Amendamentul

41. recunoaște că nici Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), nici rezerva de ajustare la Brexit (RAB) nu au trebuit mobilizate în măsura anticipată și că există posibilitatea de a ajusta sumele care le sunt alocate; consideră că sumele provenite de la aceste instrumente speciale ar fi trebuit reutilizate la buget în alte scopuri, de exemplu pentru a întări Instrumentul de flexibilitate; insistă asupra faptului că trebuie evitată situația în care o cerere de

finanțare prin intermediul FEG pentru măsuri destinate lucrătorilor care și-au pierdut locul de muncă este respinsă sau nu este aprobată integral din cauza resurselor bugetare insuficiente din pachetul FEG într-un anumit an; invită Comisia să pregătească și să publice un plan de urgență pentru astfel de situații;

Or. en

Amendamentul 27
Joachim Kuhs, Eric Minardi
Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție

41. recunoaște că nici Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), nici rezerva de ajustare la Brexit (RAB) nu au trebuit mobilizate în măsura anticipată și că există posibilitatea de a ajusta sumele care le sunt alocate; consideră că sumele provenite de la aceste instrumente speciale ar fi trebuit reutilizate la buget în alte scopuri, de exemplu pentru a întări Instrumentul de flexibilitate;

Amendamentul

41. recunoaște că nici Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), nici rezerva de ajustare la Brexit (RAB) nu au trebuit mobilizate în măsura anticipată și că există posibilitatea de a ajusta sumele care le sunt alocate; consideră că sumele provenite de la aceste instrumente speciale ar fi trebuit reutilizate la buget în alte scopuri, de exemplu pentru a întări Instrumentul de flexibilitate; ***subliniază că astfel de evenimente demonstrează încă o dată crearea ideologică a fondurilor de către Comisia Europeană, care nu este întotdeauna determinată de o cerere clară și incontestabilă;***

Or. en