



---

*Biudžeto komitetas*

---

**2023/0201(APP)**

13.2.2024

## **PRANEŠIMO PROJEKTAS**

su ne teisėkūros pasiūlymu dėl rezoliucijos dėl Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa, projekto (0000/2024 – C9-0000 – 2023/0201(APP))

Biudžeto komitetas

Pranešėjai: Jan Olbrycht, Margarida Marques

**TURINYS**

**Psl.**

NE TEISĖKŪROS PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....3

## NE TEISĖKŪROS PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa, projekto (0000/2024 – C9-0000 – 2023/0201(APP))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 311, 312 ir 323 straipsnius,
- atsižvelgdamas į Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa, projektą (XXX),
- atsižvelgdamas į prašymą dėl pritarimo, kurį Taryba pateikė pagal SESV 312 straipsnio 2 dalį,
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa<sup>1</sup>, ir bendras deklaracijas, dėl kurių šiuo klausimu susitarė Parlamentas, Taryba ir Komisija<sup>2</sup>, ir į susijusias vienašales deklaracijas<sup>3</sup>,
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 14 d. Tarybos sprendimą (ES, Euratomas) 2020/2053 dėl Europos Sąjungos nuosavų išteklių sistemos, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2014/335/ES, Euratomas<sup>4</sup>,
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo<sup>5</sup> (toliau – TIS),
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2020/2092 dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo<sup>6</sup>,
- atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa (COM(2023)0037),
- atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Komisijos komunikatą „2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio tikslinimas“ (COM(2023)0336) ir

---

<sup>1</sup> OL L 433I, 2020 12 22, p. 11.

<sup>2</sup> OL C 444I, 2020 12 22, p. 4.

<sup>3</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2020)0357.

<sup>4</sup> OL L 424, 2020 12 15, p. 1,

<sup>5</sup> OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28.

<sup>6</sup> OL L 433 I, 2020 12 22, p. 1.

- į prie jo pridedamą Komisijos tarnybų darbinį dokumentą (SWD(2023)0336),
- atsižvelgdamas į 2024 m. vasario 1 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas,
  - atsižvelgdamas į savo 2023 m. spalio 3 d. rezoliuciją dėl pasiūlymo dėl 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio tikslinimo<sup>7</sup>,
  - atsižvelgdamas į savo 2023 m. gegužės 10 d. rezoliuciją dėl didėjančių Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonės skolinimosi išlaidų poveikio 2024 m. ES biudžetui<sup>8</sup>,
  - atsižvelgdamas į savo 2022 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją „2021–2027 m. daugiametės finansinės programos tobulinimas: atsparus ir naujiems iššūkiams pritaikytas ES biudžetas“<sup>9</sup>,
  - atsižvelgdamas į savo 2022 m. gegužės 19 d. rezoliuciją „Rusijos karo Ukrainoje socialinės ir ekonominės pasekmės ES. ES pajėgumo veikti stiprinimas“<sup>10</sup>,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 105 straipsnio 2 dalį,
  - atsižvelgdamas į Biudžeto komiteto pranešimą (A9/ XXXX),
- A. kadangi reglamente, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa (DFP), nenumatyta privaloma laikotarpio vidurio peržiūra ar tikslinimas; kadangi vienašalėje deklaracijoje, kuri yra 2020 m. gruodžio mėn. susitarimo dėl DFP dalis, Komisija įsipareigojo iki 2024 m. sausio 1 d. pateikti DFP veikimo peržiūrą;
- B. kadangi 2022 m. gruodžio mėn. Parlamentas pabrėžė, kad nuo tada, kai 2020 m. gruodžio mėn. buvo priimta DFP, politinės, ekonominės ir socialinės aplinkybės neatpažįstamai pasikeitė, ir paragino Komisiją paspartinti planuojamą peržiūrą ir pasiūlyti dabartinės DFP tikslinimą;
1. pabrėžia, kad DFP reglamento peržiūra yra būtina sąlyga siekiant užtikrinti vidutinės trukmės finansinę paramą Ukrainai pagal Ukrainos priemonę, sudaryti sąlygas padidinti finansavimą tiksliniams politikos prioritetams ir apsaugoti Sąjungos programas bei biudžeto lankstumą, atsižvelgiant į didesnes nei numatyta palūkanų normas, taigi ir didesnes nei numatyta Sąjungos skolinimosi išlaidas;
  2. primena, kad Parlamentas teigė, jog atliekant peržiūrą daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą padarinių šalinimui ir pakankamo lankstumo suteikimui Sąjungai, kad ji galėtų reaguoti į naujus poreikius ir krizes, laikantis struktūrinio požiūrio į paramą Ukrainai ir priemonės „NextGenerationEU“ skolinimosi išlaidų valdymą, taip pat didesnę išorės politikos, migracijos ir strateginio savarankiškumo bei konkurencingumo finansavimą; pažymi, kad visi šie prioritetai atsispindėjo 2023 m. birželio mėn. Komisijos pasiūlyme dėl peržiūros ir visi jie bent iš

<sup>7</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2023)0335.

<sup>8</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2023)0194.

<sup>9</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2023)0194.

<sup>10</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0219.

dalies yra įtraukti į Tarybos reglamento projektą, kuriam Parlamento prašoma pritarti;

3. pabrėžia, kad Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiama DFP, projektas yra teisės aktų rinkinio dalis ir kad jį priėmus bus galima greitai teikti paramą Ukrainai ir užtikrinti, kad padidinimas galėtų būti įtrauktas jau į 2024 m. biudžetą sudarant taisomąjį biudžetą ir likusiais DFP laikotarpio metais; pabrėžia, kad DFP tikslinimas yra aiškus esamos padėties pagerėjimas, nors kai kurie Tarybos reglamento projekto aspektai nėra optimalūs, todėl ES biudžetui daromas spaudimas, numatytos ribotos maržos ir lankstumas, mažinamos pagrindinėms programoms skiriamos lėšos ir sumažinti užmojai svarbiose į ateitį orientuotose politikos srityse, pvz., suverenumo;
4. primena, kad Parlamentą nuo pat pradžių sparčiai ir konstruktyviai dirbo, kad būtų galima greitai priimti DFP dokumentų rinkinį; apgailestauja dėl to, kad šį procesą aptemdė politiniai valstybių narių sunkumai, Taryboje sukėlę nepageidaujama vėlavimą; yra nusivylęs tuo, kad Taryba ir Komisija netaikė Sutarčių ir TIS nuostatų, kad būtų sudarytos sąlygos tinkamai dalyvauti procese anksčiau; primygtinai reikalauja, kad ateityje bendradarbiavimas būtų pradėtas bet kokios peržiūros procedūros pradžioje;
5. toliau išdėsto savo svarstymus dėl įvairių DFP peržiūros aspektų;

#### ***Parama Ukrainai***

6. labai palankiai vertina Ukrainai skirtą 50 mlrd. EUR vertės finansavimo paketą 2024–2027 m. laikotarpiu, pagal kurį dotacijos (17 mlrd. EUR) derinamos su paskolomis labai palankiomis sąlygomis (33 mlrd. EUR) ir kurios įtrauktos į ES biudžetą; pabrėžia, kad DFP reglamento pakeitimas, kuriam Parlamentą raginamas pritarti, yra būtina finansinės paramos Ukrainai teikimo sąlyga;
7. pabrėžia, kad šis vidutinės trukmės struktūrinis sprendimas suteikia tikrumo Ukrainos žmonėms, sudarant sąlygas vyriausybei toliau teikti esmines paslaugas ir padėti šaliai siekti atstatymo, atsigavimo ir narystės ES; be to, mano, kad finansavimo paketas yra gyvybiškai svarbus Sąjungos ilgalaikio įsipareigojimo Ukrainai ir jos žmonėms simbolis ir yra svarbus šio įsipareigojimo signalas tiek kitiems pagrindiniams paramos teikėjams, tiek Rusijos Federacijai; įsipareigoja stebėti būsimus Ukrainos finansavimo poreikius, atsižvelgdamas į tarptautinius pokyčius;
8. pabrėžia, kad į ES biudžetą įtraukus Ukrainos priemonę bus užtikrinta būtina išlaidų stabdžių ir atsvarų sistema ir būtina finansinė kontrolė, o Ukrainos rezervas, apimantis Priemonės dotacijų komponentą, per metinę biudžeto procedūrą bus sutelktas biudžeto valdymo institucijos;

#### ***4 ir 6 išlaidų kategorijos: migracija ir išorės aspektas***

9. palankiai vertina tai, kad dar 3,1 mlrd. EUR naujų lėšų bus skirta 6 išlaidų kategorijai (Kaimyninės šalys ir pasaulis), taip pat dar 4,5 mlrd. EUR panaikintų ir perskirstytų lėšų, kurios bus perskirstytos pagal šią išlaidų kategoriją, iš viso 7,6 mlrd. EUR planuojama išleisti migracijos priemonėms ir pabėgėliams trečiojoje šalyje remti ir didesniajam stojimo finansavimui Vakarų Balkanams 2024–2027 m. laikotarpiu; be to, pabrėžia, kad sukūrus Ukrainos priemonę ir padidinus paramą Vakarų Balkanams taip pat bus sukurta erdvė didesnei finansinei paramai narystės siekiančiai Moldovai;

10. palankiai vertina tai, kad 2022 m. iš 6 išlaidų kategorijos pašalinus su Ukraina susijusias Europos investicijų banko garantijas ir palūkanų subsidijas makrofinansinės paramos paskoloms Ukrainai, kurių bendra vertė – 1,9 mlrd. EUR, šia peržiūra dar labiau sumažinamas spaudimas šiai išlaidų kategorijai;
11. yra labai nusivylęs dėl to, kad persvarstant DFP nebuvo sustiprintas nei Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonės (KVTBP) „Globali Europa“ rezervas, nei humanitarinė pagalba ir kad, nepaisant pagerėjimo, likusiu DFP laikotarpiu dėl sudėtingos geopolitinės padėties ir pasaulinių krizių derinio visai išlaidų kategorijai bus daromas didelis spaudimas; tikisi, kad humanitarinė pagalba ir toliau viršys biudžete numatytas sumas, todėl ketina atidžiai stebėti ir prireikus patenkinti šiuos poreikius metinės biudžeto procedūros metu;
12. primena, kad pagal KVTBP reglamentą panaikintos lėšos turi būti perskirtos jų kilmės biudžeto eilutei; pabrėžia, kad priimant sprendimus dėl nepanaudotų lėšų perskirstymo turi būti atsižvelgiama į vidinę pusiausvyrą ir paskirstymą tarp biudžeto eilučių, numatytų KVTBP reglamente; pabrėžia, kad dėl tikslaus lėšų paskirstymo pagal biudžeto eilutes sprendžia tik biudžeto valdymo institucija per metinę biudžeto procedūrą, ir yra pasiryžęs užtikrinti, kad ES ir toliau teiktų esminę finansinę paramą ir paramą vystymuisi globaliesiems Pietams;
13. pabrėžia, kad finansinė parama trečiosioms šalims turėtų būti teikiama pagal 6 išlaidų kategorijos programas, kuriomis užtikrinama griežta priežiūra ir Parlamento prerogatyvos; pabrėžia, kad infrastruktūros naudojimas yra kraštutinė finansinės paramos teikimo priemonė; pabrėžia, kad Ukrainos priemonėje naudojamas valdymo modelis, visų pirma susijęs su plačiu Tarybos įgyvendinimo sprendimų naudojimu, yra specifinis atsižvelgiant į aplinkybes, kuriomis ji veiks, todėl yra išimtinis ir neturi būti taikomas jokioms būsimoms tokio pobūdžio priemonėms;
14. palankiai vertina papildomus 2 mlrd. EUR pagal 4 išlaidų kategoriją (migracija ir sienų valdymas), kurie bus labai svarbūs įgyvendinant naują migracijos ir prieglobsčio pakta ir padės sumažinti našta programoms ir decentralizuotoms agentūroms pagal šią išlaidų kategoriją;

### ***Europos strateginių technologijų platforma (STEP)***

15. pabrėžia, kad Europos strateginių technologijų platforma yra suvokiama kaip svertas esamų programų struktūrų sinergijai kurti, taip padedant užtikrinti Sąjungos atvirą strateginį savarankiškumą, mažinti priklausomybę nuo ES nepriklausančių šalių ir skatinti investicijas į strateginius sektorius bei skatinti žaliąją ir skaitmeninę pertvarką; pakartoja, kad STEP turėtų būti pasibandymas siekiant kitu DFP laikotarpiu sukurti visavertį Suverenumo fondą;
16. atsižvelgdamas į tai primena, kad pagal STEP turėjo būti suderintas naujas finansavimas programai „InvestEU“ ir programai „Europos horizontas“, Inovacijų fondui ir Europos gynybos fondui su lėšų pagal esamas programas prioritetų perskirstymu, visų pirma didinant išankstinį finansavimą ir bendrą finansavimą pagal sanglaudos politikos programas;
17. palankiai vertina Sąjungos investicijų į gynybą pajėgumų didinimą, Europos gynybos

fondą sustiprinus 1,5 mlrd. EUR suma; vis dėlto apgailestauja dėl iš esmės ribotų papildomų išteklių STEP tikslams remti ir dėl to, kad trūksta naujo finansavimo kitoms programoms, o tai daro neigiamą poveikį žaliosioms ir skaitmeninėms investicijoms;

### ***Priemonės „NextGenerationEU“ palūkanų mokėjimai***

18. palankiai vertina tai, kad Tarybos reglamento projektu nustatoma speciali neapribota priemonė, viršijanti viršutinės ribas (EURI priemonė), skirta bent daliai NGEU skolinimosi išlaidų trūkumo padengti, o tai suteiks tikrumo finansų rinkoms; primena, kad šiuo metu apskaičiuota, jog 2025–2027 m. trūksta 15 mlrd. EUR; pabrėžia, kad neatlikus DFP peržiūros bet koks trūkumas gali būti pašalintas tik sumažinus programas ir išnaudojus biudžeto lankstumą;
19. pabrėžia, kad priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) grąžinimo išlaidos priklauso nuo rinkos sąlygų, kurioms įtaką daro išorės veiksniai, taigi jos iš esmės nepastovios, ir kad skolinimosi išlaidų grąžinimas yra privalomas Sąjungos teisinis įsipareigojimas; todėl pakartoja, kad 2020 m. DFP derybose griežtai prieštaravo tam, kad NGEU skolinimosi išlaidų grąžinimui būtų taikoma viršutinė DFP išlaidų kategorijos riba; primena, kad jis ne kartą ragino visas NGEU skolinimosi išlaidas perkelti viršijant DFP viršutinės ribas kaip visapusišką struktūrinį sprendimą NGEU grąžinimo išlaidoms padengti, kurios padidėjo dėl didėjančių palūkanų normų ir dėl kurių 2023 ir 2024 m. reikėjo iš esmės pasinaudoti biudžeto lankstumu;
20. pabrėžia, kad EURI priemonę sudaro du skyriai, iš kurių pirmąjį sudaro suma, lygiavertė nepanaudotoms lėšoms, o antrąjį – finansinio stabilumo stiprinimo priemonė, kurią sudaro papildomi valstybių narių įnašai; primena ilgalaikę Parlamento nuomonę, kad panaikinti asignavimai turėtų likti biudžete ir kad dėl jų biudžeto valdymo institucija įsipareigotų per metinę biudžeto procedūrą; todėl palankiai vertina šį svarbų žingsnį pripažįstant, kad biudžete numatyti asignavimai turėtų likti biudžete ir padėti užtikrinti labai reikalingą biudžeto lankstumą;
21. pažymi, kad prieš pradėdama naudotis specialia priemone biudžeto valdymo institucija turėtų išnagrinėti galimybę padengti dalį bet kokio trūkumo išlaidų kategorijose ir taikant lankstumo ir bendros maržos priemones; pabrėžia, kad šis procesas turi būti objektyvus ir pagrįstas realiais poreikiais ir negali būti grindžiamas jokiais savavališkais kriterijais; atsižvelgdamas į tai primena, kad bendra deklaracija, dėl kurios trys institucijos susitarė pagal 2020 m. DFP susitarimą, pagal kurią išlaidos, skirtos NGEU finansavimo išlaidoms padengti, „siekiama nemažinti programų ir lėšų“, vis dar galioja ir yra biudžeto valdymo institucijos atskaitos taškas; todėl ketina užtikrinti, kad visos programos būtų tinkamai finansuojamos ir kad vykdant metinę biudžeto procedūrą būtų išlaikytas biudžeto lankstumas ir reagavimo pajėgumai;
22. primygtinai tvirtina, kad Komisija per visą biudžeto procedūrą turi laiku pateikti patikimą ir tikslią informaciją apie NGEU skolinimosi išlaidas ir numatomas Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės išmokas;
23. pabrėžia, kad pagal Sutartis Europos Vadovų Taryba neatlieka jokie vaidmens nei biudžeto procedūroje, nei teisėkūros procedūroje; pabrėžia, kad bet kokios diskusijos dėl EURI priemonės Europos Vadovų Taryboje neturi sutrikdyti pragmatiško biudžeto procedūros tvarkaraščio, dėl kurio kiekvienais metais susitarta pagal Tarpinstitucinį

susitarimą, ir jokių būdu neturi nulemti biudžeto procedūros eigos; pabrėžia, kad šiuo atžvilgiu bus ypač budrus ir užtikrins, kad būtų visapusiškai paisoma Sutartyse nustatytų biudžeto valdymo institucijos prerogatyvų ir užtikrins, kad būtų visapusiškai laikomasi Tarpinstitucinio susitarimo;

### ***Lankstumas ir specialios priemonės***

#### *Solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervas*

24. atkreipia dėmesį į tai, kad nuo DFP pradžios padidėjo humanitarinės pagalbos ir reagavimo į ekstremaliąsias situacijas poreikiai Sąjungoje ir už jos ribų, taip pat paramos, susijusios su gaivalinėmis nelaimėmis, kurios tampa vis dažnesnės ir intensyvesnės, ypač dėl klimato kaitos, atvejais; yra įsitikinęs, jog tokie poreikiai, tikėtina, didės; todėl palankiai vertina tai, kad solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervas (SEAR) likusiu DFP laikotarpiu bus padidintas 1,5 mlrd. EUR, tačiau tebėra susirūpinęs dėl to, kad, net padidinus šį padidėjimą, vargu ar bus patenkinti poreikiai;
25. be to, palankiai vertina tai, kad, atsižvelgiant į ilgalaikę Parlamento poziciją, Tarybos reglamento projekte ši priemonė padalijama į dvi dalis: Europos solidarumo rezervą gaivalinėms nelaimėms ir ekstremaliosioms visuomenės sveikatos situacijoms iš Europos Sąjungos solidarumo fondo ir Neatidėliotinos pagalbos rezervą, skirtą skubiam reagavimui į ekstremaliąsias situacijas Sąjungoje ir už jos ribų; mano, kad ši peržiūrėta struktūra palengvins įgyvendinimą;
26. vis dėlto yra susirūpinęs dėl to, kad šių dviejų rezervų procentinė dalis, kai du trečdaliai skiriami solidarumo rezervui, o trečdalis – Neatidėliotinos pagalbos rezervui, nėra visiškai suderintas su poreikių pusiausvyra per pirmuosius trejus DFP metus, nes šis santykis buvo artimesnis 65 % ir 35 % santykiui;
27. palankiai vertina tai, kad potencialios nepanaudotos solidarumo rezervo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo sumos, kurios kitu atveju būtų panaikintos, kitais metais vėl bus panaudotos lankstumo priemonei, taip nustatant svarbų lankstumo didinimo principą;

#### *Lankstumo priemonė*

28. pripažįsta, kad 2024–2027 m. padidinus lankstumo priemonę 2 mlrd. EUR ir sukuriant specialią NGEU skolinimosi išlaidų viršijimo priemonę, Tarybos reglamento projektu siek tiek sumažinamas spaudimas biudžetui; vis dėlto mano, kad, atsižvelgiant į veiksmų, kuriais siekiama pradėti taikyti naują specialią priemonę, logiką ir administracinių išlaidų trūkumą dėl infliacijos, šis padidinimas iš esmės yra iš anksto paskirstytas; tebėra susirūpinęs dėl to, kad, atsižvelgiant į naudojimo modelius pirmaisiais DFP metais, šis padidinimas gali nesukurti pakankamai biudžeto erdvės, kad Sąjunga galėtų reaguoti į nenumatytas aplinkybes ir naujus poreikius;
29. apgailestauja, kad, kalbant apie lankstumą ir reagavimą į krizes, DFP tikslinimas gali būti vertinamas tik kaip praleista galimybė;

### ***Nauji nuosavi ištekliai***



30. dar kartą patvirtina savo įsipareigojimą laikytis teisiškai privalomų TIS veiksmų gairių, kuriose Parlamentą, Tarybą ir Komisiją įsipareigojo nustatyti pakankamus naujus nuosavus išteklius, kad būtų padengtos bent NGEU skolinimosi išlaidos ir, pasibaigus dabartinei DFP, pagrindinė suma;
31. labai apgailestauja dėl to, kad Taryboje nepasiekta pažangos svarstant pateiktus pasiūlymus dėl nuosavų išteklių, ir primena, kad ji ėmėsi visų būtinų veiksmų, kad būtų sudarytos sąlygos greitai juos priimti; ragina Tarybą daugiau neatidėliojant patvirtinti pasiūlymus; pabrėžia, kad pažanga, susijusi su tikrais naujais nuosavais ištekliais, viršijančiais esamus pasiūlymus, tebėra gyvybiškai svarbi;

### ***Mokėjimai***

32. pabrėžia, kad Sąjungos patikimumas priklauso nuo to, ar bus užtikrinti pakankami mokėjimų asignavimai, siekiant užtikrinti, kad paramos gavėjai laiku gautų pinigus, kuriuos jie turi sumokėti; primena, kad tikimasi, jog paskutiniaisiais DFP laikotarpio metais labai padidės mokėjimų poreikiai, be kita ko, dėl pakoreguotos sanglaudos fondų taikymo srities ir taisyklių, nustatytų STEP reglamente;
33. todėl apgailestauja, kad Tarybos reglamento projekte neatsižvelgiama į Parlamento pasiūlymą panaikinti metinę viršutinę mokėjimų asignavimų ribą siekiant pasinaudoti bendros maržos priemone, nes taip būtų pašalinta bet kokia mokėjimų krizės rizika;
34. pažymi, kad Tarybos reglamento projekte numatyta šiek tiek lankstumo nustatant mokėjimų viršutinę ribą, nes leidžiama suma, lygią nepanaudoti 2025 m. mokėjimų viršutinės ribos didžiausio metinio koregavimo daliai, perkelti į 2026 m., nors tai visiškai nepanaikina vėlavimo rizikos; ragina Komisiją atidžiai stebėti mokėjimų poreikių raidą ir laiku pasiūlyti biudžeto valdymo institucijai visus būtinus taisomuosius veiksmus;

### ***Poveikis ES biudžetui***

35. pabrėžia, kad, kitaip nei nacionaliniuose biudžetuose, kuriuose infliacija daro poveikį nominaliajai pajamų ir išlaidų vertei, DFP išlaidų viršutinės ribos kasmet padidinamos 2 proc., o nuosavų išteklių viršutinė riba koreguojama atsižvelgiant į infliaciją; primena, kad, Komisijos teigimu, dėl infliacijos DFP realioji vertė sumažėjo 74 mlrd. EUR, o iš valstybių narių DFP išlaidoms skirtos pajamos sumažėjo kaip bendrųjų nacionalinių pajamų (BNP) procentinė dalis, o nuolaidos penkioms paramą gaunančioms valstybėms narėms, kurios yra susijusios su infliacija, didėjo didesniu tempu nei DFP viršutinės ribos;
36. tebėra susirūpinęs dėl to, kad net ir po peržiūros bendra įsipareigojimų asignavimų suma sudaro tik 1,02 proc. BNP, o visi mokėjimų asignavimai – tik 1,01 proc. BNP; primena, kad iš pradžių buvo planuojama, jog mokėjimų asignavimai pagal dabartinę DFP sudarys 1,10 proc. BNP; kartu pripažįsta, kad daugelis valstybių narių susiduria su biudžeto problemomis;
37. apgailestauja dėl to, kad persvarstant DFP sumažintos lėšos pavyzdinėms programoms, ypač toms, kurios konkrečiai sustiprintos pagal 2020 m. DFP susitarimą;

38. labai apgailestauja dėl to, kad programai „Europos horizontas“ skirtas finansinis paketas sumažintas 2,1 mlrd. EUR, o tai prieštarauja pačios Tarybos nurodytam tikslui investuoti 3 proc. bendrojo vidaus produkto į mokslinius tyrimus ir technologinę plėtrą; vis dėlto atkreipia dėmesį į tai, kad Parlamentas padėjo sušvelninti programai „Europos horizontas“ skiriamų lėšų sumažinimo poveikį, suteikdamas programai 100 mln. EUR panaikintų mokslinių tyrimų įsipareigojimų pagal Finansinio reglamento 15 straipsnio 3 dalį, be 500 mln. EUR, dėl kurių jau susitarta 2020 m.; primena, kad pakartotinis panaikintų mokslinių tyrimų įsipareigojimų naudojimas yra ilgalaikis Parlamento reikalavimas;
39. primena sveikatos politikos svarbą ir aiškų politinį įsipareigojimą pagal 2020 m. DFP susitarimą teikti pirmenybę sveikatos srities finansavimui; todėl yra labai nusivylęs tuo, kad programai „ES – sveikatos labui“ lėšos sumažintos 1 mlrd. EUR; mano, kad toks sprendimas gali pakenkti pasirengimui bet kokiai būsimai pandemijai ir apriboti Sąjungos gebėjimą remti visuomenės sveikatos sistemas; vis dėlto atkreipia dėmesį į tai, kad Parlamento prašymu programos išlaidų profilis buvo pritaikytas siekiant sušvelninti sumažinimo poveikį praktiniam įgyvendinimui, tolygiai paskirstant sumažinimo poveikį likusiems metams;
40. primena savo poziciją, kad atliekant DFP peržiūrą iš anksto paskirstyti nacionaliniai paketai neturėtų būti tikslinami; todėl palankiai vertina sprendimą palikti nepakeistus iš anksto paskirstytus nacionalinius paketus ir į juos neatsižvelgti taikant NGEU skolinimosi išlaidų trūkumo padengimo mechanizmą; vis dėlto apgailestauja, kad sumažintos lėšos tiesioginio valdymo veiksams pagal sanglaudos politiką (–0,4 mlrd. EUR) ir bendrą žemės ūkio politiką (–0,7 mlrd. EUR), taip sumažinant visą šių veiksmų potencialą ir poveikį;
41. pripažįsta, kad Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondas (EGF) ir prisitaikymo prie „Brexit’o“ rezervas nebuvo reikalingi tiek, kiek buvo numatyta, ir kad yra galimybių pakoreguoti jų paketus; mano, kad šių specialių priemonių sumos turėjo būti pakartotinai panaudotos kitiems biudžeto tikslams, pvz., siekiant sustiprinti lankstumo priemonę;

#### ***DFP dokumentų rinkinio įgyvendinimas***

42. ragina nedelsiant įgyvendinti per šią peržiūrą padarytus pakeitimus, visų pirma siekiant užtikrinti, kad Ukrainai būtų laiku išmokėta finansinė parama;
43. ragina Komisiją pateikti biudžeto valdymo institucijai išsamų paaiškinimą, kaip ji ketina valdyti visus programų pakeitimus, kad būtų galima kiek įmanoma labiau pasiekti jų pagrindinius tikslus, ir pateikti išsamią informaciją apie peržiūros poveikį visam ES biudžetui;
44. yra pasirengęs be nepagrįsto delsimo priimti visus būtinus teisės aktų ir biudžeto pakeitimus, atsižvelgdamas į klausimo skubumą; atsižvelgdamas į tai, primena, kad Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos bendras pareiškimas dėl DFP peržiūros rezultatų įtraukimo į 2024 m. biudžetą;
45. primygtinai reikalauja, kad Parlamentas užtikrintų, jog įgyvendinant šį paketą būtų visapusiškai paisoma jo prerogatyvų vykdant metinę biudžeto procedūrą;

46. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.