



2023/2114(INI)

20.11.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 481

Návrh zprávy

Petras Auštrevičius, Pedro Silva Pereira

(PE752.948v01-00)

Prohloubení integrace EU s ohledem na budoucí rozšíření

((2023/2114(INI))

Pozměňovací návrh 1
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Právní východisko 1

Návrh usnesení

– s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU),

Pozměňovací návrh

– s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU), **a zejména na článek 49 této smlouvy,**

Or. es

Pozměňovací návrh 2
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Právní východisko 1

Návrh usnesení

– s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU),

Pozměňovací návrh

– s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU) **a zejména na její čl. 5 odst. 3,**

Or. en

Pozměňovací návrh 3
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 1 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– **s ohledem na článek 48 Smlouvy o Evropské unii,**

Or. en

Pozměňovací návrh 4
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 2

Návrh usnesení

– s ohledem na Smlouvu o fungování
Evropské unie (SFEU),

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

Or. en

Pozměňovací návrh 5
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 2 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na závěry předsednictví
ze zasedání Evropské rady v Kodani ve
dnech 21.–22. června 1993, známé rovněž
jako kodaňská kritéria,*

Or. en

Pozměňovací návrh 6
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 2 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na Manifest z
Ventotene^{1a},*

1a

https://www.cvce.eu/content/publication/1997/10/13/316aa96c-e7ff-4b9e-b43a-958e96afbecc/publishable_en.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 7
Nikos Papandreou

Návrh usnesení
Právní východisko 2 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na závěry ze zasedání
Rady z prosince 2006,*

Or. en

Pozměňovací návrh 8
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 2 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na závěry ze zasedání
Rady pro obecné záležitosti ze dnů 29. a
30. dubna 1997 ohledně uplatňování
podmíněnosti s cílem vytvořit soudržnou
strategii EU pro vztahy se zeměmi v
regionu západního Balkánu,*

Or. en

Pozměňovací návrh 9
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 2 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na Listinu základních
práv Evropské unie (dále jen „Listina“),*

Or. en

Pozměňovací návrh 10
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 2 c (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod (EÚLP),*

Or. en

Pozměňovací návrh 11
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 2 d (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na rezoluci Valného shromáždění Organizace spojených národů A/RES/70/1 ze dne 25. září 2015 o Agendě pro udržitelný rozvoj 2030,*

Or. en

Pozměňovací návrh 12
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 2 e (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zprávu ze dne 9. května 2022 o konečných závěrech Konference o budoucnosti Evropy^{2a},*

2a

<https://www.europarl.europa.eu/resources>

Or. en

Pozměňovací návrh 13
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 3 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na strategii Evropské komise nazvanou „Přesvědčivá perspektiva rozšíření pro západní Balkán a větší angažovanost EU v této oblasti“ z února 2018,*

Or. en

Pozměňovací návrh 14
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Právní východisko 3 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své usnesení ze dne 4. května 2022 o opatřeních v návaznosti na Konferenci o budoucnosti Evropy,*

Or. en

Pozměňovací návrh 15
Nikos Papandreou

Návrh usnesení
Právní východisko 3 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na závěry ze zasedání Rady z března 2020,*

Or. en

Pozměňovací návrh 16
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 3 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na svá předchozí usnesení týkající se této záležitosti, zejména na usnesení ze dne 24. října 2019 o zahájení přístupových jednání se Severní Makedonií a Albánií, na své doporučení ze dne 19. června 2020 Radě, Komisi a místopředsedovi Komise, vysokému představiteli Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku k západnímu Balkánu v návaznosti na summit konaný v roce 2020 a na svá usnesení o zprávách Komise o Kosovu, Srbsku, Albánii, Bosně a Hercegovině a Černé Hoře,*

Or. en

Pozměňovací návrh 17
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Právní východisko 3 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zprávu o závěrech Konference o budoucnosti Evropy ze dne 9. května 2022,*

Pozměňovací návrh 18
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 3 c (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na sdělení Komise ze dne 5. února 2020 nazvané „Posílení procesu přistoupení – přesvědčivá perspektiva EU pro západní Balkán“ (COM(2020)0057),*

Pozměňovací návrh 19
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 3 d (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na závěry Rady z července 2020 nazvané „Podpora celoevropské spolupráce založené na hodnotách a pravidlech a podpora oživené Rady Evropy“,*

Pozměňovací návrh 20
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 3 e (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1529 ze dne 15. září 2021, kterým se zřizuje nástroj předvstupní pomoci (NPP III),*

Or. en

Pozměňovací návrh 21

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Právní východisko 3 f (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zvláštní zprávu Evropského účetního dvora 01/2022 ze dne 10. ledna 2022 nazvanou „Podpora EU určená na posilování právního státu na západním Balkáně: přes veškeré úsilí přetrvávají zásadní problémy“,*

Or. en

Pozměňovací návrh 22
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení

Právní východisko 4

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své usnesení ze dne 9. června 2022 o výzvě ke svolání konventu k revizi Smluv²,*

vypouští se

² Úř. věst. C 493, 27.12.2022, s. 130.

Or. en

Pozměňovací návrh 23
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 4 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zprávu Výboru pro ústavní záležitosti o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv (A9-0337/2023),*

Or. en

Pozměňovací návrh 24
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 4 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zprávu Výboru pro ústavní záležitosti o provádění zásady přednosti práva EU (A9-0341/2023),*

Or. en

Pozměňovací návrh 25
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 5

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– s ohledem na závěry zasedání Evropské rady, která se uskutečnila ve dnech 23. a 24. června 2022 a 29. a 30. června 2023,

– s ohledem na závěry zasedání Evropské rady, která se uskutečnila ve dnech 23. a 24. června 2022, 29. a 30. června 2023, **26. a 27. října 2023 a 14. a 15. prosince 2023,**

Or. en

Pozměňovací návrh 26
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Právní východisko 5 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na balíček týkající se rozšíření, který dne 8. listopadu 2023 předložila Evropská komise,*

Or. en

Pozměňovací návrh 27
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Právní východisko 5 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na analytickou zprávu Evropské komise o sbližování právních předpisů Ukrajiny s acquis EU ze dne 2. února 2023, analytickou zprávu Evropské komise o sbližování právních předpisů Moldavska s acquis EU ze dne 2. února 2023 a analytickou zprávu Evropské komise o sbližování právních předpisů Gruzie s acquis EU ze dne 2. února 2023,*

Or. en

Pozměňovací návrh 28
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Právní východisko 5 c (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na dohodu o přidružení EU s Albánií ze dne 1. dubna 2009,*

dohodu o přidružení s Bosnou a Hercegovinou ze dne 1. června 2015, dohodu o přidružení s Gruzii ze dne 1. července 2016, dohodu o přidružení s Kosovem ze dne 1. dubna 2016, dohodu o přidružení s Moldavskem ze dne 1. července 2016, dohodu o přidružení s Černou Horou ze dne 1. května 2010, dohodu o přidružení se Severní Makedonií ze dne 1. dubna 2004, dohodu o přidružení se Srbskem ze dne 1. září 2013, dohodu o přidružení s Tureckem ze dne 1. prosince 1964, dohodu o přidružení s Ukrajinou ze dne 1. září 2017,

Or. en

Pozměňovací návrh 29
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Právní východisko 7 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem své usnesení ze dne xx yy 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv,*

Or. en

Pozměňovací návrh 30
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Právní východisko 7 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své usnesení ze dne 5. října 2023 o hodnocení pokroku Moldavska na cestě do EU,*

Or. en

Pozměňovací návrh 31
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Právní východisko 7 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zprávu o konečných závěrech Konference o budoucnosti Evropy,*

Or. en

Pozměňovací návrh 32
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Právní východisko 8

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své usnesení ze dne 11. července 2023 o provádění překlenovacích ustanovení ve Smlouvách EU⁵,*

vypouští se

⁵ *Přijaté texty, P9_TA(2023)0269.*

Or. fr

Pozměňovací návrh 33
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Právní východisko 8

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své usnesení ze dne 11. července 2023 o provádění překlenovacích ustanovení ve Smlouvách*

vypouští se

EU⁵,

⁵ *Přijaté texty, P9_TA(2023)0269.*

Or. es

Pozměňovací návrh 34
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Právní východisko 8

Návrh usnesení

– *s ohledem na své usnesení ze dne 11. července 2023 o provádění překlenovacích ustanovení ve Smlouvách EU⁵,*

Pozměňovací návrh

vypouští se

⁵ *Přijaté texty, P9_TA(2023)0269.*

Or. en

Pozměňovací návrh 35
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Právní východisko 8 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své doporučení ze dne 23. listopadu 2022 Radě, Komisi a místopředsedovi Komise, vysokému představiteli Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku týkající se nové strategie EU v oblasti rozšíření,*

Or. en

Pozměňovací návrh 36

Andor Deli, Kinga Gál

**Návrh usnesení
Právní východisko 8 a (nové)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na sdělení Evropské komise o politice rozšíření EU pro rok 2023,*

Or. en

**Pozměňovací návrh 37
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

**Návrh usnesení
Právní východisko 8 a (nové)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na balíček Komise týkající se rozšíření ze dne 12. října 2022,*

Or. en

**Pozměňovací návrh 38
Pedro Silva Pereira**

**Návrh usnesení
Právní východisko 8 a (nové)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na balíček Evropské komise týkající se rozšíření 2023;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 39
Danuta Maria Hübner**

Návrh usnesení

Právní východisko 8 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své usnesení ze dne 23. června 2022 o statusu kandidátské země pro Ukrajinu, Moldavskou republiku a Gruzii,*

Or. en

Pozměňovací návrh 40
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na balíček Komise týkající se rozšíření 2023 ze dne 8. listopadu 2023,*

Or. en

Pozměňovací návrh 41
Pedro Silva Pereira

Návrh usnesení
Právní východisko 8 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na sdělení o politice rozšíření EU pro rok 2023,*

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 c (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 5. a 6. července 2022 k tématu Balíček týkající se rozšíření 2022,*

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Právní východisko 8 c (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na závěrečná doporučení Konference o budoucnosti Evropy,*

Or. en

Pozměňovací návrh 44
Pedro Silva Pereira

Návrh usnesení
Právní východisko 8 c (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na nástroj pro reformy a růst pro západní Balkán,*

Or. en

Pozměňovací návrh 45
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 d (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na prohlášení předsedy Výboru regionů ze dne 8. listopadu 2023 k balíčku Komise týkajícímu se rozšíření 2023,*

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 e (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zprávu Střediska Jacquese Delorse ze dne 19. září 2023 o reformě a rozšíření EU pro 21.století^{3a},*

^{3a} [https://www.auswaertiges-
amt.de/blob/2617206/4d0e0010ffcd8c0079
e21329bbbb3332/230919-rfaa-deu-fra-
bericht-data.pdf](https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2617206/4d0e0010ffcd8c0079e21329bbbb3332/230919-rfaa-deu-fra-bericht-data.pdf)

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 f (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své pozměňovací návrhy ze dne 17. října 2023 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zřízení nástroje pro Ukrajinu (P9_TA(2023)0363,*

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 g (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

- *s ohledem na zprávu Výboru regionů z roku 2022 o výzvách a možnostech zapojení místních a regionálních orgánů do obnovy Ukrajiny,*

Or. en

Pozměňovací návrh 49
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 h (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

- *s ohledem na zprávu Výboru regionů z roku 2018 o finanční pomoci EU dostupné místním a regionálním orgánům v kandidátských a potenciálních kandidátských zemích pro rozšíření EU,*

Or. en

Pozměňovací návrh 50
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 i (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

- *s ohledem na zprávu Komise ze dne 9. února 2022 o soudržnosti v Evropě do roku 2050,*

Or. en

Pozměňovací návrh 51
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 j (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na společné prohlášení #CohesionAlliance z října 2022 k diskusi o budoucnosti politikysoudržnosti^{5a},*

5a

https://cor.europa.eu/en/engage/Documents/2022%20CohesionAlliance_Declaration.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 k (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 10. července 2014 k tématu Zvýšení transparentnosti a inkluzivnosti procesu přistoupení k Evropské unii (REX/401-EESC-2014-1609),*

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 l (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2041 ze dne 19. října 2022 o přiměřených minimálních mzdách v Evropské unii,*

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 8 m (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na své pozměňovací návrhy ze dne 3. října 2023 k návrhu nařízení, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (P9_TA(2023)0336),*

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Andor Deli, Kinga Gál

Návrh usnesení
Právní východisko 9 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na nový plán růstu pro západní Balkán,*

Or. en

Pozměňovací návrh 56
Andor Deli, Kinga Gál

Návrh usnesení
Právní východisko 10 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady o zřízení nástroje pro reformy a růst pro západní Balkán,*

Or. en

Pozměňovací návrh 57

Helmut Scholz

za Výbor pro ústavní záležitosti

Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Právní východisko 10 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na závěry přijaté Evropskou radou ve dnech 19. a 20. června 2003 a na Soluňskou agendu pro země západního Balkánu,*

Or. en

Pozměňovací návrh 58

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Právní východisko 10 a (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na balíček týkající se rozšíření, který dne 8. listopadu 2023 přijala Evropská komise,*

Or. en

Pozměňovací návrh 59

Helmut Scholz

za Výbor pro ústavní záležitosti
Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Právní východisko 10 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na sdělení Komise ze dne 5. února 2020 nazvané „Posílení procesu přistoupení – přesvědčivá perspektiva EU pro západní Balkán“ (COM(2020)0057),*

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení
Právní východisko 10 b (nové)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

– *s ohledem na zprávu o konečných závěrech Konference o budoucnosti Evropy ze dne 9. května 2022,*

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že *tyto*

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí (*Černá Hora, Srbsko, Severní Makedonie, Albánie, Bosna a Hercegovina, Turecko, Moldavsko a Ukrajina*), které v současné době usilují o

kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl **nedávno udělen také** Ukrajině a Moldavské republice;

připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že **Kosovo a Gruzie jsou považovány za „potenciální kandidátské země“**; vzhledem k tomu, že kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl Ukrajině a Moldavské republice **udělen Evropskou radou ve dnech 23. a 24. června 2022; vzhledem k tomu, že Evropská rada se dne 15. prosince 2022 rozhodla udělit status kandidátské země Bosně a Hercegovině**;

Or. en

Pozměňovací návrh 62

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let, **protože jsou stále vzdálené společným hodnotám členských států a kodaňským kritériím**; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice, **přestože jsou ve válečném stavu, respektive v sevření separatismu, a představují tak vážnou hrozbu pro**

Pozměňovací návrh 63

Helmut Scholz

za Výbor pro ústavní záležitosti

Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že ***v zemích západního Balkánu, zejména v Severní Makedonii a Albánii, bylo dosaženo významného pokroku; vzhledem k tomu, že*** status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Or. en

Pozměňovací návrh 64

Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že ***osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento***

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že ***rozšíření je proces, v jehož rámci země přistupují k EU, jakmile splní sérii politických a ekonomických podmínek;*** vzhledem k

status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

tomu, že tento proces pak v zemích, které se chtějí stát členy EU, podněcuje demokratické a hospodářské reformy a přispívá k větší stabilitě a prosperitě v Evropě;

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl **nedávno** udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl **dne 23. června 2022** udělen také Ukrajině a Moldavské republice; **vzhledem k tomu, že Evropská komise dne 8. listopadu 2023 doporučila udělit status kandidátské země Gruzii;**

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání, **vyjednávání trvá roky a způsobují únavu a zklamání z procesu rozšíření**; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině, Moldavské republice **a Bosně a Hercegovině**;

Or. en

Pozměňovací návrh 67 **Fabio Massimo Castaldo**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění A**

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

A. **vzhledem k tomu, že rozšíření zůstává jedním z nejvýznamnějších a nejnáslednějších nástrojů zahraniční politiky EU**; vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že *status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;*

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že *Komise doporučila zahájit přístupová jednání s Ukrajinou, Moldavskou republikou, Bosnou a Hercegovinou a udělit status kandidátské země Gruzii;*

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Bernhard Zimmnik

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení

A. vzhledem k tomu, že *osm z deseti zemí*, které v současné době usilují o připojení k EU, *má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status*

Pozměňovací návrh

A. vzhledem k tomu, že *všechny země*, které v současné době usilují o připojení k EU, *trvale nedosahují téměř všech standardů a že EU by měla okamžitě ukončit proces rozšiřování, aby se mohla soustředit na důležitý úkol podpořit postižené členské státy při jejich stabilizaci a zajistit rychlé a bezodkladné sjednocení v zemích původu velkých skupin diaspor, které v současné době pobývají v členských státech, a také*

kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

konečně zastavit veškeré migrační toky ze třetích zemí do EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 70

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Aa. vzhledem k tomu, že dne 8. listopadu 2023 při představení balíčku týkajícího se rozšíření předsedkyně Evropské komise oznámila, že Komise doporučí Radě zahájit přístupová jednání s Ukrajinou a Moldavskem, udělit status kandidátské země Gruzii a zahájit přístupová jednání s Bosnou a Hercegovinou, „jakmile bude dosaženo nezbytné míry souladu s kritérii pro členství“;

Or. en

Pozměňovací návrh 71

Pedro Silva Pereira

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Aa. vzhledem k tomu, že Evropská komise předložila dne 8. listopadu 2023 balíček týkající se rozšíření 2023, včetně sdělení o politice rozšíření EU na rok 2023; vzhledem k tomu, že Evropská komise ve svém sdělení doporučuje zahájit jednání s Ukrajinou a Moldavskem, udělit status kandidátské země Gruzii a zahájit přístupová jednání s Bosnou a

Hercegovinou, jakmile bude dosaženo nezbytné míry souladu;

Or. en

Pozměňovací návrh 72

Pascal Durand

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Aa. vzhledem k tomu, že všechna předchozí rozšíření byla v souladu s posláním Evropské unie politicky sjednotit evropský kontinent na zásadách demokracie, právního státu, společné prosperity a míru při respektování identity členských států;

Or. en

Pozměňovací návrh 73

Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Aa. vzhledem k tomu, že rozšiřování probíhalo souběžně s prohlubováním integrace, což přispělo ke snížení diferenciace mezi vnitrostátními politikami, možnostmi a diskrečními pravomocemi, přičemž v politicky citlivých oblastech politiky bylo poměrně méně úspěšné;

Or. en

Pozměňovací návrh 74

Sunčana Glavak

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Aa. *vzhledem k tomu, že Komise dne 8. listopadu 2023 předložila balíček týkající se rozšíření 2023, v němž předkládá doporučení o zahájení přístupových jednání s Ukrajinou a Moldavskou republikou a podmíněné doporučení o zahájení jednání s Bosnou a Hercegovinou;*

Or. hr

**Pozměňovací návrh 75
Francisco José Millán Mon**

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Aa. *vzhledem k tomu, že základem přístupového procesu je článek 49 Smlouvy o Evropské unii;*

Or. es

**Pozměňovací návrh 76
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE**

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ab. *vzhledem k tomu, že rozšíření je nejúčinnějším nástrojem zahraniční politiky EU a jednou z nejúspěšnějších politik EU, avšak jeho účinnost se v*

posledních letech výrazně snížila v důsledku toho, že EU, a především Rada, nedodržela své sliby; vzhledem k tomu, že nespravedlivé průtahy, překážky a veta v Radě značně podkopaly důvěryhodnost EU a její schopnost řídit politickou transformaci v zemích procesu rozšíření; vzhledem k tomu, že je naléhavě zapotřebí nový impuls, závazek a pohled na věc, který procesu rozšíření navrátí jeho dynamiku a přitom zajistí jeho kontinuitu, soudržnost, důvěryhodnost a dopad;

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ab. vzhledem k tomu, že osm z deseti zemí, které v současné době usilují o připojení k EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že země západního Balkánu již po desetiletí vyjadřují své odhodlání vstoupit do EU; vzhledem k tomu, že status kandidátské země byl nedávno udělen také Ukrajině a Moldavské republice;

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Sunčana Glavak

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ab. *vzhledem k tomu, že politika rozšíření je jednou z klíčových politik EU;*

Or. hr

Pozměňovací návrh 79
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ac. *vzhledem k tomu, že vedoucí představitelé EU ve dnech 23. a 24. června 2022 znovu potvrdili plný a jednoznačný závazek ke členství západního Balkánu v EU;*

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

B. *vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;*

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 81

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy; ***vzhledem k tomu, že rozšíření se ukázalo být nejúspěšnějším nástrojem zahraniční politiky EU a je velmi účinným nástrojem pro podporu nezbytných reforem jak v rámci EU, tak v kandidátských zemích, což napomáhá demokratické transformaci; vzhledem k tomu, že rozšíření je zvláštní příležitostí pro řešení klimatické krize a zlepšení spolupráce v oblasti energetiky mezi současnými a budoucími členskými státy; vzhledem k tomu, že rozšíření je tedy zásadním nástrojem pro zlepšení každodenního života obyvatel EU i kandidátských zemí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 82

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině ***dala*** rozšíření Evropské ***unie nový geostrategický význam***; vzhledem k tomu, že rozšíření

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině ***má přímý dopad na všechny aspekty otázky rozšíření v širším kontextu evropské politiky sousedství***

představuje strategickou **geopolitickou** investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

(EPS); vzhledem k tomu, že rozšíření **by se mělo stát** geopolitickou investicí do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy; **vzhledem k tomu, že rozšíření by mělo jít ruku v ruce s přístupem EU k řešení globálních výzev; vzhledem k tomu, že rozšířený vnitřní trh bude mít hluboký dopad na ekonomiky starých i nových členských států a musí podporovat naléhavé a nezbytné transformace těchto států; vzhledem k tomu, že to vyžaduje integraci demokratických, politických, hospodářských a společenských změn;**

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou **geopolitickou** investici do **budoucnosti, která** může být při splnění patřičných podmínek vzájemně **přínosná** pro stávající i budoucí členské státy;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že **skutečný závazek k** rozšíření představuje strategickou investici do **stability, bezpečnosti, jednoty a prosperity evropského kontinentu; vzhledem k tomu, že rozšíření** může být při splnění patřičných podmínek vzájemně **přínosné** pro stávající i budoucí členské státy; **vzhledem k tomu, že minulý vývoj, například útočná válka Ruska proti Ukrajině, ukázal, že nerozšiřování má obrovské strategické náklady a může ohrozit bezpečnost a stabilitu na našem kontinentu;**

Or. en

Pozměňovací návrh 84

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; ***vzhledem k tomu, že v létě 2023 se 53 % občanů EU vyslovilo pro budoucí rozšíření EU a 37 % proti němu; vzhledem k tomu, že je důležité udržet dynamiku procesu rozšíření a plně ji prakticky využít***; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 85

Željana Zovko

Návrh usnesení

Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do ***budoucnosti***, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do ***budoucího zajištění stability a bezpečnosti evropského kontinentu***, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině **dala** rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině **a další probíhající geopolitické výzvy daly** rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje **morální a historický závazek a** strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině **dala** rozšíření Evropské unie **nový geostrategický význam**; vzhledem k tomu, že rozšíření **představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy**;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině **by neměla sloužit jako záminka pro doplnění dalšího geostrategického významu** rozšíření Evropské unie; vzhledem k tomu, že rozšíření **je zoufalou snahou o překonání politických a ekonomických rozporů, které prostupují evropským prostorem**;

Or. fr

Pozměňovací návrh 89
Fabio Massimo Castaldo

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový geostrategický význam; vzhledem k tomu, že rozšíření představuje strategickou geopolitickou **prioritu a** investici do budoucnosti, která může být při splnění patřičných podmínek vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový **geostrategický** význam; vzhledem k tomu, že rozšíření **představuje** strategickou **geopolitickou** investici do budoucnosti, která může být **při splnění patřičných podmínek** vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy;

B. vzhledem k tomu, že útočná válka Ruska proti Ukrajině dala rozšíření Evropské unie nový význam; vzhledem k tomu, že rozšíření **může představovat** strategickou investici do budoucnosti, která může být vzájemně přínosná pro stávající i budoucí členské státy, **budou-li splněny patřičné podmínky**;

Or. es

Pozměňovací návrh 91 **Loránt Vincze**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění B a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ba. vzhledem k tomu, že kritérii, která musí splnit všechny kandidátské země EU, aby mohly vstoupit do Unie, a která byla stanovena na zasedání Evropské rady v Kodani v roce 1993 jsou: stabilita institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování a ochrana menšin, fungující tržní hospodářství a schopnost vyrovnat se s konkurenčním tlakem a tržními silami v rámci EU a schopnost převzít závazky vyplývající z členství, včetně schopnosti účinně provádět pravidla, normy a politiky, které tvoří soubor právních předpisů EU („acquis“), a dodržování cílů politické, hospodářské a měnové unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 92 **Danuta Maria Hübner**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění B a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ba. *vzhledem k tomu, že rozšíření je všestranně výhodným procesem a že bylo vždy velmi účinným a úspěšným nástrojem podpory nezbytných reforem jak v rámci EU, tak v žadatelských státech, který pomáhá stimulovat demokratickou transformaci; vzhledem k tomu, že účinnost politik sousedství a rozšíření se v posledním desetiletí značně snížila;*

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ba. *vzhledem k tomu, že proces rozšíření by neměl být namířen proti žádné konkrétní zemi nebo skupině zemí a neměl by být považován za součást geopolitického boje;*

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Bb. *vzhledem k tomu, že mezi zeměmi usilujícími o vstup do Evropské unie existují značné rozdíly v úrovni připravenosti na vstup;*

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že ***sdělení Komise o politice rozšíření 2023 zdůraznilo přetrvávající překážky přistoupení v kandidátských zemích, které zahrnují kritické otázky, jako je neustálé zlepšování soudní a správní kapacity, pokračující boj proti korupci, boj proti organizovanému zločinu, nutnost „deoligarchizace“ a ochrana práv menšin***; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Or. en

Pozměňovací návrh 96
David Lega

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých

vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt; **vzhledem k tomu, že negativní výsledky nebo ústup musí mít důsledky, včetně případného znovuotevření uzavřených kapitol, neboť celý přístupový proces je založen na přísné podmíněnosti;**

Or. en

Pozměňovací návrh 97 **Stelios Kouloglou**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění C**

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že **přistoupení k EU vyžaduje od kandidátských států komplexní reformy a musí být založeno na spravedlivých a přísných podmínkách, jakož i na zásadě vlastních zásluh; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;**

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování **postupů, které Evropská unie přesto systematicky zahajuje, zejména v případě Ukrajiny a Moldavska**, nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Or. fr

Pozměňovací návrh 99
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat **o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt**;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu, **ekonomických kritérií a správní a institucionální kapacity kandidátských zemí, jakož i integrační kapacity Evropské unie**; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat **o pozitivní výsledky, ale zároveň se**

vyvarovat pevných lhůt;

Or. es

Pozměňovací návrh 100
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; ***vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;***

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší

dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt; **vzhledem k tomu, že Unie se musí rovněž reformovat, aby byla připravena na další rozšíření;**

Or. en

Pozměňovací návrh 102 **Loránt Vincze**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění C**

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, **zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu;** vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků **a zároveň se vyvarovat** urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií **v plném rozsahu;** vzhledem k tomu, že je **sice** třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, **ale nemělo by docházet k** urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt, **které jsou v rozporu se základní logikou procesu přistoupení, podle níž se kandidátská země přijímá do EU až tehdy, když je na to připravena;**

Or. en

Pozměňovací návrh 103 **Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz** za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení **Bod odůvodnění C**

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu

založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie, právního státu **a respektování menšin a jejich ochrany**; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Or. en

Pozměňovací návrh 104 **Danuta Maria Hübner**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění C**

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, **zejména** kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků **a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt**;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, **včetně** kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků;

Or. en

Pozměňovací návrh 105 **Pascal Durand**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění C**

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění **neustálého** plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt;

Or. en

Pozměňovací návrh 106 **Andor Deli, Kinga Gál**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění C**

Návrh usnesení

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu **nebo stanovení kontraproduktivních pevných lhůt**;

Pozměňovací návrh

C. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v rámci něhož je každý žadatel posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, zejména kritérií týkajících se zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; vzhledem k tomu, že je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků a zároveň se vyvarovat urychlování postupu;

Or. en

Pozměňovací návrh 107 **Loránt Vincze**

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ca. *vzhledem k tomu, že Rada Evropy byla historicky klíčovým partnerem v procesu rozšíření EU díky své podpoře kandidátských a potenciálně kandidátských zemí při provádění reforem, při dosahování souladu unijními přístupovými kritérii v oblasti stability institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování a ochrany menšin a při sledování pokroku v těchto oblastech;*

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ca. *vzhledem k tomu, že v rámci procesu přistoupení k EU by měla být plně uplatňována Listina základních práv Evropské unie, aby byla zajištěna a posílena základní práva a materiální životní úroveň občanů přistupující země;*

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ca. *vzhledem k tomu, že prosperita a*

bezpečnost EU závisí na její schopnosti bránit a prosazovat mír, demokracii, právní stát, lidská práva a základní hodnoty;

Or. en

Pozměňovací návrh 110

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ca. vzhledem k tomu, že úpadek demokracie patří k největším hrozbám, kterým Evropská unie čelí, a to jak uvnitř, tak navenek;

Or. en

Pozměňovací návrh 111

Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení

Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ca. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU vyžaduje ambiciózní integrační program na obou stranách, tedy v EU i v kandidátských zemích;

Or. en

Pozměňovací návrh 112

Željana Zovko

Návrh usnesení

Bod odůvodnění C b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Cb. vzhledem k tomu, že politika rozšíření EU je jediným nejúčinnějším nástrojem EU pro zajištění míru, prosperity a základních hodnot na evropském kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 113

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod odůvodnění C b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Cb. vzhledem k tomu, že zlovolní zahraniční aktéři používají hybridní metody zasahování, aby ovlivnili a zmařili integraci EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 114

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod odůvodnění C c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Cc. vzhledem k tomu, že výzva, kterou představuje větší Evropské unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování založenou na postupné integraci do společných politik a s jasnými výhodami pro občany již na začátku procesu;

Or. en

Pozměňovací návrh 115

Fabio Massimo Castaldo

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění D**

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané;

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané, ***neboť tyto procesy se mohou vzájemně posilovat, znásobovat svůj dopad a významně přispívat k dosažení hlavních cílů, pro které byla EU vytvořena;***

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění D**

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané;

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané; ***vzhledem k tomu, že institucionální reforma EU, která zvýší její akceschopnost, demokratickou legitimitu a odpovědnost, je již nyní naléhavou nutností;***

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Francisco José Millán Mon

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění D**

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že souběžné

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že souběžné

procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané;

procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané; ***vzhledem k tomu, že institucionální reformy mohou vstoupit v platnost až současně s přistoupením nových zemí;***

Or. es

Pozměňovací návrh 118
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané;

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že ***narativ, podle něhož*** souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané, ***je fakticky chybný a politicky předpojatý;***

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že ***souběžné procesy rozšiřování a prohlubování*** Unie ***musí být vzájemně provázané;***

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že ***současná infrastruktura*** Unie ***není vybavena tak, aby bylo možné úspěšně dosáhnout prohloubení integrace a zvětšení prostřednictvím rozšíření;***

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že **souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané**;

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že **EU musí prokázat jasnou politickou vůli podpořit kandidátské země v jejich úsilí o vstup do EU**;

Or. en

Pozměňovací návrh 121
David Lega

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že **souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané**;

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že **případné prohlubování Unie musí být vzájemně provázané s procesy jejího rozšiřování**;

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že **souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané**;

Pozměňovací návrh

D. vzhledem k tomu, že **proces rozšiřování nesmí být využíván k narušování svrchovanosti členských států**;

Or. fr

Pozměňovací návrh 123
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení

D. vzhledem k tomu, že souběžné procesy rozšiřování a prohlubování Unie musí být vzájemně provázané;

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují **základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;**

Pozměňovací návrh

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují **společné hodnoty členských států, ale tento proces nesmí v žádném případě znamenat, že se podřídí strategické politice, kterou v současné době definuje Evropská unie a která se v budoucnu pravděpodobně změní, neboť všechny tyto země zůstávají pány své vlastní politické orientace, at' už v rámci Evropské unie**

nebo mimo ni; vzhledem k tomu, že EU již nezohledňuje kritéria hospodářské přísnosti a vnitropolitické stability, ale využívá rozšíření jako geopolitický nástroj k upevnění členství některých zemí v euroatlantickém táboře, což zhoršuje vzestup blokové logiky a zvyšuje globální napětí a zároveň se ohrožuje hospodářská, politická a sociální stabilita stávajících členských států;

Or. fr

Pozměňovací návrh 126
Fabio Massimo Castaldo

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Pozměňovací návrh

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou; *vzhledem k tomu, že několik zemí západního Balkánu dosáhlo v posledních letech velmi vysoké úrovně souladu se SZBP EU, a to i pokud jde o sankce proti Rusku v souvislosti s ruskou útočnou válkou proti Ukrajině; vzhledem k tomu, že platforma „Western Balkans Quad – 100% alignment with EU Common Foreign Security Policy (CFSP)“ (Čtyřkoalice pro západní Balkán – 100% sladění se společnou zahraniční bezpečnostní politikou EU (SZBP)), jejíž fungování v březnu 2023 zahájili ministři zahraničních věcí Albánie, Kosova, Černé Hory a Severní Makedonie, představuje chvályhodnou iniciativu, kterou musí orgány EU podporovat;*

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Pozměňovací návrh

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik *s politikami a postoji EU, mimo jiné* se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Nikos Papandreou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Pozměňovací návrh

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, *včetně kodaňských kritérií*, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Andor Deli, Kinga Gál

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad

Pozměňovací návrh

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy

svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

postupný soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Or. en

Pozměňovací návrh 130

Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení

Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a ***zajistit tedy*** soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Pozměňovací návrh

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí rovněž ukázat, že respektují základní hodnoty EU a soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Or. en

Pozměňovací návrh 131

Pascal Durand

Návrh usnesení

Bod odůvodnění E

Návrh usnesení

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí ***rovněž*** ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Pozměňovací návrh

E. vzhledem k tomu, že kandidátské země musí ukázat, že respektují základní hodnoty EU, a zajistit tedy soulad svých politik ***také*** se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou;

Or. en

Pozměňovací návrh 132

Vladimír Bilčík

Návrh usnesení

Bod odůvodnění E a (nový)

Ea. vzhledem k tomu, že Evropský parlament se zavazuje k rozšíření a spolupracuje s přístupujícími zeměmi, zatímco tyto země pokračují v reformách a dosahují požadovaných kritérií; vzhledem k tomu, že demokratická transformace a právní stát představují ústřední úlohu rozšíření; vzhledem k tomu, že k tomu, aby se kandidátské země vydaly na cestu do EU, jsou mimo jiné nezbytné zásadní reformy v oblasti soudnictví, boje proti korupci, svobody sdělovacích prostředků, lidských práv, včetně práv žen a menšin; vzhledem k tomu, že k pokroku při přistoupení v příslušných kandidátských zemích přispívá řada organizací občanské společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 133

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod odůvodnění E a (nový)

Ea. vzhledem k tomu, že Rada v minulých letech hrubě zklamala země zapojené do procesu rozšíření tím, že zablokovala přístupový proces a nesplnila dlouho nedodržované sliby EU vůči západnímu Balkánu; vzhledem k tomu, že zpoždění při zahájení přístupových jednání s Albánií a Severní Makedonií, jakož i při dohodě o uvolnění vízového režimu pro Kosovo, značně poškodily důvěryhodnost politiky EU v oblasti rozšíření; vzhledem k tomu, že tento nedostatek angažovanosti a důvěryhodnosti v posledních letech vytvořil vakuum, čímž se otevřel prostor pro Rusko a Čínu a další škodlivé třetí

subjekty;

Or. en

Pozměňovací návrh 134

Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Thierry Mariani, Harald Vilimsky, Anders Vistisen

Návrh usnesení

Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ea. vzhledem k tomu, že Turecko se postupně vzdaluje základním hodnotám a právnímu rámci EU a je často v rozporu s geopolitickými cíli členských států; vzhledem k tomu, že z tohoto důvodu již není proces přistoupení Turecka k EU opodstatněný, stejně jako veškeré související evropské financování;

Or. en

Pozměňovací návrh 135

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod odůvodnění E b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Eb. vzhledem k tomu, že politice rozšiřování EU škodí i nedostatek skutečné politické vůle některých vedoucích představitelů zemí zapojených do procesu rozšíření k prosazování zásadních reforem; vzhledem k tomu, že úroveň politické vůle, kterou prokázali političtí představitelé v zemích procesu rozšíření, pokud jde o dosažení smysluplného pokroku v reformách, není vždy v souladu s úrovní pokroku v procesu přistoupení jednotlivých zemí;

Pozměňovací návrh 136
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ec. vzhledem k tomu, že na rok 2023 připadá 20. výročí summitu v Soluni, na němž se EU poprvé veřejně přihlásila k evropské perspektivě pro západní Balkán;

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E d (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ed. vzhledem k tomu, že některé země procesu rozšíření mají velký potenciál pro destabilizaci, což dále ohrožuje bezpečnost a stabilitu na tomto kontinentu; vzhledem k tomu, že využívání tohoto potenciálu třetími zeměmi již probíhá v mnoha zemích procesu rozšíření; vzhledem k tomu, že stabilita, bezpečnost a demokratická odolnost západního Balkánu a východního sousedství jsou neoddělitelně spjaty s vlastní bezpečností, stabilitou a demokratickou odolností EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 138

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E e (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ee. vzhledem k tomu, že v EU ani v zemích, které se chtějí stát členskými státy, není místo pro štvavou rétoriku, popírání genocidy nebo oslavování válečných zločinců z jakékoli strany; vzhledem k tomu, že vyrovnat se s minulostí je jediným způsobem, jak zaručit skutečné usmíření, které má zásadní význam pro prosperující společnosti a úspěšnou integraci;

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Vladimír Bilčík

Návrh usnesení
Bod odůvodnění F

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích;

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích; **vzhledem k tomu, že Parlament v této souvislosti vítá plán Komise pro růst západního Balkánu v hodnotě 6 miliard EUR, jehož cílem je urychlit zásadní reformy, posílit integraci zemí do jednotného trhu Evropské unie a podpořit hospodářskou integraci regionu;**

Or. en

Pozměňovací návrh 140

Miriam Lexmann

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění F**

Návrh usnesení

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích;

Pozměňovací návrh

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích, ***jakož i prohloubení integrace do jednotného trhu EU jako nejúčinnějšího nástroje podpory hospodářského rozvoje v kandidátských zemích, aby se zmírnil rozdíl v sociálně-ekonomickém rozvoji;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 141
David Lega**

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění F**

Návrh usnesení

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích;

Pozměňovací návrh

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích; ***vzhledem k tomu, že kandidátské země a potenciální kandidátské země by měly zvýšit své úsilí o zajištění zásadních reforem;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 142
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

Návrh usnesení

Bod odůvodnění F

Návrh usnesení

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích;

Pozměňovací návrh

F. vzhledem k tomu, že EU by měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů, **překonání hospodářské nerovnosti** a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích;

Or. en

Pozměňovací návrh 143 Bernhard Zimniok

Návrh usnesení Bod odůvodnění F

Návrh usnesení

F. vzhledem k tomu, že EU by **měla výrazně posílit svou podmíněnou technickou a finanční podporu zacílenou na zásadní reformy, řešení dvoustranných sporů a regionální hospodářskou integraci v přístupujících zemích;**

Pozměňovací návrh

F. vzhledem k tomu, že EU by **v žádném případě neměla vyčleňovat další prostředky na podporu třetích zemí, a zejména ne kvůli snahám o rozšíření ze strany nikým nevolených úředníků v Komisi EU;**

Or. en

Pozměňovací návrh 144 Helmut Scholz

Návrh usnesení Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že **úloha** Evropského parlamentu **v celém procesu rozšíření by měla být posílena;**

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že **posílení úlohy** Evropského parlamentu, **včetně zavedení práva legislativního podnětu Parlamentu, je jedním z předpokladů pro zajištění demokratické legitimacy a účinného fungování rozšířené Unie;**

Pozměňovací návrh 145
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření **by** měla být posílena;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření **je velmi omezená a** měla **by** být posílena; **vzhledem k tomu, že Evropský parlament je bezpochyby orgánem EU, který nejvíce podporuje rozšíření;**

Pozměňovací návrh 146
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu **v celém procesu rozšíření** by měla být posílena;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu by měla být posílena, **aby bylo možné omezit nevolené úředníky Evropské komise a jejich despotickou vládu, která je přímou hrozbou pro všechny evropské kultury a národy;**

Pozměňovací návrh 147
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena, **včetně pravidelných schůzí výborů a parlamentní kontroly předvstupních finančních nástrojů;**

Or. en

Pozměňovací návrh 148

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena; **vzhledem k tomu, že do tohoto procesu by měly být strukturálně zapojeny i organizace občanské společnosti;**

Or. en

Pozměňovací návrh 149

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že **úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena;**

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že **Evropský parlament nemá žádné rozhodovací pravomoci a žádnou legitimitu v oblasti zahraničních věcí, což je pravomoc vyhrazená Radě a členskými státy;**

Or. fr

Pozměňovací návrh 150
David Lega

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena ***o hodnocení průběžných kroků přistoupení***;

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že ***úloha Evropského parlamentu v celém*** procesu rozšíření ***by měla být posílena***;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že ***Evropský parlament má své vlastní nástroje, včetně programů na podporu demokracie, které lze využít k podpoře*** procesu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být ***ještě více*** posílena;

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření by měla být posílena;

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení

G. vzhledem k tomu, že úloha Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření *by měla být posílena*;

Pozměňovací návrh

G. ***bere na vědomí úlohu*** Evropského parlamentu v celém procesu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ga. vzhledem k tomu, že plenární zasedání Konference o budoucnosti Evropy doporučilo „nabídnout kandidátským a potenciálním kandidátským zemím věrohodnou perspektivu přistoupení, která by podpořila mír a stabilitu v Evropě a přinesla prosperitu milionům Evropanů“,

a zvážit „všechny nezbytné právní cesty, včetně změn Smluv (...) k potrestání porušování zásad právního státu“; vzhledem k tomu, že některá další doporučení Konference o budoucnosti Evropy, včetně výzvy, aby se v Radě standardně rozhodovalo kvalifikovanou většinou, vyžadují změny Smluv; vzhledem k tomu, že Evropský parlament, Rada a Komise se zavázaly účinně navázat na závěry Konference o budoucnosti Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ga. vzhledem k tomu, že rozšíření zvětšuje prostor demokracie v Evropě;

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Gb. vzhledem k tomu, že řešení výše uvedených problémů vyžaduje významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů a v oblasti sociální politiky, včetně zakotvení evropského sociálního pilíře do primárního práva EU; vzhledem k tomu, že k dosažení tohoto cíle by EU měla využít řádný postup revize smluv a provádění úmluvy v souladu s článkem 48

Smlouvy o Evropské unii (SEU) a zároveň umožnit zástupcům kandidátských zemí účast na úmluvě;

Or. en

Pozměňovací návrh 158
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že **v současném institucionálním rámci** EU již čelí značným výzvám **v oblasti** řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že **orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;**

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že EU již **nyní** čelí značným výzvám **při zajišťování účinného** řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že **institucionální rámec EU, a zejména její rozhodovací postupy, především v Radě, pro Unii s 27 členskými státy stěží postačuje;**

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; **vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;**

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států, **z čehož je zřejmé, že k takovému rozšíření nemůže a nesmí dojít;**

Or. fr

Pozměňovací návrh 160 Bernhard Zimniok

Návrh usnesení Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám **v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout**

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám **při prosazování právního státu, neboť mnoho orgánů EU bylo infiltrováno levicovými politickými aktivisty, kteří využívají systémy EU, jež byly zavedeny ve prospěch národů členských států, jako nástroj proti stejným národům, jejich kulturám a národům, s konečným cílem zrušit evropské národy a podkopat původní národy a kultury**

nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 161
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že *v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;*

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že *současný institucionální rámec stanovený v Lisabonské smlouvě splňuje požadavky budoucího rozšíření; vzhledem k tomu, že řešení krizí v posledních letech ze strany EU, včetně COVID-19 a pokračující ruské agrese proti Ukrajině, jasně ukázalo, že pokud existuje politická vůle, může EU účinně fungovat a provádět vysoce kvalitní politiky v rámci stávajících Smluv. EU proto nemusí spěchat s institucionálními reformami, aby dosáhla výsledků, které by ji rozdělily a zpomalily její připravenost sloužit potřebám občanů;*

Pozměňovací návrh 162
Fabio Massimo Castaldo

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost **změny** Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro **fungování v současné nejisté a nestabilní mezinárodní situaci ani pro** Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, **kteří zahrnují přijetí systému hlasování kvalifikovanou většinou ve specifických oblastech politiky, jako je vnější politika**, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost **zahájení práce na změnách** Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami **a v souladu s výsledky Konference o budoucnosti Evropy**;

Pozměňovací návrh 163
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. **vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci;** vzhledem k tomu, že to **znamená** významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením **by měly být zváženy** významné reformy, aby bylo zaručeno **účinné fungování rozšířené Unie;** vzhledem k tomu, že to **by mohlo znamenat** významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí **a** strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí, strategického rozhodování, **demokratické legitimacy a odpovědnosti;** vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii,

až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, **a možné zavedení diferencovaných řešení integrace**; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a **zvážit možnost změny Smluv**, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

kteřá by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším **velkým** rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna **řádně reagovat na řadu výzev, jimž v současné době čelí**, přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; **vzhledem k tomu, že seriózní diskuse o těchto otázkách by přispěla k důvěryhodnosti procesu rozšíření**; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a **zavázat se k revizi Smluv**, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Or. en

Pozměňovací návrh 165 Helmut Scholz

Návrh usnesení Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; **vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace**; vzhledem k tomu, že za tímto

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že **jednomyslnost v Radě se stala jednou z největších překážek při přijímání nezbytných opatření k řešení naléhavých problémů**; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států, **takže rozšíření bez náležitých institucionálních a sociálních reforem by vážně poškodilo legitimitu a akceschopnost Unie**; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude

účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; ^{7a}

^{7a} (Navrhujeme zařadit tento bod před stávající bod G.)

Or. en

Pozměňovací návrh 166 **Miriam Lexmann**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění H**

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, ***a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;***

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva;

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU **již** čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU **nebyly navrženy** pro Unii, **kteřá by mohla sestávat až z 37** členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a **možné zavedení** diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU **jsou nezpůsobilé** pro Unii, **s rostoucím počtem** členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a **možný pokrok** diferencovaných řešení integrace; **vzhledem k tomu, že o některých z těchto řešení se již nějakou dobu diskutuje**; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování **a dostatečně**

tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a **zvážít možnost** změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

demokratické legitimacy; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a **zavést** změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Or. en

Pozměňovací návrh 169 **Pascal Durand**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění H**

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a **strategického** rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility,

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, **zejména** včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí

kteřou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvažít možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

poskytuje Lisabonská smlouva, a zvažít možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Or. en

Pozměňovací návrh 170

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že ***před dalším rozšířením*** je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvažít možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvažít možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami ***nebo případnou „Smlouvou o reformě a přistoupení“***;

Or. en

Pozměňovací návrh 171

Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že **před dalším** rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to **znamená** významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit **možnost** změny Smluv, **a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami**;

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU již čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že **souběžně s** rozšířením je třeba provést významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to **může znamenat** významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace, **pokud to umožňují Smlouvy**; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a **pečlivě** zvážit **vhodnost** změny Smluv;

Or. es

Pozměňovací návrh 172
David Lega

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU **již** čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést

Pozměňovací návrh

H. vzhledem k tomu, že v současném institucionálním rámci EU čelí značným výzvám v oblasti řešení krizí a strategického rozhodování; vzhledem k tomu, že je zřejmé, že orgány a rozhodovací mechanismy EU nebyly navrženy pro Unii, která by mohla sestávat až z 37 členských států; vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést

významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

významné reformy, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že za tímto účelem by EU měla plně využít flexibility, kterou jí poskytuje Lisabonská smlouva, a zvážit možnost změny Smluv, a to i prostřednictvím úprav zavedených přístupovými smlouvami;

Or. en

Pozměňovací návrh 173 **Sandro Gozi, Max Orville**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění H a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ha. vzhledem k tomu, že Konference o budoucnosti Evropy vyzvala EU, aby se dohodla na silné vizi a společné strategii, která by upevnila jednotu a rozhodovací schopnost EU s ohledem na budoucí rozšíření; vzhledem k tomu, že konference rovněž doporučila, aby se před povolením přistoupení nových členských států přezkoumaly rozhodovací procesy EU; vzhledem k tomu, že závěrečná zpráva přináší i konkrétní návrhy zaměřené na posílení evropské demokracie a na zlepšení rozhodovacího procesu EU, aby byla zajištěna akceschopnost EU; vzhledem k tomu, že mnohé z těchto návrhů je možné realizovat pouze v případě, že dojde ke změnám smluv;

Or. en

Pozměňovací návrh 174

Miriam Lexmann

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění H a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ha. *vzhledem k tomu, že v současném geopolitickém kontextu nemůže EU spotřebovávat své síly na diskuse o institucionálních změnách zaměřené dovnitř, ale musí být orientována navenek a dopředu tím, že bude podporovat kandidátské země a rozvíjet globální partnerství s podobně smýšlejícími partnery;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 175
Sandro Gozi, Max Orville**

**Návrh usnesení
Bod odůvodnění H b (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Hb. *vzhledem k tomu, že před dalším rozšířením je třeba provést významné reformy jejího řízení, aby bylo zaručeno, že EU bude schopna přijmout nové členy a podpořit jejich úspěšnou integraci; vzhledem k tomu, že to znamená významné změny v institucionálním rámci EU, včetně rozhodovacích postupů, a možné zavedení diferencovaných řešení integrace; vzhledem k tomu, že k dosažení tohoto cíle by EU měla provést ambiciózní revizi Smluv a zároveň v krátkodobém horizontu plně využít flexibilitu, kterou poskytuje Lisabonská smlouva; vzhledem k tomu, že reforma správy EU prostřednictvím změny Smluv by měla být přijata a vstoupit v platnost s dostatečným předstihem před budoucím rozšířením EU, tj. před rokem 2030;*

Pozměňovací návrh 176
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že
důvěryhodnost Unie a její schopnost
jednat včas a efektivně závisí na účinném
rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU
s třiceti nebo více členskými státy;
vzhledem k tomu, že účinné rozhodování
vedoucí k včasným a koordinovaným
opatřením na vnitřní i vnější úrovni má
zásadní význam pro ochranu zájmů EU a
jejího globálního geopolitického vedení;
vzhledem k tomu, že reforma řídicích
struktur EU se zjednodušenými
rozhodovacími postupy musí být
projednána a přijata souběžně
s probíhajícími přístupovými jednáními;

vypouští se

Or. fr

Pozměňovací návrh 177
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že
důvěryhodnost Unie a její schopnost
jednat včas a efektivně závisí na účinném
rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU
s třiceti nebo více členskými státy;
vzhledem k tomu, že účinné rozhodování
vedoucí k včasným a koordinovaným
opatřením na vnitřní i vnější úrovni má
zásadní význam pro ochranu zájmů EU a

vypouští se

*jejího globálního geopolitického vedení;
vzhledem k tomu, že reforma řídicích
struktur EU se zjednodušenými
rozhodovacími postupy musí být
projednána a přijata souběžně
s probíhajícími přístupovými jednáními;*

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy **musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;**

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že **hluboká** reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy **je nezbytným předpokladem pro řádné a účinné fungování rozšířené Evropské unie;** vzhledem k tomu, že **změna Smluv je nutná nikoli jako cíl sám o sobě, ale v zájmu udržitelnosti a odolnosti evropského projektu v nadcházejících letech;**

Or. en

Pozměňovací návrh 179
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

PE756.249v01-00

84/248

AM\1290860CS.docx

Návrh usnesení

I. **vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy;** vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že **reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;**

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že **probíhající přístupová jednání se musí odehrávat odděleně od diskusí o reformě řídicích struktur EU;**

Or. en

Pozměňovací návrh 180 Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že **nedávné potíže s rozhodováním EU o sankcích potvrzují výhody odklonu od jednomyslnosti; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;**

Pozměňovací návrh 181
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; **vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;**

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na **politické vůli a** účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že **politická vůle posiluje** účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení;

Or. en

Pozměňovací návrh 182
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má

zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma **institucionálního rámce a** řídicích struktur EU se zjednodušenými, **účinnějšími a demokratičtějšími** rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Or. en

Pozměňovací návrh 183 **Bernhard Zimniok**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění I**

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně **závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy;** vzhledem k tomu, že **účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení;** vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně **se konečně naplno projevila díky otřesným výsledkům a rozhodnutím přijatým v souvislosti s „klimatickými krizemi“, vykonstruovanou krizí Covid-19, nešťastným zásahem do války mezi Ukrajinou a Ruskem a opatřením v souvislosti s masovými zvěrstvy islámské teroristické organizace Hamás a v neposlední řadě naprostou neschopností zastavit podvratné vlny masové migrace, které evropský kontinent sužují již příliš dlouho;**

Or. en

Pozměňovací návrh 184 **David Lega**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění I**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že **reforma** řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že **revize** řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a **v případě potřeby** přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Or. en

Pozměňovací návrh 185

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení **a důvěryhodnosti**; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na **demokratickém** a účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být projednána a přijata souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU **se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být**

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU **by měla být pečlivě zvážena a projednána mezi všemi členskými státy a**

projednána a přijata *souběžně*
s probíhajícími přístupovými jednáními;

případně přijata *po dokončení*
přístupových procesů;

Or. es

Pozměňovací návrh 188

Loránt Vincze

Návrh usnesení Bod odůvodnění I

Návrh usnesení

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být **projednána a přijata** souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Pozměňovací návrh

I. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost Unie a její schopnost jednat včas a efektivně závisí na účinném rozhodování, a to tím spíše v rozšířené EU s třiceti nebo více členskými státy; vzhledem k tomu, že účinné rozhodování vedoucí k včasným a koordinovaným opatřením na vnitřní i vnější úrovni má zásadní význam pro ochranu zájmů EU a jejího globálního geopolitického vedení; vzhledem k tomu, že reforma řídicích struktur EU se zjednodušenými rozhodovacími postupy musí být **zvažována** souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními;

Or. en

Pozměňovací návrh 189

Helmut Scholz

za Výbor pro ústavní záležitosti

Stelios Kouloglou

Návrh usnesení Bod odůvodnění I a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ia. nové strategické rozšíření EU, které je ohroženo vzniklou „únavou z rozšíření“, nesmí vést k bagatelizaci a oslabení naléhavé potřeby dalšího

prohlubování, ale naopak, orgány Unie musí pracovat a urychlit proces prohlubování, aby Unie mohla plnit očekávání svých občanů;

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Victor Negrescu

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ia. vzhledem k tomu, že evropské orgány musí najít účinná řešení, jak překonat jednomyslnost, a musí se zapojit do vzájemné upřímné spolupráce, aniž by blokovaly rozhodnutí nebo uplatňovaly veto, které se nezakládá na právně definovaných a konkrétních argumentech nebo vysvětleních založených na Smlouvě;

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ia. vzhledem k tomu, že rozhodování v Unii musí být rovněž reformováno, aby byla zachována a posílena demokratická legitimita EU, mimo jiné prostřednictvím institucionálního uspořádání, které by přesněji odráželo dvoukomorový systém;

Or. en

Pozměňovací návrh 192

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod odůvodnění I a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ia. vzhledem k tomu, že v konkrétních oblastech politiky by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou;

Or. en

Pozměňovací návrh 193

Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení

Bod odůvodnění I b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ib. vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 194

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod odůvodnění J

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

J. vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*;

J. vzhledem k tomu, že účinnost a jednotnost právních předpisů EU lze zajistit pouze tehdy, má-li přednost před lišícím se vnitrostátním právem v oblastech, v nichž je právo EU použitelné; vzhledem k tomu, že souběžně s příštím

rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*;

Or. en

Pozměňovací návrh 195
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod odůvodnění J

Návrh usnesení

J. vzhledem k tomu, že **souběžně s příštím rozšířením** musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*;

Pozměňovací návrh

J. vzhledem k tomu, že musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*, **aby členské státy a jednotliví zástupci evropských národů měli svobodu projevu a mohli žít svobodně a bezpečně ve svých vlastních zemích**;

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Helmut Scholz
za Výbor pro ústavní záležitosti
Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění J

Návrh usnesení

J. vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*;

Pozměňovací návrh

J. vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*; **vzhledem k tomu, že provádění *acquis* by mělo být důkladně a objektivně sledováno u každého kandidátského státu**;

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění J

Návrh usnesení

J. vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*;

Pozměňovací návrh

J. vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*, **včetně zásady subsidiarity a proporcionality**;

Or. en

Pozměňovací návrh 198
Pascal Durand

Návrh usnesení
Bod odůvodnění J

Návrh usnesení

J. vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*;

Pozměňovací návrh

J. vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire* **ještě před rozšířením**;

Or. en

Pozměňovací návrh 199
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod odůvodnění J

Návrh usnesení

J. **vzhledem k tomu, že souběžně s příštím rozšířením musí být posílen i** mechanismus zajišťující dodržování

Pozměňovací návrh

J. **bere na vědomí** mechanismus zajišťující dodržování základních zásad a

základních zásad a hodnot EU a *acquis communautaire*;

hodnot EU a *acquis communautaire*;

Or. en

Pozměňovací návrh 200

Victor Negrescu

Návrh usnesení

Bod odůvodnění J a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ja. vzhledem k tomu, že je třeba vždy dodržovat zásady institucionální rovnováhy a vzájemné upřímné spolupráce;

Or. en

Pozměňovací návrh 201

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že ***tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;***

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že ***společné stanovení a vytvoření finančního základu by mělo probíhat současně s přístupovými jednáními; vzhledem k tomu, že článek 311 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) stanoví, že Unie má k dispozici zdroje nezbytné k dosažení svých cílů a provádění svých politik a že v souladu s tímto článkem je rozpočet Unie plně financován z vlastních zdrojů bez ohledu***

na jiné zdroje příjmů; vzhledem k tomu, že příspěvky založené na hrubém národním důchodu (HND) tvoří pouze 75 % rozpočtu Unie, a proto mohou být politické strategie Unie závislé na rozpočtových rozhodnutích členských států; vzhledem k tomu, že rozpočet Unie je dále financován ze skutečných vlastních zdrojů, konkrétně z cel a daně z přidané hodnoty, přestože členské státy často považují tyto prostředky za své vnitrostátní příspěvky do rozpočtu Unie; vzhledem k tomu, že evropští občané na Konferenci o budoucnosti Evropy navrhli posílení rozpočtu Unie prostřednictvím nových vlastních zdrojů a rovněž uvedli, že Parlament by měl mít možnost vyjadřovat se k rozpočtu Unie v souladu s právy vnitrostátních parlamentů; vzhledem k tomu, že podle Soudního dvora „výkon rozpočtové pravomoci Parlamentu v plénu představuje zásadní okamžik v demokratickém životě Evropské unie“;

Or. en

Pozměňovací návrh 202

Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Margarida Marques, Eider Gardiazabal Rubial

Návrh usnesení

Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství, **jakož i o další programy EU a celounijní řešení; vzhledem k tomu, že mnoho slabin a nedostatků stávajícího víceletého finančního rámce je nedílnou součástí jeho logiky a koncepce, kde se rozhodování o struktuře a částkách řídí předvídatelností výdajů, která omezuje**

*flexibilitu; vzhledem k tomu, že došlo k postupnému snižování rozpočtu EU jako procentního podílu hrubého národního důchodu EU a nad nadměrným důrazem na zastřešení celkových výdajů na přibližně 1 % hrubého národního důchodu EU; vzhledem k tomu, že to Unii brání v naplňování dohodnutých politických ambicí a připravuje ji o schopnost rychle reagovat na krize a vznikající potřeby; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být **řádě sestaven a** výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;*

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen **a jeho správa by měla být přehodnocena**, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením; **vzhledem k tomu, že předpokládanému rozpočtovému dopadu budoucího rozšíření by se mělo čelit zvýšením rozpočtové autonomie EU, včetně postupného rušení vnitrostátních příspěvků a vytváření nových vlastních zdrojů;**

Or. en

Pozměňovací návrh 204
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou **výzvou** pro finanční udržitelnost **EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;**

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou **kulturní hrozbou** pro členské státy a **přímou hrozbou** pro jejich finanční udržitelnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou **výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;**

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil **a podpořil podstatné** rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před **podstatným** rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, ***aniž by to ohrozilo podporu potřebnou ve stávajících členských státech***; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 207
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením, ***nejlépe formou předvstupních finančních nástrojů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, **zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství**; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Or. es

Pozměňovací návrh 209
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; **vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;**

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; **klade si otázku, zda by EU měla pokračovat ve financování kandidátských zemí, zejména těch, jejichž postup byl pozastaven bez vyhlídky na obnovení;**

Or. fr

Pozměňovací návrh 210
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti **a** zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; **vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;**

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti, zemědělství **a zahraniční a bezpečnostní politiku;** vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 211 **David Lega**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění K**

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec **by měl být výrazně posílen**, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření je rovněž velkou výzvou pro finanční udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že **je třeba změnit priority a revidovat** stávající i příští víceletý finanční rámec, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 212 **Danuta Maria Hübner**

Návrh usnesení **Bod odůvodnění K**

Návrh usnesení

K. vzhledem k tomu, že rozšíření **je rovněž** velkou výzvou pro finanční

Pozměňovací návrh

K. vzhledem k tomu, že rozšíření **představuje** velkou výzvu pro finanční

udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

udržitelnost EU, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; vzhledem k tomu, že stávající i příští víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU; vzhledem k tomu, že tento finanční základ musí být připraven před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 213
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ka. vzhledem k tomu, že v posledních letech programy strukturálního přizpůsobení, které byly státům uloženy, zahrnovaly opatření, jako je snižování mezd, omezování sociálních výdajů, zastavení dotací na plyn, omezení možnosti odborů zastupovat své členy, ukončení moratoria na prodej půdy a vytvoření trhu s půdou, což vedlo ke koncentraci půdy v rukou soukromých ekonomických subjektů, a to mělo různé dopady na občany příslušných zemí; vzhledem k tomu, že se opakuje trend, kdy velcí vlastníci půdy získávají značné finanční prostředky od západních finančních institucí, zatímco drobní zemědělci dostávají jen minimální podporu;

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ka. *vzhledem k tomu, že v souvislosti s rozšířením je třeba se komplexně zabývat přezkumem politik oznámených během projevu o stavu Unie 2023, strukturálními reformami, institucionálními změnami a víceletým finančním rámcem 2028–2034;*

Or. en

Pozměňovací návrh 215
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ka. *vzhledem k tomu, že nový plán růstu pro západní Balkán přinese kandidátským zemím některé výhody členství ještě před vstupem a urychlí proces evropské integrace;*

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Vladimír Bilčík

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ka. *vzhledem k tomu, že země západního Balkánu se musí zaměřit na řešení konfliktů, regionální spolupráci a reformy s cílem dosáhnout společné bezpečnosti a stability regionu;*

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Pascal Durand

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ka. *vzhledem k tomu, že rozšíření může být provedeno pouze o země, které nejsou okupovány cizími mocnostmi a které mají v okamžiku přistoupení stabilizované a uznané hranice;*

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Kb. *vzhledem k tomu, že značná část světové černozemě je soustředěna v konkrétních kandidátských zemích; vzhledem k tomu, že v minulosti byly konkrétní kandidátské země významnými světovými producenty komodit, jako je slunečnicový šrot, olej a osivo, a zároveň sloužily jako významní vývozci kukuřice a pšenice; vzhledem k tomu, že rozšíření bez náležitého zohlednění dopadů na zemědělství může ohrozit konkurenceschopnost a fungování SZP a ohrozit blahobyť a prosperitu drobných a tradičních zemědělců v původních členských státech, zejména vzhledem k významnému potenciálu zemědělské produkce a vývozu, kterým disponují některé kandidátské země; vzhledem k tomu, že to vyžaduje důkladné přehodnocení a restrukturalizaci zemědělské politiky EU a SZP s cílem podpořit potravinovou soběstačnost, agroekologii a udržitelné zemědělství v*

Pozměňovací návrh 219
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Kc. *vzhledem k tomu, že v mnoha kandidátských zemích panuj značná koncentrace půdy pod kontrolou oligarchů a velkých zemědělských podniků, která přesahuje značný podíl orné půdy; vzhledem k tomu, že hospodářská stabilita a dlouhodobá suverenita těchto zemí jsou úzce spjaty s prevencí možného převzetí zemědělské půdy nadnárodními podniky a investičními subjekty; vzhledem k tomu, že zvýšené zapojení investičních společností otevírá prostor pro spekulace se zemědělským zbožím, což vede ke zvýšené volatilitě trhu, zkresleným mechanismům tvorby cen a potenciálnímu nesouladu mezi tržními hodnotami a skutečnou zemědělskou produkcí a poptávkou; vzhledem k tomu, že tyto podmínky představují riziko destabilizace místních a celosvětových trhů s potravinami, ohrožení potravinové bezpečnosti a nepřiměřeného dopadu na zranitelné skupiny obyvatel, které mohou čelit vyšším cenám a omezenému přístupu k základním potravinám; vzhledem k tomu, že zachování těchto klíčových aktiv je nezbytné pro společný prospěch obyvatel těchto kandidátských zemí; vzhledem k tomu, že občanská společnost, akademická obec a zemědělci vyzývají k přehodnocení právních předpisů a transakcí souvisejících s půdou s cílem vytvořit zemědělský model bez oligarchického nebo zahraničního vlivu a*

korupce;

Or. en

Pozměňovací návrh 220
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K d (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Kd. vzhledem k tomu, že rostoucí dluhové zatížení konkrétních kandidátských zemí představuje značnou výzvu, kterou již finanční instituce využily k podpoře další privatizace a liberalizace v různých odvětvích, včetně zemědělství; vzhledem k tomu, že Komise a kandidátské země by měly náležitě zvážit otázku dluhu vzhledem k jeho důsledkům pro začlenění *acquis communautaire*, oddlužení a integraci nových členských států do jednotného trhu EU a zabránit případným scénářům dluhové pasti;

Or. en

Pozměňovací návrh 221
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K e (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Ke. vzhledem k tomu, že břemeno dodatečných nákladů spojených s procesem rozšíření by nemělo dopadat na bedra nejzranitelnějších osob a komunit v Evropě, což tedy vyžaduje, aby finanční nebo hospodářské důsledky rozšíření byly rozděleny spravedlivě a rovnoměrně a aby se zabránilo prohlubování stávajících rozdílů a dalšímu odsouvání na okraj

společnosti těch, kteří již nyní čelí obtížím;

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K f (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Kf. vzhledem k tomu, že regionální a místní správa, jakož i organizace občanské společnosti a odborníci by měli hrát důležitou roli tím, že se budou plně podílet na přípravě a kontrole procesu rozšíření; vzhledem k tomu, že vzájemná spolupráce a programy zakotvené v partnerstvích mezi městy a regiony v Unii a v kandidátských zemích již dosáhly hmatatelných výsledků, a poskytují tak základ pro obohacení a urychlení procesu rozšíření; vzhledem k tomu, že Unie by měla uznat a podpořit mnohostrannou úlohu, kterou hrají místní a regionální orgány a subjekty občanské společnosti jako nositelé územního a inkluzivního přístupu k místnímu a regionálnímu rozvoji, včetně procesů decentralizace, účasti a odpovědnosti, které by měly být rozvíjeny zavedením veřejnoprávního subjektu pro obce, a dále posílit svou podporu budování kapacit místních a regionálních orgánů, jakož i poskytování odborných znalostí nezbytných pro provádění projektů souvisejících s rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 223
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod odůvodnění K g (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Kg. *vzhledem k tomu, že rozšíření by mělo být založeno na udržitelném rozvoji a mělo by být dosaženo účinným prováděním cílů udržitelného rozvoje na místní a regionální úrovni; vzhledem k tomu, že v souladu s Pařížskou dohodou a dalšími příslušnými mnohostrannými dohodami by rozšíření nemělo přispívat ke zhoršování životního prostředí ani poškozovat životní prostředí nebo klima; vzhledem k tomu, že rozšíření by mělo být v souladu s cíli omezit nárůst teploty na 1,5 °C, zvýšit schopnost členských států přizpůsobit se nepříznivým účinkům změny klimatu a posílit odolnost vůči změně klimatu a podpořit zachování biologické rozmanitosti, oběhové hospodářství a nulové znečištění; vzhledem k tomu, že zvláštní pozornost by měla být věnována akcím, které vytvářejí vedlejší přínosy a plní více cílů, včetně cílů v oblasti klimatu, biologické rozmanitosti a životního prostředí;*

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K h (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Kh. *vzhledem k tomu, že proces rozšíření by měl v kandidátských zemích zajistit a posílit právo na svobodu projevu a informací, jakož i svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků, jak je zakotveno v článku 11 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) a v článku 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod;*

Pozměňovací návrh 225
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod odůvodnění L

Návrh usnesení

L. vzhledem k tomu, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny **je další výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí;**

Pozměňovací návrh

L. vzhledem k tomu, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny **není ničím, na čem by se měl podílet jakýkoli členský stát, neboť z ní nemá přímý ani nepřímý prospěch obyvatelstvo v různých členských státech;**

Pozměňovací návrh 226
Nikos Papandreou

Návrh usnesení
Bod odůvodnění L a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

La. vzhledem k tomu, že Evropské politické společenství, platforma zavedená francouzským předsednictvím v roce 2022, umožňuje politickou koordinaci mezi EU a dalšími zeměmi s cílem posílit jejich vztahy spolupráce s Evropskou unií v různých oblastech, nezávisle na jejich statusu rozšíření; vzhledem k tomu, že tato setkání jsou dobrým způsobem, jak vést politický dialog, a měla by se i nadále konat souběžně s procesem rozšíření;

Pozměňovací návrh 227
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 1

Návrh usnesení

Ke strategickému rozměru rozšíření

Pozměňovací návrh

K rozšíření

Or. es

Pozměňovací návrh 228
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Ramona Strugariu

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství; ***naléhavě vyzývá Evropskou radu, aby se řídila doporučeními Evropské komise a zahájila přístupová jednání s Ukrajinou, Moldavskou republikou a Bosnou a Hercegovinou a aby pověřila Komisi okamžitým předložením návrhu rámce pro jednání; zdůrazňuje význam účinné informační kampaně o procesu vyjednávání, dosažených výsledcích a přínosech pro společnost;***

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Sven Mikser

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné

úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství; *vyzývá Radu, aby podpořila doporučení balíčku Komise pro rozšíření do roku 2023 a zahájila přístupová jednání s Ukrajinou a Moldavskem, udělila Gruzii status kandidátské země a zahájila přístupová jednání s Bosnou a Hercegovinou, jakmile bude dosaženo nezbytné míry souladu s kritérii pro členství;*

Or. en

Pozměňovací návrh 230

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 1

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU *a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;*

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU; *vítá doporučení Komise zahájit přístupová jednání s Ukrajinou, Moldavskem a Bosnou a Hercegovinou a udělit kandidátský status Gruzii; upozorňuje však, že v některých případech jsou tato hodnocení založena spíše na současné geopolitické situaci než na hmatatelném a konkrétním pokroku a reformách provedených kandidátskými zeměmi;*

Or. en

Pozměňovací návrh 231

Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod 1

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha

zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství; ***zdůrazňuje, že právní stát, demokratické reformy a dodržování lidských práv by měly být v procesu přistoupení v popředí zájmu, stejně jako lepší monitorování, podávání zpráv a hodnocení;***

Or. en

Pozměňovací návrh 232 **Helmut Scholz**

Návrh usnesení **Bod 1**

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí ***a jejich občanů*** přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství; ***zdůrazňuje, že integrační proces by měl být vícerozměrný, a proto by měl být sledován ve všech odvětvích kandidátských zemí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 233 **David Lega**

Návrh usnesení **Bod 1**

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí ***některých*** kandidátských zemí o splnění požadavků na členství; ***zdůrazňuje, že Ukrajina, Moldavsko a země západního Balkánu jsou vzhledem ke geografickým a historickým vazbám nejbližšími partnery***

EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 234
Fabio Massimo Castaldo

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství; **vyzývá členské státy, aby prokázaly jasný a jednoznačný politický závazek vůči rozšíření;**

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení

1. **vítá** zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU **a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;**

Pozměňovací návrh

1. **bere na vědomí** zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU, **nicméně rozhodující jsou zájmy národů členských států, nikoliv vůle národů tří zemí, a proto se EU nebude dále rozšiřovat;**

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

Pozměňovací návrh

1. vítá zájem a politickou vůli mnoha zemí přistoupit k EU a oceňuje skutečné úsilí **některých** kandidátských zemí o splnění požadavků na členství;

Or. es

Pozměňovací návrh 237
Petras Auštrevičius

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. opakuje názor, že za současných okolností nelze obnovit přístupový proces Turecka k EU; vyzývá tureckou vládu a orgány a členské státy Evropské unie, aby překonaly současnou patovou situaci a pokročily směrem k užšímu, dynamičtějšímu a strategičtějšímu partnerství prostřednictvím rozvoje alternativních rámců spolupráce, jako je modernizace dohody o přidružení;

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Fabio Massimo Castaldo

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. lituje, že EU nebyla vždy schopna čelit výzvám, které proces rozšiřování přinášel, a že členské státy využívaly práva veta především z vnitropolitických důvodů; vyzývá členské státy, aby se zdržely opakování stejných chyb a vytváření umělých překážek z

neopodstatněných důvodů v procesu, který je již sám o sobě dlouhý a složitý;

Or. en

Pozměňovací návrh 239

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Bod 1avyzývá Radu, aby důrazně odsoudila nepřátelské geopolitické chování Turecka v regionu východního Středomoří a aby zastavila přístupová jednání o přistoupení Turecka k EU a veškeré související financování a programy EU spojené s přistoupením Turecka k EU;

Or. fr

Pozměňovací návrh 240

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. uznává omezené úsilí mnoha kandidátských zemí o splnění požadavků na členství; v této souvislosti vyjadřuje politování nad vážným a znepokojivým nedostatkem pokroku a nad tím, že některé kandidátské země na své cestě za přistoupením k EU dokonce činí kroky zpět;

Or. en

Pozměňovací návrh 241
Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. podporuje, aby byl integrační proces vícerozměrný, a proto by měl být sledován ve všech odvětvích kandidátských zemí; podporuje, že je nanejvýš důležité zabránit zahraničním zásahům do politických, hospodářských a sociálních oblastí;

Or. en

Pozměňovací návrh 242
David Lega

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. znovu potvrzuje, že rozšíření je nejúčinnějším nástrojem zahraniční politiky EU a představuje geostrategickou investici do dlouhodobého míru, demokracie, stability a bezpečnosti na celém kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. zdůrazňuje, že přistoupení Bosny a Hercegoviny k Evropské unii má zásadní

význam pro odvrácení napětí způsobeného podněcující rétorikou a separatistickými činy, které podkopávají její evropské aspirace;

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Sunčana Glavak

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. vítá doporučení Komise o zahájení přístupových jednání s Ukrajinou a Moldavskou republikou a podmíněné doporučení o zahájení jednání s Bosnou a Hercegovinou;

Or. hr

Pozměňovací návrh 245
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod 1 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1b. naléhavě vyzývá Bosnu a Hercegovinu, aby urychleně našla politickou shodu, a splnila tak doporučení Komise ze dne 8. listopadu 2023, aby mohla zahájit přístupová jednání před březnem 2024, a to i s ohledem na nestabilní geopolitickou situaci a snahu zabránit vnějším zhoubným vlivům v regionu, a připravit tak půdu pro trvalý mír a stabilitu v zemi a regionu;

Or. en

Pozměňovací návrh 246
Sunčana Glavak

Návrh usnesení
Bod 1 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1b. uznává význam zemí západního Balkánu v kontextu politiky rozšiřování EU a důležitost jejich integrace do Evropské unie, která je klíčová pro stabilitu, bezpečnost a prosperitu celé jihovýchodní Evropy;

Or. hr

Pozměňovací návrh 247
Sunčana Glavak

Návrh usnesení
Bod 1 c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1c. vybízí Bosnu a Hercegovinu, aby zaměřila své úsilí na splnění stanovených kritérií, která by vytvořila podmínky pro zahájení přístupových jednání;

Or. hr

Pozměňovací návrh 248
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším

vypouští se

geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 249

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 2

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Pozměňovací návrh

2. vyzývá Evropskou radu, aby při hodnocení pokroku, kterého kandidátské země jednotlivě dosáhly při přípravě na vstup do EU, a při rozhodování o dalších krocích vzala v úvahu kontext probíhající ruské agresivní války proti Ukrajině, která má závažné důsledky pro země bezprostředně sousedící s Ukrajinou a také pro stabilitu, bezpečnost a prosperitu celého evropského kontinentu, a proto vyžaduje dlouhodobou politickou vizi a odvážná rozhodnutí, která odrážejí strategický význam evropské jednoty, a tedy i rozšíření EU; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici **pro sídlení míru, bezpečnosti a prosperity **se svými evropskými sousedy a pro posilování demokracie a právního státu, lidských práv, včetně práv menšin, základních svobod** a evropských hodnot;**

Or. en

Pozměňovací návrh 250

Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření ***má*** pro EU ***mimořádný strategický význam, a to tím spíše***, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření ***se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici***; poukazuje na to, že rozšíření ***je*** strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření ***je*** pro EU ***důležité, mimo jiné proto***, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření ***je politickým nástrojem, který má EU k dispozici***; poukazuje na to, že rozšíření ***by mohlo být*** strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu; ***připomíná však, že je třeba mít na paměti, že čl. 42 odst. 7 Smlouvy o Evropské unii stanoví, že „pokud se členský stát stane na svém území cílem ozbrojeného napadení, poskytnou mu ostatní členské státy pomoc a podporu všemi prostředky, které jsou v jejich moci“***;

Or. es

Pozměňovací návrh 251
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření ***má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše***, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření ***se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici***; poukazuje na to, že rozšíření je ***strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu***;

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření ***je pro Evropskou unii, která je již nyní vystavena velkému politickému, hospodářskému a demokratickému napětí, zejména v důsledku agresivní války Ruska*** proti Ukrajině, ***zbytečné***; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření ***by EU pouze oslabil, neboť by zvýšila její nestabilitu a zvýšila demografické a hospodářské objemy postižené vnitřními problémy Evropy***; poukazuje na to, že rozšíření je ***v tomto ohledu bezhlavým spěchem do Ponzioho systému, v němž má příliv nových***

Pozměňovací návrh 252
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; **zdůrazňuje, že je politicky naléhavé ukázat Rusku závazek EU k novému mezinárodnímu politickému uspořádání na evropském kontinentu;** zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Pozměňovací návrh 253
David Lega

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je

strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

strategickou **a zásadní** investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie, **lidských práv, právního státu** a evropských hodnot na našem kontinentu; **trvá na tom, že rozšíření EU je společnou odpovědností EU a kandidátských členských států;**

Or. en

Pozměňovací návrh 254 **Stelios Kouloglou**

Návrh usnesení **Bod 2**

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a **to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici**; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i **hnací silou** demokracie a evropských hodnot **na našem kontinentu**;

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a **proto musí být realizováno podle dlouhodobého a dobře strukturovaného udržitelného plánu, který nebude reagovat na aktuální a dočasné politické korelace a nerovnováhy ani jimi nebude ovlivněn, ale bude sloužit zájmům Unie a prosperitě jejích občanů prostřednictvím cílených politik**; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti, jakož i **průvodcem** demokracie a evropských hodnot, **řešení změny klimatu a ochrany biologické rozmanitosti**;

Or. en

Pozměňovací návrh 255 **Miriam Lexmann**

Návrh usnesení **Bod 2**

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to

tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině **a čelíme společně i dalším geopolitickým výzvám**; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 256 **Željana Zovko**

Návrh usnesení **Bod 2**

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU **a její stabilitu, mír a prosperitu** mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 257 **Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

Návrh usnesení **Bod 2**

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a **to**

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU **a všechny její občany** mimořádný

tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, *jakož i hnací silou* demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

strategický význam, a poukazuje na to, že rozšíření *by mělo přispět k podpoře a realizaci* míru, bezpečnosti *a odzbrojení, blahobytu* a prosperity, demokracie a evropských hodnot na kontinentu, *jakož i k řešení změny klimatu a ochraně biologické rozmanitosti;*

Or. en

Pozměňovací návrh 258

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 2

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se *stala nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který* má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se *může stát jedním z nejsilnějších geopolitických nástrojů, které* má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 259

Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení

Bod 2

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to

tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala **nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který** má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala **jedním z nejsilnějších geopolitických nástrojů, které** má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 260 **Pascal Durand**

Návrh usnesení **Bod 2**

Návrh usnesení

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala **nejsilnějším geopolitickým nástrojem, který** má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Pozměňovací návrh

2. je přesvědčen, že rozšíření má pro EU mimořádný strategický význam, a to tím spíše, že Rusko vede agresivní válku proti Ukrajině; zdůrazňuje, že posílená politika rozšíření se stala **jedním z nejsilnějších geopolitických nástrojů, které** má EU k dispozici; poukazuje na to, že rozšíření je strategickou investicí do míru, bezpečnosti a prosperity, jakož i hnací silou demokracie a evropských hodnot na našem kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 261 **Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

Návrh usnesení **Bod 2 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2a. zdůrazňuje, že základem rozšíření EU je všeobecné očekávání, že demokratické zásady budou zakotveny v

politické, hospodářské a sociální struktury přistupujících zemí, což vyžaduje komplexní diskusi o všech aspektech budoucího členství v průběhu celého procesu vyjednávání; v důsledku toho vyzývá k poskytování informací a účasti občanů v každé fázi a při všech konečných rozhodnutích; dále požaduje, aby výsledky jednání byly podrobeny referendu v každé příslušné kandidátské zemi; vyzývá proto Komisi, aby vytvořila inkluzivní vícejazyčnou digitální platformu, která by zajistila transparentnost tím, že by popisovala kroky přistoupení a současný pokrok, a umožnila všem občanům a zúčastněným stranám aktivně sledovat probíhající přístupový proces a zapojit se do diskusí o něm;

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2a. zdůrazňuje význam výzvy předsedy Evropské rady Charlese Michela Evropské unii a kandidátským zemím, aby byly připraveny na rozšíření do roku 2030, což znamená, že je třeba zohlednit přistoupení nových členských států při přípravě víceletého finančního rámce na období 2028–2034; uznává význam orientačního časového plánu rozšíření pro účely mobilizace přípravy Evropské unie a kandidátských zemí na tento proces;

Or. en

Pozměňovací návrh 263
Vladimír Bilčík

**Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2a. domnívá se, že veřejná podpora rozšíření je pro proces rozšíření klíčová; chápe, že v některých přístupujících zemích západního Balkánu je veřejná podpora rozšíření EU nízká, a v této souvislosti opakuje své výzvy k posílení strategické komunikace Parlamentu a Komise o vzájemných výhodách rozšíření a pozitivních zkušenostech z předchozích rozšíření;

Or. en

**Pozměňovací návrh 264
David Lega**

**Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2a. zdůrazňuje, že nezávislost soudů, právní stát, boj proti korupci, dezinformacím, praní peněz a organizovanému zločinu, jakož i odstranění nepatřičného vlivu oligarchů na úřady, média a hospodářství a prosazování lidských práv jsou zásadními předpoklady pokroku na cestě do EU;

Or. en

**Pozměňovací návrh 265
Nikos Papandreou**

**Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2a. *zdůrazňuje, že příští rozšíření EU představuje pro evropský projekt zásadní zlom; upozorňuje, že Unie by měla zajistit všechny nástroje a podporu pro další rozvoj evropského projektu, který jinak hrozí tím, že se v dlouhodobém horizontu stane z velké části rozsáhlou zónou volného obchodu;*

Or. en

Pozměňovací návrh 266

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2a. *považuje novou metodiku Komise za dlouhodobý politický rámec, kterým by se měl řídit proces rozšíření; v této souvislosti vyzývá Komisi, aby toto sdělení aktualizovala a zohlednila v něm přístupové procesy Ukrajiny, Moldavska a Gruzie;*

Or. en

Pozměňovací návrh 267

Sunčana Glavak

Návrh usnesení

Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2a. *zdůrazňuje význam regionální spolupráce mezi zeměmi západního Balkánu v zájmu podpory stability, bezpečnosti, prosperity a integrace;*

Pozměňovací návrh 268
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 2 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2b. vyzývá k důkladnému zhodnocení strategie rozšíření EU, a to jak po obsahové, tak po věcné stránce; vyžaduje v souvislosti s tímto hodnocení důvodů, proč je pokrok dosažený zeměmi procesu rozšíření tak omezený, zejména v oblasti právního státu, lidských práv a demokracie; vyzývá v této souvislosti delegace EU na místě, aby uplatňovaly důvěryhodnější přístup založený na zásluhách, právním státě a ochraně lidských práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 269
David Lega

Návrh usnesení
Bod 2 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2b. domnívá se, že přístupový proces musí zajistit, aby kandidátské země zintenzivnily své úsilí o zlepšení fungování právního státu a soudnictví, bojovaly proti korupci, obchodování s lidmi a organizovanému zločinu, zajistily svobodu sdělovacích prostředků, posílily postavení občanské společnosti, zaručily základní práva a práva menšin a posílily spolupráci s orgány EU;

Pozměňovací návrh 270
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod 2 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2b. domnívá se, že proces přípravy Evropské unie na rozšíření a přístupová jednání by měly probíhat souběžně;

Or. en

Pozměňovací návrh 271
David Lega

Návrh usnesení
Bod 2 c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2c. domnívá se, že přístupový proces musí zajistit, aby kandidátské země zvýšily své úsilí v oblasti rovných práv osob se zdravotním postižením; zdůrazňuje, že je třeba zvýšit tlak na kandidátské země, aby prováděly reformy s cílem zlepšit situaci osob se zdravotním postižením a aby zvýšily své úsilí v oblasti deinstitucionalizace, včetně přechodu z ústavní péče na péči rodinnou a komunitní;

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod 2 c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2c. podporuje využití voleb do Evropského parlamentu v roce 2024 jako příležitosti k diskusi s evropskými občany o procesu rozšiřování a prohlubování Evropské unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 273

David Lega

Návrh usnesení

Bod 2 d (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

2d. zdůrazňuje, že je třeba zlepšit viditelnost a komunikaci týkající se financování EU v kandidátských zemích;

Or. en

Pozměňovací návrh 274

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod 3

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejich závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejich závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině, Moldavské republice a **Gruzii a vůči jejich společností; zdůrazňuje, že zahájení přístupových jednání a udělení statusu kandidátské země je spojeno s velkými očekáváními občanů příslušných kandidátských zemí, na něž by se mělo během přístupových jednání reagovat;**

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení

3. uznává *historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejich závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;*

Pozměňovací návrh

3. uznává *historické problémy, jimž EU čelí nejen jako organizace, ale především členské státy, neboť jejich svrchovaná práva byla v důsledku dlouholetých návrhů Komise EU vážně ohrožena, což vedlo mimo jiné k rostoucím masivním migračním vlnám, které způsobují nejistotu, segregaci a podkopávání sociálního státu;*

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení

3. uznává *historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejich závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;*

Pozměňovací návrh

3. uznává, že *začlenění zemí západního Balkánu by ohrozilo hospodářskou, sociální a migrační situaci členských států; poukazuje na to, že Ukrajina a Moldavská republika jsou ve válečném stavu, respektive v sevření separatismu, a proto by jejich přistoupení představovalo vážnou hrozbu pro stabilitu Unie;*

Or. fr

Pozměňovací návrh 277
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, **zejména Bosně a Hercegovině**, Ukrajině, Moldavské republice **a Gruzii**;

Or. en

Pozměňovací návrh 278
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině, **Gruzii**, a Moldavské republice **a vůči jejich obyvatelům**;

Or. en

Pozměňovací návrh 279
Sven Mikser

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

3. uznává historickou výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině, Moldavské republice **a Gruzii**;

Or. en

Pozměňovací návrh 280
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení

3. uznává **historickou** výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;

Pozměňovací návrh

3. uznává výzvu, jíž EU čelí a kterou je splnění jejích závazků vůči zemím západního Balkánu, Ukrajině a Moldavské republice;

Or. es

Pozměňovací návrh 281
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

3a. nadále se domnívá, že začlenění zemí západního Balkánu je v rozporu se zájmy členských států a evropských národů, a v této souvislosti připomíná studii, kterou v roce 2019 provedla Evropská rada pro zahraniční vztahy (E.C.F.R.) a která potvrzuje, že většina občanů členských států nepodporuje integraci západního Balkánu do EU^{1a};

^{1a} <https://eupinions.eu/de/blog/eu-citizens-remain-against-further-enlargement>

Or. fr

Pozměňovací návrh 282
Pedro Silva Pereira

Návrh usnesení

Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

3a. vítá balíček Evropské komise týkající se rozšíření 2023 a její sdělení o politice rozšíření EU; podporuje doporučení Evropské komise zahájit jednání s Ukrajinou a Moldavskem, udělit status kandidátské země Gruzii a zahájit přístupová jednání s Bosnou a Hercegovinou, jakmile bude dosaženo nezbytné míry souladu;

Or. en

Pozměňovací návrh 283

Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení

Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

3a. zdůrazňuje, že přílišné zpoždění nebo status druhé úrovně na cestě k plnému členství v EU může mít negativní dopad na veřejné mínění i politickou angažovanost kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 284

David Lega

Návrh usnesení

Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

3a. uznává, že hlavní výzvou pro budoucí rozšíření není změna smluv EU, ale spíše reformy v kandidátských zemích;

Or. en

Pozměňovací návrh 285

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že **pristoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajištění plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;**

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že plnění kodaňských kritérií **musí mít přednost před geostrategickým přizpůsobením se EU;**

Or. fr

Pozměňovací návrh 286

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že pristoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že pristoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, a

zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by **neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty**; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

tedy při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by **nemělo docházet k žádnému urychlení**; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky **a že pouze významný pokrok v reformách souvisejících s EU může být důvodem k obnovení přístupových jednání se zeměmi, kde je přístupový proces zmrazen, jinak se zastavil nebo kde došlo ke zpomalení; zdůrazňuje, že je zapotřebí stanovit jasné lhůty pro uzavření jednání s přistupujícími zeměmi, a to s nejzazším termínem na konci stávajícího desetiletí**; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství; **naléhavě vyzývá všechny kandidátské země a potenciální kandidátské země, aby upřednostnily přísné sladění se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou EU, a opakuje, že k přistoupení může dojít až poté, co se země přizpůsobí sankcím EU proti ruské agresi proti Ukrajině**;

Or. en

Pozměňovací návrh 287 **Bernhard Zimniok**

Návrh usnesení **Bod 4**

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU **musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného**

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU **je nyní jednou provždy zastaveno.**

dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o **co nejrychlejší** dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné **zrychlené nebo** pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění **článku 49 Smlouvy o Evropské unii**, kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu, **ekonomických kritérií a správní a institucionální kapacity kandidátských zemí, jakož i integrační kapacity Evropské unie**; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství; **opakuje, že**

kandidátské země by se měly připojit k omezujícím opatřením (sankcím) přijatým Evropskou unií;

Or. es

Pozměňovací návrh 289

Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Thierry Mariani, Harald Vilimsky, Anders Vistisen

Návrh usnesení

Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství; ***v této souvislosti se domnívá, že proces přistoupení Turecka k EU musí být definitivně zastaven vzhledem k četným případům, kdy Turecko jednalo proti geopolitickým zájmům členských států;***

Or. en

Pozměňovací návrh 290

Pedro Silva Pereira

Návrh usnesení

Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. **vybízí země zapojené do procesu rozšíření, aby i nadále odhodlaně pokračovaly v provádění nezbytných reforem a dosáhly hmatatelného a nezvratného pokroku, počínaje základy procesu přistoupení k EU;** vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 291

Loránt Vincze

Návrh usnesení

Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií **a** při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie **a** právního státu;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění **všech** kodaňských kritérií, **mimo jiné** při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie,

zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím **by neměly** být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; **podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;**

právního státu **a práv menšin**; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím **nemohou** být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty, **kteřé by narušily integritu procesu přistoupení; zdůrazňuje, že zachování přístupu založeného na zásluhách je důležité pro zajištění rovného zacházení s kandidátskými zeměmi, pro udržení důvěry veřejnosti v proces rozšiřování EU a jeho podpory a v neposlední řadě pro zajištění připravenosti kandidátských zemí převzít závazky vyplývající z členství;**

Or. en

Pozměňovací návrh 292 Stelios Kouloglou

Návrh usnesení Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií, **aniž by byla v rámci určitých politických narativů bagatelizována či přehlížena zpoždění či mezery v provádění potřebných reforem**, a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího

členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 293
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; **zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty**; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 294
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel

musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot **nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;**

musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že **nelze činit ústupky** v oblasti základních hodnot, **kteř jsou** důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 295 Željana Zovko

Návrh usnesení Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot **nelze činit ústupky**; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie, právního státu a **evropských základních práv a hodnot**; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že **během přístupového procesu nelze činit ústupky ani kompromisy** v oblasti základních hodnot; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného

Pozměňovací návrh 296

David Lega

Návrh usnesení

Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a **důležitým** ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu **striktně** založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních **a klíčových** hodnot **EU** nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž **důležitým** způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a **zásadním** ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh 297

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu

založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; ***poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;***

založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie, právního státu ***a respektu k menšinám a jejich ochrany;*** zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty; ***zdůrazňuje však, že EU by měla pro každou přistupující zemi stanovit konkrétní časové plány a cestovní mapy;*** podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky;

Or. en

Pozměňovací návrh 298 **Danuta Maria Hübner**

Návrh usnesení **Bod 4**

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by ***neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty;*** podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by nemělo docházet k žádnému urychlení; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 299
Andor Deli, Kinga Gál

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by **neměly být stanovovány žádné zrychlené nebo pevné lhůty**; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Pozměňovací návrh

4. vyzdvihuje, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh při plnění kodaňských kritérií a při zajišťování plného dodržování lidských práv, demokracie a právního státu; zdůrazňuje, že ačkoli je třeba usilovat o co nejrychlejší dosažení pozitivních výsledků, v souvislosti se členstvím by nemělo docházet k žádnému urychlení; podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 300
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

4a. poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní

politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství; v této souvislosti zdůrazňuje, že je třeba zajistit, aby finanční prostředky EU poskytované zemím zapojeným do procesu rozšíření byly v souladu se strategickými cíli a zájmy EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 301
David Lega

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

4a. požaduje, aby přístupové procesy probíhaly zvrátným způsobem, kdy jsou pozastavena nebo zrušena další práva a financování a kdy mohou být uzavřené kapitoly znovu otevřeny v případě stagnace nebo zaostávání, zejména pokud se stagnace nebo zaostávání týká základních hodnot, jako jsou demokracie, lidská práva a právní stát;

Or. en

Pozměňovací návrh 302
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

4a. podtrhuje, že v oblasti základních hodnot nelze činit ústupky; poukazuje na to, že soulad se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou je rovněž způsobem, jak prokázat plné dodržování

základních zásad EU, a důležitým ukazatelem udržitelného budoucího členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 303
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

4b. naléhavě vyzývá Radu, aby se zdržela blokování přístupových procesů kandidátských zemí s odkazem na dvoustranné otázky v souladu s článkem 24 SEU, závěry z 3. zasedání Rady z roku 2003 a Vídeňským prohlášením z roku 2016 o dvoustranných sporech států západního Balkánu; v této souvislosti vyzývá ke změně Smluv tak, aby se v Radě uplatňovalo hlasování kvalifikovanou většinou pro průběžné kroky a rozhodnutí během procesu přistoupení a aby jednomyslnost byla zachována pouze pro závěrečný krok přistoupení; v této souvislosti vyzývá Radu, aby vyvinula větší politický tlak na ty členské státy, které zneužívají přístupový proces tím, že vetují kandidátské země s cílem řešit dvoustranné spory, které nesouvisejí s kodaňskými kritérii; lituje, že tyto překážky kladené některými členskými státy značně podnítily euroskepticismus, zvýšily napětí mezi etniky a daly podnět k autoritářským tendencím; lituje, že některé členské státy znovu vznášejí anachronické historické požadavky, které brání některým kandidátským zemím v cestě do EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 304

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 4 c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

4c. je i nadále znepokojen zprávami o tom, že se komisař pro sousedství a rozšíření Oliver Várhelyi úmyslně snaží obcházet a podkopat ústřední význam demokratických reforem a reforem právního státu v přistupujících zemích EU; naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila nezávislé a nestranné vyšetřování toho, zda chování komisaře a jimi prosazované politiky nepředstavují porušení kodexu chování členů Evropské komise a povinností komisaře vyplývajících ze Smluv; vyzývá Komisi, aby o výsledcích tohoto šetření informovala Parlament a Radu;

Or. en

Pozměňovací návrh 305

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 5

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj

každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování, ***nabídne se pozitivní podmíněnost v podobě přístupu k politikám EU nebo se spustí negativní podmíněnost v podobě pozastavení přístupových jednání a předvstupního financování, zejména rychlým a plným zprovozněním příslušných ustanovení nařízení (EU) 2021/1529 o NPP III a umožněním opětovného otevření vyjednávacích kapitol na základě doložek o reverzibilitě, a také se do procesu úzce zapojí občanská společnost;***

Or. en

Pozměňovací návrh 306
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení ***důsledného mechanismu*** monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly ***zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy*** pro spolupráci a ověřování;

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení ***dalších důsledných mechanismů*** monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi ***nad rámec každoročního balíčku Komise týkajícího se rozšíření; v této souvislosti zdůrazňuje, že je třeba do pravidelného podávání zpráv systematicky a transparentně zahrnout také otázku nepokračování nebo zvrácení pokroku; v této souvislosti zdůrazňuje, že je třeba vyjasnit podmínky a ukazatele pro posouzení případné závažné nebo dlouhodobé stagnace nebo zaostávání, na nichž by byly založeny sankce vůči přistupujícím zemím;*** naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své

výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy *coby* předvstupní *mechanismus* pro spolupráci a ověřování;

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování *reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;*

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování *pro členské státy, které přistoupily v posledních 25 letech, který by zajistil, že systém není zneužíván a finanční prostředky nejsou zpronevřovány;*

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování *reforem a pokroku dosaženého kandidátskými*

Pozměňovací návrh

5. *zdůrazňuje, že absolutní prioritou je posílení právního státu, které v procesu přistoupení k EU podstatně nabylo na*

zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

významu a představuje i nadále jednu z nejdůležitějších podmínek pro členství v EU, jejímž účelem je zajistit, aby rozšíření EU a její jednotný trh neoslabilo, ale naopak posílilo; vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Or. en

Pozměňovací návrh 309 Andor Deli, Kinga Gál

Návrh usnesení Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; ***naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;***

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; ***vítá přijetí nástroje pro reformy a růst pro západní Balkán a opakuje jeho význam pro urychlení procesu přistoupení k Evropské unii;***

Or. en

Pozměňovací návrh 310

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování; **vyzývá k prozkoumání možností dalšího posílení ochrany právního státu a demokratických hodnot EU, aby od nich jak nové, tak stávající členské státy v souvislosti s reformou Smluv neustupovaly;**

Or. en

Pozměňovací návrh 311

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie

v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování; ***zastává názor, že v případě stagnace nebo zaostávání v základních otázkách by měla být kandidátským zemím pozastavena nebo zrušena dodatečná práva a financování;***

Or. en

Pozměňovací návrh 312 **Loránt Vincze**

Návrh usnesení **Bod 5**

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení ***důsledného mechanismu monitorování*** reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; ***v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;***

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení ***důkladného sledování*** reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi ***ve všech kapitolách jednání;*** naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení;

Or. en

Pozměňovací návrh 313 **Miriam Lexmann**

Návrh usnesení **Bod 5**

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení **solidních kritérií a** důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Or. en

Pozměňovací návrh 314

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů **Unie** v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů **členských států** v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Or. fr

Pozměňovací návrh 315
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot **a finančních zájmů** Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného mechanismu monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot Unie v rámci postupů přistoupení; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Or. en

Pozměňovací návrh 316
David Lega

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení

5. vyzývá k zavedení důsledného **mechanismu** monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; **naléhavě vyzývá zejména k vytvoření zvláštního a účinného mechanismu monitorování ochrany základních hodnot a finančních zájmů Unie v rámci postupů přistoupení**; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování;

Pozměňovací návrh

5. vyzývá k zavedení důsledného monitorování reforem a pokroku dosaženého kandidátskými zeměmi; v tomto ohledu opakuje své výzvy, aby se kandidátské země zapojily do mechanismu právního státu EU a v rámci něj každoročně podávaly zprávy, čímž se automaticky aktivují předvstupní mechanismy pro spolupráci a ověřování; **vyzývá Komisi, aby v průběhu celého procesu pečlivě kontrolovala NPP III a další fondy související s přistoupením a aby aktivněji kontrolovala čerpání a provádění**;

Pozměňovací návrh 317
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5a. *opakuje svůj postoj^{1a}, že spolupráce mezi EU a Radou Evropy v oblasti podpory kandidátských a potenciálně kandidátských zemí při provádění reforem a při pomoci těmto zemím plnit kritéria pro přistoupení k EU v oblasti stability institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování a ochranu menšin by měla být dále posílena, aby se stala formálnější, strukturovanější a systematictější; poukazuje na význam Benátské komise při poskytování pomoci při reformě justičních, správních a volebních procesů v kandidátských a potenciálně kandidátských zemích; zdůrazňuje, že EU by měla jednoznačně zajistit, aby kandidátské země dodržovaly na cestě k získání členství všechna její doporučení;*

^{1a} USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU o institucionálních vztazích mezi EU a Radou Evropy (2022/2137(INI)), bod 48.

Pozměňovací návrh 318
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

5a. *zdůrazňuje, že vzhledem k novému kandidátskému statusu Ukrajiny a Moldavska, jakož i potenciálnímu kandidátskému statusu Gruzie, by měl být znovu upraven rámec Východního partnerství; vyzývá k zařazení těchto tří zemí na seznam příjemců pomoci podle nařízení o nástroji předvstupní pomoci (NPP III), aniž by byla dotčena oblast působnosti nového nástroje pro Ukrajinu; zdůrazňuje, že začlenění nových příjemců by za žádných okolností nemělo snížit dostupné zdroje pro stávající příjemce finančních prostředků z NPP III; vyzývá Komisi, aby účinně využívala mechanismy podmíněnosti vůči zemím procesu rozšíření, a to i v rámci komunikační strategie týkající se financování;*

Or. en

Pozměňovací návrh 319

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 5 b (nový)

5b. *opakuje svou výzvu Komisi, aby provedla doporučení uvedená ve zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 01/2022 s cílem zajistit účinný dopad finanční pomoci EU na podporu právního státu na západním Balkáně, zejména vypracováním pokynů pro uplatňování ustanovení NPP III týkajících se modulace a podmíněnosti;*

Or. en

Pozměňovací návrh 320

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5 c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5c. vyzývá k vytvoření rámce pro plodnou spolupráci mezi Úřadem evropského veřejného žalobce (EPPO) a přístupujícími zeměmi s cílem zajistit, aby EPPO mohl účinně vykonávat své pravomoci v oblasti fondů EU, zejména pokud jde o fondy NPP III, a to i prostřednictvím vyslání národních styčných úředníků k EPPO;

Or. en

Pozměňovací návrh 321
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5 d (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5d. vítá nový plán růstu pro západní Balkán, který Evropská komise oznámila při prezentaci balíčku týkajícího se rozšíření 2023; vyzývá Komisi, aby uplatňovala přísnou podmíněnost a vyplácela finanční prostředky pouze těm zemím zapojeným do procesu rozšíření, které dosáhnou hmatatelných výsledků a provedou reformy v oblasti právního státu, demokracie a lidských práv; v této souvislosti vyzývá Komisi, aby finančně podporovala pouze ty přístupující země, které skutečně usilují o dobré sousedské vztahy a udržitelné usmíření, mimo jiné včetně stíhání válečných zločinců a zajištění přístupu k pravdě, spravedlnosti a účinnému odškodnění obětí válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a genocidy;

Pozměňovací návrh 322
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5 e (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5e. *vybízí přístupující země, aby se zapojily do inkluzivních systémů regionální spolupráce založených na normách a pravidlech EU; v této souvislosti vyjadřuje své výhrady k iniciativám regionální spolupráce, které nejsou inkluzivní, jako je například projekt Otevřený Balkán;*

Or. en

Pozměňovací návrh 323
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5 f (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5f. *vyzývá Radu, Komisi a ESVČ, aby posílily strategickou komunikaci o přínosech rozšíření jak v přístupujících zemích, tak v členských státech, se zvláštním důrazem na boj proti dezinformacím a posílení boje proti zahraničnímu vměšování;*

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5 g (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5g. *zdůrazňuje, že je třeba posílit účast občanů a zapojení občanské společnosti do procesu rozšíření; v této souvislosti vyzývá EU, aby přidělila další prostředky subjektům občanské společnosti, které se věnují hodnotám a zásadám EU, demokracii, budování míru a mezilidským kontaktům; v této souvislosti zdůrazňuje, že je třeba zohlednit rovnost žen a mužů, ochranu menšin (včetně Romů, komunity LGBTIQ+ a osob se zdravotním postižením) a plně uplatňovat zásadu nediskriminace v celém procesu přistoupení;*

Or. en

Pozměňovací návrh 325
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 5 h (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5h. *vybízí EU, aby pokračovala ve spolupráci s Radou Evropy na podporu zemí zapojených do procesu rozšíření při provádění zásadních reforem a odborné přípravy s cílem připravit tyto země na jejich budoucí přistoupení k EU;*

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

**Návrh usnesení
Bod 5 i (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5i. *zdůrazňuje význam pokroku v oblasti přechodu na čistou energii, jakož i v oblasti energetické účinnosti, propojení, diverzifikace a bezpečnosti dodávek energie a udržitelného rozvoje v souladu s acquis EU;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 327
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani**

**Návrh usnesení
Bod 6**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

6. *domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;*

vypouští se

Or. fr

**Pozměňovací návrh 328
Bernhard Zimniok**

**Návrh usnesení
Bod 6**

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad *politikou rozšíření EU*; *trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;*

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad *Evropskou komisí*;

Or. en

Pozměňovací návrh 329 **Stelios Kouloglou**

Návrh usnesení **Bod 6**

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU, *udělat jej efektivnější a dát mu smysl*; trvá na tom, aby byla posílena *zásadní* úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky, *a to s využitím všech možných prostředků, které má k dispozici, a naplňovat tak své pravomoci vyplývající ze Smluv a svou demokratickou legitimitu*; zdůrazňuje, že je třeba podporovat *a transparentně realizovat* pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 330

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod 6

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU ***prostřednictvím Evropského parlamentu, jakož i parlamentů členských států, a zejména národních parlamentů příslušných kandidátských zemí, a učinit ho odpovědnějším***; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat ***a transparentně provádět*** pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 331

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 6

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; ***vybízí ke zvážení jmenování hlavního vyjednavatele EU, který by vedl jednání v rámci širokého vyjednávacího mandátu a byl by rovněž odpovědný Evropskému parlamentu***; zdůrazňuje, že je třeba

podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 332

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 6

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí ***a že by měly sloužit jako model pro udržení a rozšíření úlohy vnitrostátních parlamentů při dohledu nad integračními procesy v jejich zemích;***

Or. en

Pozměňovací návrh 333

Željana Zovko

Návrh usnesení

Bod 6

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení,

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU, ***zejména pokud jde o kontrolu předvstupní finanční pomoci;*** trvá na tom,

aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 334 **Miriam Lexmann**

Návrh usnesení **Bod 6**

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba **podporovat** pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU **a poskytnout demokratickou podporu prostřednictvím jejích stávajících nástrojů**; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba **posílit** pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 335 **David Lega**

Návrh usnesení **Bod 6**

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření

EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu **při hodnocení průběžných kroků** v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 336
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; **zdůrazňuje, že je třeba podporovat pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;**

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; **zavazuje se k pravidelnému dialogu a spolupráci s vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;**

Or. en

Pozměňovací návrh 337
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření

Pozměňovací návrh

6. domnívá se, že je třeba posílit parlamentní dohled nad politikou rozšíření

EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba **podporovat** pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

EU; trvá na tom, aby byla posílena úloha Parlamentu v celém procesu přistoupení, aby mohl mimo jiné plně kontrolovat pokrok dosažený kandidátskými zeměmi ve všech oblastech politiky; zdůrazňuje, že je třeba **posílit** pravidelný dialog a spolupráci mezi Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 338
Vladimír Bilčík

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

6a. znovu připomíná význam nástrojů, jako je dialog Jeana Monneta, meziparlamentní dialog (IPD) a proces parlamentního dialogu (PDP), které přispívají k procesu institucionálních reforem a budování demokratické parlamentní kultury v přistupujících zemích; zdůrazňuje význam parlamentní diplomacie, která by měla probíhat prostřednictvím již existujících kanálů, jako je výbor AFET, oficiální delegace a činnosti na podporu demokracie, jako jsou pravidelné parlamentní dialogy s partnerskými zeměmi;

Or. en

Pozměňovací návrh 339
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

6a. vyzývá orgány EU, aby vytvořily více prostorů pro posílený a strukturovaný politický dialog s kandidátskými zeměmi s cílem pokročit v další hospodářské integraci a harmonizaci právních předpisů, například tím, že kandidátské země budou zapojeny jako pozorovatelé do jednání výborů zřízených podle článku 291 Smlouvy o fungování EU a nařízení (EU) č. 182/2011, což bude prostředkem k prokázání závazku EU k další integraci a k posílení reformní orientace a správního know-how těchto zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 340
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

6a. zdůrazňuje, že je důležité posílit demokratickou legitimitu politik EU posílením rozhodovacích a kontrolních práv Evropského parlamentu; opakuje proto své výzvy, aby bylo Evropskému parlamentu přiznáno obecné a přímé právo legislativního podnětu;

Or. en

Pozměňovací návrh 341
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou

7. vyzývá k okamžitému ukončení všech projektů rozšiřování;

postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 342
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; **je přesvědčen, že země, které dosáhly významného pokroku v reformách souvisejících s EU, by měly být postupně integrovány do jednotného trhu EU, aby mohly těžit ze čtyř svobod**; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k

plnohodnotnému členství; **v této souvislosti zdůrazňuje, že iniciativy jako Evropské politické společenství nejsou alternativou k rozšíření, protože by to mohlo ohrozit závazek EU k rozšíření a zmařit legitimní aspirace zemí, které se chtějí stát členskými státy EU;**

Or. en

Pozměňovací návrh 343

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 7

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného začleňování do společných politik, ***iniciativ a jednotného trhu, přístupu k fondům EU v příslušných oblastech a umožní občanům využívat výhod přistoupení v průběhu celého procesu, a nikoli až po jeho dokončení;*** podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; ***zdůrazňuje, že je nutné zřídit zvláštní a oddělené generální ředitelství pro rozšíření;*** vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že ***nebudou žádné alternativy, které by nahradily rozšiřování a že*** postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 344
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou **postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik**; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; **vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;**

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou cestu k členství v EU; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31;

Or. es

Pozměňovací návrh 345
Matjaž Nemeč

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik, **jakož i postupného začlenění do příslušných orgánů Unie se statutem pozorovatele s cílem usnadnit harmonizaci acquis a provádění politik**

právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Unie, jako je společná zahraniční a bezpečnostní politika, včetně omezujících opatření; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 346 **Miriam Lexmann**

Návrh usnesení **Bod 7**

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik, **a která udělí kandidátským zemím pozorovatelský status na některých zasedáních orgánů EU, jako tomu bylo v případě dřívějších rozšíření;** podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky **nebo udělení pozorovatelského statusu** není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému

členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 347

David Lega

Návrh usnesení

Bod 7

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení, **včetně jasných reverzibilních kritérií pro dokončení procesu**; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky **znamená omezená práva a povinnosti a** není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 348

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod 7

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou

politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik, **což má jasné výhody pro občany během celého procesu**; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 349 **Sandro Gozi, Max Orville**

Návrh usnesení **Bod 7**

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik **a jednotného trhu**; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh 350
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 23, 24, 30 a 31; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh

7. domnívá se, že výzva, již představuje větší Unie, vyžaduje posílenou politiku rozšiřování, která zavede jasnou postupnou cestu k členství v EU, včetně postupného zapojení do společných politik; podotýká, že tato cesta by měla být doprovázena zvýšenou technickou a podmíněnou finanční pomocí se zvláštním zaměřením na provádění a prosazování právních předpisů v rámci kapitol jednání 19, 23 a 27; vyzývá Komisi, aby předložila podrobné návrhy týkající se metodiky postupného přistoupení; vyzdvihuje, že postupné zapojování kandidátských zemí do vybraných oblastí politiky není v žádném případě alternativou k plnohodnotnému členství;

Pozměňovací návrh 351
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

7a. zdůrazňuje, že zatímco proces přistoupení již přináší občanům zemí procesu rozšíření hmatatelné socioekonomické výhody, tyto výhody by měly být rozšířeny postupným začleňováním kandidátských zemí do společných politik, jakmile budou

dokončeny nezbytné reformy a jednání o dané kapitole;

Or. en

Pozměňovací návrh 352

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod 7 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

7b. navrhuje zvážit udělení statusu pozorovatele kandidátským zemím v příslušných orgánech a institucích, jakmile budou příslušné politiky sladěny a jednání v dané politické kapitole dokončena, čímž se zvýší účast na integraci EU a odpovědnost za ni ještě před přistoupením; v této souvislosti vítá rozhodnutí Evropského hospodářského a sociálního výboru zahrnout od roku 2024 pozorovatele z kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 353

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod 7 c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

7c. vyzývá orgány EU a členské státy, aby se plně zapojily do reformních procesů v kandidátských zemích a dále je posilovaly, zejména veřejnou správu a její lepší capacity;

Or. en

Pozměňovací návrh 354
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti a udržitelnosti jsou nezbytné k zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. fr

Pozměňovací návrh 355
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti a udržitelnosti jsou nezbytné k zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;

Pozměňovací návrh

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti, *demokratické odpovědnosti* a udržitelnosti jsou nezbytné k zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace; *vyzývá k posílení úlohy vnitrostátních parlamentů a Evropského parlamentu v rámci správy ekonomických záležitostí EU a zdůrazňuje význam hospodářských dialogů s vládami členských států; zdůrazňuje, že je třeba, aby Evropská centrální banka byla schopna pružně reagovat a podpořit členské státy a Unii v době krize a v období sociální a ekologické transformace; vyzývá ke zrušení zákazů uvedených v článku 123 SFEU, aby se rozšířil mandát ECB působit jako věřitel poslední instance pro veřejné finance a plnit svou stabilizační*

funkci;

Or. en

Pozměňovací návrh 356

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 8

Návrh usnesení

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti a udržitelnosti jsou nezbytné k zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;

Pozměňovací návrh

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti, ***odpovědnosti, demokratické legitimacy*** a udržitelnosti jsou nezbytné k ***tomu, aby se dalo čelit stávajícím výzám, a jsou nevyhnutelné k*** zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;

Or. en

Pozměňovací návrh 357

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 8

Návrh usnesení

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy ***na podporu řádné správy*** věcí veřejných, ***funkčnosti a udržitelnosti*** jsou nezbytné k ***zajištění*** schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;

Pozměňovací návrh

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy ***by měly zvýšit akceschopnost EU, podpořit řádnou správu*** věcí veřejných, ***funkčnost a udržitelnost; konstatuje, že reformy*** jsou nezbytné k ***posílení*** schopnosti EU ***a jejich orgánů*** přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;

Or. en

Pozměňovací návrh 358
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení

8. zdůrazňuje, že *evropské* institucionální *a finanční reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti a udržitelnosti jsou nezbytné k zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;*

Pozměňovací návrh

8. **zdůrazňuje, že prohlubování a rozšiřování Unie musí být vzájemně provázané;** zdůrazňuje, že *k přistoupení nových členských států může dojít pouze tehdy, pokud bude institucionální uspořádání EU nejprve revidováno a přizpůsobeno svému účelu prostřednictvím změny Smluv s cílem reformovat Unii a sjednotit kontinent;*

Or. en

Pozměňovací návrh 359
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální *a finanční* reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti a udržitelnosti jsou nezbytné *k zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;*

Pozměňovací návrh

8. zdůrazňuje, že evropské institucionální reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti a udržitelnosti jsou **v mnoha členských státech** nezbytné;

Or. en

Pozměňovací návrh 360
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

8a. vyzývá k včasné a přesné revizi politik soudržnosti; zdůrazňuje, že probíhající diskuse o politice soudržnosti po roce 2027 již musí zohlednit potenciální dopad rozšíření a zájmy strukturálně chudých regionů v kandidátských zemích; poukazuje na nutnost zvýšit finanční podporu EU pro regiony s průmyslem náročným na emise oxidu uhličitého, aby se uskutečnil spravedlivý přechod k hospodářství pro nulové čisté emise, a na úlohu, kterou budou kandidátské země hrát při dosahování tohoto cíle;

Or. en

Pozměňovací návrh 361

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

8a. vyzývá orgány EU a členské státy, aby neprodleně provedly nezbytné evropské institucionální a finanční reformy a aby zajistily, že výsledky těchto reforem nebudou v žádném případě bránit přistoupení nových členských států ani je zdržovat;

Or. en

Pozměňovací návrh 362

Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení

Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

8a. *zdůrazňuje, že evropské institucionální a finanční reformy na podporu řádné správy věcí veřejných, funkčnosti a udržitelnosti jsou nezbytné k zajištění schopnosti EU přijímat nové členy a k prosazování jejich úspěšné integrace;*

Or. en

Pozměňovací návrh 363
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

8a. *zdůrazňuje, že vstup případných institucionálních reforem v platnost musí být u značného počtu zemí uskutečněn současně s dokončením přístupového procesu;*

Or. es

Pozměňovací návrh 364
Andor Deli, Kinga Gál

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

9. *poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;*

vypouští se

Pozměňovací návrh 365
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. *poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;*

Pozměňovací návrh

9. *konstatuje, že akademický výzkum, který analyzoval dopad rozšíření v roce 2004 a předchozích rozšíření na fungování orgánů EU, dokazuje, že rozšíření nemělo žádný negativní vliv na rozhodovací kapacitu EU. Rychlost rozhodování se ve skutečnosti naopak zvýšila. Různé akademické studie navíc prokázaly, že po každém rozšíření bylo rozhodování rychlejší než v době, kdy se do jednání Rady zapojovalo méně členských států;*

upozorňuje na skutečnost, že ačkoli předchozí rozšíření v letech 2004 a 2007 absorbovala větší ekonomiky a počet obyvatel než to nadcházející, orgány EU fungovaly i nadále dobře a dokonce efektivněji. V důsledku toho neexistují empirické údaje, které by naznačovaly, že pro nadcházející rozšíření je nezbytná reforma orgánů EU; zdůrazňuje, že podle odborníků by se EU měla v souvislosti s rozšířením decentralizovat, nikoli dále centralizovat;

Pozměňovací návrh 366
Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce **a příslušná** rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce, ***klimatická krize a ekologická transformace, daňová opatření a*** rozhodnutí v oblasti zahraniční ***a bezpečnostní*** politiky, ***včetně zavedení hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, které jsou důležité pro proces přistoupení, a zajištění účinného fungování rozšířené unie jako celku a zrušení zejména požadavku jednomyslnosti při rozhodování o zahájení procesu jednání a o otevření a uzavření jednotlivých vyjednávacích skupin a kapitol;***

Or. en

Pozměňovací návrh 367 **Sandro Gozi, Max Orville**

Návrh usnesení **Bod 9**

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, ***odklon*** od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce **a příslušná** rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. ***konstatuje, že přijímání rozhodnutí jednomyslně podle stávajících smluv stále více brání EU v tom, aby se stala geopolitickým hráčem;*** poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené ***a efektivnější*** rozhodovací postupy, ***upuštění*** od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou ***a významné navýšení oblastí, kde se uplatňuje řádný legislativní postup, zejména*** v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, ***rozpočtová politika,*** sankce a rozhodnutí v

oblasti zahraniční politiky;

Or. en

Pozměňovací návrh 368
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. *poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;*

Pozměňovací návrh

9. *vypouští se^{6a}*

^{6a} (Část obsahu tohoto bodu byla sloučena do naší nové verze bodu 14.)

Or. en

Pozměňovací návrh 369
Željana Zovko

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. *poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;*

Pozměňovací návrh

9. *poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy založené na středním řešení mezi jednomyslností a kvalitním většinovým hlasováním, aby se dosáhlo rovnováhy mezi zájmy malých a velkých členských států a zabránilo se zbytečným blokádam kvůli konkrétním dvoustranným otázkám,*

v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Or. en

Pozměňovací návrh 370

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod 9

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že *evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;*

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že *v Radě musí být zachována jednomyslnost při rozhodování o všech otázkách zahraniční, bezpečnostní a obranné politiky, stejně jako ve všech ostatních oblastech, kde se uplatňuje;*

Or. fr

Pozměňovací návrh 371

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod 9

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky, *jako je zahájení jednání o přistoupení k EU, otevření*

Pozměňovací návrh 372

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 9

Návrh usnesení

9. ***poukazuje na to***, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. ***je silně přesvědčen***, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené, ***efektivnější a demokratičtější*** rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, ***daňová politika, vlastní zdroje, víceletý finanční rámec***, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky ***včetně rozšíření***;

Pozměňovací návrh 373

Pascal Durand

Návrh usnesení

Bod 9

Návrh usnesení

9. ***poukazuje na to***, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a ***příslušná*** rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. ***poukazuje na to***, že evropské institucionální reformy musí ***být provedeny před přistoupením nových členských států a musí*** zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu,

sankce a rozhodnutí v oblasti zahraniční *a bezpečnostní* politiky, *na nichž má Evropská unie zájem*;

Or. en

Pozměňovací návrh 374
Miriam Lexmann

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské **institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou** v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že evropské **orgány a členské státy musí projevit větší politickou vůli** v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Or. en

Pozměňovací návrh 375
Victor Negrescu

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky, **ale také v otázkách souvisejících se schengenským prostorem**;

Pozměňovací návrh 376
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy **musí** zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy **by mohly** zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh 377
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat **zjednodušené** rozhodovací postupy, **odklon** od jednomyslnosti a **její nahrazení** ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, **sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky**;

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat **účinné** rozhodovací postupy, **které se v některých oblastech odkloní** od jednomyslnosti a **ta se nahradí** ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidských práv a právního státu;

Pozměňovací návrh 378

Bernhard Zimniok

**Návrh usnesení
Bod 9**

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí **zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;**

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že **veškeré** evropské institucionální reformy musí **začít hlubokou restrukturalizací Komise EU, v jejímž rámci budou mít členské státy větší kontrolu nad úředníky, a že je rovněž nutná úplná restrukturalizace dalších institucí EU, mimo jiné Evropského soudního dvora;**

Or. en

**Pozměňovací návrh 379
Sunčana Glavak**

**Návrh usnesení
Bod 9**

Návrh usnesení

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, **odklon od jednomyslnosti a její nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou** v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Pozměňovací návrh

9. poukazuje na to, že evropské institucionální reformy musí zahrnovat zjednodušené rozhodovací postupy, **které zajistí, že nový systém neohrozí postavení členských států, jež je v současné době zabezpečeno právem veta,** v oblastech jako jsou ochrana demokracie, lidských práv a právního státu, sankce a příslušná rozhodnutí v oblasti zahraniční politiky;

Or. hr

**Pozměňovací návrh 380
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann**

**Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

9a. *poukazuje na to, že souběžný proces rozšiřování a prohlubování EU bude mít hluboký dopad na širokou oblast politik EU; konstatuje, že zjednodušený rozhodovací proces pro případné další oblasti bude přínosem i pro celkovou schopnost řídit EU;*

Or. en

Pozměňovací návrh 381
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

9a. *poukazuje na to, že v rámci debat a diskuzí o rozšíření a budoucnosti Evropské unie se musí zapojit a musí být vyslyšeny všechny členské státy;*

Or. es

Pozměňovací návrh 382
Fabio Massimo Castaldo

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

9a. *je toho názoru, že je nezbytné pokročit v procesu integrace v oblasti obrany jak na průmyslové, tak na operační úrovni;*

Or. en

Pozměňovací návrh 383
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy; ***navrhuje posílit a reformovat postup podle článku 7 SEU, pokud jde o ochranu právního státu, a to tím, že dojde k ukončení jednomyslnosti, zavedou se jasné lhůty a Soudní dvůr se stane rozhodcem pro případy porušení;***

Or. en

Pozměňovací návrh 384
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy; ***navrhuje zejména posílit a reformovat postup podle článku 7 SEU tím, že se přestane používat jednomyslnost v rozhodnutích Rady, zavedou se jasné lhůty a Soudní dvůr se stane rozhodcem pro případy porušení;***

Or. en

Pozměňovací návrh 385

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

**Návrh usnesení
Bod 10**

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy; **zdůrazňuje potřebu širšího mechanismu podmíněnosti právního státu, který by zahrnoval všechny základní hodnoty Unie definované v článku 2 Smlouvy o EU;**

Or. en

**Pozměňovací návrh 386
Miriam Lexmann**

**Návrh usnesení
Bod 10**

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy, **zejména efektivnější monitorování provádění zásady subsidiarity a proporcionality ze strany orgánů EU;**

Or. en

**Pozměňovací návrh 387
Bernhard Zimniok**

**Návrh usnesení
Bod 10**

Návrh usnesení

10. vyzývá k **tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;**

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k **ochraně** právního státu a **svobody projevu ve všech členských státech;**

Or. en

Pozměňovací návrh 388

David Lega

Návrh usnesení

Bod 10

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU, **zejména nezávislé justice a boje s korupcí**, a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Or. en

Pozměňovací návrh 389

Loránt Vincze

Návrh usnesení

Bod 10

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s **předpisy;**

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k tomu, aby byl před dalším rozšířením posílen mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad **se všemi kodaňskými kritérii i po přistoupení;**

Or. en

Pozměňovací návrh 390
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby **byl** před dalším rozšířením **posílen mechanismus** ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Pozměňovací návrh

10. vyzývá k tomu, aby **byly** před dalším rozšířením **posíleny mechanismy** ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU, **včetně postupu podle článku 7 SEU**, a monitorovací kapacita, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Or. en

Pozměňovací návrh 391
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení

10. vyzývá k tomu, aby **byl před dalším rozšířením posílen** mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací **kapacita**, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Pozměňovací návrh

10. **bere na vědomí** mechanismus ochrany právního státu a základních zásad a hodnot EU a monitorovací **kapacitu**, která má zajišťovat soulad s předpisy;

Or. en

Pozměňovací návrh 392
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

10a. znovu vyzývá k provádění doporučení zvláštního výboru Evropského parlamentu pro zahraniční vměšování do všech demokratických procesů v Evropské

*unii, včetně dezinformací, aby se
zabránilo zahraničnímu zlovolnému
vměšování a pokusům podkopat
demokracii a ovlivnit a zmařit proces
integrace do EU;*

Or. en

Pozměňovací návrh 393
Victor Negrescu

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

10a. *vyzývá k cíleným osvětovým
kampaním o právech a povinnostech
vyplývajících ze statutu občanství EU pro
kandidátské země;*

Or. en

Pozměňovací návrh 394
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

11. *domnívá se, že součástí řešení pro
účinnou a prohloubenou rozšířenou EU
je diferencovaná integrace; zdůrazňuje
však, že respektování hodnot Unie, jak
jsou stanoveny v článku 2 SEU, by
nemělo být předmětem žádných odchylek
ani ustanovení o výjimkách; má také za
to, že v EU musí být vždy zajištěna široká
shoda na tématech, která zahrnují oblasti,
jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři
svobody, základní sociální acquis
a zemědělská politika, politika
hospodářské soutěže a obchodní politika;
poznává, že nad rámec této shody by*

vypouští se

mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 395
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské

vypouští se

státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 396

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod 11

Návrh usnesení

11. domnívá se, že *součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na niž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;*

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že *je vyloučeno vytvářet odlišné statusy členských zemí Evropské unie, což by bylo v rozporu s literou Smluv i se samotným duchem Unie; má za to, že by bylo nepřijatelné a pokrytecké, kdyby se na některé státy vztahovaly stejné požadavky, ačkoli jim byla přiznána nižší úroveň integrace;*

Or. fr

Pozměňovací návrh 397

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 11

Návrh usnesení

11. domnívá se, že **součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace**; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; **má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika**; **poznává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily**; **zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet**; **konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření**;

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že **diferencovaná integrace může být jednou z cest vpřed směrem k účinné a prohloubené rozšířené EU**; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by **nikdy** nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách **a že členství v EU by mělo vyžadovat silný závazek respektovat veškeré právní předpisy EU**;

Or. en

Pozměňovací návrh 398

Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení

Bod 11

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace; zdůrazňuje **však**, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace; **vyzývá orgány EU a členské státy, aby rozvíjely EU v „soustředných kruzích“ evropské integrace, z nichž každý zahrnuje různá práva a povinnosti; v této souvislosti vítá zahájení činnosti Evropského politického společenství, které tvoří „vnější kruh“ vytvořený kolem EU**; zdůrazňuje, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody **a do doby, než vstoupí v platnost změny Smluv**, by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu **v širším spektru politických oblastí a vytvořit „vnitřní kruh“**, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 399
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU **je diferencovaná integrace**; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; **poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na niž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;**

11. domnívá se, že **potenciál, který nabízí diferencovaná integrace, pokud ji Smlouvy umožňují, může být** součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU **a měla by být před zavedením pečlivě zvážena**; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; **zdůrazňuje, že členství v EU je předpokladem účasti na zemědělské politice a politice soudržnosti**; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis, **občanství** a zemědělská politika, **politika soudržnosti**, politika hospodářské soutěže a obchodní politika;

Or. es

Pozměňovací návrh 400 Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení Bod 11

Návrh usnesení

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU **je diferencovaná integrace**; zdůrazňuje však, že **respektování hodnot** Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, **by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách**; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU **byla v minulosti** diferencovaná integrace; zdůrazňuje však, že hodnoty Unie, jak jsou stanoveny článku 2 SEU, **jsou neoddiskutovatelné; zdůrazňuje riziko negativních důsledků pro diferencovaná práva občanů v důsledku neúčasti členského státu na určitých politikách nebo politických opatřeních**; má také za

svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 401

Loránt Vincze

Návrh usnesení

Bod 11

Návrh usnesení

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že součástí řešení pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členským státům, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci

takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření **a vyjadřuje obavy ohledně transparentnosti a odpovědnosti různých úrovní rozhodování;**

Or. en

Pozměňovací návrh 402 Bernhard Zimniok

Návrh usnesení Bod 11

Návrh usnesení

11. domnívá se, že součástí řešení **pro účinnou a prohloubenou rozšířenou EU je diferencovaná integrace; zdůrazňuje však, že respektování hodnot Unie, jak jsou stanoveny v článku 2 SEU, by nemělo být předmětem žádných odchylek ani ustanovení o výjimkách; má také za to, že v EU musí být vždy zajištěna široká shoda na tématech, která zahrnují oblasti, jako je celní unie, jednotný trh a jeho čtyři svobody, základní sociální acquis a zemědělská politika, politika hospodářské soutěže a obchodní politika; poznamenává, že nad rámec této shody by mělo být členskými státy, které chtějí posunout evropskou integraci kupředu, umožněno, aby tak učinily; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách v oblasti, na níž se shodnou, ovšem na rozhodování o oblastech prohloubené integrace by se podílely pouze členské státy, které jsou ochotny se na nich**

Pozměňovací návrh

11. **II.** domnívá se, že **diferencovaná asimilace je součástí řešení obrovského problému, který vznikl v důsledku nekontrolovaných vln masové migrace ze třetích zemí do členských států, kterou v uplynulých 40 letech podporovala, usnadňovala a prosazovala Komise EU a další síly nepřátelské vůči evropským národům, avšak rychlé a plošné masové slučování rodin v zemi původu pro skupiny diaspor je životaschopnou a realistickou cestou vpřed, a proto navrhuje, aby EU vytvořila dočasnou agenturu, evropskou agenturu pro relokační a slučování rodin (ERFRA), která vytvoří robustní a účinný repatriční systém, jenž zajistí hladký, humánní, rychlý a nákladově efektivní proces slučování rodin ve třetích zemích pro početné a různorodé skupiny diaspor napříč členskými státy, které nyní trpí neustálými konflikty s hostitelskými kulturami a národy evropského kontinentu, přičemž veškeré finanční**

podílet; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční opatření;

prostředky, které jsou v současné době v rozpočtu EU vyčleněny na rozšíření, budou místo toho použity na tento účel s cílem ZACHRÁNIT EVROPU;

Or. en

Pozměňovací návrh 403
Victor Negrescu

Návrh usnesení
Bod 11 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

11a. zdůrazňuje, že prohloubená integrace některých členských států by neměla zvyšovat regionální rozdíly a v žádném případě by neměla podporovat vícerychlostní Evropu;

Or. en

Pozměňovací návrh 404
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

12. vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a

vypouští se

přechodná období; zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;

Or. fr

Pozměňovací návrh 405
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení

12. vyzývá, aby *byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;*

Pozměňovací návrh

12. vyzývá, aby *byly současné prostředky vyčleněné na rozšíření plně využity na podporu členských států, na celoevropský proces slučování rodin, na podporu skupin diaspory v Evropě, aby se mohly vrátit domů;*

Or. en

Pozměňovací návrh 406
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení

12. vyzývá, aby byla *před důkladnější*

Pozměňovací návrh

12. vyzývá, aby byla *do doby, než*

*reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; **zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;***

*vstoupí v platnost změny Smluv, plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho nástrojů týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO), **konstruktivní zdržení se hlasování** a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; **lituje však, že navzdory opakovaným výzvam zůstávají tyto nástroje na zefektivnění rozhodovacího procesu nevyužity kvůli svým vlastním nedostatkům a nedostatku politické vůle; zdůrazňuje, že použití těchto nástrojů by nemělo zpomalit postup revize smluv, který inicioval Parlament;** upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období;*

Or. en

Pozměňovací návrh 407
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení

12. vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) **a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny;** upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; **zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů**

Pozměňovací návrh

12. vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO); upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; **zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;**

flexibility by nemělo bránit
konstruktivním diskusím o revizi Smluv,
jak navrhuje Parlament;

Or. en

Pozměňovací návrh 408
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení

12. vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; **upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období;** zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;

Pozměňovací návrh

12. vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o **případné** revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;

Or. es

Pozměňovací návrh 409
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení

12. vyzývá, aby byla před důkladnější

Pozměňovací návrh

12. vyzývá, aby byla před důkladnější

reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; zdůrazňuje, že využití **těchto mechanismů** flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;

reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, **konstruktivní zdržení se hlasování**, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; zdůrazňuje, že využití **jakéhokoliv mechanismu** flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;

Or. en

Pozměňovací návrh 410 **Helmut Scholz**

Návrh usnesení **Bod 12**

Návrh usnesení

12. vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, **stálá strukturovaná spolupráce (PESCO)** a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv,

Pozměňovací návrh

12. vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;

jak navrhuje Parlament;

Or. en

Pozměňovací návrh 411
Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení

12. **vyzývá, aby byla před důkladnější reformou v souvislosti s případnou revizí Smluv plně využita flexibilita umožněná Lisabonskou smlouvou; připomíná, že mnoho řešení týkajících se flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) a mechanismy neúčasti, je použitelných již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti ze schengenského prostoru a eurozóny; upozorňuje, že v rámci postupů přistoupení lze vyjednat řešení postupného zapojování, dočasné výjimky a přechodná období; zdůrazňuje, že využití těchto mechanismů flexibility by nemělo bránit konstruktivním diskusím o revizi Smluv, jak navrhuje Parlament;**

Pozměňovací návrh

12. **bere na vědomí flexibilitu umožněnou Lisabonskou smlouvou; domnívá se, že probíhající parlamentní proces zaměřený na změnu Smluv je předčasný a špatně vyhodnocený. Před zahájením takového časově náročného a politicky citlivého procesu by se měla nejprve plně využít stávající smluvní úprava a v případě potřeby by EU měla být otevřená prozkoumání možnosti reforem na základě stávajících legislativních základů; zdůrazňuje, že zahájení změn Smluv v současné době by znamenalo vážné riziko odvedení politické energie od důležitých úkolů hledání řešení otázek, na které naši občané očekávají odpovědi, a řešení naléhavých geopolitických výzev, kterým Evropa čelí;**

Or. en

Pozměňovací návrh 412
Matjaž Nemeč

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

12a. **zdůrazňuje, že Politický a bezpečnostní výbor hraje zásadní roli při přípravě rozhodnutí týkajících se společné zahraniční a bezpečnostní politiky, včetně**

restriktivních opatření, a dále zdůrazňuje, že kandidátské země na členství v EU jsou systematicky vyzývány, aby se přizpůsobily restriktivním opatřením EU. Za tímto účelem by měla každá kandidátská země získat pozorovatelský status v Politickém a bezpečnostním výboru a na dalších příslušných zasedáních orgánů Rady;

Or. en

Pozměňovací návrh 413
Victor Negrescu

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

12a. zdůrazňuje, že schengenský prostor je jedním z největších úspěchů Evropské unie, a vyzývá k přijetí Rumunska a Bulharska v souladu s usneseními Parlamentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 414
Domènec Ruiz Devesa

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

12a. domnívá se, že před dalším rozšířením je nezbytné dovršit členství všech členských států v eurozóně a schengenském prostoru;

Or. en

Pozměňovací návrh 415

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že v si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. fr

Pozměňovací návrh 416
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat **také** důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament **je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že v si každém případě** musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje **však**, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat důsledky rozšíření na **politické řízení EU, včetně** složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament **jako jediná přímo volená instituce zastupující občany EU a jeden z největších parlamentů na světě si musí nejen** zachovat svoji schopnost fungovat, **ale také zajistit dostatečné demokratické zastoupení všech občanů EU, aby byla zaručena legitimita institucionálního rámce EU; v této souvislosti zdůrazňuje, že je nesmírně důležité zachovat a**

podporovat co nejširší rozmanitost politického zastoupení mezi novými a starými členskými státy prostřednictvím volebního systému bez prahových hodnot; upozorňuje, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Or. en

Pozměňovací návrh 417
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení

13. poznamenává, že *institucionální* reformy *realizované před rozšířením* se musí zabývat také *důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že v si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;*

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že reformy *EU* se musí zabývat také *kritickou skutečností, jak se orgány EU, které měly být politicky nestranné, zaplnily aktivisty, aby se zajistilo, že restrukturalizovaná a značně zmenšená struktura EU bude nestranná a nestane se ohniskem politického aktivismu, který se hrubě odchyľuje od vůle občanů;*

Or. en

Pozměňovací návrh 418
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že *v* si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; **upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém** systému přidělování mandátů **založeném** na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že si *v* každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; **zvažuje možnost nového** systému přidělování mandátů **založeného** na pevně daném matematickém vzorci;

Or. en

Pozměňovací návrh 419

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 13

Návrh usnesení

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že *v* si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit **přiměřené zvýšení počtu členů** Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů **založeném** na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že si *v* každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit **přidělování dodatečných mandátů v** Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost **v případě podstatného rozšíření**; trvá na novém systému přidělování mandátů **založeném** na pevně daném matematickém vzorci, **kteřá bude objektivní, spravedlivý, transparentní a udržitelný**;

Pozměňovací návrh 420**Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann****Návrh usnesení****Bod 13***Návrh usnesení*

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že *v* si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu, **včetně zvážení možnosti poslanců Parlamentu s pozorovatelským statutem**; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že si *v* každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh 421**Sandro Gozi, Max Orville****Návrh usnesení****Bod 13***Návrh usnesení*

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament **je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že v** si každém případě musí

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament si musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu

zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Or. en

Pozměňovací návrh 422 **Jacek Saryusz-Wolski**

Návrh usnesení **Bod 13**

Návrh usnesení

13. **poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky** rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že v si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh

13. **bere na vědomí vliv** rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že si v každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Or. en

Pozměňovací návrh 423 **Loránt Vincze**

Návrh usnesení **Bod 13**

Návrh usnesení

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se

musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; *připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že v si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost*; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu, *který musí zajistit odpovídající demokratickou reprezentativnost, ale současně by měl zachovat svoji schopnost fungovat; opakuje svůj postoj^{1a}, že rozdělení mandátů v Evropském parlamentu by mělo být zvažováno společně s hlasovacím systémem v Radě*; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

*^{1a} LEGISLATIVNÍ USNESENÍ
EVROPSKÉHO PARLAMENTU o
složení Evropského parlamentu
(2021/2229(INL) – 2023/0900(NLE)) –
bod 2; Usnesení Evropského parlamentu
ze dne 7. února 2018 o složení
Evropského parlamentu (2017/2054(INL)
– 2017/0900(NLE)), bod 3.*

Or. en

Pozměňovací návrh 424
Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované *před* rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že v si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované *souběžně s* rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že si v každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně

daném matematickém vzorci;

daném matematickém vzorci;

Or. es

Pozměňovací návrh 425

David Lega

Návrh usnesení

Bod 13

Návrh usnesení

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že *v* si každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; ***upozorňuje však, že nelze vyloučit přiměřené zvýšení počtu členů Parlamentu, aby byla zajištěna dostatečná demokratická reprezentativnost***; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci;

Pozměňovací návrh

13. poznamenává, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření na složení Parlamentu; připomíná, že Evropský parlament je již nyní jedním z největších parlamentů na světě, a zdůrazňuje, že si *v* každém případě musí zachovat svoji schopnost fungovat; trvá na novém systému přidělování mandátů založeném na pevně daném matematickém vzorci; ***domnívá se, že úprava priorit současných mandátů je lepším řešením než navýšení počtu křesel v Parlamentu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 426

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení

13a. opakuje svoji výzvu, aby Parlament získal právo podnětu v případě právních předpisů, zejména právo zavádět, měnit nebo rušit právní předpisy EU;

Pozměňovací návrh

Or. en

Pozměňovací návrh 427

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení

Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. fr

Pozměňovací návrh 428

Jacek Saryusz-Wolski

Návrh usnesení

Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 429

Andor Deli, Kinga Gál

Návrh usnesení

Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 430
Helmut Scholz**

**Návrh usnesení
Bod 14**

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;

Pozměňovací návrh

14. zdůrazňuje potřebu revize rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; navrhuje přezkoumat zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; vyzývá k upuštění od jednomyslnosti a jejímu nahrazení ustanoveními o hlasování kvalifikovanou většinou v oblastech, jako jsou ochrana demokracie, lidská práva a právní stát a některá rozhodnutí zahraniční politiky; poznamenává, že výjimka z této zásady by měla být stanovena pro rozhodnutí o povolení vojenských misí nebo operací s výkonným mandátem;

Or. en

**Pozměňovací návrh 431
Francisco José Millán Mon**

**Návrh usnesení
Bod 14**

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;

Pozměňovací návrh

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou; ***v této souvislosti poukazuje na to, že by se měla snížit hranice pro vytvoření blokační menšiny na 30 % obyvatelstva, a usnadnit tak středně velkým a malým státům možnost hájit své zájmy;***

Or. es

Pozměňovací návrh 432

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;

Pozměňovací návrh

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou; ***naléhavě vyzývá Radu, aby překonala současnou patovou situaci v postupu podle článku 7 Smlouvy o EU a nahradila jednomyslnost minus 1 většinou čtyř pětin členských států v souvislosti s tímto postupem v Radě;***

Or. en

Pozměňovací návrh 433

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;

Pozměňovací návrh

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou, **aby se snížily rozdíly mezi většími a menšími státy tím, že se zvýší váha většiny členských států v rámci rozhodování Rady, přičemž pro nejdůležitější rozhodnutí by měly být stanoveny vyšší prahové hodnoty;**

Or. en

Pozměňovací návrh 434
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen **výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;**

Pozměňovací návrh

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen **mechanismus hlasování v Radě; konstatuje, že by se měla zvýšit transparentnost Rady a že Parlament a Rada by měly být zmocněny k posílení transparentnosti a integrity svého rozhodování vytvořením nového právního základu ve Smlouvách;**

Or. en

Pozměňovací návrh 435
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; **podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;**

Pozměňovací návrh

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; **zdůrazňuje, že prahová hodnota pro hlasování kvalifikovanou většinou by měla být nově definována jako nejméně 2/3 členů Rady zastupujících nejméně 50 % obyvatelstva;**

Or. en

Pozměňovací návrh 436
Sunčana Glavak

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; **podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;**

Pozměňovací návrh

14. poukazuje na skutečnost, že s ohledem na rozšíření by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie;

Or. hr

Pozměňovací návrh 437
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení

14. poukazuje na skutečnost, že s **ohledem na rozšíření** by mělo být přezkoumáno i fungování Rady, zejména **systém rotujících předsednictví Rady Evropské unie; podotýká, že by měl být rovněž přehodnocen výpočet prahových hodnot pro hlasování kvalifikovanou většinou;**

Pozměňovací návrh

14. poukazuje na to, že by mělo být přezkoumáno i fungování Rady **a že je třeba posílit národní suverenitu a poskytnout členskému státu například možnost blokovat jmenování v orgánech EU od středního managementu výše;**

Or. en

Pozměňovací návrh 438
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení

15. **konstatuje, že složení Komise musí zohlednit rozšíření, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě;**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 439
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení

15. **konstatuje, že složení Komise musí zohlednit rozšíření, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě;**

Pozměňovací návrh

15. **je toho názoru, že řádné fungování rozšířené EU vyžaduje rovněž institucionální restrukturalizaci Evropské komise, a to překonáním zásady jednoho komisaře na členský stát; v této souvislosti vyzývá ke snížení počtu členů kolegia na 15 komisařů s cílem zajistit vysokou efektivitu a schopnost reagovat, kromě efektivnějšího rozdělení portfolií;**

zdůrazňuje, že budoucí revize Smluv zajistí demograficky a geograficky vyvážené složení kolegia;

Or. en

Pozměňovací návrh 440

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 15

Návrh usnesení

15. konstatuje, že složení Komise **musí** zohlednit rozšíření, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě;

Pozměňovací návrh

15. konstatuje, že složení Komise **by mělo** zohlednit rozšíření, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě; **vyzývá příští kolegium komisařů, aby jmenovalo samostatného komisaře pro rozšíření a aby vytvořilo samostatné generální ředitelství pro rozšíření;**

Or. en

Pozměňovací návrh 441

Pascal Durand

Návrh usnesení

Bod 15

Návrh usnesení

15. konstatuje, že **složení** Komise **musí zohlednit rozšíření**, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě;

Pozměňovací návrh

15. konstatuje, že **rozšíření musí vést ke zjednodušení přidělování portfolií v rámci kolegia Komise a k ukončení praxe jmenování jednoho komisaře členským státem**, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě;

Or. en

Pozměňovací návrh 442
David Lega

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení

15. konstatuje, že složení Komise musí zohlednit rozšíření, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě;

Pozměňovací návrh

15. konstatuje, že složení Komise musí zohlednit rozšíření, a v tomto ohledu připomíná flexibilitu stanovenou v Lisabonské smlouvě, **avšak zdůrazňuje, že geografické zastoupení v Komisi je zcela nezbytné;**

Or. en

Pozměňovací návrh 443
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

15a. opakuje svou výzvu k posílení nástrojů pro účast občanů na rozhodovacím procesu EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 444
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; **podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a**

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; **zpochybňuje, že je moudré začleňovat do Unie chudé země sužované**

dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

korupcí, neboť ona sama se zmítá v hospodářské, politické a sociální krizi;

Or. fr

Pozměňovací návrh 445

Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Margarida Marques, Eider Gardiazabal Rubial

Návrh usnesení

Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **většího** rozpočtu EU a **dostatečných** vlastních zdrojů; poznamenává, že se **tím** ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že **současný i budoucí víceletý finanční rámec** by **měl** být **výrazně posílen**, aby **umožnil** rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství, **jakož i o další programy EU a celounijní řešení**; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **řádně sestaveného a financovaného víceletého finančního rámce**, aby **struktura** rozpočtu EU **umožnila Unii převzít nové úkoly a funkce a zároveň pokračovat v plnění dohodnutých programů a politických priorit**; **dále zdůrazňuje, že pro splnění výzvy rozšíření je zapotřebí dostatek nových** vlastních zdrojů; poznamenává, že se **rozšířením** ještě umocňují **další** rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, **strategické autonomie**, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; **očekává, že trend směrem**

rozšířením;

k rozmanitějšímu výdajovému prostředí EU bude pokračovat, neboť spolupráce EU se rozšiřuje a prohlubuje; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že *struktura současného i budoucího víceletého finančního rámce by měla být řádně sestavena a financování významně navýšeno*, aby se umožnilo rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 446 Bernhard Zimniok

Návrh usnesení Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje *pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;*

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje zásadní *kulturní problém, neboť podkopává původní obyvatelstvo v celé Evropě a jeho národy, a sekundárně je také velkou finanční zátěží;*

Or. en

Pozměňovací návrh 447
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu **a obrany a bezpečnosti**; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; podotýká, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu, **sociální spravedlnosti a environmentální spravedlnosti**, a podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením; **poukazuje na to, že současná daňová pravidla umožňují nadnárodním společností a superbohatým jednotlivcům vyhýbat se placení spravedlivého podílu a že směrnice proti vyhýbání se daňovým povinnostem z roku 2016 se ukázala jako neúčinná při omezování nezákonných daňových úniků; trvá na potřebě společného útoku proti daňovým únikům, vyhýbání se daňové povinnosti a daňovým rájům; vyzývá k odvážným přístupům, včetně daně z nadměrného zisku, daně z finančních transakcí a evropské daně z majetku, které by přispěly k překlenutí nedostatku finančních prostředků v EU;**

Or. en

Pozměňovací návrh 448
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření **představuje** pro EU zásadní **finanční výzvu**, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech **finanční stability**, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že **takové finanční reformy** musí být **projednány** souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; **prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;**

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření **bude** pro EU **znamenat** zásadní **reformu rozpočtu**, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU, **pokud jde o podíl hrubého národního důchodu a bez** dostatečných, **nových a skutečně** vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech, zdraví, energetiky, dekarbonizace, **klimatu a environmentálních politik**, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že **nový rozpočet** musí být **projednán** souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; **zdůrazňuje, že je důležité předem nastavit vhodné kontrolní mechanismy, aby se předešlo případným podvodům a zneužívání finančních prostředků EU, a že je nezbytné budovat kapacity místních správních orgánů v kandidátských zemích prostřednictvím sdílených postupů, aby se posílila jejich úloha při provádění politiky soudržnosti;**

Or. en

Pozměňovací návrh 449
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména

pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; **podotýká**, že **této** výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; **poukazuje na to**, že výzvě **podporovat potřeby stávajících členských států a zároveň se rozšířit na nové členské země** se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 450

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními **a přijaty před rozšířením**; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů **nebo potenciálních nástrojů spolufinancování**; **poznamenává, že by to byla příležitost restrukturalizovat rozpočet EU, podívat se na jeho hlavní priority a nechat finančně nejsilnější země přispívat do nově reformované EU**; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a

by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, **a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;**

bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 451

David Lega

Návrh usnesení

Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **většího** rozpočtu EU a **dostatečných vlastních zdrojů**; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **revize víceletého finančního rámce, účinnějšího** rozpočtu EU a **změny priorit stávajících fondů**; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 452

Francisco José Millán Mon

Návrh usnesení

Bod 16

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, **zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství**; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez většího rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Or. es

Pozměňovací návrh 453 **Danuta Maria Hübner**

Návrh usnesení **Bod 16**

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **většího** rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **efektivnějšího** rozpočtu EU a dostatečných vlastních zdrojů; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před

rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 454 **Miriam Lexmann**

Návrh usnesení **Bod 16**

Návrh usnesení

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **většího** rozpočtu EU **a dostatečných vlastních zdrojů**; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Pozměňovací návrh

16. zdůrazňuje, že rozšíření představuje pro EU zásadní finanční výzvu, zejména pokud jde o politiku soudržnosti a zemědělství; podotýká, že této výzvě se nelze postavit bez **efektivnějšího** rozpočtu EU; poznamenává, že se tím ještě umocňují rostoucí nároky na financování EU v oblastech finanční stability, zdraví, energetiky, dekarbonizace, digitalizace, výzkumu a obrany a bezpečnosti; podtrhuje, že takové finanční reformy musí být projednány souběžně s probíhajícími přístupovými jednáními a přijaty před rozšířením; prosazuje svůj postoj, že současný i budoucí víceletý finanční rámec by měl být výrazně posílen, aby umožnil rozšíření EU, a že tento finanční základ musí být vytvořen ještě před rozšířením;

Or. en

Pozměňovací návrh 455 **Sandro Gozi, Max Orville**

Návrh usnesení **Bod 16 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16a. *opakuje svou výzvu k revizi Smluv s cílem rozšířit řádné legislativní postupy na jednání o víceletém finančním rámci a o rozhodnutí o vlastních zdrojích; je toho názoru, že urychlení postupného ukončování příspěvků členských států do rozpočtu EU prostřednictvím vytvoření nových vlastních zdrojů by mohlo zmírnit šoky v souvislosti s přerozdělováním způsobené přistoupením nových členů a učinit víceletý finanční rámec EU odolnějším, pružnějším a vhodnějším pro daný účel;*

Or. en

Pozměňovací návrh 456
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16a. *zdůrazňuje, že je naléhavě zapotřebí nových skutečných vlastních zdrojů (známých také jako „čerstvý příjem“), aby byl rozpočet Unie odolnější a autonomnější, aby bylo Unii umožněno plnit své politické závazky a aby jí bylo zaručeno postavení důvěryhodného a inteligentního emitenta dluhových nástrojů, který disponuje větší flexibilitou, a aby byla Unie vnímána jako skutečně svrchovaný subjekt a to i v rámci rozšířené Unie;*

Or. en

Pozměňovací návrh 457
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

**Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16a. zdůrazňuje, že rozšíření představuje příležitost a zároveň potřebu zásadní revize společné zemědělské politiky (SZP), včetně omezení plateb na plochu a přechodu k většímu odměňování poskytovaných ekologických a společenských služeb, jakož i pracovních náročných agroekologických postupů;

Or. en

**Pozměňovací návrh 458
Domènec Ruiz Devesa**

**Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16a. zdůrazňuje, že důležité projekty, jako je bankovní unie, kapitálové trhy a energetická unie, zůstávají nedokončené; vyzývá k jejich dokončení před dalším rozšířením a ke konsolidaci plánu obnovy jako trvalého finančního a fiskálního nástroje;

Or. en

**Pozměňovací návrh 459
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

**Návrh usnesení
Bod 16 b (nový)**

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16b. zdůrazňuje, že rozšíření EU má obrovský potenciál pro současné i budoucí členské státy, ale že je stejně důležité, aby

tento proces neúmyslně nepoškodil právě ty občany, které chce EU pozvednout; zdůrazňuje, že je nezbytné posílit schopnost EU účinně přispívat k překonávání nerovností; vyzývá proto Komisi, aby včas a přesně přezkoumala politiky soudržnosti v nových členských státech, přičemž si uvědomuje, že to může znamenat hlubokou proměnu dynamiky čistých příjemců a plátců;

Or. en

Pozměňovací návrh 460
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 16 c (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16c. Ostatní záležitosti

Or. en

Pozměňovací návrh 461
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 16 d (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16d. zdůrazňuje, že je třeba řešit přeshraniční mzdový dumping, který narušuje spravedlivou hospodářskou soutěž a dobré životní podmínky pracovníků a jehož důsledkem jsou nižší mzdy, menší jistota zaměstnání a nejisté pracovní podmínky; trvá na potřebě účinných opatření, včetně prosazování spravedlivých pracovních postupů, zajištění souladu se směrnicí EU o přiměřené minimální mzdě a dodržování právních předpisů členských států, v nichž

podniky působí, pokud jde o odměňování zaměstnanců; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby poskytly podporu a příležitosti jednotlivcům a komunitám, které mohou během této transformace čelit problémům, což může zahrnovat cílené programy sociálního a hospodářského rozvoje, iniciativy v oblasti odborné přípravy a investice do infrastruktury, z nichž budou mít prospěch marginalizované regiony;

Or. en

Pozměňovací návrh 462
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 16 e (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16e. vyzývá Komisi a kandidátské země, aby zaručily zvláštní úlohu malých a středních podniků jako hlavního pilíře pro posílení průmyslových politik a zvýšení schopnosti zemí uskutečnit spravedlivý přechod a přizpůsobit se technologickým výzvám směrem k digitální transformaci podporující začlenění;

Or. en

Pozměňovací návrh 463
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 16 f (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16f. zdůrazňuje, že je třeba řešit potenciální environmentální problémy vyplývající z rozšíření, neboť uznává, že může vést ke zhoršení ekologické situace,

zvýšení emisí uhlíku a zatížení přírodních zdrojů, což ohrožuje blaho občanů i planety; trvá na tom, že je třeba přijmout účinná opatření k začlenění důkladných environmentálních hledisek do procesu rozšíření, což zahrnuje prosazování a posilování norem ochrany životního prostředí, postupů udržitelného rozvoje a dodržování mezinárodních dohod v oblasti životního prostředí ve všech členských státech; zdůrazňuje, že rozšíření nesmí prohloubit stávající rozdíly a nerovnosti v oblasti životního prostředí, a uznává, že marginalizované regiony jsou často náchylnější k nepříznivým dopadům zhoršení ekologické situace, včetně ztráty biologické rozmanitosti, ničení přírodních stanovišť, znečištění ovzduší a vody a eroze půdy; zdůrazňuje, že je třeba budovat odpovídající kapacity, aby regulační orgány mohly účinně prosazovat a provádět předpisy EU v oblasti životního prostředí, a tím předcházet nedostatkům v právní úpravě; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby poskytly podporu a příležitosti jednotlivcům a komunitám, které mohou během této transformace čelit environmentálním problémům, jako jsou cílené programy ekologického hospodářského rozvoje, vzdělávací iniciativy pro udržitelné postupy a investice do ekologicky šetrné infrastruktury, které jsou prospěšné jak pro občany, tak pro životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 464
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 16 g (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16g. *zdůrazňuje, že proces rozšíření nesmí neúmyslně udržovat nebo prohlubovat rozdíly mezi muži a ženami, a uznává význam řešení otázek rovnosti žen a mužů jako základní součásti spravedlivého a rovného rozšíření; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby do procesu rozšíření začlenily opatření, která podporují a zajišťují rovnost žen a mužů, což může zahrnovat prosazování politik, které odstraňují diskriminaci na základě pohlaví, zvyšují účast žen v rozhodovacích procesech a podporují genderovou rovnováhu v politické, hospodářské a sociální oblasti; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby aktivně sledovaly a vyhodnocovaly pokrok v oblasti rovnosti žen a mužů v nově rozšířených regionech a aby přijaly účinná opatření k boji proti násilí na základě pohlaví, k odstranění rozdílů v odměňování žen a mužů a k podpoře rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem a rovných příležitostí pro všechny;*

Or. en

Pozměňovací návrh 465
Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 16 h (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16h. *zdůrazňuje, že proces rozšíření nesmí neúmyslně udržovat nebo prohlubovat nerovnosti na základě sexuální orientace a genderové identity; naléhavě vyzývá Komisi a kandidátské země, aby do procesu rozšíření začlenily opatření, která aktivně podporují a zajišťují práva LGBTIQ osob, jako je rozvoj politik, které odstraňují diskriminaci na základě sexuální orientace a genderové identity, posilují účast LGBTIQ osob na rozhodovacích*

procesech a podporují inkluzivitu v politické, hospodářské a sociální oblasti prostřednictvím vzdělávání a osvětových činností; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby řádně monitorovaly a vyhodnocovaly stav práv LGBTIQ v kandidátských zemích;

Or. en

Pozměňovací návrh 466
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 16 i (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16i. trvá na tom, aby proces rozšíření neúmyslně neopomíjel nebo nezanedbával mladou generaci, a uznává význam investic do mládeže a vzdělávání jako základního kamene spravedlivého a prosperujícího rozšíření; zdůrazňuje, že v rámci procesu rozšíření je třeba upřednostnit rozvoj a vzdělávání mládeže, což zahrnuje prosazování iniciativ, které podporují přístup ke kvalitnímu vzdělání, odborné přípravě a možnostem celoživotního učení pro všechny a zajišťují, aby mladá generace byla vybavena dovednostmi a znalostmi nezbytnými pro úspěch v rychle se vyvíjejícím světě; proto vyzývá Komisi, aby zvýšila rozsah a zdroje přidělené na iniciativy EU zaměřené na mládež, jako jsou Erasmus+, EURES, #SHEU LEADS nebo Evropský sbor solidarity; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby dále zaváděly programy, které podporují účast mladých lidí na rozhodovacích procesech, jako je evropský dialog s mládeží, zapojovaly je do rozvoje společenství a podporovaly jejich aktivní účast na utváření budoucnosti nových i starých členských států;

Pozměňovací návrh 467
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 16 j (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16j. naléhavě vyzývá k důraznému prosazování a obraně základního práva na svobodu projevu a informací, jak je zakotveno v článku 11 Listiny, ve všech kandidátských zemích; zdůrazňuje, že je nezbytné aktivně podporovat a bránit svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků bez zásahů ze strany veřejných orgánů a napříč hranicemi v souladu se zásadami vyjádřenými v článku 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod; trvá na tom, že je třeba neustále usilovat o podporu plurality médií, ochranu práv novinářů a zajištění svobody projevu ve všech kandidátských zemích; varuje před zaváděním cenzury a omezováním svobody projevu jednotlivců, zejména pokud se tak děje pod záminkou boje proti misinformacím a dezinformacím; vyzývá kandidátské země, aby přijaly a prováděly politiky a právní rámce, které posilují svobodu a nezávislost médií v souladu s mezinárodními normami v oblasti lidských práv; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby pravidelně hodnotily stav svobody a plurality sdělovacích prostředků v procesu rozšíření a podávaly o něm zprávy a v případě potřeby neprodleně přijímaly nápravná opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 468

Helmut Scholz

Návrh usnesení
Bod 16 k (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

16k. zdůrazňuje význam podpory kultury a pokroku ve stěžejním programu Kreativní Evropa se zvláštním zaměřením na kulturní rozmanitost, inovace a evropskou soudržnost; zdůrazňuje potenciál rozšíření dále obohatit kulturní krajinu EU; vyzývá Komisi a kandidátské země, aby zvýšily své investice do kulturních programů, například v rámci programů financování EU na období 2021–2027 v oblasti kultury, médií, vzdělávání, mládeže a sportu;

Or. en

Pozměňovací návrh 469
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny **je** další finanční **výzvou, již** je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí;

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny, **posílení diplomatického úsilí, které má přispět k deeskalaci vojenských konfliktů po celém světě, a pokračující úsilí o snížení globálních dopadů a bezpečnostních rizik způsobených klimatickou krizí představují** další finanční výzvy, **které** je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí; **zdůrazňuje, že je třeba zabránit převzetí zemědělské půdy a průmyslu nadnárodními společnostmi a nadnárodními investičními subjekty a zajistit, aby tyto životně důležité zdroje zůstaly pod kontrolou obyvatel příslušných kandidátských zemí a byly využívány v jejich prospěch, čímž se zajistí**

*finanční stabilita a dlouhodobá
hospodářská suverenita těchto zemí;
vyzývá Komisi a kandidátské země, aby
aktivně přijaly opatření na ochranu
zemědělské půdy a průmyslu
kandidátských zemí před oligarchickým
nebo zahraničním převzetím;*

Or. en

Pozměňovací návrh 470
Danuta Maria Hübner

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je **další finanční** výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí;

Pozměňovací návrh

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je **vícerozměrnou** výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí; **zdůrazňuje, že na rozdíl od Marshallova fondu s jedním dárcem budou na Ukrajině prostředky na různé prospěšné projekty pocházet z mnoha mezinárodních zdrojů; zdůrazňuje, že tyto investice jsou spojeny s finančním rizikem; naléhavě žádá, aby byl tento proces pečlivě naplánován, organizován, monitorován a začleněn do dobře navrženého, na míru vytvořeného legislativního rámce, který je odolný vůči korupci a podvodům;**

Or. en

Pozměňovací návrh 471
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je další finanční výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí;

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je další finanční výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí; **v této souvislosti rovněž vyzývá k urychlenému přijetí nařízení o zřízení nástroje pro Ukrajinu, který podpoří Ukrajinu na její cestě k přistoupení způsobem spojeným s její udržitelnou, inkluzivní a transparentní obnovou a oživením;**

Or. en

Pozměňovací návrh 472 Bernhard Zimniok

Návrh usnesení Bod 17

Návrh usnesení

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je **další finanční výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí;**

Pozměňovací návrh

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je **problémem, kterému budou muset čelit Ukrajina a Rusko, a nemá nic společného s přímými či nepřímými zájmy evropských daňových poplatníků, aby se do tohoto procesu zapojili;**

Or. en

Pozměňovací návrh 473 Miriam Lexmann

Návrh usnesení Bod 17

Návrh usnesení

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je další finanční výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí;

Pozměňovací návrh

17. podotýká, že rekonstrukce a poválečná obnova Ukrajiny je další finanční výzvou, již je třeba řešit v širším kontextu mezinárodního úsilí **v koordinaci se stejně smýšlejícími partnery;**

Pozměňovací návrh 474

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

17a. odsuzuje využívání nevyřešených dvoustranných a regionálních sporů k blokování nebo výraznému zpoždění přístupových procesů kandidátských zemí a má za to, že je třeba přijmout oficiální mechanismus pro řešení a arbitráž těchto sporů, který by podporoval jejich řešení odděleně od přistoupení k EU, neboť mohou bránit provádění evropských politik a oslabovat regionální a globální vliv EU; připomíná, že kandidátské země by měly být hodnoceny na základě svých vlastních zásluh při plnění objektivních kritérií pro přistoupení, včetně provádění reform souvisejících s EU, jakož i souladu politiky se SZBP, například pokud jde o postoje a omezující opatření přijatá po ruské agresivní válce proti Ukrajině;

Or. en

Pozměňovací návrh 475

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Návrh usnesení

Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

17a. poukazuje na to, že integrace neprobíhá pouze na institucionální úrovni národních států; zdůrazňuje, že je třeba podporovat integraci občanských

společností členských států a kandidátských zemí prostřednictvím podpory nevládních institucí, partnerství měst a kulturních výměn; v této souvislosti zdůrazňuje význam zapojení Výboru regionů a Evropského hospodářského a sociálního výboru do tohoto procesu;

Or. en

Pozměňovací návrh 476
Victor Negrescu

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

17a. zdůrazňuje, že předvstupní fondy musí být navýšeny, aby se zvýšila životní úroveň a rozvinuly komunity v kandidátských zemích;

Or. en

Pozměňovací návrh 477
Bernhard Zimniok

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

18. *vítá práci Komise zaměřenou na politiku před rozšířením a na přezkum financování a vyzývá, aby byly důkladně posouzeny dopady rozšíření;*

18. *se znepokojením bere na vědomí práci Komise zaměřenou na politiku před rozšířením za posledních 25 let a vyzývá, aby bylo zřízeno zvláštní vyšetřování pod vedením členských států, které by plně prošetřilo vynakládání finančních prostředků prováděné ES ve jménu evropského rozšíření;*

Or. en

Pozměňovací návrh 478
Sandro Gozi, Max Orville

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

18a. *poukazuje na probíhající postup podle čl. 48 odst. 2 a na své návrhy na změnu Smluv; vyzývá Evropskou radu a jejího předsedu, aby se dohodli na přezkoumání těchto změn a na svolání konventu; zdůrazňuje, že tento konvent by se měl konat co nejdříve po začátku nového parlamentního mandátu a v každém případě včas, aby bylo zajištěno, že pozměněný institucionální rámec EU vstoupí v platnost před budoucím rozšířením EU, tj. před rokem 2030;*

Or. en

Pozměňovací návrh 479

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

18a. *vyzývá ke zlepšení soudržnosti, účinnosti a transparentnosti předvstupní pomoci, aby tak přidělování finančních prostředků z NPP III jasně odráželo priority v základních oblastech; vyzývá zejména k zavedení přísnější a vymahatelnější odpovědnosti za vynakládání těchto finančních prostředků; vyzývá rovněž ke zlepšení viditelnosti financování EU a jeho hmatatelných výsledků v zemích zapojených do procesu rozšíření;*

Pozměňovací návrh 480

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Návrh usnesení

Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

18a. podporuje vytvoření účinného mechanismu pro řešení konfliktů a zprostředkování podporovaného EU mimo rámec rozšíření, který by se věnoval podpoře usmíření a řešení dvoustranných otázek v přistupujících zemích a který by pomáhal nalézt a realizovat konečná závazná řešení regionálních a dvoustranných sporů a dědictví minulosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 481

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Návrh usnesení

Bod 18 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

18b. vyzývá ke strategickému uplatňování cílené podmíněnosti založené na jasných kritériích pokroku a zároveň k odměňování reforem a sankcionování ústupu od plnění cílů nebo přetrvávajícího nedostatečného pokroku;

Or. en