



2023/2114(INI)

20.11.2023

AMENDAMENTELE 1 - 481

Proiect de raport
Petras Auštrevičius, Pedro Silva Pereira
(PE752.948v01-00)

Aprofundarea integrării UE în perspectiva extinderilor viitoare
((2023/2114(INI))

Amendamentul 1
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție

— având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),

Amendamentul

– având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), *în special articolul 49,*

Or. es

Amendamentul 2
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție

— având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),

Amendamentul

– având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), *în special articolul 5 alineatul (3),*

Or. en

Amendamentul 3
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere articolul 48 din Tratatul privind Uniunea Europeană,*

Or. en

Amendamentul 4

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 2

Propunerea de rezoluție

— având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),

Amendamentul

– având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),

Or. en

Amendamentul 5
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 2 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere concluziile Președinției Consiliului European de la Copenhaga din 21-22 iunie 1993, cunoscute și sub denumirea de Criteriile de la Copenhaga,*

Or. en

Amendamentul 6
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 2 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Manifestul de la Ventotene^{1a},*

1a

https://www.cvce.eu/content/publication/1997/10/13/316aa96c-e7ff-4b9e-b43a-958e96afbcecc/publishable_en.pdf

Amendamentul 7
Nikos Papandreou

Propunere de rezoluție
Referirea 2 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere concluziile
Consiliului UE din decembrie 2006,*

Or. en

Amendamentul 8
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 2 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere concluziile
Consiliului Afaceri Generale din 29-
30 aprilie 1997 privind aplicarea
condiționalității în vederea elaborării unei
strategii coerente a UE pentru relațiile cu
țările din regiunea Balcanilor de Vest,*

Or. en

Amendamentul 9
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 2 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Carta drepturilor
fundamentale a Uniunii Europene*

(„Carta”),

Or. en

Amendamentul 10
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 2 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (CEDO),*

Or. en

Amendamentul 11
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 2 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Rezoluția A/RES/70/1 a Adunării Generale a ONU din 25 septembrie 2015 intitulată „Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă”,*

Or. en

Amendamentul 12
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 2 e (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul privind rezultatul final al Conferinței privind*

viitorul Europei din 9 mai 2022^{2a},

2a

<https://www.europarl.europa.eu/resources/library/media/20220509RES29121/20220509RES29121.pdf>

Or. en

Amendamentul 13

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere strategia Comisiei Europene din februarie 2018 intitulată „O perspectivă credibilă de aderare pentru Balcanii de Vest și un angajament sporit al UE în regiune”,*

Or. en

Amendamentul 14

Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa din 4 mai 2022 referitoare la acțiunile de întreprins în urma concluziilor Conferinței privind viitorul Europei,*

Or. en

Amendamentul 15

Nikos Papandreou

Propunere de rezoluție
Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere concluziile
Consiliului din martie 2020,*

Or. en

Amendamentul 16
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 3 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluțiile sale
anterioare pe această temă, în special cea
din 24 octombrie 2019 referitoare la
deschiderea negocierilor de aderare cu
Macedonia de Nord și Albania,
recomandarea sa din 19 iunie 2020
adresată Consiliului, Comisiei și
Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului
Reprezentant al Uniunii pentru afaceri
externe și politica de securitate privind
Balcanii de Vest, în urma summitului din
2020, precum și rezoluțiile sale referitoare
la rapoartele Comisiei din 2022 privind
Kosovo, Serbia, Albania, Bosnia și
Herțegovina și Muntenegru,*

Or. en

Amendamentul 17
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Referirea 3 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul privind concluziile Conferinței privind viitorul Europei din 9 mai 2022,*

Or. en

Amendamentul 18

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 3 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere comunicarea Comisiei din 5 februarie 2020 intitulată „Consolidarea procesului de aderare – O perspectivă credibilă de aderare la UE pentru Balcanii de Vest” (COM(2020)0057),*

Or. en

Amendamentul 19

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 3 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere concluziile Consiliului din iulie 2020 intitulate „Promovarea unor valori și a unei cooperări paneuropene bazate pe norme și sprijinirea unui Consiliu al Europei redinamizat”,*

Or. en

Amendamentul 20
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 3 e (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1529 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 septembrie 2021 de instituire a unui instrument de asistență pentru preaderare (IPA III),**

Or. en

Amendamentul 21
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 3 f (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere raportul special 01/2022 al Curții de Conturi Europene din 10 ianuarie 2022 intitulat „Sprijinul UE pentru supremația legii în Balcanii de Vest: în pofida eforturilor, persistă probleme fundamentale”,**

Or. en

Amendamentul 22
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— **având în vedere rezoluția sa din 9** **eliminat**

*iunie 2022 referitoare la convocarea unei
convenții pentru revizuirea tratatelor*²,

Or. en

Amendamentul 23
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul Comisiei
pentru afaceri constituționale referitor la
propunerile Parlamentului European de
modificare a tratatelor (A9-0337/2023),*

Or. en

Amendamentul 24
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul Comisiei
pentru afaceri constituționale referitor la
punerea în aplicare a principiului
supremației dreptului UE (A9-0341/2023),*

Or. en

Amendamentul 25
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 5

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— având în vedere concluziile
Consiliului European din 23-24 iunie 2022
și 29-30 iunie 2023,

– având în vedere concluziile
Consiliului European din 23-24 iunie 2022,
29-30 iunie 2023, **26-27 octombrie 2023 și
14-15 decembrie 2023,**

Or. en

Amendamentul 26
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Referirea 5 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere pachetul Comisiei
Europene privind extinderea UE din 8
noiembrie 2023,**

Or. en

Amendamentul 27
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Referirea 5 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere raportul analitic
al Comisiei Europene privind alinierea
Ucrainei la acquis-ul UE din 2 februarie
2023, raportul analitic al Comisiei
Europene privind alinierea Republicii
Moldova la acquis-ul UE din 2 februarie
2023, raportul analitic al Comisiei
Europene privind alinierea Georgiei la
acquis-ul UE din 2 februarie 2023,**

Or. en

Amendamentul 28
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Referirea 5 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Acordul de asociere dintre UE și Albania din 1 aprilie 2009, Acordul de asociere cu Bosnia și Herțegovina din 1 iunie 2015, Acordul de asociere cu Georgia din 1 iulie 2016, Acordul de asociere cu Kosovo din 1 aprilie 2016, Acordul de asociere cu Moldova din 1 iulie 2016, Acordul de asociere cu Muntenegru din 1 mai 2010, Acordul de asociere cu Macedonia de Nord din 1 aprilie 2004, Acordul de asociere cu Serbia din 1 septembrie 2013, Acordul de asociere cu Turcia din 1 decembrie 1964, Acordul de asociere cu Ucraina din 1 septembrie 2017,*

Or. en

Amendamentul 29
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Referirea 7 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa din xx aa 2023 referitoare la propunerile Parlamentului European de modificare a tratatelor,*

Or. en

Amendamentul 30
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Referirea 7 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezoluția sa din 5 octombrie 2023 referitoare la evaluarea parcursului Moldovei pe calea aderării la UE,*

Or. en

Amendamentul 31

Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Referirea 7 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere raportul privind rezultatul final al Conferinței privind viitorul Europei,*

Or. en

Amendamentul 32

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezoluția sa din 11 iulie 2023 privind punerea în aplicare a clauzelor pasarelă din tratatele UE⁵,* *eliminat*

Or. fr

Amendamentul 33

Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere rezoluția sa din 11 iulie 2023 privind punerea în aplicare a clauzelor pasarelă din tratatele UE5,*

eliminat

Or. es

Amendamentul 34
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere rezoluția sa din 11 iulie 2023 privind punerea în aplicare a clauzelor pasarelă din tratatele UE5,*

eliminat

Or. en

Amendamentul 35
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere recomandarea sa din 23 noiembrie 2022 adresată Consiliului, Comisiei și Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate privind noua strategie de extindere a UE,*

Or. en

Amendamentul 36
Andor Deli, Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Comunicarea
Comisiei din 2023 referitoare la politica
de extindere a UE,*

Or. en

Amendamentul 37
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere pachetul Comisiei
Europene privind extinderea pe 2022 din
12 octombrie 2022,*

Or. en

Amendamentul 38
Pedro Silva Pereira

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere pachetul Comisiei
Europene privind extinderea pe 2023 din
8 noiembrie 2023,*

Or. en

Amendamentul 39
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție

Referirea 8 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa din 23 iunie 2022 referitoare la statutul de țară candidată al Ucrainei, Republicii Moldova și Georgiei,*

Or. en

Amendamentul 40

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Referirea 8 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere pachetul Comisiei Europene privind extinderea pe 2023 din 8 noiembrie 2023,*

Or. en

Amendamentul 41

Pedro Silva Pereira

Propunere de rezoluție

Referirea 8 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere comunicarea din 2023 referitoare la politica de extindere a UE,*

Or. en

Amendamentul 42

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Referirea 8 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere avizul Comitetului Regiunilor din 5-6 iulie 2022 privind pachetul de extindere 2022 al Comisiei,*

Or. en

**Amendamentul 43
Danuta Maria Hübner**

**Propunere de rezoluție
Referirea 8 c (nouă)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere recomandările Conferinței privind viitorul Europei,*

Or. en

**Amendamentul 44
Pedro Silva Pereira**

**Propunere de rezoluție
Referirea 8 c (nouă)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Mecanismul de reformă și creștere pentru Balcanii de Vest,*

Or. en

**Amendamentul 45
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

**Propunere de rezoluție
Referirea 8 d (nouă)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere declarația președintelui Comitetului Regiunilor din 8 noiembrie 2023 referitoare la pachetul de extindere din 2023 al Comisiei,**

Or. en

Amendamentul 46
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 e (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere raportul Centrului Jacques Delors din 19 septembrie 2023 privind reformarea și extinderea UE pentru secolul XXI^{3a},**

^{3a} [https://www.auswaertiges-
amt.de/blob/2617206/4d0e0010ffcd8c0079
e21329bbbb3332/230919-rfaa-deu-fra-
bericht-data.pdf](https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2617206/4d0e0010ffcd8c0079e21329bbbb3332/230919-rfaa-deu-fra-bericht-data.pdf)

Or. en

Amendamentul 47
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 f (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere amendamentele sale din 17 octombrie 2023 la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Mecanismului pentru Ucraina (P9_TA(2023)0363),**

Amendamentul 48
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 g (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere raportul
Comitetului Regiunilor din 2022 privind
provocările și oportunitățile implicării
autorităților locale și regionale în
reconstrucția Ucrainei,***

Or. en

Amendamentul 49
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 h (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere raportul
Comitetului Regiunilor din 2018 privind
asistența financiară acordată de UE
autorităților locale și regionale din țările
candidate și potențial candidate la
extinderea UE,***

Or. en

Amendamentul 50
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 i (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere raportul Comisiei din 9 februarie 2022 privind coeziunea în Europa în perspectiva anului 2050,**

Or. en

Amendamentul 51
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 j (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere declarația comună #CohesionAlliance din octombrie 2022 referitoare la dezbaterile privind viitorul politicii de coeziune^{5a},**

^{5a}

https://cor.europa.eu/en/engage/Documents/2022%20CohesionAlliance_Declaration.pdf

Or. en

Amendamentul 52
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 k (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 10 iulie 2014 privind îmbunătățirea transparenței și a caracterului incluziv al procesului de aderare la Uniunea Europeană (REX/401-EESC-2014-1609),**

Or. en

Amendamentul 53
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 l (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Directiva (UE) 2022/2041 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 octombrie 2022 privind salariile minime adecvate în Uniunea Europeană,*

Or. en

Amendamentul 54
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 8 m (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere amendamentele sale din 3 octombrie 2023 referitoare la propunerea de regulament de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne (P9_TA(2023)0336),*

Or. en

Amendamentul 55
Andor Deli, Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Noul plan de creștere pentru Balcanii de Vest,*

Or. en

Amendamentul 56
Andor Deli, Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Mecanismului de reformă și creștere pentru Balcanii de Vest,**

Or. en

Amendamentul 57
Helmut Scholz
în numele Comisiei pentru afaceri constituționale
Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **- având în vedere concluziile Consiliului European din 19 și 20 iunie 2003 și Agenda de la Salonic pentru Balcanii de Vest,**

Or. en

Amendamentul 58
Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács,
Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere pachetul privind extinderea adoptat de Comisia Europeană**

la 8 noiembrie 2023,

Or. en

Amendamentul 59

Helmut Scholz

în numele Comisiei pentru afaceri constituționale

Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Referirea 10 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– - având în vedere comunicarea
Comisiei din 5 februarie 2020 intitulată
„Consolidarea procesului de aderare – O
perspectivă credibilă de aderare la UE
pentru Balcanii de Vest”
(COM(2020)0057),

Or. en

Amendamentul 60

**Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács,
Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann**

Propunere de rezoluție

Referirea 10 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere raportul privind
rezultatul final al Conferinței privind
viitorul Europei din 9 mai 2022;

Or. en

Amendamentul 61

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât **aceste țări** candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Amendamentul

A. întrucât opt din cele zece țări (***Muntelegru, Serbia, Macedonia de Nord, Albania, Bosnia și Herțegovina, Turcia, Moldova și Ucraina***) care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât ***Kosovo și Georgia sunt considerate „țări potențial candidate”***; întrucât țările candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată ***de către Consiliul European din 23-24 iunie 2022; întrucât, la 15 decembrie 2022, Consiliul European a decis să acorde Bosniei și Herțegovinei statutul de țară candidată la UE***;

Or. en

Amendamentul 62

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova ***li s-a acordat recent statutul de țară candidată***;

Amendamentul

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani, ***din cauza faptului că sunt încă departe de valorile comune ale statelor membre și de criteriile de la Copenhaga***; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât ***statutul de țară candidată a fost, de***

asemenea, acordat recent Ucrainei și Republicii Moldova, *în pofida faptului că acestea sunt afectate de război (Ucraina) și, respectiv, de secesiune (Moldova) și, prin urmare, reprezintă o amenințare gravă la adresa stabilității UE;*

Or. fr

Amendamentul 63

Helmut Scholz

în numele Comisiei pentru afaceri constituționale

Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Amendamentul

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât *s-au înregistrat progrese semnificative în țările din Balcanii de Vest și, în special, în Macedonia de Nord și în Albania;* întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Or. en

Amendamentul 64

Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât *opt din cele zece țări care*

Amendamentul

A. întrucât *extinderea reprezintă*

aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

procesul prin care o țară aderă la UE după ce îndeplinește un set de condiții politice și economice; întrucât procesul încurajează reformele democratice și economice în țările care doresc să devină membre ale UE și promovează o mai mare stabilitate și prosperitate în Europa;

Or. en

Amendamentul 65 **Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Considerentul A**

Propunerea de rezoluție

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat *recent statutul* de țară candidată;

Amendamentul

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat *statutul de țară candidată la 23 iunie 2022; întrucât, la 8 noiembrie 2023, Comisia Europeană a recomandat acordarea statutului* de țară candidată *Georgiei;*

Or. en

Amendamentul 66 **Željana Zovko**

Propunere de rezoluție **Considerentul A**

Propunerea de rezoluție

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Amendamentul

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor, ***negociind timp de mai mulți ani, ceea ce cauzează oboseală și dezamăgire față de procesul de extindere***; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei, Republicii Moldova și Bosniei și Herțegovinei li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Or. en

Amendamentul 67 Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Amendamentul

A. întrucât ***extinderea rămâne unul dintre cele mai importante și mai de succes instrumente de politică externă ale UE***; întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Or. en

Amendamentul 68 Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât **Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul** de țară candidată;

Amendamentul

A. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât **Comisia a recomandat începerea negocierilor de aderare cu Ucraina, Republica Moldova, Bosnia și Herțegovina și acordarea statutului** de țară candidată **Georgiei**;

Or. en

Amendamentul 69
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât **opt din cele zece țări** care aspiră în prezent să adere la UE **au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;**

Amendamentul

A. întrucât **toate țările** care aspiră în prezent să adere la UE **nu au reușit în mod constant să atingă aproape toate standardele și că UE pune capăt imediat procesului de extindere, astfel încât să se concentreze asupra sarcinii importante de a sprijini statele membre afectate să se stabilizeze și să asigure reunificarea rapidă și promptă în țările de origine ale marilor grupări din diaspora care își au reședința în prezent în statele membre, precum și să oprească, în cele din urmă, toate fluxurile de migrație din țări terțe către Uniune;**

Or. en

Amendamentul 70
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât, la 8 noiembrie 2023, în timpul prezentării pachetului privind extinderea, Președinta Comisiei Europene a anunțat că Comisia va recomanda Consiliului să deschidă negocierile de aderare cu Ucraina și Moldova, să acorde Georgiei statutul de țară candidată și să deschidă negocierile de aderare cu Bosnia și Herțegovina „de îndată ce se atinge gradul necesar de respectare a criteriilor de aderare”;

Or. en

Amendamentul 71
Pedro Silva Pereira

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât, la 8 noiembrie 2023, Comisia Europeană a prezentat pachetul privind extinderea 2023, inclusiv Comunicarea din 2023 privind politica de extindere a UE; întrucât, în comunicarea sa, Comisia Europeană recomandă deschiderea negocierilor cu Ucraina și Moldova, acordarea statutului de țară candidată Georgiei și deschiderea negocierilor de aderare cu Bosnia și Herțegovina după atingerea nivelului necesar de conformitate;

Or. en

Amendamentul 72
Pascal Durand

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât toate extinderile anterioare au fost coerente cu misiunea Uniunii Europene de a unifica politic continentul european în jurul principiilor democrației, statului de drept, prosperității comune și păcii, respectând în același timp identitățile statelor membre;

Or. en

Amendamentul 73
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât extinderile au avut loc în paralel cu aprofundarea integrării, ceea ce a contribuit la reducerea diferențierii între politicile, opțiunile și marjele de apreciere naționale, cu un succes relativ mai mic în ceea ce privește domeniile politice sensibile din punct de vedere politic;

Or. en

Amendamentul 74
Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât, la 8 noiembrie 2023, Comisia a prezentat pachetul de extindere din 2023, în care face o recomandare privind deschiderea negocierilor de aderare cu Ucraina și Republica Moldova și o recomandare condiționată de deschiderea negocierilor cu Bosnia și Herțegovina;

Or. hr

Amendamentul 75
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât temeiul fundamental al procesului de aderare este articolul 49 din Tratatul privind Uniunea Europeană;

Or. es

Amendamentul 76
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât extinderea a fost cel mai eficient instrument de politică externă al UE și una dintre cele mai de succes politici ale UE, dar eficacitatea sa a scăzut considerabil în ultimii ani din cauza eșecului UE, în special al Consiliului, de a-și respecta promisiunile; întrucât întârzierile, obstacolele și

vetourile inechitabile din cadrul Consiliului au subminat considerabil credibilitatea și capacitatea UE de a impulsiona transformarea politică în țările implicate în procesul de aderare; întrucât sunt urgent necesare un nou impuls, un angajament și o viziune, pentru a revitaliza procesul de extindere, asigurându-i continuitatea, coerența, credibilitatea și impactul;

Or. en

Amendamentul 77
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât opt din cele zece țări care aspiră în prezent să adere la UE au statut de țară candidată, unele dintre ele de acum mulți ani; întrucât aceste țări candidate se află în diferite etape ale procesului de aderare și ale negocierilor; întrucât țările din Balcanii de Vest și-au declarat de zeci de ani hotărârea de a adera la UE; întrucât Ucrainei și Republicii Moldova li s-a acordat recent statutul de țară candidată;

Or. en

Amendamentul 78
Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât politica de extindere este una dintre politicile-cheie ale UE;

Amendamentul 79
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ac. întrucât angajamentul deplin și neechivoc față de perspectiva aderării la UE a Balcanilor de Vest a fost reconfirmat de liderii UE la 23-24 iunie 2022;

Or. en

Amendamentul 80
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

eliminat

Or. en

Amendamentul 81
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate; **întrucât extinderea s-a dovedit a fi cel mai de succes instrument al politicii externe a UE și constituie un instrument foarte eficace pentru stimularea reformelor necesare atât în interiorul UE, cât și în țările candidate, contribuind la încurajarea transformării democratice; întrucât extinderea reprezintă o ocazie deosebită pentru abordarea crizei climatice și pentru îmbunătățirea cooperării în domeniul energiei între statele membre actuale și viitoare; întrucât extinderea este, prin urmare, un instrument esențial pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a locuitorilor atât din UE, cât și din țările candidate;**

Or. en

Amendamentul 82

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei **a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii** Europene; întrucât extinderea **este** o investiție **geopolitică** strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei **are un impact direct asupra tuturor aspectelor legate de extindere în contextul mai larg al politicii europene de vecinătate (PEV)**; întrucât extinderea **ar trebui să devină** o investiție strategică în viitor, care poate fi reciproc

pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate; **întrucât extinderea ar trebui să meargă mână în mână cu abordarea UE în ceea ce privește gestionarea provocărilor globale; întrucât piața internă extinsă ar avea un impact profund asupra economiilor vechilor și noilor state membre și trebuie să sprijine transformările urgente și necesare ale acestora din urmă; întrucât acest lucru necesită integrarea schimbărilor democratice, politice, economice și societale;**

Or. en

Amendamentul 83

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât **extinderea** este o investiție **geopolitică** strategică în **viitor, care** poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât **angajamentul real față de extindere** este o investiție strategică în **stabilitate, securitate, unitate și prosperitate pe continentul european; întrucât extinderea** poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate; **întrucât evoluțiile din trecut, cum ar fi războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, au arătat că nerealizarea procesului de extindere are un cost strategic semnificativ și poate submina securitatea și stabilitatea pe continentul nostru;**

Or. en

Amendamentul 84

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât, ***începând din vara anului 2023, 53 % dintre cetățenii UE sunt în favoarea viitoarei extinderi a UE, cu 37 % împotriva; întrucât este important să se mențină dinamica procesului de extindere și să fie utilizat pe deplin în termeni practici; întrucât*** extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Or. en

Amendamentul 85

Željana Zovko

Propunere de rezoluție

Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, ***asigurând stabilitatea și securitatea continentului european***, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile ***și cerințele*** adecvate;

Amendamentul 86
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei **a** dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei **și alte provocări geopolitice în curs au** dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul 87
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este **un angajament moral și istoric și** o investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul 88

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei **a dat** un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o **investiție geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;**

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei **nu ar trebui să servească drept pretext pentru a da** un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o **acțiune precipitată disperată care urmărește depășirea diviziunilor politice și economice care afectează spațiul european;**

Or. fr

Amendamentul 89

Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o **investiție** geopolitică strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens geostrategic extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea este o **prioritate** geopolitică strategică **și o investiție** în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, dacă sunt îndeplinite condițiile adecvate;

Or. en

Amendamentul 90

Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens **geostrategic** extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea **este** o investiție **geopolitică** strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, **dacă sunt** îndeplinite condițiile adecvate;

Amendamentul

B. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a dat un nou sens extinderii Uniunii Europene; întrucât extinderea **poate fi** o investiție strategică în viitor, care poate fi reciproc avantajoasă atât pentru statele membre existente, cât și pentru cele viitoare, **cu condiția să fie** îndeplinite condițiile adecvate;

Or. es

Amendamentul 91

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Ba. întrucât criteriile pe care trebuie să le îndeplinească toate țările candidate la UE pentru a adera la Uniune, astfel cum au fost stabilite de Consiliul European de la Copenhaga din 1993, sunt: stabilitatea instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților, o economie de piață funcțională și capacitatea de a face față presiunii concurențiale și forțelor pieței în cadrul UE, precum și capacitatea de a-și asuma obligațiile care decurg din calitatea de stat membru, inclusiv capacitatea de a pune în aplicare în mod eficace normele, standardele și politicile care alcătuiesc corpusul dreptului UE („acquis-ul”), precum și aderarea la obiectivele uniunii politice, economice și monetare;

Or. en

Amendamentul 92
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. întrucât extinderea constituie un proces reciproc avantajos și un instrument foarte eficient și de succes pentru stimularea reformelor necesare atât în interiorul UE, cât și în țările candidate, contribuind la încurajarea transformării democratice; întrucât eficacitatea politicilor de vecinătate și de extindere s-a diminuat considerabil în ultimul deceniu;

Or. en

Amendamentul 93
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. întrucât procesul de extindere nu ar trebui să fie îndreptat împotriva unei anumite țări sau grupuri de țări și nu ar trebui considerat o componentă a unei lupte geopolitice;

Or. en

Amendamentul 94
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bb. întrucât există diferențe considerabile în ceea ce privește nivelul de pregătire pentru aderarea la Uniunea Europeană între țările care aspiră să adere la Uniunea Europeană;

Or. en

Amendamentul 95
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ***Comunicarea Comisiei din 2023 privind politica de extindere a evidențiat obstacolele persistente în calea aderării în țările candidate, cuprinzând aspecte critice, cum ar fi îmbunătățirea continuă a capacității judiciare și administrative, lupta în curs împotriva corupției, combaterea crimei organizate, imperativul „deoligarhizării” și protejarea drepturilor minorităților; întrucât*** ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Or. en

Amendamentul 96
David Lega

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive; ***întrucât rezultatele negative sau regresele trebuie să aibă consecințe, inclusiv redeschiderea capitolelor închise atunci când este necesar, deoarece întregul proces de aderare se bazează pe o condiționalitate strictă;***

Or. en

Amendamentul 97 Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ***aderarea la UE necesită reforme complexe din partea statelor candidate și trebuie să se bazeze pe o condiționalitate echitabilă și riguroasă, precum și pe principiul meritelor proprii; întrucât*** ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate

pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Or. en

Amendamentul 98

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, *accelerarea* sau termenele fixe contraproductive;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, *procedurile accelerate, pe care Uniunea Europeană le-a introdus însă sistematic, în special în cazul Ucrainei și Moldovei*, sau termenele fixe contraproductive;

Or. fr

Amendamentul 99

Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în

special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive *cât mai curând posibil*, evitându-se, în același timp, *accelerarea sau termenele fixe contraproductive*;

special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept, *a criteriilor economice și a capacității administrative și instituționale a țărilor candidate, precum și a capacității de integrare a Uniunii Europene*; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive, *însă* evitându-se, în același timp, *termene fixe*;

Or. es

Amendamentul 100 **Sandro Gozi, Max Orville**

Propunere de rezoluție **Considerentul C**

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; *întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive*;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept;

Or. en

Amendamentul 101 **Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Considerentul C**

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să

fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive; ***întrucât Uniunea trebuie, de asemenea, să se reformeze pentru a fi pregătită pentru noi extinderi;***

Or. en

Amendamentul 102 **Loránt Vincze**

Propunere de rezoluție **Considerentul C**

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, ***în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;***

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga ***în ansamblu; întrucât, deși ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene fixe rapide sau contraproductive care să contravină logicii esențiale a procesului de aderare de a admite o țară candidată la aderarea la UE numai atunci când aceasta este pregătită să facă acest lucru;***

Or. en

Amendamentul 103 **Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz** în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației **și** a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației, a statului de drept **și a respectării și protejării minorităților**; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Or. en

Amendamentul 104
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, **în special** a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, **evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive**;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, **inclusiv** a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil;

Or. en

Amendamentul 105
Pascal Durand

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare **continuă** a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea sau termenele fixe contraproductive;

Or. en

Amendamentul 106
Andor Deli, Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea **sau termenele fixe contraproductive**;

Amendamentul

C. întrucât aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit, prin care fiecare solicitant este evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, în special a celor de asigurare a respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; întrucât ar trebui să se urmărească obținerea unor rezultate pozitive cât mai curând posibil, evitându-se, în același timp, accelerarea;

Or. en

Amendamentul 107
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. *subliniază că Consiliul Europei este, din punct de vedere istoric, un partener important în procesul de extindere al UE, datorită sprijinului oferit țărilor candidate și potențial candidate în realizarea reformelor și pentru a le ajuta să îndeplinească criteriile de aderare la UE privind stabilitatea instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților și monitorizarea progreselor înregistrate în aceste domenii;*

Or. en

Amendamentul 108
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. *întrucât Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene ar trebui pusă în aplicare pe deplin în cadrul procesului de aderare la UE pentru a proteja și a consolida drepturile fundamentale și standardele materiale de viață ale cetățenilor țării în curs de aderare;*

Or. en

Amendamentul 109
Željana Zovko

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât prosperitatea și securitatea UE se bazează pe capacitatea sa de a apăra și de a promova pacea, democrația, statul de drept, drepturile omului și valorile fundamentale;

Or. en

**Amendamentul 110
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât regresul democratic se numără printre cele mai mari amenințări cu care se confruntă Uniunea Europeană, atât pe plan intern, cât și pe plan extern;

Or. en

**Amendamentul 111
Danuta Maria Hübner**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât aderarea la UE necesită o agendă ambițioasă de integrare din partea ambelor părți, a UE și a țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 112

Željana Zovko

**Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cb. întrucât politica de extindere a UE este instrumentul UE cu cea mai mare eficacitate în ceea ce privește asigurarea păcii, a prosperității și a valorilor fundamentale pe continentul european;

Or. en

Amendamentul 113

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

**Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cb. întrucât actorii străini răuvoitori utilizează metode de ingerință hibridă pentru a afecta și a perturba integrarea în UE;

Or. en

Amendamentul 114

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

**Propunere de rezoluție
Considerentul Cc (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cc. întrucât provocarea unei Uniuni Europene mai mari necesită o politică de extindere consolidată, bazată pe integrarea treptată în politicile comune și cu beneficii clare pentru cetățeni, încă de la începutul procesului;

Amendamentul 115
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână;

Amendamentul

D. întrucât procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână, ***deoarece aceste procese au capacitatea de a se consolida reciproc, multiplicându-le impactul și contribuind în mod semnificativ la obiectivele generale pentru care a fost creată UE;***

Amendamentul 116
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână;

Amendamentul

D. întrucât procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână; ***întrucât reforma instituțională a UE într-un mod care îi va consolida capacitatea de a acționa, precum și legitimitatea și responsabilitatea democratică reprezintă deja o necesitate urgentă;***

Amendamentul 117
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii **trebuie** să meargă mână în mână;

Amendamentul

D. întrucât procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii **ar trebui** să meargă mână în mână; **întrucât reformele instituționale pot intra în vigoare numai simultan cu aderarea unor noi țări;**

Or. es

Amendamentul 118
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână;

Amendamentul

D. întrucât **discursul potrivit căruia** procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână **este greșit din punct de vedere factual și părtinitor din punct de vedere politic;**

Or. en

Amendamentul 119
Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât **procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână;**

Amendamentul

D. întrucât **infrastructura actuală a Uniunii nu dispune de mijloacele necesare pentru a aprofunda integrarea și a se extinde prin aderări succesive;**

Amendamentul 120
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât *procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână*;

Amendamentul

D. întrucât *UE trebuie să dea dovadă de o voință politică clară de a sprijini țările candidate în obiectivul lor de aderare la UE*;

Or. en

Amendamentul 121
David Lega

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât *procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână*;

Amendamentul

D. întrucât *orice eventuală aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână cu procesele de extindere a Uniunii*;

Or. en

Amendamentul 122
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât *procesele paralele de extindere și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână*;

Amendamentul

D. întrucât *procesul de extindere nu trebuie să fie instrumentalizat pentru a aduce atingere suveranității statelor*

membre;

Or. fr

Amendamentul 123

Sandro Gozi, Max Orville

**Propunere de rezoluție
Considerentul D**

Propunerea de rezoluție

D. întrucât procesele paralele de ***extindere*** și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână;

Amendamentul

D. întrucât procesele paralele de ***lărgire*** și aprofundare a Uniunii trebuie să meargă mână în mână;

Or. en

Amendamentul 124

Helmut Scholz

**Propunere de rezoluție
Considerentul E**

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 125

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

**Propunere de rezoluție
Considerentul E**

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, de

Amendamentul

E. întrucât țările candidate trebuie, de

asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile *fundamentale ale UE prin alinierea* la politica *externă și de securitate comună*;

asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile *comune ale statelor membre, dar întrucât acest proces nu trebuie să comporte în niciun fel supunerea lor* la politica *strategică definită în prezent de Uniunea Europeană și, în plus, poate varia în viitor, toate aceste țări păstrându-și controlul asupra orientărilor lor politice, în interiorul sau în afara UE; întrucât Uniunea nu mai ține cont de criteriile precum rigoarea economică și stabilitatea politică internă, ci utilizează extinderea ca pe un instrument geopolitic pentru a consolida apartenența anumitor țări la zona euroatlantică, ceea ce agravează impunerea logicii „politicii de bloc” și tensiunea din lume, punând în pericol, în același timp, stabilitatea economică, politică și socială a statelor deja membre;*

Or. fr

Amendamentul 126
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Amendamentul

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la politica externă și de securitate comună; *întrucât mai multe țări din Balcanii de Vest au atins un nivel foarte ridicat de aliniere la PESC a UE în ultimii ani, inclusiv în ceea ce privește sancțiunile împotriva Rusiei în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; întrucât platforma „Balcanii de Vest QUAD – aliniere în proporție de 100 % la politica externă și de securitate comună a UE (PESC)”, lansată în martie 2023 de miniștrii afacerilor externe din Albania, Kosovo, Muntenegru și*

Macedonia de Nord, reprezintă o inițiativă laudabilă care trebuie încurajată și sprijinită de instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 127
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Amendamentul

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la **politicile și pozițiile UE, inclusiv în** politica externă și de securitate comună;

Or. en

Amendamentul 128
Nikos Papandreou

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Amendamentul

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE, **inclusiv la criteriile de la Copenhaga**, prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Or. en

Amendamentul 129
Andor Deli, Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Amendamentul

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea **treptată** la politica externă și de securitate comună;

Or. en

Amendamentul 130
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE **prin** alinierea la politica externă și de securitate comună;

Amendamentul

E. întrucât țările candidate trebuie, de asemenea, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE **și** alinierea la politica externă și de securitate comună;

Or. en

Amendamentul 131
Pascal Durand

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât țările candidate trebuie, **de asemenea**, să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Amendamentul

E. întrucât țările candidate trebuie să își demonstreze adeziunea la valorile fundamentale ale UE **și** prin alinierea la politica externă și de securitate comună;

Or. en

Amendamentul 132
Vladimír Bilčík

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ea. întrucât Parlamentul European se angajează în ce privește politica de extindere și cooperează cu țările în curs de aderare în timp ce acestea continuă să introducă reforme și să atingă criteriile de referință necesare; întrucât transformarea democratică și statul de drept reprezintă un rol central al extinderii; întrucât, printre altele, reformele fundamentale în domeniul sistemului judiciar, al luptei împotriva corupției, al libertății mass-mediei, al drepturilor omului, inclusiv al drepturilor femeilor și ale minorităților, sunt necesare pentru ca țările candidate să avanseze pe calea aderării la UE; întrucât o serie de organizații ale societății civile contribuie la progresul aderării în țările candidate respective;

Or. en

**Amendamentul 133
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ea. întrucât, în ultimii ani, Consiliul a dezamăgit serios țările implicate în procesul de aderare, blocând procesul de aderare și năndeplinind promisiunile restante ale UE față de Balcanii de Vest; întrucât întârzierile în începerea negocierilor de aderare cu Albania și Macedonia de Nord, precum și în ceea ce privește acordul de liberalizare a vizelor pentru Kosovo au afectat considerabil

credibilitatea UE în politica sa de extindere; întrucât această lipsă de implicare și de credibilitate în ultimii ani a creat un vid, deschizând astfel spațiul pentru Rusia și China și pentru alți actori terți dăunători;

Or. en

Amendamentul 134

Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Thierry Mariani, Harald Vilimsky, Anders Vistisen

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ea. întrucât Turcia s-a îndepărtat treptat de valorile fundamentale și de cadrul juridic al UE, adesea în contradicție cu obiectivele geopolitice ale statelor membre; întrucât, din acest motiv, procesul de aderare a Turciei la UE nu mai este justificat, la fel ca și finanțarea europeană aferentă;

Or. en

Amendamentul 135

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Considerentul Eb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Eb. întrucât lipsa unei voințe politice reale a unora dintre liderii din țările implicate în procesul de aderare de a promova reformele fundamentale a afectat, de asemenea, politica de extindere a UE; întrucât nivelul voinței politice dovedite de liderii politici ai țărilor în curs

de aderare de a realiza progrese semnificative în ceea ce privește reformele nu este întotdeauna corelat cu nivelul progreselor înregistrate în procesul de aderare a diferitelor țări;

Or. en

Amendamentul 136
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ec (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ec. întrucât 2023 marchează cea de a 20-a aniversare a summitului de la Salonic, când UE s-a angajat pentru prima dată în mod public față de perspectiva europeană pentru Balcanii de Vest;

Or. en

Amendamentul 137
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ed (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ed. întrucât unele dintre țările în curs de aderare prezintă un mare potențial de destabilizare, amenințând astfel și mai mult securitatea și stabilitatea de pe continent; întrucât țări terțe exploatează deja acest potențial în multe țări implicate în procesul de aderare; întrucât stabilitatea, securitatea și reziliența democratică a Balcanilor de Vest și a Parteneriatului estic sunt legate în mod

indisolubil de securitatea, stabilitatea și reziliența democratică a UE;

Or. en

Amendamentul 138

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție **Considerentul Ee (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ee. întrucât în UE sau în țările care aspiră să devină state membre nu trebuie tolerate în niciun fel retorica inflamatorie, negarea genocidului sau glorificarea criminalilor de război din nicio parte; întrucât recunoașterea trecutului este singura modalitate de a garanta o reconciliere veritabilă, care este esențială pentru societățile prospere și pentru o integrare reușită;

Or. en

Amendamentul 139

Vladimír Bilčík

Propunere de rezoluție **Considerentul F**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare;

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare; **întrucât PE salută, în acest sens, Planul de creștere pentru Balcanii de Vest, în valoare de 6 miliarde EUR, care vizează accelerarea reformelor fundamentale, consolidarea**

integrării țărilor în piața unică a Uniunii Europene, precum și stimularea integrării economice a regiunii;

Or. en

Amendamentul 140
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare;

Amendamentul

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare, ***precum și pentru aprofundarea integrării în piața unică a UE, acesta fiind cel mai eficient instrument de sprijinire a dezvoltării economice în țările candidate pentru a atenua decalajul în materie de dezvoltare socioeconomică;***

Or. en

Amendamentul 141
David Lega

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare;

Amendamentul

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare; ***întrucât țările candidate și potențial candidate ar trebui să își intensifice eforturile pentru a***

asigura reforme fundamentale;

Or. en

Amendamentul 142
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare;

Amendamentul

F. întrucât UE ar trebui să își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale, ***depășirea inegalităților economice*** și integrarea economică regională în țările în curs de aderare;

Or. en

Amendamentul 143
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât UE ar trebui să ***își intensifice considerabil sprijinul tehnic și financiar condiționat pentru reformele fundamentale, soluționarea litigiilor bilaterale și integrarea economică regională în țările în curs de aderare;***

Amendamentul

F. întrucât UE ***nu*** ar trebui să ***mai aloce fonduri pentru sprijinirea țărilor terțe în nicio privință și, în special, nu din cauza aspirațiilor de extindere ale funcționarilor publici nealeși din cadrul Comisiei Europene;***

Or. en

Amendamentul 144
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât **rolul** Parlamentului European **ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere**;

Amendamentul

G. întrucât **consolidarea rolului** Parlamentului European, **inclusiv introducerea dreptului parlamentar de inițiativă legislativă, este una dintre condițiile prealabile pentru garantarea legitimității democratice și a funcționării eficiente a unei Uniuni extinse**;

Or. en

Amendamentul 145

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție **Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat **pe parcursul întregului proces de extindere**;

Amendamentul

G. întrucât rolul Parlamentului European **pe parcursul întregului proces de extindere este extrem de limitat și ar trebui consolidat; întrucât Parlamentul European este, fără îndoială, instituția UE cea mai favorabilă extinderii**;

Or. en

Amendamentul 146

Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție **Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat **pe parcursul întregului proces de extindere**;

Amendamentul

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat **pentru a permite stăvilirea funcționarilor nealeși ai Comisiei Europene și a regimului lor despot, care reprezintă o amenințare**

*directă la adresa tuturor culturilor și
popoarelor europene;*

Or. en

Amendamentul 147

Željana Zovko

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere;

Amendamentul

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere, ***inclusiv prin reuniuni periodice ale comisiilor și control parlamentar asupra instrumentelor financiare de preaderare;***

Or. en

Amendamentul 148

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere;

Amendamentul

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere; ***întrucât organizațiile societății civile ar trebui, de asemenea, să fie implicate din punct de vedere structural în acest proces;***

Or. en

Amendamentul 149

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

**Propunere de rezoluție
Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

G. întrucât *rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere;*

Amendamentul

G. întrucât **Parlamentul European nu are nicio competență decizională și nicio legitimitate în domeniul afacerilor externe, competență rezervată Consiliului și statelor membre;**

Or. fr

**Amendamentul 150
David Lega**

**Propunere de rezoluție
Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere;

Amendamentul

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat **în evaluarea etapelor intermediare ale aderării** pe parcursul întregului proces de extindere;

Or. en

**Amendamentul 151
Miriam Lexmann**

**Propunere de rezoluție
Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

G. întrucât *rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere;*

Amendamentul

G. întrucât **Parlamentul European are propriile mijloace și instrumente, inclusiv programe de sprijinire a democrației, care pot fi utilizate pentru a sprijini procesul de extindere;**

Or. en

Amendamentul 152
Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât *rolul* Parlamentului European ar trebui *consolidat* pe parcursul întregului proces de extindere;

Amendamentul

G. întrucât *consolidarea rolului* Parlamentului European ar trebui *îmbunătățită* pe parcursul întregului proces de extindere;

Or. en

Amendamentul 153
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât rolul Parlamentului European ar trebui consolidat pe parcursul întregului proces de extindere;

Amendamentul

(Nu privește versiunea în limba română.)

Or. en

Amendamentul 154
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. *întrucât* rolul Parlamentului European *ar trebui consolidat* pe parcursul întregului proces de extindere;

Amendamentul

G. *ia act de* rolul Parlamentului European pe parcursul întregului proces de extindere;

Or. en

Amendamentul 155
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ga. întrucât plenul Conferinței privind viitorul Europei a recomandat „să se ofere o perspectivă credibilă de aderare țărilor candidate și potențial candidate pentru a promova pacea și stabilitatea în Europa și pentru a aduce prosperitate pentru milioane de europeni” și să se ia în considerare „orice căi legale necesare, inclusiv modificările tratatelor (...) pentru a pedepsi încălcările statului de drept”; întrucât o serie de alte recomandări ale Conferinței privind viitorul Europei, inclusiv apelul la votul cu majoritate calificată ca modalitate standard de luare a deciziilor în cadrul Consiliului, necesită modificări ale tratatelor; întrucât Parlamentul European, Consiliul și Comisia s-au angajat să dea curs în mod eficace concluziilor Conferinței privind viitorul Europei;

Or. en

Amendamentul 156
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ga. întrucât extinderea largă spațiul democrației în Europa;

Or. en

Amendamentul 157

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Gb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Gb. *întrucât abordarea provocărilor menționate mai sus necesită schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, precum și în domeniul politicii sociale, inclusiv ancorarea Pilonului european al drepturilor sociale în legislația primară a UE; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să utilizeze procedura ordinară de revizuire a tratatelor și punerea în aplicare a unei convenții în conformitate cu articolul 48 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), permițând în același timp reprezentanților țărilor candidate să participe la convenție;*

Or. en

Amendamentul 158
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

H. *întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze*

H. *întrucât UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește asigurarea unei gestionări eficiente a crizelor și a unui proces decizional strategic; întrucât este clar că cadrul instituțional al UE, în special procedurile sale decizionale, mai ales cele din cadrul Consiliului, este foarte puțin adecvat pentru o Uniune cu 27 de state;*

integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibilă introducerea unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Or. en

Amendamentul 159

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, *înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibilă introducerea unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse*

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, *prin urmare, este clar că o astfel de extindere nu poate și nu ar trebui să aibă loc;*

de tratatele de aderare;

Or. fr

Amendamentul 160
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește **gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale** ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibilă introducerea unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește **respectarea statului de drept, deoarece multe instituții** ale UE au fost **infiltrate de activiști politici de stânga, utilizând sistemele UE care au fost instituite** pentru a aduce beneficii popoarelor statelor membre ca instrument împotriva aceluiași popoare, culturi și națiuni ale acestora, cu scopul final de a elimina națiunile Europei și de a submina popoarele indigene și culturile europene;

Or. en

Amendamentul 161
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, **în** actualul cadru instituțional, **UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic**; întrucât **este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre**; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Amendamentul

H. întrucât actualul cadru instituțional prevăzut în Tratatul de la Lisabona **îndeplinește cerințele viitoarelor extinderi**; întrucât **modul în care UE a gestionat crizele din ultimii ani – inclusiv pandemia de COVID-19 și agresiunea în curs a Rusiei împotriva Ucrainei – au demonstrat în mod clar că, dacă există voință politică, UE poate acționa în mod eficace și poate pune în aplicare politici de înaltă calitate în cadrul actual al tratatului**. Prin urmare, UE nu trebuie să se grăbească să realizeze reforme instituționale pentru a obține rezultate care ar dezbină și ar încetini UE în pregătirea sa de a răspunde nevoilor cetățenilor.

Or. en

Amendamentul 162

Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție

Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre;

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru **a-și desfășura activitatea în actualul scenariu internațional incert și**

întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea **modificării** tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

volatil, precum și într-o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale **într-un mod care să includă adoptarea unui sistem de vot cu majoritate calificată în domeniul de politică specifică, cum ar fi politica externă**, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea **de a iniția elaborarea unor modificări ale** tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare, **în concordanță cu rezultatele Conferinței privind viitorul Europei**;

Or. en

Amendamentul 163 Loránt Vincze

Propunere de rezoluție Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, **în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare** reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta **că UE este în măsură să absoarbă**

Amendamentul

H. întrucât, **înainte de următoarea extindere, ar trebui avute în vedere** reforme semnificative înainte de extindere, pentru a garanta **funcționarea eficientă a Uniunii extinse**; întrucât acest lucru **ar putea implica** schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de

noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru *implică* schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Or. en

Amendamentul 164
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să *absoarbă* noi membri și să *promoveze* integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative *în cadrul* instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și *posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare*; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să *ia în considerare posibilitatea modificării*

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor, procesul decizional strategic, *legitimitatea democratică și responsabilitatea*; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere *substanțială*, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să *răspundă în mod adecvat la numeroasele provocări cu care se confruntă în prezent, pentru a absorbi* noi membri și *a promova* integrarea cu succes a acestora; întrucât *o dezbatere serioasă cu privire la aceste aspecte ar spori credibilitatea procesului de extindere*; *întrucât* acest lucru implică schimbări semnificative *ale cadrului* instituțional al

tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ***se angajeze să revizuiască tratele***, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Or. en

Amendamentul 165 **Helmut Scholz**

Propunere de rezoluție **Considerentul H**

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; ***întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora***; întrucât ***acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare***; întrucât, pentru a realiza acest lucru, ***UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare***;

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât ***unanimitatea în Consiliu a devenit unul dintre cele mai mari obstacole în calea luării măsurilor necesare pentru abordarea chestiunilor urgente***; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre, ***astfel încât o extindere fără reforme instituționale și sociale adecvate ar afecta grav legitimitatea și capacitatea de acțiune a Uniunii***; întrucât, ***înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora***; ^{7a}

^{7a} (Propunem ca acest punct să fie precedat de actualul punct G.)

Amendamentul 166
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona **și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;**

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona;

Amendamentul 167
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă **deja** cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE **nu au fost concepute** pentru o Uniune **care ar putea fi alcătuită din până la 37 de** state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și **posibila introducere a unor** soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE **sunt inadecvate** pentru o Uniune **cu tot mai multe** state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și **posibilele progrese privind** soluții diferențiate de integrare; **întrucât unele dintre aceste soluții au fost deja discutate de ceva timp**; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Or. en

Amendamentul 168 **Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Considerentul H**

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor **și** procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor, procesul decizional strategic **și legitimitatea democratică suficientă**; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea

de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să **ia în considerare posibilitatea modificării tratatului**, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să **introducă amendamente ale tratelor**, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Or. en

Amendamentul 169 **Pascal Durand**

Propunere de rezoluție **Considerentul H**

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional **strategic**; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv **în special** în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la

considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Or. en

Amendamentul 170

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, ***înainte de următoarea extindere***, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibilă introducerea unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibilă introducerea unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare ***sau printr-un posibil „tratat de reformă și de aderare”***;

Or. en

Amendamentul 171

Francisco José Millán Mon

**Propunere de rezoluție
Considerentul H**

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, **înainte de** următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative **înainte de extindere** pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să **ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare**;

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă deja cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, **odată cu** următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să **examineze cu foarte mare atenție dacă este adecvată modificarea tratatului**;

Or. es

**Amendamentul 172
David Lega**

**Propunere de rezoluție
Considerentul H**

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă **deja** cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional

Amendamentul

H. întrucât, în actualul cadru instituțional, UE se confruntă cu provocări considerabile în ceea ce privește gestionarea crizelor și procesul decizional

strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

strategic; întrucât este clar că instituțiile și mecanismele decizionale ale UE nu au fost concepute pentru o Uniune care ar putea fi alcătuită din până la 37 de state membre; întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative înainte de extindere pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibila introducere a unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să profite pe deplin de flexibilitatea oferită de Tratatul de la Lisabona și să ia în considerare posibilitatea modificării tratatului, inclusiv prin adaptări introduse de tratatele de aderare;

Or. en

Amendamentul 173
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ha. întrucât Conferința privind viitorul Europei a invitat UE să convină asupra unei viziuni puternice și a unei strategii comune de consolidare a unității și a capacității decizionale a UE în vederea viitoarei extinderi; întrucât Conferința a recomandat, de asemenea, ca procesele decizionale ale UE să fie revizuite înainte de a permite aderarea noilor state membre; întrucât raportul final introduce și propuneri specifice care vizează consolidarea democrației europene și îmbunătățirea procesului decizional al UE pentru a asigura capacitatea UE de a acționa; întrucât multe dintre aceste propuneri pot fi puse în aplicare numai

dacă există modificări ale tratatelor;

Or. en

Amendamentul 174
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ha. *întrucât, în contextul geopolitic actual, UE nu își poate consuma eforturile în discuțiile orientate spre interior cu privire la schimbările instituționale, ci trebuie să fie orientată spre exterior și spre viitor, sprijinind țările candidate și dezvoltând parteneriate globale cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune;*

Or. en

Amendamentul 175
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Considerentul Hb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Hb. *întrucât, înainte de următoarea extindere, sunt necesare reforme semnificative ale guvernantei sale pentru a garanta că UE este în măsură să absoarbă noi membri și să promoveze integrarea cu succes a acestora; întrucât acest lucru implică schimbări semnificative în cadrul instituțional al UE, inclusiv în ceea ce privește procedurile decizionale, și posibilă introducerea unor soluții diferențiate de integrare; întrucât, pentru a realiza acest lucru, UE ar trebui să efectueze o*

revizuire ambițioasă a tratatelor, profitând pe deplin de flexibilitățile oferite de Tratatul de la Lisabona pe termen scurt; întrucât reforma guvernancei UE prin modificarea tratatului ar trebui să fie adoptată și să intre în vigoare cu mult timp înainte de viitoarea extindere a UE, și anume înainte de 2030;

Or. en

Amendamentul 176

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Considerentul I

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

eliminat

Or. fr

Amendamentul 177

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Considerentul I

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

eliminat

Or. en

Amendamentul 178
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Considerentul I

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât *reforma* structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, *trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs*;

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât *o reformă profundă a structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, este o condiție prealabilă necesară pentru funcționarea adecvată și eficientă a unei Uniuni Europene extinse; întrucât este necesară modificarea tratatelor, nu ca scop în sine, ci în interesul sustenabilității*

**și al rezilienței proiectului european în
anii următori;**

Or. en

Amendamentul 179
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât **credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât** un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât **reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;**

Amendamentul

I. întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât **negocierile de aderare în curs trebuie să se desfășoare separat de discuțiile privind reforma structurilor de guvernare ale UE;**

Or. en

Amendamentul 180
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional

eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât **dificultățile recente legate de deciziile UE privind sancțiunile confirmă avantajele renunțării la unanimitate**; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Or. en

Amendamentul 181 **Miriam Lexmann**

Propunere de rezoluție **Considerentul I**

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât **un proces** decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; **întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs**;

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de **voiața politică și de** un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât **voiața politică întărește procesul** decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial;

Or. en

Amendamentul 182 **Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz** în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma **cadrelor instituționale și a** structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, **mai eficiente și democratice** trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Or. en

Amendamentul 183
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace **depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;**

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace **au fost, în cele din urmă, dezvăluite în cea mai mare măsură posibilă prin rezultatele și deciziile îngrozitoare luate în legătură cu așa-zisele „crize climatice”, criza construită cauzată de coronavirus, ingerința necorespunzătoare în războiul dintre Ucraina și Rusia și acțiunile legate de atrocitățile în masă comise de organizația teroristă islamică Hamas și, nu în ultimul rând, incapacitatea totală de a opri valurile subversive de migrație în masă care afectează continentul european de**

mult prea mult timp;

Or. en

Amendamentul 184

David Lega

Propunere de rezoluție

Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât **reforma** structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât **revizuirea** structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și, **după caz**, adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Or. en

Amendamentul 185

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional

eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial **și a credibilității sale**; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Or. en

Amendamentul 186 **Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Considerentul I**

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional **democratic și** eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, trebuie discutată și adoptată în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Or. en

Amendamentul 187 **Francisco José Millán Mon**

Propunere de rezoluție **Considerentul I**

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, **cu proceduri decizionale simplificate, trebuie** discutată și adoptată **în paralel cu negocierile** de aderare **în curs**;

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE **trebuie să fie examinată în detaliu și** discutată **de toate statele membre și să fie** adoptată, **dacă este cazul, la încheierea proceselor** de aderare;

Or. es

Amendamentul 188

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, **trebuie discutată și adoptată** în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Amendamentul

I. întrucât credibilitatea și capacitatea Uniunii de a acționa în timp util și în mod eficace depind de un proces decizional eficient și, cu atât mai mult, într-o Uniune Europeană extinsă cu 30 sau mai multe state membre; întrucât un proces decizional eficient, care să conducă la o acțiune internă și externă coordonată și în timp util, este esențial pentru protejarea intereselor UE și a poziției sale de lider geopolitic mondial; întrucât reforma structurilor de guvernare ale UE, cu proceduri decizionale simplificate, **trebuie avută în vedere** în paralel cu negocierile de aderare în curs;

Or. en

Amendamentul 189

Helmut Scholz

în numele Comisiei pentru afaceri constituționale

Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ia. Noii extinderi strategice a UE, care este pusă în pericol de „oboseala generată de extindere”, nu trebuie să i se permită să minimizeze și să submineze nevoia urgentă de mai multă aprofundare, ci, dimpotrivă, instituțiile Uniunii trebuie să lucreze și să accelereze procesul de aprofundare, astfel încât Uniunea să poată răspunde așteptărilor cetățenilor săi.

Or. en

Amendamentul 190

Victor Negrescu

Propunere de rezoluție

Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ia. Întrucât instituțiile europene trebuie să identifice soluții eficiente pentru a depăși unanimitatea și trebuie să se angajeze într-o cooperare sinceră reciprocă, fără a bloca deciziile sau a aplica vetouri care nu se bazează pe argumente sau explicații concrete definite din punct de vedere juridic și bazate pe tratate;

Or. en

Amendamentul 191

Sandro Gozi, Max Orville

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ia. întrucât procesul decizional din Uniune trebuie, de asemenea, să fie reformat pentru a menține și a consolida legitimitatea democratică a UE, printre altele printr-o structură instituțională care să reflecte mai exact un sistem bicameral;

Or. en

**Amendamentul 192
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ia. întrucât clauzele pasarelă ar putea fi utilizate imediat pentru a trece de la cerința unanimității la votul cu majoritate calificată în domeniul de politici specifice;

Or. en

**Amendamentul 193
Sandro Gozi, Max Orville**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ib. întrucât Parlamentul a activat procedura de revizuire a tratatelor și a prezentat Consiliului propuneri de modificare a tratatelor în conformitate cu articolul 48 alineatul (2) din TUE;

Amendamentul 194
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere;

Amendamentul

J. întrucât ***eficacitatea și uniformitatea dreptului UE pot fi asigurate numai dacă acesta prevalează asupra legislațiilor naționale divergente în domeniile în care dreptul UE este aplicabil; întrucât*** mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere;

Amendamentul 195
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat ***în paralel cu următoarea extindere;***

Amendamentul

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat, ***astfel încât statele membre și reprezentanții individuali ai popoarelor Europei să aibă libertatea de exprimare și să poată trăi liber și în siguranță în propriile națiuni;***

Amendamentul 196

Helmut Scholz

în numele Comisiei pentru afaceri constituționale

Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere;

Amendamentul

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere; ***întrucât punerea în aplicare a acquis-ului ar trebui monitorizată în mod riguros și obiectiv pentru fiecare stat candidat;***

Or. en

Amendamentul 197

Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție

Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere;

Amendamentul

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar, ***inclusiv a principiilor subsidiarității și proporționalității,*** trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere;

Or. en

Amendamentul 198

Pascal Durand

Propunere de rezoluție

Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere;

Amendamentul

J. întrucât mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere ***pentru a fi respectat înainte de aceasta;***

Or. en

Amendamentul 199
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. ***întrucât*** mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar ***trebuie, de asemenea, consolidat în paralel cu următoarea extindere;***

Amendamentul

J. ***ia act de*** mecanismul de asigurare a respectării principiilor și valorilor fundamentale ale UE și a acquis-ului comunitar;

Or. en

Amendamentul 200
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție

Ja. întrucât principiile echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce trebuie să fie întotdeauna respectate;

Or. en

Amendamentul 201

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât ***această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;***

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât ***determinarea și înființarea în comun a bazei financiare ar trebui să progreseze concomitent cu negocierile de aderare; întrucât articolul 311 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) prevede că Uniunea se dotează cu resursele necesare pentru realizarea obiectivelor sale și punerea în aplicare a politicilor sale și că, în conformitate cu același articol, bugetul Uniunii este finanțat integral din resurse proprii, în pofida existenței altor surse de venituri; întrucât contribuțiile bazate pe venitul național brut (VNB) reprezintă doar 75 % din bugetul Uniunii și, prin urmare, strategiile politice ale Uniunii pot depinde de deciziile bugetare ale statelor membre; întrucât se observă, de asemenea, că bugetul Uniunii este finanțat din resurse proprii autentice, și anume tarife și taxa pe valoarea adăugată, în pofida faptului că statele membre consideră adesea aceste fonduri drept contribuțiile lor naționale la bugetul Uniunii; întrucât cetățenii europeni au propus întărirea bugetului Uniunii prin noi resurse proprii în cadrul Conferinței privind viitorul Europei și au afirmat că Parlamentul ar trebui să aibă un cuvânt de spus în bugetul Uniunii, în conformitate cu drepturile parlamentelor naționale; întrucât, potrivit Curții de Justiție, „exercitarea de Parlament a competenței sale bugetare în ședință plenară constituie un moment***

Amendamentul 202

Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Margarida Marques, Eider Gardiazabal Rubial

**Propunere de rezoluție
Considerentul K**

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă, ***precum și alte programe ale UE și soluții la nivelul UE; întrucât multe dintre deficiențele și carențele actualului Cadru Financiar Multianual sunt inerente logicii și concepției sale, în care previzibilitatea cheltuielilor determină deciziile privind structura și sumele și limitează flexibilitatea; întrucât a avut loc o scădere treptată a bugetului UE ca procent din venitul național brut (VNB) al UE și un accent excesiv pus pe plafonarea cheltuielilor globale la aproximativ 1 % din VNB-ul UE; întrucât acest lucru a împiedicat Uniunea să își îndeplinească ambițiile politice convenite și a privat Uniunea de capacitatea de a răspunde rapid la crize și la nevoile emergente;*** întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui ***elaborate în mod corespunzător și consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;***

Amendamentul 203
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil, **iar guvernarea acestora ar trebui revizuită** pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere; **întrucât impactul bugetar preconizat al viitoarei extinderi ar trebui să fie contracarat prin creșterea autonomiei bugetare a UE, inclusiv prin eliminarea treptată a contribuțiilor naționale și prin crearea de noi resurse proprii;**

Or. en

Amendamentul 204
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o **provocare** majoră pentru **sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil** pentru a permite extinderea UE; **întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;**

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o **amenințare culturală** majoră pentru **statele membre, precum și o amenințare directă** pentru **sustenabilitatea lor** financiară;

Amendamentul 205

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât ***extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât*** actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite ***extinderea*** UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite ***și susține o extindere considerabilă a UE;*** întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de ***o extindere considerabilă;***

Or. en

Amendamentul 206

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE ***fără a pune în pericol sprijinul necesar în statele membre actuale;*** întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul 207
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere, ***de preferință prin intermediul instrumentelor financiare de preaderare***;

Amendamentul 208
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, ***în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă***; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul 209

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; **întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;**

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; **se întreabă dacă este oportună finanțarea de către UE a țărilor candidate, în special a celor a căror procedură a fost suspendată fără nicio perspectivă de reluare;**

Or. fr

Amendamentul 210

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica **agricolă**; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; **întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;**

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune, **politica agricolă** și politica **externă și de securitate**; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE;

Or. en

Amendamentul 211
David Lega

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât **actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil** pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât extinderea reprezintă, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât **acest lucru necesită redefinirea priorităților și revizuirea actualului și următorului cadru financiar multianual** pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Or. en

Amendamentul 212
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât extinderea **reprezintă**, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Amendamentul

K. întrucât extinderea **constituie**, de asemenea, o provocare majoră pentru sustenabilitatea financiară a UE, în special în ceea ce privește politica de coeziune și politica agricolă; întrucât actualul și următorul cadru financiar multianual ar trebui consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE; întrucât această bază financiară trebuie să existe înainte de extindere;

Or. en

Amendamentul 213
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ka. întrucât, în ultimii ani, programele de ajustare structurală impuse statelor au implicat măsuri precum reduceri salariale, reduceri ale cheltuielilor sociale, încetarea subvențiilor pentru gaze, restricții privind capacitatea sindicatelor de a-și reprezenta membrii, încetarea moratoriilor privind vânzările de terenuri și crearea de piețe funciare, ducând la o concentrare a proprietății asupra terenurilor în mâinile părților interesate din sectorul economic privat, cu efecte diverse asupra cetățenilor din țările respective; întrucât o tendință recurentă implică obținerea unei finanțări substanțiale din partea instituțiilor financiare occidentale de către marii proprietari de terenuri, juxtapuse cu un sprijin minim extins la micii fermieri;

Or. en

**Amendamentul 214
Danuta Maria Hübner**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ka. întrucât, în contextul extinderii, este necesar să se analizeze în mod holistic reexaminarea politicilor anunțate în discursul privind starea Uniunii din 2023, reformele structurale, schimbările instituționale și CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 215
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ka. întrucât noul plan de creștere economică pentru Balcanii de Vest va aduce unele dintre beneficiile aderării țărilor care aspiră să devină membre înainte de aderare și va accelera procesul de integrare europeană;

Or. en

Amendamentul 216
Vladimír Bilčík

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ka. întrucât țările din Balcanii de Vest trebuie să se concentreze pe soluționarea conflictelor, pe cooperarea regională și pe reforme pentru a asigura securitatea și stabilitatea comune în regiune;

Or. en

Amendamentul 217
Pascal Durand

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ka. întrucât extinderea se poate realiza numai în țări care nu sunt ocupate de puteri străine și care au frontiere stabilizate și recunoscute în momentul

aderării;

Or. en

Amendamentul 218
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Kb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Kb. întrucât o parte importantă a cernoziomului din lume este concentrată în anumite țări candidate; întrucât, din punct de vedere istoric, anumite țări candidate au fost principalii producători mondiali de produse de bază, cum ar fi făina, uleiul și semințele de floarea-soarelui, servind, în același timp, ca exportatori importanți de porumb și de grâu; întrucât extinderea fără a lua în considerare în mod corespunzător implicațiile agricole poate pune în pericol competitivitatea și funcționarea PAC și poate periclita calitatea vieții și prosperitatea micilor agricultori și a fermierilor tradiționali din vechile state membre, în special având în vedere producția agricolă semnificativă și potențialul de export al anumitor țări candidate; întrucât acest lucru necesită o reevaluare și o restructurare completă a politicii agricole a UE și a PAC pentru a promova suveranitatea alimentară, agroecologia și agricultura durabilă la scară mică;

Or. en

Amendamentul 219
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Kc (nou)

Kc. întrucât există o concentrare considerabilă a terenurilor aflate sub controlul oligarhilor și al marilor întreprinderi agricole, depășind un procent substanțial de terenuri arabile, în multe țări candidate; întrucât stabilitatea economică și suveranitatea pe termen lung a acestor națiuni sunt strâns legate de împiedicarea preluării potențiale a terenurilor agricole de către întreprinderile multinaționale și entitățile de investiții; întrucât implicarea sporită a societăților de investiții deschide calea pentru speculații cu bunuri agricole, conducând la o volatilitate crescută a pieței, la denaturarea mecanismelor de stabilire a prețurilor și la o posibilă deconectare între valorile de piață și producția și cererea agricolă reală; întrucât astfel de condiții prezintă riscul de a destabiliza piețele alimentare locale și mondiale, de a amenința securitatea alimentară și de a afecta în mod disproporționat populațiile vulnerabile, care se pot confrunta cu prețuri mai mari și cu un acces redus la produsele alimentare esențiale; întrucât conservarea acestor bunuri esențiale este imperativă în beneficiul colectiv al populației din aceste țări candidate; întrucât solicitările societății civile, ale cadrelor universitare și ale fermierilor au pledat pentru reevaluarea legislației și a tranzacțiilor legate de terenuri, vizând un model agricol lipsit de influență oligarhică sau străină și de corupție;

Or. en

Amendamentul 220
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Kd (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Kd. întrucât creșterea poverii datoriei cu care se confruntă anumite țări candidate reprezintă o încercare majoră, deja exploatăată de instituțiile financiare pentru a stimula privatizarea și liberalizarea suplimentară în diferite sectoare, inclusiv în agricultură; întrucât Comisia și țările candidate ar trebui să acorde atenția cuvenită problemei datorilor, având în vedere implicațiile acesteia pentru integrarea acquis-ului comunitar, reducerea datorilor și integrarea noilor state membre pe piața unică a UE și să prevină orice scenariu potențial de capcană a datoriei;

Or. en

Amendamentul 221
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ke (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ke. întrucât povara costurilor suplimentare generate de procesul de extindere nu ar trebui să revină persoanelor și comunităților celor mai vulnerabile din Europa, ceea ce impune, prin urmare, ca implicațiile financiare sau economice ale extinderii să fie distribuite în mod echitabil și echitabil, prevenind exacerbarea disparităților existente și marginalizarea în continuare a celor care se confruntă deja cu dificultăți;

Or. en

Amendamentul 222

Helmut Scholz, Stelios Kouoglou

**Propunere de rezoluție
Considerentul Kf (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Kf. Întrucât administrațiile regionale și locale, precum și organizațiile societății civile și experții ar trebui să joace un rol important prin participarea deplină la conceperea și controlul procesului de extindere; întrucât cooperarea inter pares și programele integrate în parteneriatele dintre orașele și regiunile din Uniune și cele din țările candidate au obținut deja rezultate tangibile și, prin urmare, oferă o bază pentru îmbogățirea și accelerarea procesului de extindere; întrucât Uniunea ar trebui să recunoască și să sprijine rolul multiplu care revine autorităților locale și regionale, precum și actorilor societății civile, ca promotori ai unei abordări teritoriale și favorabile includerii a dezvoltării locale și regionale, care include procesele de descentralizare, participare și responsabilitate, care ar trebui dezvoltate prin introducerea unei entități juridice publice pentru municipalități și să își consolideze în continuare sprijinul pentru consolidarea capacităților autorităților locale și regionale, precum și furnizarea cunoștințelor specializate necesare pentru implementarea proiectelor legate de extindere.

Or. en

**Amendamentul 223
Helmut Scholz, Stelios Kouoglou**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Kg (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

***Kg.** întrucât extinderea ar trebui să se bazeze pe dezvoltarea sustenabilă și să fie realizată prin punerea în aplicare efectivă a obiectivelor de dezvoltare sustenabilă la nivel local și regional; întrucât extinderea nu ar trebui să contribuie la degradarea mediului sau să dăuneze mediului sau climei, în conformitate cu Acordul de la Paris și cu alte acorduri multilaterale pertinente; întrucât extinderea ar trebui să fie coerentă cu obiectivele de a limita creșterea temperaturii la 1,5 °C, de a mări capacitatea statelor membre de a se adapta la efectele negative ale schimbărilor climatice, de a promova reziliența la schimbările climatice și de a sprijini conservarea biodiversității, economia circulară și reducerea la zero a poluării; întrucât ar trebui să se acorde atenție deosebită acțiunilor care creează beneficii conexe și îndeplinesc obiective multiple, inclusiv pentru climă, biodiversitate și mediu.*

Or. en

Amendamentul 224
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Considerentul Kh (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

***Kh.** întrucât procesul de extindere ar trebui să protejeze și să întărească dreptul la libertatea de exprimare și de informare, precum și libertatea și pluralismul mass-mediei, astfel cum sunt consacrate la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”) și la articolul 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în țările candidate;*

Or. en

Amendamentul 225
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei **reprezintă o provocare suplimentară care trebuie abordată în contextul mai larg al unui efort internațional;**

Amendamentul

L. întrucât reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei **nu este o activitate la care ar trebui să participe vreun stat membru, deoarece nu aduce beneficii directe sau indirecte populației din diferitele state membre;**

Or. en

Amendamentul 226
Nikos Papandreou

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție

La. întrucât comunitatea politică europeană, o platformă introdusă de Președinția franceză în 2022, permite coordonarea politică între UE și alte țări pentru a-și întări relațiile de cooperare cu Uniunea Europeană în diferite domenii, indiferent de statutul lor în materie de extindere; întrucât aceste reuniuni reprezintă o bună modalitate de a se angaja într-un dialog politic și ar trebui să se desfășoare în continuare în paralel cu procesul de extindere;

Or. en

Amendamentul 227
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Referitor la *dimensiunea strategică a extinderii*

Referitor la *extindere*

Or. es

Amendamentul 228
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1. Salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

1. salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare; ***îndeamnă Consiliul European să urmeze recomandările Comisiei Europene de a deschide negocierile de aderare cu Ucraina, Republica Moldova și Bosnia și Herțegovina și să încredințeze Comisiei sarcina de a prezenta imediat o propunere de cadru pentru negocieri; subliniază importanța unei campanii eficiente de informare cu privire la procesul de negociere, rezultatele obținute și beneficiile pentru societate;***

Or. en

Amendamentul 229
Sven Mikser

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1. Salută interesul și voința politică

1. salută interesul și voința politică

manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare; ***solicită Consiliului să sprijine recomandările pachetului de extindere din 2023 al Comisiei și să deschidă negocierile de aderare cu Ucraina și Moldova, să acorde Georgiei statutul de țară candidată și să deschidă negocierile de aderare cu Bosnia și Herțegovina după atingerea nivelului necesar de respectare a criteriilor de aderare;***

Or. en

Amendamentul 230

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și ***recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;***

Amendamentul

1. salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE; ***salută recomandările Comisiei de a deschide negocierile de aderare cu Ucraina, Moldova și Bosnia și Herțegovina, precum și de a acorda Georgiei statutul de țară candidată; constată, cu toate acestea, că, în unele cazuri, aceste evaluări se bazează mai degrabă pe situația geopolitică actuală decât pe progrese și reforme tangibile și concrete întreprinse de țările candidate;***

Or. en

Amendamentul 231

Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

Amendamentul

1. salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare; ***evidențiază faptul că statul de drept, reforma democratică și respectarea drepturilor omului ar trebui să se afle în avangarda procesului de aderare, alături de îmbunătățirea monitorizării, informării și evaluării;***

Or. en

Amendamentul 232

Helmut Scholz

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

Amendamentul

1. salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări ***și de cetățenii lor*** de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare; ***subliniază că procesul de integrare ar trebui să fie multidimensional și, prin urmare, să fie respectat în toate sectoarele țărilor candidate;***

Or. en

Amendamentul 233

David Lega

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE

Amendamentul

1. salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE

și recunoaște eforturile serioase depuse de **țările** candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

și recunoaște eforturile serioase depuse de **unele țări** candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare; **subliniază că Ucraina, Moldova și Balcanii de Vest sunt partenerii cei mai apropiați ai UE, datorită legăturilor geografice și istorice;**

Or. en

Amendamentul 234
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

Amendamentul

1. salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare; **invită statele membre să dea dovadă de un angajament politic clar și neechivoc față de extindere;**

Or. en

Amendamentul 235
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. **Salută** interesul și voința politică manifestate de **atâtea** țări de a adera la UE **și recunoaște eforturile serioase depuse de țările candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;**

Amendamentul

1. **ia act de** interesul și voința politică manifestate de **atât de multe** țări de a adera la UE; **cu toate acestea, interesul popoarelor statelor membre este cel care trebuie să fie factorul decisiv, și nu voința popoarelor din țările terțe și, prin urmare, UE nu va mai avea alte extinderi;**

Or. en

Amendamentul 236
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de **țările** candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

Amendamentul

1. salută interesul și voința politică manifestate de atâtea țări de a adera la UE și recunoaște eforturile serioase depuse de **unele țări** candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare;

Or. es

Amendamentul 237
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. își reiterează opinia că procesul de aderare a Turciei la UE nu poate fi reluat în circumstanțele actuale; îndeamnă guvernul turc și instituțiile și statele membre ale Uniunii Europene să depășească impasul actual și să avanseze către un parteneriat mai strâns, mai dinamic și strategic prin dezvoltarea unor cadre alternative de cooperare, cum ar fi modernizarea Acordului de asociere;

Or. en

Amendamentul 238
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. *regretă faptul că UE nu a fost întotdeauna la înălțimea încercărilor cauzate de procesul de extindere, statele membre utilizându-și vetourile în principal din motive politice interne; invită statele membre să se abțină de la a repeta aceleași greșeli și de la a crea obstacole artificiale din motive nejustificate, într-un proces deja îndelungat și complex în sine;*

Or. en

Amendamentul 239

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. *invită Consiliul să condamne cu fermitate comportamentul geopolitic ostil al Turciei în Mediterana de Est și să pună capăt negocierilor de aderare a Turciei la UE, precum și tuturor fondurilor și programelor UE legate de aderarea Turciei la UE;*

Or. fr

Amendamentul 240

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. *recunoaște eforturile limitate depuse de multe țări candidate pentru a îndeplini cerințele de aderare; în acest*

context, regretă absența gravă și îngrijorătoare a progreselor și chiar regresele înregistrate de unele țări candidate pe calea aderării lor la UE;

Or. en

Amendamentul 241
Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. sprijină procesul de integrare care ar trebui să fie multidimensional și, prin urmare, să fie respectat în toate sectoarele țărilor candidate; sprijină faptul că împiedicarea ingerințelor străine în sectoarele politic, economic și social este extrem de importantă;

Or. en

Amendamentul 242
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. reiterează că extinderea este cel mai eficient instrument de politică externă al UE și că reprezintă o investiție geostrategică în pacea, democrația, stabilitatea și securitatea pe termen lung pe întreg continentul;

Or. en

Amendamentul 243

Željana Zovko

**Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. subliniază că aderarea la UE a Bosniei și Herțegovinei este esențială pentru a evita tensiunile cauzate de retorica incendiară și de actele secesioniste care îi subminează aspirațiile europene;

Or. en

**Amendamentul 244
Sunčana Glavak**

**Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. salută recomandarea Comisiei privind deschiderea negocierilor de aderare cu Ucraina și Republica Moldova și recomandarea condiționată privind deschiderea negocierilor cu Bosnia și Herțegovina;

Or. hr

**Amendamentul 245
Željana Zovko**

**Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1b. îndeamnă Bosnia și Herțegovina să ajungă de urgență la un acord politic comun pentru a respecta recomandarea Comisiei din 8 noiembrie 2023 de a se

putea deschide negocierile de aderare înainte de martie 2024, ținând seama, de asemenea, de situația geopolitică volatilă și de eforturile de prevenire a influențelor externe răuvoitoare în regiune, deschizând astfel calea pentru pace și stabilitate permanente în țară și în regiune;

Or. en

Amendamentul 246
Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1b. recunoaște importanța țărilor din Balcanii de Vest în contextul politicii de extindere a UE și importanța integrării lor în Uniunea Europeană, care este esențială pentru stabilitatea, securitatea și prosperitatea întregii Europe de Sud-Est;

Or. hr

Amendamentul 247
Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 1 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1c. încurajează Bosnia și Herțegovina să își concentreze eforturile asupra îndeplinirii criteriilor definite, ceea ce ar crea condițiile pentru deschiderea negocierilor de aderare;

Or. hr

Amendamentul 248
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

eliminat

Or. en

Amendamentul 249

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

2. invită Consiliul European ca, atunci când evaluează progresele înregistrate în mod individual de țările candidate la aderarea la UE și adoptă decizii cu privire la măsurile subsecvente, să țină seama de contextul războiului de agresiune în curs al Rusiei împotriva Ucrainei, care are consecințe semnificative pentru țările din imediata vecinătate a Ucrainei, precum și pentru stabilitatea, securitatea și prosperitatea întregului continent european și care, prin urmare, necesită o viziune politică pe termen lung și decizii îndrăznețe care să reflecte importanța strategică a unității

europene și, prin urmare, a extinderii UE; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE *pentru a împărtăși pacea, securitatea și prosperitatea cu vecinii săi europeni, precum și pentru a întări democrația și statul de drept, drepturile omului, inclusiv drepturile minorităților, libertățile fundamentale și valorile europene;*

Or. en

Amendamentul 250
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este **de cea mai mare importanță strategică** pentru UE **și cu atât mai mult** în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată **a devenit cel mai puternic instrument geopolitic** aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea **este** o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Amendamentul

2. consideră că extinderea este **importantă** pentru UE, **printre altele**, în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată **este un instrument politic** aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea **ar putea fi** o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent; **reamintește, totuși, necesitatea de a avea în vedere că articolul 42 alineatul (7) din Tratatul privind Uniunea Europeană prevede că: „În cazul în care un stat membru ar face obiectul unei agresiuni armate pe teritoriul său, celelalte state membre sunt obligate să îi acorde ajutor și asistență prin toate mijloacele de care dispun”;**

Or. es

Amendamentul 251
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea *este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei*; subliniază că o politică de extindere consolidată *a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE*; subliniază că extinderea *este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent*;

Amendamentul

2. consideră că extinderea *nu este deloc necesară pentru o Uniune Europeană supusă deja unor tensiuni politice, economice și democratice semnificative, în special ca urmare a războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei*; subliniază că o politică de extindere consolidată *nu ar face decât să slăbească Uniunea prin accentuarea instabilității sale și prin creșterea volumelor demografice și economice afectate de dificultățile interne europene*; subliniază că, *în acest sens*, extinderea *echivalează cu o acțiune precipitată, similară unei scheme Ponzi, în care afluxul de noi state intrate este menit să compenseze dezechilibrele inerente ale sistemului*;

Or. fr

Amendamentul 252
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază *urgența politică de a demonstra Rusiei angajamentul UE față de noua ordine politică internațională pe continentul european*; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un

motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Or. en

Amendamentul 253

David Lega

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică **și esențială** în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației, **al drepturilor omului, al statului de drept** și al valorilor europene pe continent; **insistă asupra faptului că extinderea UE este o responsabilitate comună a UE și a statelor membre care aspiră la aderare;**

Or. en

Amendamentul 254

Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE **și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de**

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE, **astfel încât aceasta trebuie să urmeze un plan sustenabil pe termen lung și bine structurat, care nu va răspunde sau nu va**

extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

fi influențat de corelații și dezechilibre politice de actualitate și temporare, ci va servi intereselor Uniunii și prosperității cetățenilor săi prin politici specifice; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate, precum și un ghid pentru democrație și valorile europene, combătând schimbările climatice și protejând biodiversitatea.

Or. en

Amendamentul 255 **Miriam Lexmann**

Propunere de rezoluție **Punctul 2**

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, **precum și al altor încercări geopolitice cu care ne confruntăm în comun**; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Or. en

Amendamentul 256 **Željana Zovko**

Propunere de rezoluție **Punctul 2**

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea

mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

mai mare importanță strategică pentru UE, **pentru stabilitatea, pacea și prosperitatea sale** și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Or. en

Amendamentul 257

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și **cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei**; subliniază că **o politică de extindere consolidată a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat la dispoziția UE**; subliniază că **extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate**, precum și **un motor al democrației și al valorilor europene pe continent**;

Amendamentul

2. Consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și **pentru toți cetățenii săi și subliniază că extinderea ar trebui să contribuie la promovarea și realizarea păcii, securității și dezarmării, calității vieții și prosperității, democrației și valorilor europene pe continent**, precum și **la combaterea schimbărilor climatice și la protejarea biodiversității**;

Or. en

Amendamentul 258

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată **a devenit cel mai puternic instrument geopolitic aflat** la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată **poate deveni unul din cele mai puternice instrumente geopolitice aflate** la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Or. en

Amendamentul 259

Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit **cel mai puternic instrument geopolitic aflat** la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit **unul din cele mai puternice instrumente geopolitice aflate** la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Or. en

Amendamentul 260

Pascal Durand

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit **cel mai puternic instrument geopolitic aflat** la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Amendamentul

2. consideră că extinderea este de cea mai mare importanță strategică pentru UE și cu atât mai mult în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că o politică de extindere consolidată a devenit **unul din cele mai puternice instrumente geopolitice aflate** la dispoziția UE; subliniază că extinderea este o investiție strategică în pace, securitate și prosperitate, precum și un motor al democrației și al valorilor europene pe continent;

Or. en

Amendamentul 261
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. subliniază că fundamentul extinderii UE se bazează pe anticiparea pe scară largă a integrării principiilor democratice în structura politică, economică și socială a țărilor în curs de aderare, ceea ce necesită o discuție cuprinzătoare cu privire la toate aspectele legate de o eventuală aderare pe tot parcursul procesului de negociere; solicită, prin urmare, furnizarea de informații și participarea cetățenilor care promovează includerea în fiecare etapă și în toate deciziile finale; solicită, de asemenea, ca rezultatele negocierilor să fie supuse unui referendum în fiecare țară candidată pertinentă; invită, prin urmare, Comisia să dezvolte o platformă digitală multilingvă care să promoveze includerea, care să creeze transparență prin conturarea etapelor de aderare și a progreselor actuale și care să permită

tuturor cetățenilor și părților interesate să observe în mod activ și să se implice în discuții cu privire la procesul de aderare în curs;

Or. en

Amendamentul 262
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. subliniază importanța apelului președintelui Consiliului European, Charles Michel, adresat Uniunii Europene și țărilor aspirante, de a fi pregătite pentru extindere până în 2030, ceea ce implică necesitatea de a lua în considerare aderarea unor noi state membre în timpul pregătirii cadrului financiar multianual 2028-2034; recunoaște pertinenta calendarului orientativ al extinderii în scopul mobilizării pregătirii Uniunii Europene și a țărilor candidate pentru acest proces;

Or. en

Amendamentul 263
Vladimír Bilčík

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. consideră că sprijinul public pentru extindere este esențial pentru procesul de extindere; înțelege că sprijinul public pentru extinderea UE este scăzut în unele țări în curs de aderare din Balcanii de Vest și, în acest sens, își

reiterează apelurile pentru întărirea comunicării strategice a Parlamentului și a Comisiei cu privire la beneficiile reciproce ale extinderii și la experiența pozitivă a extinderilor anterioare;

Or. en

Amendamentul 264
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. subliniază că independența sistemului judiciar, statul de drept și combaterea corupției, a dezinformării, a spălării banilor și a criminalității organizate, precum și eradicarea influenței necorespunzătoare a oligarhilor asupra autorităților, mass-mediei și economiei, precum și promovarea drepturilor omului sunt condiții prealabile esențiale pentru realizarea de progrese pe calea către UE;

Or. en

Amendamentul 265
Nikos Papandreou

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. subliniază că următoarea extindere a UE constituie un punct de cotitură esențial pentru proiectul european; subliniază că Uniunea ar trebui să se asigure că dispune de toate instrumentele și de sprijinul necesar pentru a continua dezvoltarea proiectului

europăean, riscând, altfel, să devină, în cea mai mare parte, pe termen lung, o vastă zonă de liber schimb;

Or. en

Amendamentul 266

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. consideră că noua metodologie a Comisiei este un cadru politic pe termen lung, care ar trebui să ghideze procesul de extindere; în acest context, încurajează Comisia să actualizeze prezenta comunicare pentru a lua în considerare procesele de aderare a Ucrainei, Moldovei și Georgiei;

Or. en

Amendamentul 267

Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. subliniază importanța cooperării regionale între țările din Balcanii de Vest pentru a promova stabilitatea, securitatea, prosperitatea și integrarea;

Or. hr

Amendamentul 268

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2b. *solicită evaluarea aprofundată a strategiei de extindere a UE, atât în ceea ce privește conținutul, cât și conținutul; în acest context, solicită o evaluare care să analizeze motivele pentru care progresele înregistrate de țările implicate în procesul de aderare sunt atât de limitate, în special în domeniul statului de drept, al drepturilor omului și al democrației; în acest context, invită delegațiile UE de pe teren să aplice o abordare mai credibilă și bazată pe merite, bazată pe statul de drept și pe protecția drepturilor omului;*

Or. en

**Amendamentul 269
David Lega**

**Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2b. *consideră că procesul de aderare trebuie să garanteze că țările candidate își intensifică eforturile de îmbunătățire a funcționării statului de drept și a sistemului judiciar, de combatere a corupției, a traficului și a criminalității organizate, de asigurare a libertății mass-mediei, de capacitate a societății civile, de garantare a drepturilor fundamentale și a drepturilor minorităților și de consolidare a cooperării sale cu instituțiile UE;*

Or. en

Amendamentul 270
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2b. consideră că procesul de pregătire a Uniunii Europene pentru extindere și negocierile de aderare ar trebui să aibă loc în paralel;

Or. en

Amendamentul 271
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2c. consideră că procesul de aderare trebuie să garanteze că țările candidate își intensifică eforturile legate de drepturile egale pentru persoanele cu handicap; subliniază necesitatea de a crește presiunea asupra țărilor candidate pentru a pune în aplicare reformele în vederea îmbunătățirii situației persoanelor cu handicap și de a-și intensifica eforturile în ceea ce privește dezinstituționalizarea, inclusiv tranziția de la îngrijirea instituțională la cea bazată pe familie și comunitate;

Or. en

Amendamentul 272
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

2c. sprijină utilizarea alegerilor europene din 2024 ca pe o oportunitate de a discuta cu cetățenii europeni procesul de extindere și aprofundare a Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 273

David Lega

Propunere de rezoluție

Punctul 2 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2d. subliniază necesitatea de a îmbunătăți vizibilitatea și comunicarea privind finanțarea Uniunii în țările candidate;

Or. en

Amendamentul 274

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3. Recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina și **Republica Moldova**;

3. recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările și societățile din Balcanii de Vest, Ucraina, **Republica Moldova și Georgia**; subliniază că începerea negocierilor de aderare și acordarea statutului de țară candidată sunt însoțite de mari așteptări în rândul cetățenilor țărilor candidate respective, la care ar trebui să se răspundă în timpul negocierilor de aderare;

Amendamentul 275
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. Recunoaște **provocarea istorică** cu care se confruntă **UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina și Republica Moldova;**

Amendamentul

3. recunoaște **problemele istorice** cu care se confruntă **nu doar UE ca organizație, dar, și mai ales, statele membre, deoarece drepturile suverane ale acestora din urmă au fost grav compromise din cauza anilor de propuneri ale Comisiei Europene, ceea ce a dus, printre altele, la valuri crescânde și masive de migrație, cauzând insecuritate, segregare și ducând la subminarea statului social;**

Amendamentul 276
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. Recunoaște **provocarea istorică** cu care se confruntă **UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina și Republica Moldova;**

Amendamentul

3. recunoaște **că integrarea țărilor din Balcanii de Vest ar pune în pericol situația economică, socială și a migrației din statele membre; subliniază că Ucraina și Republica Moldova sunt afectate de război (Ucraina) și, respectiv, de secesiune (Moldova) și, prin urmare, ar reprezenta o amenințare gravă la adresa stabilității UE dacă ar adera;**

Amendamentul 277

Željana Zovko

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. Recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, **Ucraina și** Republica Moldova;

Amendamentul

3. recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, **îndeosebi Bosnia și Herțegovina, Ucraina, Republica Moldova și Georgia;**

Or. en

Amendamentul 278

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. Recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina și Republica Moldova;

Amendamentul

3. recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările **și de popoarele** din Balcanii de Vest, **din** Ucraina, **Georgia** și Republica Moldova;

Or. en

Amendamentul 279

Sven Mikser

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. Recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina **și** Republica Moldova;

Amendamentul

3. recunoaște provocarea istorică cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina, Republica Moldova **și**

Georgia;

Or. en

Amendamentul 280
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. Recunoaște provocarea *istorică* cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina și Republica Moldova;

Amendamentul

3. recunoaște provocarea cu care se confruntă UE de a-și îndeplini angajamentele față de țările din Balcanii de Vest, Ucraina și Republica Moldova;

Or. es

Amendamentul 281
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. este în continuare de părere că integrarea Balcanilor de Vest este contrară intereselor statelor membre și ale națiunilor europene, reamintește în acest sens studiul realizat în 2019 de Consiliul european pentru relații externe (E.C.F.R.) care confirmă că majoritatea cetățenilor din statele membre nu sprijină integrarea Balcanilor de Vest în UE^{1a};

^{1a} <https://eupinions.eu/de/blog/eu-citizens-remain-against-further-enlargement>

Or. fr

Amendamentul 282
Pedro Silva Pereira

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. salută pachetul de extindere 2023 al Comisiei Europene și comunicarea sa privind politica de extindere a UE; sprijină recomandarea Comisiei Europene de a deschide negocieri cu Ucraina și Moldova, de a acorda Georgiei statutul de țară candidată și de a deschide negocierile de aderare cu Bosnia și Herțegovina după atingerea nivelului necesar de conformitate;

Or. en

Amendamentul 283
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. subliniază că întârzierile excesive sau statutul de țară de rangul al doilea pe drumul spre aderarea deplină la UE pot avea un impact negativ atât asupra opiniei publice, cât și asupra angajamentului politic al țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 284
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

3a. recunoaște că principala provocare pentru viitoarea extindere nu este legată de modificarea tratatelor UE, ci mai degrabă de reformele din țările candidate;

Or. en

Amendamentul 285

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că **aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe asigurare respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;**

Amendamentul

4. subliniază că îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga **trebuie să prevaleze asupra alinierii geostrategice la UE;**

Or. fr

Amendamentul 286

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și **pe asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide **sau fixe** pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și, **prin urmare, pe asigurarea** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale **și că doar progresele semnificative în ceea ce privește reformele legate de UE pot fi un motiv pentru reluarea negocierilor de aderare cu țările în care procesul de aderare este înghețat, blocat sau în care au avut loc regrese; subliniază necesitatea de a se stabili termene clare pentru încheierea negocierilor cu țările în curs de aderare până cel târziu la sfârșitul deceniului actual**; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă; **îndeamnă toate țările candidate și potențial candidate să acorde prioritate alinierii stricte la politica externă și de securitate comună a UE și reiterează faptul că aderarea poate continua numai după ce o țară se aliază la sancțiunile UE împotriva războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei;**

Or. en

Amendamentul 287
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE **trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe asigurare respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;**

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE **este în prezent oprită o dată pentru totdeauna.**

Or. en

Amendamentul 288
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși **rezultatele pozitive** ar trebui **urmărite cât mai curând posibil**, nu ar trebui să existe termene **rapide sau** fixe pentru aderare;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea **articolului 49 din Tratatul UE și a** criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurarea** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept, **a criteriilor economice și a capacității administrative și instituționale a țărilor candidate, precum și a capacității de**

subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

integrare a Uniunii Europene; subliniază că, deși ar trebui *depuse eforturi pentru a obține rezultate pozitive*, nu ar trebui să existe termene fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă; *reiterează faptul că țările candidate ar trebui să se alăture măsurilor restrictive (sancțiunilor) adoptate de Uniunea Europeană*;

Or. es

Amendamentul 289

Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Thierry Mariani, Harald Vilimsky, Anders Vistisen

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe asigurare respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe asigurare respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă; ***consideră, în acest sens, că procesul de aderare la UE a Turciei***

trebuie oprit definitiv, având în vedere numeroasele momente în care Turcia a acționat în detrimentul intereselor geopolitice ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 290
Pedro Silva Pereira

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe asigurare respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Amendamentul

4. ***încurajează țările implicate în procesul de aderare să continue să acționeze cu hotărâre pentru a pune în aplicare reformele necesare și pentru a realiza progrese tangibile și ireversibile, începând cu elementele fundamentale ale procesului de aderare la UE;*** subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe asigurare respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 291
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga **și pe asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației **și** a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu **ar trebui să existe** termene rapide sau fixe pentru aderare; **subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale**; subliniază că **alinieră la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă**;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea **în totalitate a** criteriilor de la Copenhaga, **inclusiv asigurarea** respectării depline a drepturilor omului, a democrației, a statului de drept **și a drepturilor minorităților**; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu **pot exista** termene rapide sau fixe pentru aderare, **lucru care ar afecta integritatea procesului de aderare**; subliniază că **menținerea unei abordări bazate pe merit este importantă pentru a asigura egalitatea de tratament între țările candidate, pentru a menține încrederea publicului în procesul de extindere a UE și sprijinul pentru acesta și, în cele din urmă, pentru a asigura că țările candidate sunt gata să-și asume obligațiile care decurg din calitatea de stat membru**;

Or. en

Amendamentul 292
Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga **și pe asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga, **fără a le depăși în anumite discursuri politice sau fără a trece cu vederea**

statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

întârzierile sau lacunele în punerea în aplicare a reformelor necesare și în asigurarea respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 293

Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe ***asigurare*** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; ***subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare***; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe ***asigurarea*** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 294
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; **subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și** un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurarea** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale, **care constituie** un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 295
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurarea** respectării depline a drepturilor omului, a democrației, a statului

statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri **ale valorilor** fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

de drept **și a drepturilor și valorilor europene fundamentale**; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că, **în cursul procesului de aderare**, nu pot exista reduceri **și compromisuri în ceea ce privește valorile** fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 296 David Lega

Propunere de rezoluție Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator **important** pentru o viitoare aderare durabilă;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură **strict** bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurarea** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale **și esențiale ale UE**; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate **importantă** de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator **esențial** pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 297

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurare** respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază **că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;**

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurarea** respectării depline a drepturilor omului, a democrației, a statului de drept **și a respectării și protejării minorităților**; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide sau fixe pentru aderare; subliniază, **cu toate acestea, că UE ar trebui să stabilească calendare și foi de parcurs concrete pentru fiecare țară în curs de aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale;**

Or. en

Amendamentul 298

Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurare** respectării depline a

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe **asigurarea** respectării depline a

drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide *sau fixe* pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 299 **Andor Deli, Kinga Gál**

Propunere de rezoluție **Punctul 4**

Propunerea de rezoluție

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe *asigurare* respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide *sau fixe* pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Amendamentul

4. subliniază că aderarea la UE trebuie să fie întotdeauna o procedură bazată pe merit și că fiecare solicitant trebuie să fie evaluat pe baza meritelor proprii în îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și pe *asigurarea* respectării depline a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept; subliniază că, deși rezultatele pozitive ar trebui urmărite cât mai curând posibil, nu ar trebui să existe termene rapide pentru aderare; subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 300
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă; în acest context, evidențiază necesitatea de a se asigura că fondurile UE acordate țărilor implicate în procesul de extindere sunt în conformitate cu propriile obiective și interese strategice ale UE;

Or. en

Amendamentul 301
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. solicită ca procesele de aderare să aibă loc într-un mod reversibil, în care drepturile și finanțarea suplimentare sunt suspendate sau revocate și în care capitolele închise pot fi redeschise în caz de stagnare sau regres, în special atunci când stagnarea sau regresul sunt legate de valori fundamentale precum democrația, drepturile omului și statul de drept;

Or. en

Amendamentul 302
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. subliniază că nu pot exista reduceri ale valorilor fundamentale; subliniază că alinierea la politica externă și de securitate comună este, de asemenea, o modalitate de a demonstra aderarea deplină la principiile fundamentale ale UE și un indicator important pentru o viitoare aderare durabilă;

Or. en

Amendamentul 303
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4b. îndeamnă Consiliul să se abțină de la blocarea proceselor de aderare a țărilor candidate prin referiri la chestiuni bilaterale, în concordanță cu articolul 24 din TUE, cu concluziile celei de a 2 003-a reuniuni a Consiliului și cu Declarația de la Viena din 2016 privind disputele bilaterale ale statelor din Balcanii de Vest; solicită, în acest context, să se modifice tratatele pentru a aplica votul cu majoritate calificată în Consiliu pentru etapele și deciziile interimare din timpul procesului de aderare, menținând, în același timp, unanimitatea numai pentru etapa finală a aderării; în acest context, invită Consiliul să exercite o presiune politică mai mare asupra statelor membre care abuzează de procesul de aderare prin

exercitarea dreptului de veto împotriva țărilor candidate cu scopul de a soluționa diferendele bilaterale care nu au legătură cu criteriile de la Copenhaga; regretă că aceste obstacole impuse de unele state membre au alimentat în mod considerabil euroscepticismul, au sporit tensiunile interetnice și au dat un impuls tendințelor autoritare; deplânge reapariția unor revendicări istorice anacronice din partea unor state membre, care îngreunează parcursul spre UE al unor țări candidate;

Or. en

Amendamentul 304

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție **Punctul 4 c (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4c. își reiterează îngrijorarea cu privire la rapoartele potrivit cărora comisarul pentru vecinătate și extindere, Olivér Várhelyi, încearcă în mod deliberat să eludeze și să submineze caracterul central al reformelor democratice și ale statului de drept în țările în curs de aderare la UE; îndeamnă Comisia să inițieze o anchetă independentă și imparțială pentru a stabili dacă conduita afișată și politicile promovate de comisar constituie o încălcare a Codului de conduită al membrilor Comisiei și a obligațiilor care îi revin în temeiul tratatelor; invită Comisia să comunice rezultatele acestei anchete Parlamentului și Consiliului;

Or. en

Amendamentul 305

**Propunere de rezoluție
Punctul 5**

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare, ***oferind o condiționalitate pozitivă sub forma accesului la politicile UE sau declanșând o condiționalitate negativă sub forma suspendării negocierilor de aderare și a finanțării pentru preaderare, în special asigurând că dispozițiile pertinente din Regulamentul (UE) 2021/1529 privind IPA III devin operaționale rapid și pe deplin și permițând redeschiderea capitolului de negociere în temeiul clauzelor de reversibilitate, precum și prin implicarea strânsă a societății civile în proces;***

Or. en

Amendamentul 306
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Punctul 5**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5. solicită **un mecanism solid** de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, **activând automat cooperarea** pentru preaderare și **mecanismele** de verificare;

5. solicită **noi mecanisme solide** de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate, **pe lângă pachetul anual de extindere al Comisiei; în acest context, subliniază necesitatea de a include în informarea periodică și chestiunea lipsei de progrese sau a inversării progreselor într-un mod sistematic și transparent; în acest context, subliniază necesitatea de a clarifica condițiile și indicatorii pentru a evalua orice stagnare sau regres grav sau prelungit pe care s-ar baza sancțiunile împotriva țărilor în curs de aderare;** solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, **ca o cooperare** pentru preaderare și **un mecanism** de verificare;

Or. en

Amendamentul 307 **Bernhard Zimniok**

Propunere de rezoluție **Punctul 5**

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare **a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace** pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de monitorizare pentru **statele membre care au aderat în ultimii 25 ani, pentru a se asigura că sistemul nu este utilizat în mod abuziv și că fondurile nu sunt deturnate;**

său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Or. en

Amendamentul 308

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Amendamentul

5. ***evidențiază caracterul absolut prioritar al întăririi statului de drept, care a dobândit o importanță tot mai mare în procesul de aderare la UE și rămâne una dintre condițiile cele mai importante pentru aderarea la UE, pentru a asigura că extinderea UE întărește și nu slăbește Uniunea și piața sa unică;*** solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Or. en

Amendamentul 309

Andor Deli, Kinga Gál

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; **solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;**

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; **salută adoptarea Facilității de reformă și creșterea pentru Balcanii de Vest și reiterează importanța acestuia în accelerarea procesului de aderare la Uniunea Europeană;**

Or. en

Amendamentul 310

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare; **solicită analizarea modalităților de întărire în continuare a protecției statului de drept și a valorilor democratice ale UE împotriva regresului atât pentru noile state membre,**

cât și pentru cele existente, în contextul reformei tratatelor;

Or. en

Amendamentul 311

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare; ***își menține poziția potrivit căreia drepturile și finanțarea suplimentare pentru țările candidate ar trebui suspendate sau revocate în caz de stagnare sau regres în ceea ce privește „elementele fundamentale”;***

Or. en

Amendamentul 312

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită ***un mecanism solid de***

Amendamentul

5. solicită ***o examinare aprofundată a***

monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; ***își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;***

reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate ***în toate capitolele de negociere***; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare;

Or. en

Amendamentul 313 Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; ***își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;***

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de ***referință și*** monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; ***își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;***

Or. en

Amendamentul 314 Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale **Uniunii** în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale **statelor membre** în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Or. fr

Amendamentul 315

Helmut Scholz

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale **și a intereselor financiare** ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Amendamentul

5. solicită un mecanism solid de monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Or. en

Amendamentul 316
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. solicită **un mecanism solid de** monitorizare a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; **solicită, în special, instituirea unui mecanism de monitorizare specific și eficace pentru protejarea valorilor fundamentale și a intereselor financiare ale Uniunii în contextul procedurilor de aderare;** își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare;

Amendamentul

5. solicită **o** monitorizare **solidă** a reformelor și a progreselor înregistrate de țările candidate; își reiterează, în acest sens, solicitările de a include țările candidate în mecanismul UE privind statul de drept și în exercițiul său anual de raportare, activând automat cooperarea pentru preaderare și mecanismele de verificare; **invită Comisia să examineze cu vigilență IPA III și alte fonduri pertinente pentru aderare pe parcursul întregului proces și să examineze mai proactiv cheltuielile și punerea în aplicare;**

Or. en

Amendamentul 317
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

5a. își reiterează poziția^{1a} potrivit căreia cooperarea dintre UE și Consiliul Europei în ceea ce privește sprijinirea țărilor candidate și potențial candidate în realizarea reformelor și sprijinirea acestora în îndeplinirea criteriilor de aderare la UE privind stabilitatea instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților ar trebui întărită în continuare pentru a deveni mai formală, mai structurată și mai sistematică; subliniază importanța Comisiei de la Veneția în acordarea de

Amendamentul

asistență în reformarea proceselor judiciare, de guvernare și electorale din țările candidate și potențial candidate; subliniază că UE ar trebui să se asigure, fără nicio îndoială, că țările candidate la aderare respectă toate recomandările sale pe calea aderării;

1^a Rezoluția Parlamentului European privind relațiile instituționale dintre UE și Consiliul Europei (2022/2137 (INI)), articolul 48

Or. en

Amendamentul 318
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. subliniază că, având în vedere noul statut de țară candidată acordat Ucrainei și Moldovei, precum și statutul de țară potențial candidată acordat Georgiei, cadrul Parteneriatului estic ar trebui reajustat; solicită ca aceste trei țări să fie enumerate ca beneficiare ale Regulamentului privind Instrumentul de asistență pentru preaderare (IPA III), fără a aduce atingere domeniului de aplicare al noului Mecanism pentru Ucraina; subliniază că includerea de noi beneficiari nu ar trebui în niciun caz să reducă resursele disponibile pentru beneficiarii actuali ai finanțării din partea IPA III; invită Comisia să utilizeze în mod eficace mecanismele de condiționalitate în ceea ce privește țările implicate în procesul de aderare, inclusiv în strategia de comunicare legată de finanțare;

Or. en

Amendamentul 319

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5b. își reiterează apelul adresat Comisiei de a pune în aplicare recomandările din Raportul special nr. 01/2022 al Curții de Conturi Europene pentru a garanta că asistența financiară acordată de UE în vederea sprijinirii statului de drept în Balcanii de Vest are un impact efectiv, mai ales prin elaborarea unor orientări privind aplicarea dispozițiilor IPA III referitoare la modulare și condiționalitate;

Or. en

Amendamentul 320

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5c. solicită instituirea unui cadru pentru o cooperare fructuoasă între Parchetul European (EPPO) și țările în curs de aderare, pentru a se asigura că EPPO își poate exercita în mod eficace competențele în domeniul fondurilor UE, în special în ceea ce privește fondurile IPA III, inclusiv prin detașarea unor ofițeri de legătură naționali la EPPO;

Or. en

Amendamentul 321
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5d. *salută noul plan de creștere pentru Balcanii de Vest anunțat de Comisia Europeană cu ocazia prezentării pachetului de extindere din 2023; invită Comisia să aplice o condiționalitate strictă și să aloce fonduri numai țărilor implicate în procesul de aderare care obțin rezultate tangibile și pun în aplicare reforme în domeniul statului de drept, al democrației și al drepturilor omului; în acest context, invită Comisia să sprijine financiar numai țările în curs de aderare care depun cu adevărat eforturi în vederea unor relații de bună vecinătate și a unei reconcilierii sustenabile, inclusiv, dar fără a se limita la urmărirea penală a criminalilor de război și la asigurarea accesului la adevăr, justiție și despăgubiri efective pentru victimele crimelor de război, ale crimelor împotriva umanității și ale genocidului;*

Or. en

Amendamentul 322
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5e. *încurajează țările în curs de aderare să participe la programe de cooperare regională favorabile includerii, bazate pe standardele și normele UE; în acest context, își exprimă rezervele față de*

inițiativele de cooperare regională care nu favorizează includerea, cum ar fi Open Balkans;

Or. en

Amendamentul 323

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5f. invită Consiliul, Comisia și SEAE să întărească comunicarea strategică privind beneficiile extinderii, atât în țările în curs de aderare, cât și în statele membre, acordând o atenție deosebită combaterii dezinformării și intensificării luptei împotriva ingerințelor străine;

Or. en

Amendamentul 324

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 g (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5g. evidențiază necesitatea intensificării participării cetățenilor și implicarea societății civile în procesul de extindere; în acest context, invită UE să aloce resurse suplimentare actorilor societății civile, dedicate valorilor și principiilor UE, democrației, consolidării păcii și contactelor interpersonale; în acest context, subliniază necesitatea de a integra egalitatea de gen, protecția minorităților (inclusiv a romilor, a

comunității LGBTIQ + și a persoanelor cu handicap) și de a pune pe deplin în aplicare principiul nediscriminării pe tot parcursul procesului de aderare;

Or. en

Amendamentul 325

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 5 h (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5h. *încurajează UE să își continue cooperarea cu Consiliul Europei pentru a sprijini țările implicate în procesul de extindere în realizarea reformelor și a formării esențiale în vederea pregătirii acestor țări pentru viitoarea lor aderare la UE;*

Or. en

Amendamentul 326

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 5 i (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5i. *subliniază importanța înregistrării de progrese în tranziția către o energie curată, precum și în ceea ce privește eficiența energetică, conectivitatea, diversificarea și securitatea aprovizionării cu energie și dezvoltarea sustenabilă, în concordanță cu acquis-ul UE;*

Or. en

Amendamentul 327

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul

eliminat

Or. fr

Amendamentul 328

Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra Comisiei UE;

Amendamentul 329
Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic, **eficace și semnificativ** asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului **esențial al** Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică, **utilizând toate mijloacele posibile de care dispune, îndeplinindu-și competențele care îi revin în temeiul tratatelor și legitimitatea sa democratică**; subliniază că ar trebui încurajate **și realizate în mod transparent** dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul 330
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este **nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra** politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze

Amendamentul

6. consideră că este **necesară o supraveghere parlamentară mai puternică și responsabilă a** politicii de extindere a UE **prin intermediul Parlamentului European, precum și al parlamentelor statelor membre și, în special, al**

pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

parlamentelor naționale ale țărilor candidate respective; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate **și puse în aplicare în mod transparent** dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 331

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; **invită să se ia în considerare numirea unui negociator-șef al UE care să poarte negocieri în temeiul unui mandat de negociere extins și care să răspundă, de asemenea, în fața Parlamentului European**; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 332

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că **ar trebui încurajate** dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate **ar trebui încurajate și ar trebui să servească drept model pentru susținerea și extinderea rolului parlamentelor naționale în supravegherea proceselor de integrare din țările lor;**

Or. en

Amendamentul 333

Željana Zovko

Propunere de rezoluție Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai **puternic asupra** politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai **strict al** politicii de extindere a UE, **în special în ceea ce privește controlul asistenței financiare de preaderare;** insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și

țărilor candidate;

cooperarea periodică dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 334
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic **asupra** politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază **că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea** periodică dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic **al** politicii de extindere a UE **și de acordarea de sprijin pentru democrație prin intermediul instrumentelor sale existente**; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază **necesitatea întăririi dialogului și cooperării** periodică dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 335
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare,

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului **în evaluarea etapelor intermediare ale**

inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

accesului de aderare pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 336
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; **subliniază că ar trebui încurajate dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și** parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; **se angajează să întreprindă un dialog și o cooperare periodice cu** parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 337
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra

Amendamentul

6. consideră că este nevoie de un control parlamentar mai puternic asupra

politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui **încurajate** dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

politicii de extindere a UE; insistă asupra consolidării rolului Parlamentului pe parcursul întregului proces de aderare, inclusiv pentru a-i permite să monitorizeze pe deplin progresele înregistrate de țările candidate în toate domeniile de politică; subliniază că ar trebui **să se intensifice** dialogul și cooperarea periodice dintre Parlamentul European și parlamentele naționale ale țărilor candidate;

Or. en

Amendamentul 338
Vladimír Bilčík

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6a. reiterează importanța instrumentelor, cum ar fi dialogul Jean Monnet, dialogul interparlamentar (DIP) și procesul de dialog parlamentar (PDP), care contribuie la procesele de reformă instituțională și construiesc o cultură parlamentară democratică în țările în curs de aderare; subliniază importanța diplomației parlamentare, care ar trebui exercitată prin canalele deja existente, cum ar fi Comisia AFET, delegațiile oficiale și activitățile de sprijinire a democrației, cum ar fi dialogurile parlamentare periodice cu țările partenere;

Or. en

Amendamentul 339
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6a. invită instituțiile UE să creeze mai multe spații pentru un dialog politic consolidat și structurat cu țările candidate pentru a promova în continuare integrarea economică și armonizarea legislativă, de exemplu prin includerea țărilor candidate în calitate de observatori în lucrările comitetelor instituite în temeiul articolului 291 din TFUE și al Regulamentului (UE) nr. 182/2011, ca mijloc de a demonstra angajamentul UE de a continua integrarea și de a întări orientarea spre reforme și know-how-ul administrativ ale țărilor;

Or. en

Amendamentul 340
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6a. subliniază importanța consolidării legitimității democratice a politicilor UE prin întărirea drepturilor decizionale și de control ale Parlamentului European; își reiterează, prin urmare, solicitările de a se acorda Parlamentului European un drept general și direct de inițiativă legislativă;

Or. en

Amendamentul 341
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7. *consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;*

7. *solicită încetarea imediată a tuturor proiectelor de extindere;*

Or. en

Amendamentul 342

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; **consideră că țările care au înregistrat progrese substanțiale în ceea ce privește reformele legate de UE ar trebui să fie integrate treptat în piața unică a UE, putând astfel să beneficieze de cele patru libertăți;** ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri

drepturi depline;

detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline; **subliniază, în acest context, că inițiative precum comunitatea politică europeană nu sunt alternative pentru a înlocui extinderea, deoarece acest lucru ar risca să submineze angajamentul UE față de extindere și ar elimina aspirațiile legitime ale țărilor care doresc să devină state membre ale UE;**

Or. en

Amendamentul 343

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile **și inițiativele** comune, **și piața unică, accesul la fondurile UE în domeniile respective, permițând cetățenilor să beneficieze de avantajele aderării pe tot parcursul procesului și nu numai la finalizarea acestuia**; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; **subliniază că este necesară o DG consacrată și separată pentru extindere**; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază **că nu vor exista alternative**

pentru a înlocui extinderea și că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Or. en

Amendamentul 344
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie ***progresivă*** clară către aderarea la UE, ***inclusiv integrarea treptată în politicile comune***; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; ***invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;***

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie clară către aderarea la UE; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31;

Or. es

Amendamentul 345
Matjaž Nemeč

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ***precum și integrarea treptată în organismele relevante ale Uniunii cu statut de observator în scopul înlesnirii alinierii la acquis și a aplicării politicii Uniunii, cum ar fi politica externă și de securitate comună, inclusiv în ceea ce privește măsurile restrictive***; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Or. en

Amendamentul 346 **Miriam Lexmann**

Propunere de rezoluție **Punctul 7**

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune ***și acordarea statutului de observator țărilor candidate la anumite reuniuni ale instituțiilor UE, ca în cazul extinderilor anterioare***; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în

detaliat privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică **sau prin conferirea statutul de observator** nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Or. en

Amendamentul 347 **David Lega**

Propunere de rezoluție **Punctul 7**

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă, **inclusiv criteriile clare reversibile de „absolvire”**; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică **presupune drepturi limitate și obligații** nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Or. en

Amendamentul 348

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune, **aducând beneficii cetățenilor pe parcursul întregului proces**; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Or. en

Amendamentul 349
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune **și în piața comună**; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special

aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere 23, 24, 30 și 31; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Or. en

Amendamentul 350 **Helmut Scholz**

Propunere de rezoluție **Punctul 7**

Propunerea de rezoluție

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere **23, 24, 30 și 31**; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Amendamentul

7. consideră că provocarea unei Uniuni mai mari necesită o politică de extindere consolidată, care să instituie o traiectorie progresivă clară către aderarea la UE, inclusiv integrarea treptată în politicile comune; ia act de faptul că această cale ar trebui să fie însoțită de o asistență tehnică și financiară condiționată sporită, cu un accent special pe punerea în aplicare și asigurarea respectării legilor în temeiul capitolelor de negociere **19, 23 și 27**; invită Comisia să prezinte propuneri detaliate privind metodologia de aderare progresivă; subliniază că introducerea treptată a țărilor candidate în anumite domenii de politică nu este în niciun caz o alternativă la statutul de membru cu drepturi depline;

Or. en

Amendamentul 351 **Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu**

Propunere de rezoluție

Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7a. *subliniază că, deși procesul de aderare oferă deja beneficii socioeconomice concrete cetățenilor din țările implicate în procesul de aderare, aceste câștiguri ar trebui extinse prin includerea treptată a țărilor candidate în politicile comune, după finalizarea reformelor și a negocierilor necesare pentru capitolul respectiv;*

Or. en

Amendamentul 352

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7b. *sugerează să se ia în considerare acordarea statutului de observator țărilor candidate în cadrul organismelor și instituțiilor relevante, odată ce politicile relevante sunt aliniate și negocierile sunt finalizate într-un anumit capitol de politică, mărindest astfel participarea și asumarea integrării în UE înainte de aderare; salută, în acest sens, decizia Comitetului Economic și Social European de a include observatori din țările candidate începând cu 2024;*

Or. en

Amendamentul 353

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 7 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7c. invită instituțiile UE și statele membre să se implice pe deplin și să consolideze în continuare procesele de reformă din țările candidate, în special administrația publică și capacitățile îmbunătățite ale acestora;

Or. en

Amendamentul 354

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

**Propunere de rezoluție
Punctul 8**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8. Subliniază că sunt necesare reforme instituționale și financiare europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;

eliminat

Or. fr

Amendamentul 355

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

**Propunere de rezoluție
Punctul 8**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8. Subliniază că sunt necesare reforme instituționale și financiare europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;

8. subliniază că sunt necesare reforme instituționale și financiare europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea, **răspunderea democratică** și sustenabilitatea pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a

acestora; *solicită un rol mai important al parlamentelor naționale și al Parlamentului European în cadrul de guvernare economică al UE și subliniază importanța organizării de dialoguri economice cu guvernele statelor membre; subliniază necesitatea ca Banca Centrală Europeană să poată reacționa în mod flexibil pentru a sprijini statele membre și Uniunea în perioade de criză și în tranziția socială și ecologică; cere să se elimine interdicțiile de la articolul 123 din TFUE pentru a extinde mandatul BCE de a acționa ca creditor de ultimă instanță pentru finanțele publice și de a-și îndeplini funcția de stabilizare;*

Or. en

Amendamentul 356

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție **Punctul 8**

Propunerea de rezoluție

8. Subliniază că sunt necesare reforme instituționale și financiare europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;

Amendamentul

8. subliniază că sunt necesare reforme instituționale și financiare europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea, *răspundere, legitimitatea democratică* și sustenabilitatea, *pentru a face față provocărilor actuale și ele sunt inevitabile* pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;

Or. en

Amendamentul 357

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. Subliniază că **sunt necesare reforme** instituționale și financiare europene **pentru** a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea pentru a **asigura** capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;

Amendamentul

8. subliniază că **reforme** instituționale și financiare europene **ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa, de** a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea; **constată că sunt necesare reforme** pentru a **consolida** capacitatea UE **și a instituțiilor sale** de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;

Or. en

Amendamentul 358

Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. Subliniază că **sunt necesare reforme instituționale și financiare europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;**

Amendamentul

8. subliniază că **adâncirea și extinderea Uniunii trebuie să meargă mână în mână; subliniază că aderarea unor noi state membre poate avea loc numai dacă structura instituțională a UE este mai întâi revizuită și adaptată scopului prin modificarea tratatului, în vederea reformării Uniunii pentru a unifica continentul;**

Or. en

Amendamentul 359

Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. Subliniază că sunt necesare reforme

Amendamentul

8. subliniază că **în multe state**

instituționale și *financiare* europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea *pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora*;

membre sunt necesare reforme instituționale europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea;

Or. en

Amendamentul 360
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. cere o revizuire precisă și în timp util a politicilor de coeziune; subliniază că dezbaterile în curs privind politica de coeziune post-2027 trebuie să ia deja în considerare impactul potențial al extinderii și interesele regiunilor sărace din punct de vedere structural din țările candidate; subliniază trebuie mărit sprijinul financiar acordat de UE regiunilor cu industrii cu emisii ridicate de dioxid de carbon pentru a aplica o tranziție justă către o economie cu emisii nete egale cu zero și rolul pe care țările candidate îl vor juca pentru ca UE să atingă acest obiectiv;

Or. en

Amendamentul 361
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. invită instituțiile UE și statele membre să întreprindă fără întârziere

reforme instituționale și financiare europene necesare și să se asigure că rezultatele acestor reforme nu împiedică sau întârzie în niciun fel aderarea noilor state membre;

Or. en

Amendamentul 362
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. subliniază că sunt necesare reforme instituționale și financiare europene pentru a promova buna guvernare, funcționalitatea și sustenabilitatea pentru a asigura capacitatea UE de a absorbi noi membri și de a promova integrarea cu succes a acestora;

Or. en

Amendamentul 363
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. subliniază că intrarea în vigoare a unor posibile reforme instituționale ar trebui să aibă loc simultan cu încheierea procesului de aderare a unui număr semnificativ de țări;

Or. es

Amendamentul 364
Andor Deli, Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și înlocuindu-l cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 365
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și înlocuindu-l cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. remarcă faptul că cercetarea academică, care a analizat impactul extinderilor din 2004 și al extinderilor anterioare asupra funcționării instituțiilor UE, demonstrează că extinderea nu a avut niciun efect negativ asupra capacității decizionale a UE; dimpotrivă, viteza de luare a deciziilor a crescut de fapt; în plus, diverse studii academice au demonstrat că, după fiecare extindere, procesul decizional a fost mai rapid decât în perioada în care mai puține state membre au fost angajate în negocierile Consiliului.

atrage atenția că, deși extinderile anterioare din 2004 și 2007 au absorbit economii și populații mai mari, comparativ cu cea viitoare, instituțiile UE au continuat să funcționeze bine și chiar

mai eficient; prin urmare, nu există date empirice care să sugereze că reforma instituțiilor UE este necesară pentru viitoarea extindere; subliniază că, potrivit experților, în vederea extinderii, UE ar trebui să se descentralizeze, nu să se centralizeze și mai mult.

Or. en

Amendamentul 366

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante **de politică externă**;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuind-o** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile, **criza climatică și tranziția ecologică, măsurile fiscale și deciziile de politică externă și de securitate, inclusiv prin introducerea votului cu majoritate calificată în domenii relevante pentru procesul de aderare, asigurarea funcționării eficiente a unei uniuni extinse în ansamblu și eliminarea, în special, a cerinței unanimității atunci când se decide începerea procesului de negociere, precum și deschiderea și închiderea grupurilor și capitolelor individuale de negociere**;

Or. en

Amendamentul 367

Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă **proceduri** decizionale simplificate, **renunțând la unanimitate și înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile **relevante** de politică externă;

Amendamentul

9. **observă că adoptarea deciziilor în unanimitate în temeiul tratatelor actuale împiedică din ce în ce mai mult UE să fie un actor geopolitic**; subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă **proces** decizionale simplificate și **mai eficiente, eliminarea unanimității și înlocuirea acesteia** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată, **precum și creșterea semnificativă a numărului de domenii în care se aplică procedura legislativă ordinară, și anume** în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, **politica bugetară**, sancțiunile și deciziile de politică externă;

Or. en

Amendamentul 368
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. **subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile **relevante de politică externă**;

Amendamentul

9. **eliminat** ^{6a}

^{6a} (părți din conținutul alineatului au fost mutate în noua versiune a alineatului (14)).

Amendamentul 369
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, **renunțând la unanimitate și înlocuindu-l cu dispoziții privind** votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, **bazate pe o soluție de mijloc între unanimitate și** votul cu majoritate **de** calificată, **pentru a obține un echilibru între interesele statelor membre mici și cele mari, evitând blocajele inutile cauzate de probleme bilaterale specifice**, în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul 370
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că **reforme** instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, **renunțând la unanimitate și înlocuindu-l cu dispoziții privind** votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că **trebuie menținută unanimitatea în Consiliu pentru toate deciziile referitoare la chestiuni de politică externă, de securitate și de apărare**, precum și în toate celelalte domenii în care aceasta există;

Amendamentul 371

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuind-o** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă, **cum ar fi începerea negocierilor de aderare la UE, deschiderea grupurilor de negociere și sancționarea retrocedărilor;**

Or. en

Amendamentul 372

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. **subliniază** că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. **crede ferm** că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, **mai eficiente și mai democratice**, renunțând la unanimitate și **înlocuind-o** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, **politicile fiscale, resursele proprii, cadrul financiar multianual**, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă, **inclusiv lărgirea;**

Amendamentul 373
Pascal Durand

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie **făcute înaintea aderării unor noi state membre și trebuie** să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuind-o** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă **și de securitate care sunt te interes pentru Uniunea Europeană**;

Amendamentul 374
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că **reforme** instituționale europene **trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și înlocuindu-l cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată** în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că **instituțiile** europene **și statele membre trebuie să dea dovadă de o mai mare voință politică** în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul 375
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuind-o** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă, **dar și cu chestiuni referitoare la zona Schengen;**

Or. en

Amendamentul 376
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene **trebuie** să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuindu-l** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene **ar putea** să includă proceduri decizionale simplificate, renunțând la unanimitate și **înlocuind-o** cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Or. en

Amendamentul 377
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale *simplificate*, renunțând la unanimitate *și înlocuindu-l* cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale *eficiente*, renunțând la unanimitate *în anumite domenii dacă este oportun și înlocuind-o* cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Or. es

Amendamentul 378
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că *reforme* instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale *simplificate*, renunțând la unanimitate și înlocuindu-l cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că *orice reformă instituțională europeană* trebuie să înceapă cu o restructurare profundă a Comisiei Europene, în care statele membre dețin un control mai mare asupra funcționarilor publici, fiind necesară și o restructurare completă a altor instituții ale UE, inclusiv, dar fără a se limita la: Curtea de Justiție a Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 379
Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, **renunțând la unanimitate și înlocuindu-l cu dispoziții privind votul cu majoritate calificată** în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Amendamentul

9. subliniază că reformele instituționale europene trebuie să includă proceduri decizionale simplificate, **garantând că noul sistem nu subminează poziția statelor membre, care este garantată prin dreptul de veto**, în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, sancțiunile și deciziile relevante de politică externă;

Or. hr

Amendamentul 380

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

**Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9a. subliniază că un proces paralel de extindere și aprofundare a UE va avea un efect profund asupra unei game largi de politici ale UE; ia act de faptul că un proces decizional simplificat pentru alte domenii potențiale va fi benefic și pentru guvernarea generală a UE;

Or. en

Amendamentul 381

Francisco José Millán Mon

**Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9a. subliniază că în discuțiile și reflecțiile privind extinderea și viitorul Uniunii Europene trebuie să fie implicate și ascultate toate statele membre;

Amendamentul 382
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9a. consideră că este esențial să se continue procesul de integrare în domeniul apărării, atât la nivel industrial, cât și operațional;

Or. en

Amendamentul 383
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere; **propune consolidarea și reformarea procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE în ceea ce privește protecția statului de drept, eliminând unanimitatea, introducând un calendar clar și transformând Curtea de Justiție în arbitru al încălcărilor;**

Or. en

Amendamentul 384
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Amendamentul

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere; ***propune, în special, consolidarea și reformarea procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE prin eliminarea unanimității în deciziile Consiliului, introducerea unui calendar clar și transformarea Curții de Justiție în arbitrul încălcărilor;***

Or. en

Amendamentul 385

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Amendamentul

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere; ***subliniază că este nevoie de un mecanism mai amplu de condiționalitate privind statul de drept, care să acopere toate valorile fundamentale ale Uniunii, așa cum sunt definite la articolul 2 din TUE;***

Or. en

Amendamentul 386

Miriam Lexmann

**Propunere de rezoluție
Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Amendamentul

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere, **în special monitorizarea mai eficientă a aplicării principiilor subsidiarității și proporționalității de către instituțiile UE;**

Or. en

**Amendamentul 387
Bernhard Zimniok**

**Propunere de rezoluție
Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

10. **solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;**

Amendamentul

10. **cere să se protejeze statul de drept și libertatea de exprimare în toate statele membre;**

Or. en

**Amendamentul 388
David Lega**

**Propunere de rezoluție
Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, **mai ales sistemul judiciar independent și combaterea corupției**, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Or. en

Amendamentul 389

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Amendamentul

10. solicită ca mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea **cu toate criteriile de la Copenhaga, chiar și după aderare** să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Or. en

Amendamentul 390

Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. **solicită ca mecanismul** de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Amendamentul

10. **cere ca mecanismele** de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, **inclusiv procedura din articolul 7**, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea să fie consolidate înainte de următoarea extindere;

Amendamentul 391
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. **solicită ca** mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea **să fie consolidate înainte de următoarea extindere;**

Amendamentul

10. **ia act de** mecanismul de protejare a statului de drept și a principiilor și valorilor fundamentale ale UE, precum și capacitatea de monitorizare pentru a asigura conformitatea;

Amendamentul 392
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10a. își reiterează apelurile pentru aplicarea recomandărilor Comisiei speciale a Parlamentului European privind ingerințele externe în toate procesele democratice din Uniunea Europeană, inclusiv dezinformarea, pentru a preveni ingerințele străine răuvoitoare și încercările de subminare a democrației și de a afecta și a submina integrarea în UE;

Amendamentul 393
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10a. *cere să se organizeze campaniile de conștientizare direcționate cu privire la drepturile și obligațiile care decurg din statutul cetățeniei UE pentru țările candidate;*

Or. en

Amendamentul 394
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11. *consideră că integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua*

eliminat

parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

Or. en

Amendamentul 395
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11. consideră că integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domeniul precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domeniul de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

eliminat

Or. en

Amendamentul 396

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că **integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare**; consideră, **de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domeniul precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domeniul de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;**

Amendamentul

11. consideră că **nu se pune problema creării unor statute diferențiate între statele membre ale UE, propunere care ar fi contrară atât literei tratatelor, cât și spiritului însuși al Uniunii**; consideră că **ar fi inacceptabil și o dovadă de ipocrizie ca anumite țări să fie supuse unor cerințe identice, dar să li se acorde niveluri inferioare de integrare;**

Or. fr

Amendamentul 397

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că integrarea diferențiată **face parte din soluția** pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; **consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domeniul precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domeniul de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;**

Amendamentul

11. consideră că integrarea diferențiată **ar putea fi una dintre căile** pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă **niciodată** obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare **și că aderarea la Uniune ar trebui să impună un angajament ferm de a respecta întreaga legislație a Uniunii;**

Or. en

Amendamentul 398
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune

Amendamentul

11. consideră că integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune

Europeană extinsă eficientă și aprofundată; **subliniază, cu toate acestea**, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să **avanseze** integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

Europeană extinsă eficientă și aprofundată; **invită instituțiile UE și statele membre să dezvolte UE de-a lungul „cercurilor concentrice” ale integrării europene, fiecare implicând un set divers de drepturi și obligații; salută, în acest sens, lansarea comunității politice europene, care constituie „cercul extern” construit în jurul UE; subliniază** că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun **și până la intrarea în vigoare a modificărilor aduse tratatelor**, statelor membre care doresc să **facă progrese în** integrarea europeană **într-o gamă mai largă de domenii de politică și să constituie un „cerc interior”** ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

Or. en

Amendamentul 399
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domeniul precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de **concurență și comerciale**; **constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domeniul de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;**

Amendamentul

11. consideră că **posibilitatea oferită de** integrarea diferențiată, **atunci când este permisă de tratate, poate** face parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată **și trebuie analizată cu atenție înainte de a fi pusă în aplicare**; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; **evidențiază că participarea la politicile agricole și de coeziune necesită aderarea la Uniunea Europeană**; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domeniul precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază, **cetățenia** și politicile agricole, de **coeziune, de concurență și comerciale**;

Or. es

Amendamentul 400
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că integrarea diferențiată **face** parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că **respectarea valorilor** Uniunii, astfel cum sunt

Amendamentul

11. consideră că, **istoric**, integrarea diferențiată **a făcut** parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că **valorile** Uniunii, astfel cum sunt

prevăzute la articolul 2 din TUE, **nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare**; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

prevăzute la articolul 2 din TUE, **sunt negociabile; subliniază riscul unor consecințe negative pentru drepturile diferențiate ale cetățenilor care rezultă din neparticiparea unui stat membru la anumite politici sau măsuri de politică**; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

Or. en

Amendamentul 401 **Loránt Vincze**

Propunere de rezoluție **Punctul 11**

Propunerea de rezoluție

11. consideră că integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european,

Amendamentul

11. consideră că integrarea diferențiată face parte din soluția pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european,

care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate **și ridică semne de întrebare cu privire la transparența și responsabilitatea diferitelor niveluri de luare a deciziilor;**

Or. en

Amendamentul 402 Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că **integrarea** diferențiată face parte din soluția **pentru o Uniune Europeană extinsă eficientă și aprofundată; subliniază, cu toate acestea, că respectarea valorilor Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, nu ar trebui să facă obiectul niciunei derogări sau clauze de neparticipare; consideră, de asemenea, că trebuie să se asigure întotdeauna un domeniu larg de teren comun european, care să acopere domenii precum uniunea vamală, piața unică și cele patru libertăți ale sale, acquis-ul social de bază și politicile agricole, de concurență și**

Amendamentul

11. consideră că **asimilarea** diferențiată face parte din soluția **la problema enormă creată de valurile necontrolate de migrația în masă din țări terțe către statele membre, care a fost încurajată, facilitată și accelerată de Comisia Europeană și de alte forțe neprietenoase națiunilor europene în ultimii 40 de ani; cu toate acestea, reîntregirea în masă rapidă și cuprinzătoare a familiei în țara de origine pentru grupurile din diaspora reprezintă calea viabilă și realistă de urmat și, ca atare, propune ca UE să creeze o agenție temporară, Agenția Europeană pentru Relocarea și**

comerciale; constată că, dincolo de acest teren comun, statelor membre care doresc să avanseze integrarea europeană ar trebui să li se permită să facă acest lucru; subliniază că, în cadrul unui astfel de sistem de integrare diferențiată, în timp ce toate statele membre ar lua parte la deciziile referitoare la chestiuni din domeniul unui teren comun, numai statele membre care doresc să participe la domenii de integrare aprofundată ar lua parte la deciziile în cauză; constată că integrarea diferențiată implică, de asemenea, mecanisme financiare diferențiate;

Reunificarea Familiei (ERFRA), care va crea un sistem de repatriere robust și eficient pentru a asigura procesul de reîntregire a familiei fără probleme, uman, prompt și rentabil în țările terțe pentru numeroasele și diversele grupuri ale diasporei din statele membre care suferă acum în conflicte constante cu culturile gazdă. și popoarele continentului european, toate fondurile plasate în prezent în bugetul UE pentru extindere vor fi utilizate în acest scop, cu scopul de a salva Europa;

Or. en

Amendamentul 403
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. subliniază că integrarea aprofundată de către unele state membre nu ar trebui să mărească diferențele regionale și nu ar trebui să încurajeze în niciun moment o Europă cu mai multe viteze;

Or. en

Amendamentul 404
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la

eliminat

Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Or. fr

Amendamentul 405
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. *solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că utilizarea acestor*

Amendamentul

12. *cere ca fondurile alocate în prezent pentru extindere să fie utilizate în sprijinul statelor membre, pentru un proces paneuropean de reîntregire a familiei, pentru a sprijini grupurile din diaspora din Europa să se întoarcă acasă;*

mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Or. en

Amendamentul 406
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. *solicită utilizarea* deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona *înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a* tratatelor; reamintește că o serie de *soluții* de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; *reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare;* subliniază că *utilizarea* acestor *mecanisme de flexibilitate* nu ar trebui să *împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;*

Amendamentul

12. *face apel la folosirea* deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona, *până la intrarea în vigoare a modificărilor aduse* tratatelor; reamintește că o serie de *instrumente* de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO), *abținerile constructive* și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; *regretă, însă, că, în pofida apelurilor repetate, aceste instrumente de raționalizare a procesului decizional rămân neutilizate din cauza deficiențelor inerente și a lipsei de voință politică;* subliniază că *folosirea* acestor *instrumente* nu ar trebui să *încetinească procedura de revizuire a tratatelor, declanșată de Parlament;* reamintește că *soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare;*

Or. en

Amendamentul 407
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții *de* flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice *discuțiile constructive privind* revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Amendamentul

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții *pentru* flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Or. en

Amendamentul 408
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar

Amendamentul

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod

experiența zonei Schengen și a zonei euro; **reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare;** subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind **posibilitatea** revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Or. es

Amendamentul 409
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că **utilizarea acestor mecanisme** de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Amendamentul

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, **abținerea constructivă**, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că **folosirea oricărui mecanism** de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Or. en

Amendamentul 410

Helmut Scholz

**Propunere de rezoluție
Punctul 12**

Propunerea de rezoluție

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, **cooperarea structurată permanentă (PESCO)** și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Amendamentul

12. solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în Tratatul de la Lisabona înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată și mecanismele de neparticipare sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

Or. en

**Amendamentul 411
Jacek Saryusz-Wolski**

**Propunere de rezoluție
Punctul 12**

Propunerea de rezoluție

12. **solicită utilizarea deplină a flexibilității prevăzute în** Tratatul de la Lisabona **înainte de o reformă mai aprofundată în contextul unei posibile revizuirii a tratatelor; reamintește că o serie de soluții de flexibilitate, cum ar fi clauzele pasarelă, cooperarea consolidată, cooperarea structurată permanentă (PESCO) și mecanismele de neparticipare**

Amendamentul

12. **ia act de flexibilitatea prevăzută de** Tratatul de la Lisabona; **consideră că procesul parlamentar în curs care vizează modificarea tratatelor este prematur și conceput greșit. înainte de a se angaja într-un proces atât de îndelungat și sensibil din punct de vedere politic, actualele dispoziții ale tratatului ar trebui, în primul rând, utilizate pe deplin și, dacă**

sunt deja posibile în actualul cadru juridic al UE, după cum arată în mod clar experiența zonei Schengen și a zonei euro; reamintește că soluțiile de introducere treptată, derogările temporare și perioadele de tranziție pot fi negociate în contextul procedurilor de aderare; subliniază că utilizarea acestor mecanisme de flexibilitate nu ar trebui să împiedice discuțiile constructive privind revizuirea tratatului, astfel cum a propus Parlamentul;

este necesar, UE ar trebui să fie deschisă să exploreze posibilitatea unor reforme bazate pe temeiurile legislative actuale; subliniază că introducerea în prezent a unor modificări ale tratatului ar implica un risc serios de a îndepărta energia politică de sarcinile importante de a găsi soluții la întrebările la care cetățenii noștri așteaptă răspunsuri și de a aborda provocările geopolitice urgente cu care se confruntă Europa;

Or. en

Amendamentul 412
Matjaž Nemeč

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. subliniază că Comitetul politic și de securitate are un rol vital în pregătirea deciziilor legate de politica externă și de securitate comună, inclusiv în ceea ce privește măsurile restrictive, și subliniază, de asemenea, că țările candidate la aderarea la UE sunt invitate în mod sistematic să se alinieze la măsurile restrictive ale UE. în acest scop, fiecărei țări candidate ar trebui să i se acorde statutul de observator în cadrul Comitetului politic și de securitate și al altor reuniuni relevante ale organismelor Consiliului;

Or. en

Amendamentul 413
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. *subliniază că spațiul Schengen este una dintre cele mai mari realizări ale Uniunii Europene și solicită admiterea României și a Bulgariei, în conformitate cu rezoluțiile Parlamentului;*

Or. en

Amendamentul 414
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. *consideră că, înainte de următoarea extindere, este imperativ să se finalizeze aderarea tuturor statelor membre la zona euro și la spațiul Schengen;*

Or. en

Amendamentul 415
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13. *constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componenței Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi*

eliminat

exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Or. fr

Amendamentul 416
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, **de asemenea**, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European **este deja** unul dintre cele mai mari parlamente din lume **și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională**; subliniază, **cu toate acestea**, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie să abordeze implicațiile extinderii asupra **guvernării politice a UE, inclusiv a** componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European, **ca singura instituție aleasă în mod direct care reprezintă cetățenii UE și** unul dintre cele mai mari parlamente din lume, **trebuie nu numai să rămână funcțional, ci și să asigure o reprezentare democratică suficientă pentru toți cetățenii UE pentru a garanta legitimitatea cadrului instituțional al UE**; subliniază, **în acest sens, importanța capitală a protejării și promovării celei mai mari diversități de reprezentare politică între noile și vechile state membre printr-un sistem electoral fără praguri**; **subliniază** că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Or. en

Amendamentul 417

Bernhard Zimniok

**Propunere de rezoluție
Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele *instituționale anterioare extinderii* trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că *Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;*

Amendamentul

13. constată că reformele *UE* trebuie să aibă în vedere și un factor critic - modul în care instituțiile UE, care ar fi trebuit să fie imparțiale politic, au devenit inundate cu activiști, pentru a se asigura că structura restructurată și puternic diminuată a UE va fi imparțială și nu va deveni un focar al activismului politic care deviază masiv de la voința cetățenilor;

Or. en

**Amendamentul 418
Danuta Maria Hübner**

**Propunere de rezoluție
Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; *subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra* unui nou sistem de alocare a

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; *ia în considerare posibilitatea* unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Or. en

Amendamentul 419

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție **Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componenței Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă **o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului** pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componenței Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă **alocarea de locuri suplimentare în Parlament** pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă **în cazul unei extinderi substanțiale**; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor bazat pe o formulă matematică permanentă, **care să fie obiectivă, echitabilă, transparentă și durabilă**;

Or. en

Amendamentul 420

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreou, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție **Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea,

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea,

să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului, ***inclusiv posibilitatea ca unor deputați în Parlamentul European cu statu de observatori***; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Or. en

Amendamentul 421 **Sandro Gozi, Max Orville**

Propunere de rezoluție **Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European ***este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz,*** trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Or. en

Amendamentul 422

Jacek Saryusz-Wolski

**Propunere de rezoluție
Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. **constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile** extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Amendamentul

13. **ia act de efectul** extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Or. en

**Amendamentul 423
Loránt Vincze**

**Propunere de rezoluție
Punctul 13**

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; **reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă;** insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului, **care, deși trebuie să asigure o reprezentativitate democratică adecvată, ar trebui să rămână la o scară funcțională; își reiterează poziția^{1a} potrivit căreia alocarea locurilor în Parlamentul European ar trebui luată în considerare împreună cu sistemul de vot în Consiliu;** insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

permanentă;

*1^a Rezoluția LEGISLATIVĂ A
PARLAMENTULUI EUROPEAN privind
componenta Parlamentului European
2021/2229 (INL)-2023/0900 (NLE)) –
articolul 2; Rezoluția Parlamentului
European din 7 februarie 2018 privind
componenta Parlamentului European
(2017/2054(INL) – 2017/0900(NLE),
articolul 3.*

Or. en

Amendamentul 424
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale *anterioare extinderii* trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale *care se desfășoară simultan cu extinderea* trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componentei Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;

Or. es

Amendamentul 425
David Lega

Propunere de rezoluție

Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componenței Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; **subliniază, cu toate acestea, că nu poate fi exclusă o creștere rezonabilă a dimensiunii Parlamentului pentru a asigura o reprezentativitate democratică suficientă; insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă;**

Amendamentul

13. constată că reformele instituționale anterioare extinderii trebuie, de asemenea, să abordeze implicațiile extinderii asupra componenței Parlamentului; reamintește că Parlamentul European este deja unul dintre cele mai mari parlamente din lume și subliniază că, în orice caz, trebuie să rămână la o scară funcțională; **insistă asupra unui nou sistem de alocare a locurilor, bazat pe o formulă matematică permanentă; consideră că reprioritizarea locurilor actuale este o soluție mai bună decât creșterea numărului de locuri în Parlament;**

Or. en

Amendamentul 426

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13a. își reiterează apelul ca Parlamentul să dobândească dreptul de inițiativă legislativă, în special dreptul de a introduce, modifica sau abroga legislația UE;

Or. en

Amendamentul 427

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție Punctul 14

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată;

eliminat

Or. fr

**Amendamentul 428
Jacek Saryusz-Wolski**

**Propunere de rezoluție
Punctul 14**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 429
Andor Deli, Kinga Gál**

**Propunere de rezoluție
Punctul 14**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că

eliminat

calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată;

Or. en

Amendamentul 430
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. subliniază că **funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită** în vederea extinderii, în special **sistemul** președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; **observă că calcularea pragurilor de vot** cu majoritate calificată **ar trebui, de asemenea, reexaminată;**

Amendamentul

14. subliniază că **trebuie revizuit procesul decizional al Consiliului** în vederea extinderii; **propune**, în special, **revizuirea sistemului** președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; **cere să se renunțe la unanimitate, care să fie înlocuită cu dispoziții privind votul** cu majoritate calificată **în domenii precum protecția democrației, a drepturilor omului și a statului de drept, precum și cu anumite decizii de politică externă;** **observă că ar trebui prevăzută o excepție de la acest principiu pentru deciziile de autorizare a misiunilor sau operațiunilor militare cu mandat executiv;**

Or. en

Amendamentul 431
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că

calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată;

calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată; **subliniază, în acest context, că pragul necesar pentru a constitui o minoritate de blocare ar trebui redus la 30 % din populație, facilitând astfel posibilitatea țărilor mici și mijlocii de a-și apăra interesele;**

Or. es

Amendamentul 432

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată;

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată; **îndeamnă Consiliul să depășească impasul actual din cadrul procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE și să înlocuiască unanimitatea minus 1 cu o majoritate de patru cincimi din statele membre în legătură cu această procedură în cadrul Consiliului;**

Or. en

Amendamentul 433

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție Punctul 14

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată;

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată ***pentru a reduce diferențele dintre statele mai mari și cele mai mici prin creșterea ponderii majoritare a statelor membre în procesul decizional al Consiliului, stabilind praguri mai ridicate pentru cele mai importante decizii;***

Or. en

Amendamentul 434

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; ***observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată*** ar trebui, de asemenea, ***reexaminată;***

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; ***ia act de faptul că mecanismul de vot în Consiliu ar trebui, de asemenea, reexaminat; remarcă faptul că transparența Consiliului ar trebui crescută și că Parlamentul și Consiliul ar trebui să fie împuternicite să consolideze transparența și integritatea procesului lor decizional prin crearea unui nou temei juridic în tratate;***

Or. en

Amendamentul 435

Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; ***observă că calcularea pragurilor*** de vot cu majoritate calificată ar trebui, ***de asemenea, reexaminată***;

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; ***subliniază că pragul*** de vot cu majoritate calificată ar trebui ***redefinit ca cel puțin două treimi din membrii Consiliului reprezentând cel puțin 50 % din populație***;

Or. en

Amendamentul 436

Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; ***observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată***;

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea, revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene;

Or. hr

Amendamentul 437

Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea,

Amendamentul

14. subliniază că funcționarea Consiliului ar trebui, de asemenea,

revizuită în vederea extinderii, în special sistemul președințiilor prin rotație ale Consiliului Uniunii Europene; observă că calcularea pragurilor de vot cu majoritate calificată ar trebui, de asemenea, reexaminată;

revizuită și că suveranitatea națională trebuie consolidată, oferind astfel de posibilități unui stat membru de a bloca, de exemplu, numirile în instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 438
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. ia act de faptul că componența Comisiei trebuie să țină seama de extindere și reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută în Tratatul de la Lisabona;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 439
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. ia act de faptul că componența Comisiei trebuie să țină seama de extindere și reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută în Tratatul de la Lisabona;

Amendamentul

15. consideră că buna funcționare a unei Uniuni Europene extinse impune și restructurarea instituțională a Comisiei Europene, și anume prin renunțarea la principiul un comisar pentru fiecare stat membru; cere, în acest sens, să se reducă dimensiunea Colegiului la 15 de comisari, pentru a asigura o eficiență și o capacitate de reacție ridicate, în locul unei distribuții mai eficiente a portofoliilor; subliniază că viitoarea revizuire a tratatului va asigura o componență echilibrată din punct de

Amendamentul 440

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. *ia act de* faptul că componența Comisiei trebuie să țină seama de extindere și reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută în Tratatul de la Lisabona;

Amendamentul

15. *remarcă* faptul că componența Comisiei trebuie să țină seama de extindere și reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută în Tratatul de la Lisabona; *invită următorul colegiu al comisarilor să numească un comisar separat pentru extindere, precum și să creeze o direcție generală separată pentru extindere;*

Amendamentul 441
Pascal Durand

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. *ia act de* faptul că **componența** Comisiei **trebuie să țină seama de extindere și** reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută **în** Tratatul de la Lisabona;

Amendamentul

15. *ia act de* faptul că **extinderea trebuie să conducă la o simplificare a atribuirii portofoliilor în cadrul colegiului** Comisiei **și să întrerupă practica numirii unui comisar pentru fiecare stat membru;** reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută **de** Tratatul de la Lisabona;

Amendamentul 442
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. **ia act de faptul** că componența Comisiei trebuie să țină seama de extindere și reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută în Tratatul de la Lisabona;

Amendamentul

15. **constată** că componența Comisiei trebuie să țină seama de extindere și reamintește, în acest sens, flexibilitatea prevăzută în Tratatul de la Lisabona, **subliniază, cu toate acestea, că reprezentarea geografică în cadrul Comisiei este imperativă;**

Or. en

Amendamentul 443
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15a. își reiterează apelul pentru consolidarea instrumentelor de participare a cetățenilor la procesul decizional al UE;

Or. en

Amendamentul 444
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de

coeziune și agricultură; **subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;**

coeziune și agricultură; **se întreabă dacă este oportună integrarea țărilor sărace afectate de corupție într-o Uniune care este în plină criză economică, politică și socială;**

Or. fr

Amendamentul 445

Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Margarida Marques, Eider Gardiazabal Rubial

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește **politicile** de coeziune și **agricultură**; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un **buget mai mare al UE și** resurse proprii suficiente; constată că **acest lucru** se adaugă **la cererile** tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția **sa** potrivit căreia **cadrele financiare multianuale actuale și** viitoare

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește **politica** de coeziune și **politica agricolă, precum și alte programe ale UE și soluții la nivelul UE**; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un **CFM construit și finanțat corespunzător, astfel încât modul în care este conceput bugetul UE să permită Uniunii să își asume noi sarcini și funcții, continuând, în același timp, să realizeze programele și prioritățile politice convenite; subliniază, de asemenea, că sunt necesare resurse proprii noi suficiente pentru a face față provocării reprezentate de extindere**; constată că **extindere** se adaugă **altor**

ar trebui să fie **consolidate** în mod **considerabil** pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să **existe** înainte ca extinderea să aibă loc;

cereri tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; **se așteaptă ca tendința spre diversificarea tabloului cheltuielilor UE să continue pe măsură ce domeniul de aplicare și profunzimea cooperării UE evoluează;** subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; **își** susține poziția potrivit căreia **arhitectura actuală** și viitoare **a cadrului financiar multianual** ar trebui să fie **construită în mod corespunzător, iar finanțarea ar trebui să fie consolidată** în mod **semnificativ** pentru a permite extinderea UE, **fără a pune în pericol alte programe și priorități politice ale UE,** și că această bază financiară trebuie să **aibă loc** înainte ca extinderea să aibă loc;

Or. en

Amendamentul 446 Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea **reprezintă o provocare financiară** majoră **pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură;** **subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente;** **constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității;** **subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs**

Amendamentul

16. subliniază că extinderea **este o problemă culturală** majoră, **deoarece subminează populațiile indigene din întreaga Europă și națiunile acestora și, de asemenea, reprezintă o problemă secundară o povară financiară majoră;**

și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Or. en

Amendamentul 447
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; **constată** că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării **și apărării și securității**; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; **ia act de faptul** că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării, **echității sociale și justiției de mediu**; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc; **subliniază că normele fiscale actuale permit întreprinderilor multinaționale și persoanelor foarte bogate să evite să își plătească partea care le revine și că Directiva împotriva evitării obligațiilor fiscale din 2016 s-a dovedit a fi ineficace în ceea ce privește combaterea evaziunii**

fiscale ilegale; insistă că este nevoie de o ofensivă comună împotriva evaziunii fiscale, a evitării obligațiilor fiscale și a paradisurilor fiscale; solicită abordări îndrăznețe, inclusiv taxe pe profitul excedentar, o taxă pe tranzacțiile financiare, precum și o taxă europeană pe avere, pentru a contribui la reducerea deficitului de finanțare al UE;

Or. en

Amendamentul 448

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea **reprezintă o provocare financiară** majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; **constată** că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile **stabilității financiare**, sănătății, energiei, decarbonizării, **digital**, cercetării și apărării și securității; subliniază că **astfel de reforme financiare** trebuie **discutate** în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; **susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;**

Amendamentul

16. subliniază că extinderea **va determina o reformă** majoră pentru **bugetul** UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE **în termeni de cotă din VNB** și resurse **noi și cu adevărat** proprii suficiente; **ia act de faptul** că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile sănătății, energiei, decarbonizării **și politicilor climatice și de mediu, digitale**, cercetării, apărării și securității; subliniază că **noul buget** trebuie **discutat** în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; **atrage atenția că este important să se stabilească în prealabil mecanisme de control adecvate pentru a preveni potențialele fraude și deturnări ale fondurilor UE, precum și o capacitatea necesară a administrațiilor locale din țările candidate prin practici comune pentru a consolida rolul acestora în punerea în aplicare a politicii de**

Amendamentul 449

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că ***această provocare nu poate fi soluționată fără*** un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că ***pentru a sprijini nevoile ale actualelor stater membre și a se extinde în același timp la noi state membre, e nevoie de*** un buget mai mare al UE și ***de*** resurse proprii suficiente; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Amendamentul 450

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs **și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc**; susține poziția **sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui** să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE **și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc**;

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente **sau posibile instrumente de cofinanțare; remarcă faptul că aceasta ar fi o oportunitate de a restructura bugetul UE, de a analiza prioritățile sale principale și de a permite cea mai puternică din punct de vedere financiar să contribuie la o nouă reformă a UE**; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs; **iși** susține poziția **ca actualul și următorul cadru financiar multianual** să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE;

Or. en

Amendamentul 451

David Lega

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget **mai mare al UE și resurse proprii suficiente**; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără **o revizuire a cadrului financiar multianual**, un buget **al UE mai eficient și redefinirea priorităților fondurilor actuale**; constată că acest lucru se adaugă

stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Or. en

Amendamentul 452
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, **în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură**; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai mare al UE și resurse proprii suficiente; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Amendamentul 453
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai **mare** al UE **și resurse proprii suficiente**; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai **eficient** al UE; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Or. en

Amendamentul 454
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de

Amendamentul

16. subliniază că extinderea reprezintă o provocare financiară majoră pentru UE, în special în ceea ce privește politicile de

coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai **mare** al UE **și resurse proprii suficiente**; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

coeziune și agricultură; subliniază că această provocare nu poate fi soluționată fără un buget mai **eficient** al UE; constată că acest lucru se adaugă la cererile tot mai mari de finanțare din partea UE în domeniile stabilității financiare, sănătății, energiei, decarbonizării, digital, cercetării și apărării și securității; subliniază că astfel de reforme financiare trebuie discutate în paralel cu negocierile de aderare în curs și adoptate înainte ca extinderea să aibă loc; susține poziția sa potrivit căreia cadrele financiare multianuale actuale și viitoare ar trebui să fie consolidate în mod considerabil pentru a permite extinderea UE și că această bază financiară trebuie să existe înainte ca extinderea să aibă loc;

Or. en

Amendamentul 455
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. își reiterează apelul de a revizui tratatele pentru a extinde procedurile legislative ordinare la negocierile privind cadrul financiar multianual și Decizia privind resursele proprii; consideră că accelerarea eliminării treptate a contribuțiilor naționale la bugetul UE prin crearea de noi resurse proprii ar putea atenua șocurile redistributive cauzate de aderarea unor noi membri și ar putea face CFM al UE mai rezilient, mai flexibil și mai adecvat scopului;

Or. en

Amendamentul 456

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. *subliniază că sunt necesare urgent noi resurse proprii autentice (cunoscute și sub denumirea de „venituri noi”) pentru ca bugetul Uniunii să devină mai rezilient și mai autonom, astfel încât să permită Uniunii să își pună în aplicare politicile și să îi garanteze statutul de emitent de titluri de creanță credibil și inteligent, cu o flexibilitate crescută și în calitate de entitate cu adevărat suverană, de asemenea în contextul unui Uniuni lărgite;*

Or. en

**Amendamentul 457
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE**

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. *subliniază că extinderea constituie atât o oportunitate, cât și o necesitate de revizuire fundamentală a politicii agricole comune (PAC), inclusiv plafonarea plăților bazate pe suprafață și trecerea la o recompensare mai puternică a serviciilor ecologice și societale oferite, precum și a practicilor agroecologice cu utilizare intensivă a forței de muncă;*

Or. en

**Amendamentul 458
Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. *subliniază că proiecte importante, cum ar fi uniunea bancară, piețele de capital și uniunea energetică, rămân nefinalizate; face apel la finalizarea acestora înainte de următoarea extindere și consolidarea planului de redresare ca instrument financiar și fiscal permanent;*

Or. en

Amendamentul 459
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16b. *subliniază că extinderea UE are un potențial imens atât pentru statele membre actuale, cât și pentru cele viitoare, dar că este la fel de important ca acest proces să nu afecteze în mod accidental chiar cetățenii pe care UE intenționează să îi ridice; subliniază că este imperativ să se consolideze capacitatea UE de a contribui în mod eficace la depășirea inegalităților; invită, prin urmare, Comisia să efectueze în timp util o revizuire precisă a politicilor de coeziune în noile state membre, recunoscând că acest lucru poate implica o transformare profundă a dinamicii beneficiarilor și a contribuitorilor neți;*

Or. en

Amendamentul 460
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16c. alte aspecte

Or. en

Amendamentul 461
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 16 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16d. subliniază că trebuie abordat dumpingul salarial transfrontalier, care subminează concurența loială și bunăstarea lucrătorilor și are ca rezultat salarii mai mici, o siguranță redusă a locurilor de muncă și condiții de muncă precare; insistă că este nevoie de măsuri efective, inclusiv aplicarea unor practici echitabile în domeniul muncii, asigurarea conformității cu Directiva UE privind salariile minime adecvate și respectarea legilor statelor membre în care își desfășoară activitatea întreprinderile, în ceea ce privește remunerarea angajaților; invită Comisia și țările candidate să ofere sprijin și oportunități persoanelor și comunităților care se pot confrunta cu provocări în timpul acestei tranziții, care pot include programe specifice de dezvoltare socială și economică, inițiative de formare și investiții în infrastructură în beneficiul regiunilor marginalizate;

Or. en

Amendamentul 462
Helmut Scholz

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 e (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16e. *invită Comisia și țările candidate să garanteze rolul special al IMM-urilor ca pilon principal pentru consolidarea politicilor industriale și creșterea capacității țărilor de a realiza tranziția justă și de a se adapta la provocările tehnologice către o tranziție digitală incluzivă;*

Or. en

**Amendamentul 463
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 f (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16f. *subliniază că trebui analizate potențialele provocări de mediu generate de extindere, recunoscând că aceasta poate duce la degradarea ecologică, la creșterea emisiilor de carbon și la o presiune asupra resurselor naturale, punând în pericol atât bunăstarea cetățenilor, cât și a planetei; insistă că trebuie luate măsuri eficiente pentru a integra considerente solide de mediu în procesul de extindere, care include aplicarea și consolidarea standardelor de protecție a mediului, practicile de dezvoltare durabilă și respectarea acordurilor internaționale în domeniul mediului în toate statele membre; subliniază că extinderea nu trebuie să exacerbeze disparitățile existente și inegalitățile de mediu, recunoscând că regiunile marginalizate sunt adesea mai expuse efectelor negative ale degradării ecologice, inclusiv pierderea*

biodiversității, distrugerea habitatelor, poluarea aerului și a apei și eroziunea solului; subliniază că trebuie consolidate în mod adecvat capacitățile, pentru a permite agenților de reglementare să adopte și să pună în aplicare efectiv reglementările UE în materie de mediu, prevenind astfel lacunele în materie de reglementare; invită Comisia și țările candidate să ofere sprijin și oportunități persoanelor și comunităților care se pot confrunta cu probleme de mediu în timpul acestei tranziții, cum ar fi programe specifice de dezvoltare economică ecologică, inițiative educaționale de practici sustenabile și investiții în infrastructura care protejează mediul în beneficiul cetățenilor și al mediului;

Or. en

Amendamentul 464
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 16 g (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16g. subliniază că procesul de extindere nu trebuie să perpetueze sau să exacerbeze în mod accidental disparitățile de gen, recunoscând importanța abordării aspectelor legate de egalitatea de gen ca o componentă fundamentală a unei extinderi juste și echitabile; invită Comisia și țările candidate să includă măsuri care să promoveze și să asigure egalitatea de gen în procesul de extindere, care pot include promovarea unor politici care să elimine discriminarea de gen, creșterea participării femeilor la procesele decizionale și promovarea echilibrului de gen în sfera politică, economică și socială; invită Comisia și țările candidate să monitorizeze și să evalueze în mod activ progresele înregistrate în direcția

egalității de gen în regiunile nou-extinse, precum și să ia măsuri eficace de combatere a violenței de gen, de eliminare a diferențelor de remunerare între femei și bărbați și de promovare a echilibrului dintre viața profesională și cea privată și a egalității de șanse pentru toți;

Or. en

Amendamentul 465
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 16 h (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16h. subliniază că procesul de extindere nu trebuie să perpetueze sau să exacerbeze în mod accidental disparitățile bazate pe orientarea sexuală și identitatea de gen; îndeamnă Comisia și țările candidate să integreze în procesul de extindere măsuri care să promoveze în mod activ și să asigure drepturile persoanelor LGBTIQ, cum ar fi elaborarea de politici care să elimine discriminarea bazată pe orientarea sexuală și identitatea de gen, îmbunătățirea participării persoanelor LGBTIQ la procesele decizionale și promovarea incluziunii în sfera politică, economică și socială prin educație și activități de sensibilizare; invită Comisia și țările candidate să monitorizeze și să evalueze în mod corespunzător statutul drepturilor persoanelor LGBTIQ în țările candidate;

Or. en

Amendamentul 466
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 i (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16i. *insistă ca procesul de extindere să nu lase în urmă sau să neglijeze tânăra generație, recunoscând importanța investițiilor în tineret și educație ca piatră de temelie a unei extinderi juste și prospere; subliniază că trebuie acordată prioritate dezvoltării și educației tinerilor în cadrul procesului de extindere, care include promovarea inițiativelor care sprijină accesul tuturor la educație de calitate, la formare profesională și la oportunități de învățare pe tot parcursul vieții, asigurându-se că tânăra generație dispune de competențele și cunoștințele necesare pentru a prospera într-o lume care evoluează rapid; invită, prin urmare, Comisia să extindă domeniul de aplicare și resursele alocate inițiativelor UE axate pe tineret, cum ar fi Erasmus +, EURES, #SHEU LEADS sau Corpul european de solidaritate; invită Comisia și țările candidate să stabilească în continuare programe care să încurajeze participarea tinerilor la procesele decizionale, cum ar fi dialogul UE cu tinerii, implicându-i în dezvoltarea comunității și încurajând implicarea lor activă în conturarea viitorului atât al noilor state membre, cât și al celor vechi;*

Or. en

**Amendamentul 467
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou**

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 j (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16j. *îndeamnă la promovarea și apărarea viguroasă a dreptului*

fundamental la libertatea de exprimare și de informare, așa cum este consacrat la articolul 11 din Cartă, în toate țările candidate, subliniază imperativul de a sprijini și apăra în mod activ libertatea și pluralismul mass-mediei, fără interferențe din partea autorităților publice și la nivel transfrontalier, în conformitate cu principiile enunțate la articolul 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale; insistă că este nevoie de eforturi continue de promovare a pluralismului mass-mediei, de apărare a drepturilor jurnaliștilor și de asigurare a libertății de exprimare în toate țările candidate; avertizează cu privire la impunerea cenzurii și a restricționării libertății de exprimare a persoanelor, în special sub pretextul combaterii informării greșite și a dezinformării; invită țările candidate să adopte și să pună în aplicare politici și cadre juridice care să consolideze libertatea și independența mass-mediei în ceea ce privește respectarea standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului; invită Comisia și țările candidate să efectueze evaluări periodice și să raporteze despre situația libertății și pluralismului mass-mediei în procesul de extindere, luarea de măsuri corective prompte atunci când este necesar;

Or. en

Amendamentul 468
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 16 k (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16k. *subliniază că este important să fie promovată cultura și programul emblematic „Europa creativă”, cu un accent special pe diversitatea culturală,*

inovare și coeziune europeană; subliniază potențialul extinderii de a îmbogăți și mai mult peisajul cultural al UE; invită Comisia și țările candidate să își mărească investițiile în programele culturale, cum ar fi cadrul programelor de finanțare ale UE pentru perioada 2021-2027 în domeniul culturii, mass-mediei, educației, tineretului și sportului;

Or. en

Amendamentul 469
Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei **reprezintă o provocare financiară suplimentară** care trebuie **abordată** în contextul mai larg al unui efort internațional;

Amendamentul

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei, **consolidarea eforturilor diplomatice pentru a contribui la detensionarea conflictelor militare din întreaga lume și eforturile continue de diminuare a efectelor globale și a riscurilor de securitate cauzate de criza climatică reprezintă provocări financiare suplimentare** care trebuie **soluționate** în contextul mai larg al unui efort internațional; **subliniază că trebuie prevenită preluarea terenurilor agricole și a industriei de către întreprinderile multinaționale și entitățile multinaționale de investiții, asigurându-se că aceste resurse vitale rămân sub controlul populației din țările candidate respective și sunt utilizate în beneficiul acestora, protejând astfel stabilitatea financiară a țărilor și suveranitatea economică pe termen lung; invită Comisia și țările candidate să adopte în mod proactiv măsuri pentru a proteja terenurile agricole și industria țărilor candidate împotriva preluărilor oligarhice sau**

străine;

Or. en

Amendamentul 470
Danuta Maria Hübner

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o provocare *financiară suplimentară* care trebuie *abordată* în contextul mai larg al unui efort internațional;

Amendamentul

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o provocare *multidimensională* care trebuie *soluționată* în contextul mai larg al unui efort internațional; *subliniază că, spre deosebire de fondul Marshall care avea un donator unic, în Ucraina fondurile vor proveni din numeroase surse internaționale către o varietate de proiecte demne; subliniază că aceste investiții vor fi însoțite de riscuri financiare asociate; îndeamnă ca acest proces să fie atent planificat, organizat, monitorizat și integrat într-un cadru legislativ bine conceput și adaptat, și anume corupția și fraudă;*

Or. en

Amendamentul 471
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o provocare financiară suplimentară care trebuie abordată în contextul mai larg al unui efort internațional;

Amendamentul

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o provocare financiară suplimentară care trebuie abordată în contextul mai larg al unui efort internațional; *cere, în acest sens,*

și să se adopte rapid Regulamentul de instituire a mecanismului pentru Ucraina, care va sprijini Ucraina pe calea sa către aderare într-un mod care să fie legat de reconstrucția și redresarea sa sustenabilă, incluzivă și transparentă;

Or. en

Amendamentul 472
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o *provocare financiară suplimentară care trebuie abordată în contextul mai larg al unui efort internațional;*

Amendamentul

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o *problemă cu care se vor confrunta Ucraina și Rusia și nu are nicio legătură cu interesele directe sau indirecte ale contribuabililor europeni de a fi implicați într-un astfel de proces;*

Or. en

Amendamentul 473
Miriam Lexmann

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o provocare financiară suplimentară care trebuie abordată în contextul mai larg al unui efort internațional;

Amendamentul

17. subliniază că reconstrucția și redresarea postbelică a Ucrainei reprezintă o provocare financiară suplimentară care trebuie abordată în contextul mai larg al unui efort internațional *împreună cu partenerii care împărtășesc aceeași viziune;*

Or. en

Amendamentul 474

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17a. regretă folosirea litigiilor bilaterale și regionale nesoluționate pentru a bloca sau a întârzia considerabil procesele de aderare a țărilor candidate și pentru a adopta un mecanism oficial de soluționare și arbitraj al acestor litigii pentru a sprijini soluționarea lor separat de aderarea la UE, deoarece acestea pot împiedica implementarea politicilor europene și pot slăbi influența regională și globală a UE; reamintește că țările candidate ar trebui evaluate pe baza meritelor proprii în ceea ce privește respectarea criteriilor obiective de aderare, inclusiv punerea în aplicare a reformelor legate de UE, precum și alinierea politicilor la PESC, cum ar fi pozițiile și măsurile restrictive adoptate în urma războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei;

Or. en

Amendamentul 475

Helmut Scholz, Stelios Kouloglou

Propunere de rezoluție

Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17a. subliniază că integrarea nu are loc numai la nivelul instituțional al statelor naționale; subliniază că trebuie promovate integrarea societăților civile din statele membre și din țările candidate

prin promovarea instituțiilor neguvernamentale, a înfrățirii orașelor și a schimburilor culturale; subliniază, în acest sens, că este important să includă Comitetul Regiunilor și Comitetul Economic și Social European în acest proces;

Or. en

Amendamentul 476
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17a. subliniază că fondurile de preaderare trebuie majorate pentru a crește nivelul de trai și a dezvolta comunități în țările candidate;

Or. en

Amendamentul 477
Bernhard Zimniok

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18. *salută* activitatea Comisiei privind politica anterioară extinderii *și revizuirea finanțării și solicită o evaluare aprofundată a impactului implicațiilor* extinderii;

18. *ia act cu îngrijorare de* activitatea Comisiei privind politica anterioară extinderii *din ultimii 25 ani și cere să se desfășoare o anchetă specială condusă de statele membre, pentru a investiga în amănunt cheltuielile din fondurile puse în aplicare de CE în numele* extinderii *europene;*

Or. en

Amendamentul 478
Sandro Gozi, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18a. atrage atenția asupra procedurii în curs prevăzute la articolul 48 alineatul (2) și asupra propunerilor sale de modificare a tratatelor; invită Consiliul European și Președintele acestuia să convină să examineze aceste amendamente și să convoace o convenție; subliniază că această convenție ar trebui să aibă loc cât mai curând posibil după începerea noului mandat parlamentar și, în orice caz, la timp pentru a asigura intrarea în vigoare a cadrului instituțional modificat al UE înainte de viitoarea extindere a UE, și anume înainte de 2030;

Or. en

Amendamentul 479
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18a. cere să se îmbunătățească coerența, eficiența și transparența asistenței pentru preaderare, reflectând în mod clar prioritățile din domeniile fundamentale în ceea ce privește alocarea fondurilor IPA III; cere mai ales introducerea unei răspunderi mai stricte și executabile în ceea ce privește cheltuirea unor astfel de fonduri; cere, de asemenea, să îmbunătățească vizibilitatea finanțării UE și a rezultatelor concrete ale acesteia în țările implicate în procesul de aderare;

Amendamentul 480

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18a. sprijină crearea unui mecanism eficient de soluționare și mediere a conflictelor, sprijinit de UE, în afara cadrului de extindere, dedicat promovării reconcilierii și soluționării problemelor bilaterale în țările în curs de aderare, contribuind la găsirea și punerea în aplicare a unor soluții obligatorii definitive la disputele regionale și bilaterale și la moștenirile trecutului;

Amendamentul 481

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemec, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Propunere de rezoluție

Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18b. cere să se aplice în mod strategic o condiționalitate specifică bazată pe criterii de referință clare privind progresele, recompensând reformele și sancționând regresul sau lipsa persistentă a progreselor;