



*Odbor za zunanje zadeve
Odbor za ustavne zadeve*

2023/2114(INI)

20.11.2023

PREDLOGI SPREMEMB 1–481

Osnutek poročila

Petras Auštrevičius, Pedro Silva Pereira

(PE752.948v01-00)

Tesnejše povezovanje EU glede na prihodnjo širitev
(2023/2114(INI))

Predlog spremembe 1
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 1

Predlog resolucije

– ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji (PEU),

Predlog spremembe

– ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji (PEU), *zlasti člena 49*,

Or. es

Predlog spremembe 2
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 1

Predlog resolucije

– ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji (PEU),

Predlog spremembe

– ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji (PEU), *zlasti člena 5(3)*,

Or. en

Predlog spremembe 3
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju člena 48 Pogodbe o Evropski uniji*,

Or. en

Predlog spremembe 4
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2

Predlog resolucije

– ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU),

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Or. en

Predlog spremembe 5
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sklepov predsedstva Evropskega sveta v Københavnu 21. in 22. junija 1993, znanih tudi kot københavnska merila,*

Or. en

Predlog spremembe 6
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju manifesta z otoka Ventotene^{1a},*

1a

https://www.cvce.eu/content/publication/1997/10/13/316aa96c-e7ff-4b9e-b43a-958e96afbecc/publishable_en.pdf

Or. en

Predlog spremembe 7
Nikos Papandreu (Nikos Papandreu)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- **ob upoštevanju sklepov Sveta EU iz decembra 2006,**

Or. en

Predlog spremembe 8
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- **ob upoštevanju sklepov Sveta za splošne zadeve z dne 29. in 30. aprila 1997 o uporabi pogojenosti za razvoj skladne strategije EU za odnose z državami v tej regiji,**

Or. en

Predlog spremembe 9
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- **ob upoštevanju Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina),**

Or. en

Predlog spremembe 10
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- ***ob upoštevanju Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (EKČP),***

Or. en

Predlog spremembe 11
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- ***ob upoštevanju resolucije Generalne skupščine Organizacije združenih narodov A/RES/70/1 z dne 25. septembra 2015 o agendi za trajnostni razvoj do leta 2030,***

Or. en

Predlog spremembe 12
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 2 e (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- ***ob upoštevanju poročila z dne 9. maja 2022 o končnem izidu Konference o prihodnosti Evrope^{2a},***

2a

Or. en

Predlog spremembe 13
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju strategije Evropske komisije za verodostojno širitveno perspektivo in okrepljeno sodelovanje EU z Zahodnim Balkanom iz februarja 2018,*

Or. en

Predlog spremembe 14
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svoje resolucije z dne 4. maja 2022 o nadaljnjih ukrepih glede Konference o prihodnosti Evrope,*

Or. en

Predlog spremembe 15
Nikos Papandreu (Nikos Papandreu)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sklepov Sveta iz marca 2020,*

Or. en

Predlog spremembe 16
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svojih prejšnjih resolucij o tej zadevi, zlasti z dne 24. oktobra 2019 o začetku pristopnih pogajanj s Severno Makedonijo in Albanijo, svojega priporočila z dne 19. junija 2020 Svetu, Komisiji in podpredsedniku Komisije/visokemu predstavniku Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko o Zahodnem Balkanu po vrhu leta 2020 ter svojih resolucij o poročilih Komisije o Kosovu, Srbiji, Albaniji, Bosni in Hercegovini ter Črni gori za leto 2022,*

Or. en

Predlog spremembe 17
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju poročila z dne 9. maja 2022 o sklepih Konference o prihodnosti Evrope,*

Or. en

Predlog spremembe 18
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 5. februarja 2020 z naslovom Okrepitev pristopnega procesa – verodostojna perspektiva EU za Zahodni Balkan (COM(2020)0057),*

Or. en

Predlog spremembe 19
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sklepov Sveta iz julija 2020 z naslovom „Spodbujanje vrednot in vseevropskega sodelovanja, temelječega na pravilih, ter podpiranje ponovno okrepljenega Sveta Evrope“,*

Or. en

Predlog spremembe 20
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 e (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju Uredbe (EU) 2021/1529 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. septembra 2021 o vzpostavitvi instrumenta za predpristopno pomoč (IPA III),*

Or. en

Predlog spremembe 21
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 3 f (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju posebnega poročila Evropskega računskega sodišča št. 01/2022 z dne 10. januarja 2022 z naslovom „Podpora EU pravni državi na Zahodnem Balkanu: kljub prizadevanjem temeljne težave še vedno obstajajo“,*

Or. en

Predlog spremembe 22
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svoje resolucije z dne 9. junija 2022 o pozivu k sklicu konvencije za revizijo temeljnih pogodb²,*

črtano

² UL C 493, 27.12.2022, str. 130.

Or. en

Predlog spremembe 23
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju poročila Odbora za ustavne zadeve o predlogih Evropskega parlamenta za spremembo Pogodb (A9-0337/2023),*

Or. en

Predlog spremembe 24
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju poročila Odbora za ustavne zadeve o izvajanju načela primarnosti prava EU (A9-0341/2023),*

Or. en

Predlog spremembe 25
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 5

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- ob upoštevanju sklepov Evropskega sveta z dne 23. in 24. junija 2022 *ter* 29. in 30. junija 2023,

- ob upoštevanju sklepov Evropskega sveta z dne 23. in 24. junija 2022, 29. in 30. junija **2023, 26. in 27. oktobra 2023 ter 14. in 15. decembra 2023,**

Or. en

Predlog spremembe 26
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 5 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svežnja Evropske komisije o širitvi EU z dne 8. novembra 2023,*

Or. en

Predlog spremembe 27
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 5 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju analitičnih poročil Evropske komisije z dne 2. februarja 2023 o usklajevanju Ukrajine s pravnim redom EU, z dne 2. februarja 2023 o usklajevanju Moldavije s pravnim redom EU in z dne 2. februarja 2023 o usklajevanju Gruzije s pravnim redom EU,*

Or. en

Predlog spremembe 28
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 5 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju pridružitvenih sporazumov EU z Albanijo z dne 1. aprila 2009, z Bosno in Hercegovino z dne 1. junija 2015, z Gruzijo z dne*

*1. julija 2016, s Kosovom z dne
1. aprila 2016, z Moldavijo z dne
1. julija 2016, s Črno goro z dne
1. maja 2010, s Severno Makedonijo z dne
1. aprila 2004, s Srbijo z dne
1. septembra 2013, s Turčijo z dne
1. decembra 1964 ter z Ukrajino z dne
1. septembra 2017,*

Or. en

Predlog spremembe 29
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 7 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svoje resolucije z
dne xx. yy. 2023 o predlogih Evropskega
parlamenta za spremembo Pogodb,*

Or. en

Predlog spremembe 30
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 7 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svoje resolucije z
dne 5. oktobra 2023 o pregledu napredka
Moldavije na poti do pridružitve EU,*

Or. en

Predlog spremembe 31
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije

Navedba sklicevanja 7 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju poročila o končnem izidu Konference o prihodnosti Evrope,*

Or. en

Predlog spremembe 32

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Navedba sklicevanja 8

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svoje resolucije z dne 11. julija 2023 o izvajanju premostitvenih klavzul v Pogodbah EU⁵,*

črtano

⁵ *Sprejeta besedila, P9_TA(2023)0269.*

Or. fr

Predlog spremembe 33

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije

Navedba sklicevanja 8

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svoje resolucije z dne 11. julija 2023 o izvajanju premostitvenih klavzul v Pogodbah EU⁵,*

črtano

⁵ *Sprejeta besedila, P9_TA(2023)0269.*

Or. es

Predlog spremembe 34
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8

Predlog resolucije

– *ob upoštevanju svoje resolucije z dne 11. julija 2023 o izvajanju premostitvenih klavzul v Pogodbah EU⁵,*

⁵ *Sprejeta besedila, P9_TA(2023)0269.*

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Predlog spremembe 35
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju svojega priporočila z dne 23. novembra 2022 Svetu, Komisiji in podpredsedniku Komisije/visokemu predstavniku Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko o novi strategiji EU za širitev,*

Or. en

Predlog spremembe 36
Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sporočila Evropske komisije o širitveni politiki EU za leto 2023,*

Predlog spremembe 37
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju širitvenega svežnja Evropske komisije za leto 2022 z dne 12. oktobra 2022,*

Predlog spremembe 38
Pedro Silva Pereira

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju širitvenega svežnja Evropske komisije za leto 2023,*

Predlog spremembe 39
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju svoje resolucije z dne 23. junija 2022 o statusu držav kandidatk za Ukrajino, Republiko Moldavijo in Gruzijo,*

Predlog spremembe 40
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju širitvenega svežnja Komisije za leto 2023 z dne 8. novembra 2023,*

Or. en

Predlog spremembe 41
Pedro Silva Pereira

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sporočila o širitveni politiki EU za leto 2023,*

Or. en

Predlog spremembe 42
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju mnenja Odbora regij z dne 6. julija 2022 o širitvenem svežnju Komisije za leto 2022,*

Or. en

Predlog spremembe 43
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju končnih priporočil*
Konference o prihodnosti Evrope,

Or. en

Predlog spremembe 44
Pedro Silva Pereira

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju instrumenta za*
reformo in rast Zahodnega Balkana,

Or. en

Predlog spremembe 45
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju izjave predsednika*
Odbora regij z dne 8. novembra 2023 o
širitvenem svežnju Komisije za leto 2023,

Or. en

Predlog spremembe 46
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 e (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju poročila centra Jacques Delors z dne 19. septembra 2023 o reformi in širitvi EU za 21. stoletje^{3a},*

^{3a} *[https://www.auswaertiges-
amt.de/blob/2617206/4d0e0010ffcd8c0079
e21329bbbb3332/230919-rfaa-deu-fra-
bericht-data.pdf](https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2617206/4d0e0010ffcd8c0079e21329bbbb3332/230919-rfaa-deu-fra-bericht-data.pdf)*

Or. en

Predlog spremembe 47
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 f (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju svojih sprememb, sprejetih 17. oktobra 2023, o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi instrumenta za Ukrajino (P9_TA(2023)0363),*

Or. en

Predlog spremembe 48
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 g (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju poročila Odbora regij za leto 2022 o izzivih in priložnostih pri vključevanju lokalnih in regionalnih oblasti v obnovo Ukrajine,*

Predlog spremembe 49
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 h (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju poročila Odbora regij za leto 2018 o finančni pomoči EU, ki je lokalnim in regionalnim oblastem v državah kandidatkah in potencialnih državah kandidatkah na voljo za širitev EU,*

Or. en

Predlog spremembe 50
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 i (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju poročila Komisije z dne 9. februarja 2022 z naslovom Kohezija v Evropi do leta 2050,*

Or. en

Predlog spremembe 51
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 j (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju skupne izjave zaveznitva za kohezijo iz oktobra 2022 o razpravi o prihodnosti kohezijske*

politike^{5a},

5a

https://cor.europa.eu/en/engage/Documents/2022%20CohesionAlliance_Declaration.pdf

Or. en

Predlog spremembe 52
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 k (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 10. julija 2014 o večji preglednosti in odprtosti v pristopnem procesu k Evropski uniji (REX/401-EESC-2014-1609),*

Or. en

Predlog spremembe 53
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 l (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju Direktive (EU) 2022/2041 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. oktobra 2022 o ustreznih minimalnih plačah v Evropski uniji,*

Or. en

Predlog spremembe 54

Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 8 m (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju svojih sprememb, sprejetih dne 3. oktobra 2023, o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi skupnega okvira za medijske storitve na notranjem trgu (P9_TA(2023)0336),*

Or. en

Predlog spremembe 55
Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 9 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju novega načrta za rast Zahodnega Balkana,*

Or. en

Predlog spremembe 56
Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 10 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

- *ob upoštevanju uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi instrumenta za reformo in rast Zahodnega Balkana,*

Or. en

Predlog spremembe 57
Helmut Scholz
v imenu Odbora za ustavne zadeve
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 10 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sklepov
Evropskega sveta z dne 19. in
20. junija 2003 ter solunske agende za
Zahodni Balkan,*

Or. en

Predlog spremembe 58
Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreou), Matjaž Nemeč,
Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 10 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju širitvenega
svežnja, ki ga je Evropska komisija
sprejela 8. novembra 2023,*

Or. en

Predlog spremembe 59
Helmut Scholz
v imenu Odbora za ustavne zadeve
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 10 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju sporočila Komisije
z dne 5. februarja 2020 z naslovom
Okrepitev pristopnega procesa –*

Predlog spremembe 60

**Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreu), Matjaž Nemeč,
Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann**

Predlog resolucije

Navedba sklicevanja 10 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

– *ob upoštevanju poročila z dne
9. maja 2022 o končnem izidu Konference
o prihodnosti Evrope,*

Predlog spremembe 61

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Uvodna izjava A

Predlog resolucije

Predlog spremembe

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so *te* države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je *bil* status *kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji*;

A. ker ima osem od desetih držav (*Črna gora, Srbija, Severna Makedonija, Albanija, Bosna in Hercegovina, Turčija, Moldavija in Ukrajina*), ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; *ker se Kosovo in Gruzija štejeta za potencialni državni kandidatk*; ker so države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je *Evropski svet Ukrajini in Republiki Moldaviji status kandidatk podelil 23. in 24. junija 2022; ker je Evropski svet 15. decembra 2022 odločil, da Bosni in Hercegovini podeli*

Predlog spremembe 62

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Uvodna izjava A

Predlog resolucije

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

Predlog spremembe

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let, ***saj so še vedno zelo oddaljene od skupnih vrednot držav članic in kopenhavskih meril***; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji, ***čeprav sta v vojni oziroma procesu odcepitve, zaradi česar resno ogrožata stabilnost EU***;

Predlog spremembe 63

Helmut Scholz

v imenu Odbora za ustavne zadeve

Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije

Uvodna izjava A

Predlog resolucije

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že

Predlog spremembe

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že

desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil **v državah Zahodnega Balkana dosežen znaten napredek, zlasti v Severni Makedoniji in Albaniji; ker je bil** status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

Or. en

Predlog spremembe 64 **Danuta Maria Hübner**

Predlog resolucije **Uvodna izjava A**

Predlog resolucije

A. ker *ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;*

Predlog spremembe

A. ker *je širitev proces, v katerem se države pridružijo EU, potem ko so izpolnile vrsto političnih in gospodarskih pogojev; ker proces spodbuja demokratične in gospodarske reforme v državah, ki želijo postati članice EU, ter prispeva k večji stabilnosti in blaginji v Evropi;*

Or. en

Predlog spremembe 65 **Domènec Ruiz Devesa**

Predlog resolucije **Uvodna izjava A**

Predlog resolucije

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že

Predlog spremembe

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že

desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke **pred kratkim** podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke **23. junija 2022** podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji; **ker je Evropska komisija 8. novembra 2023 priporočila, naj se status kandidatke podeli Gruziji;**

Or. en

Predlog spremembe 66 **Željana Zovko**

Predlog resolucije **Uvodna izjava A**

Predlog resolucije

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini **in** Republiki Moldaviji;

Predlog spremembe

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj **ter se pogajajo že več let, zaradi česar so izčrpane in razočarane nad procesom širitve**; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini, Republiki Moldaviji **ter Bosni in Hercegovini**;

Or. en

Predlog spremembe 67 **Fabio Massimo Castaldo**

Predlog resolucije **Uvodna izjava A**

Predlog resolucije

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih

Predlog spremembe

A. **ker širitev ostaja eno najboljših in najuspešnejših orodij zunanje politike EU**; ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status

stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

Or. en

Predlog spremembe 68 **Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)**

Predlog resolucije **Uvodna izjava A**

Predlog resolucije

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je ***bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;***

Predlog spremembe

A. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je ***Komisija priporočila, naj se začnejo pristopna pogajanja z Ukrajino, Republiko Moldavijo, Bosno in Hercegovino ter se Gruziji podeli status kandidatke;***

Or. en

Predlog spremembe 69 **Bernhard Zimniok**

Predlog resolucije **Uvodna izjava A**

Predlog resolucije

A. ker ***ima osem*** od ***desetih*** držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, ***status kandidatke, nekatere med njimi že več let;***

Predlog spremembe

A. ker ***nobena*** od držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, ***ne izpolnjuje skoraj nobenih standardov, EU pa mora***

ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

nemudoma zaključiti proces širitve in se osredotočiti na pomembno nalogo, in sicer podpiranje prizadetih držav članic, da se stabilizirajo, ter poskrbeti za hitro in pravočasno združevanje velikih diaspor, ki zdaj bivajo v državah članicah, v državah izvora in nazadnje ustaviti vse migracijske tokove iz tretjih držav v Unijo;

Or. en

Predlog spremembe 70
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava A a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Aa. ker je predsednica Evropske komisije 8. novembra 2023 med predstavitvijo širitvenega svežnja napovedala, da bo Komisija Svetu priporočila, naj začne pristopna pogajanja z Ukrajino in Moldavijo, Gruziji podeli status države kandidatke ter začne pristopna pogajanja z Bosno in Hercegovino, ko bo dosežena potrebna stopnja izpolnjevanja meril za članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 71
Pedro Silva Pereira

Predlog resolucije
Uvodna izjava A a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Aa. ker je Evropska komisija predložila širitveni sveženj za leto 2023, vključno s sporočilom o širitveni politiki EU za leto 2023 z dne 8. novembra 2023;

ker v svojem sporočilu priporoča začetek pogajanj z Ukrajino in Moldavijo, podelitev statusa kandidatke Gruziji ter začetek pristopnih pogajanj z Bosno in Hercegovino, ko bo dosežena potrebna stopnja skladnosti;

Or. en

Predlog spremembe 72
Pascal Durand

Predlog resolucije
Uvodna izjava A a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Aa. ker so bile vse prejšnje širitve skladne s ciljem Evropske unije, da se evropska celina politično združi na podlagi načel demokracije, vladavine prava, skupne blaginje in miru, pri tem pa spoštuje identitete držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 73
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava A a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Aa. ker so širitve potekale vzporedno s poglobljanjem povezovanja, kar je zmanjšalo razlikovanje med nacionalnimi politikami, opcijami in diskrecijskimi pravicami, manj uspeha pa je bilo doseženega na politično občutljivejših področjih;

Or. en

Predlog spremembe 74
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Uvodna izjava A a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Aa. ker je Komisija 8. novembra 2023 predstavila širitveni sveženj za leto 2023, v katerem je priporočila začetek pristopnih pogajanj z Ukrajino in Republiko Moldavijo ter pogojno priporočila začetek pogajanj z Bosno in Hercegovino;

Or. hr

Predlog spremembe 75
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Uvodna izjava A a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Aa. ker je bistvena podlaga pristopnega procesa člen 49 Pogodbe o Evropski uniji;

Or. es

Predlog spremembe 76
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava A b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ab. ker je širitev najučinkovitejši instrument zunanje politike EU in ena najuspešnejših politik EU, vendar se je njena učinkovitost v zadnjih letih občutno zmanjšala, ker EU, zlasti Svet, nista

izpolnila svojih obljub; ker so nepravilne zamude, ovire in veti v Svetu znatno spodkopali verodostojnost EU in njeno sposobnost za usmerjanje politične preobrazbe v državah, ki se pripravljajo na pristop; ker so nujno potrebni nov zagon, predanost in vizija, da bi oživili proces širitve ter poskrbeli za njegovo kontinuiteto, doslednost, verodostojnost in učinek;

Or. en

Predlog spremembe 77
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava A b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ab. ker ima osem od desetih držav, ki si prizadevajo za vstop v EU, status kandidatke, nekatere med njimi že več let; ker so te države kandidatke na različnih stopnjah pristopnega procesa in pogajanj; ker države Zahodnega Balkana že desetletja izražajo svojo odločenost, da se pridružijo EU; ker je bil status kandidatke pred kratkim podeljen tudi Ukrajini in Republiki Moldaviji;

Or. en

Predlog spremembe 78
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Uvodna izjava A b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ab. ker je širitvena politika ena od ključnih politik EU;

Predlog spremembe 79
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava A c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ac. ker so voditelji EU 23. in 24. junija 2022 ponovno potrdili, da so popolnoma in nedvoumno zavezani perspektivi članstva EU na Zahodnem Balkanu;

Predlog spremembe 80
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji;

črtano

Predlog spremembe 81
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji;

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji; **ker se je izkazalo, da je širitev najučinkovitejši instrument zunanje politike EU ter je zelo učinkovito orodje za spodbujanje potrebnih reform v EU in državah prosilkah ter prispeva k spodbujanju demokratične preobrazbe; ker je širitev posebna priložnost za reševanje podnebne krize ter izboljšanje sodelovanja med sedanjimi in prihodnjimi državami članicami v energetiki; ker je zato širitev ključno orodje za izboljšanje vsakdanjega življenja prebivalcev EU in držav prosilk;**

Or. en

Predlog spremembe 82
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini **širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen**; ker je širitev strateška **geopolitična** naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji;

Predlog spremembe

B. ker **ruska vojaška agresija** proti Ukrajini **neposredno vpliva na vse vidike vprašanja širitve v širšem kontekstu evropske sosedске politike (ESP)**; ker **bi morala** širitev **postati** strateška naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji; **ker bi morala biti širitev tesno povezana s pristopom EU k reševanju svetovnih izzivov; ker bi razširjen notranji trg močno vplival na gospodarstva starih in novih držav članic ter mora podpreti nujne in potrebne preobrazbe teh držav;**

ker je zato treba vključiti demokratične, politične, gospodarske in družbene spremembe;

Or. en

Predlog spremembe 83
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je **širitev** strateška **geopolitična** naložba v **prihodnost**, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji;

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je **resnična zavezanost širitvi** strateška naložba v **stabilnost, varnost, enotnost in blaginjo na evropski celini**; ker lahko **širitev** obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji; **ker so pretekli dogodki, kot je ruska agresija proti Ukrajini, pokazali, da neširjenje povzroča ogromne strateške stroške ter lahko ogrozi varnost in stabilnost na naši celini**;

Or. en

Predlog spremembe 84
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Ramona Strugariu

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; **ker je bilo poleti leta 2023 53 % državljanov EU naklonjenih prihodnji širitvi EU, 37 % pa nenaklonjenih; ker je pomembno ohraniti**

članicam, če so izpolnjeni ustrežni pogoji;

zagon procesa širitve in ga v celoti izkoristiti v praksi; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrežni pogoji;

Or. en

Predlog spremembe 85

Željana Zovko

Predlog resolucije

Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrežni pogoji;

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki ***zagotavlja stabilnost in varnost evropske celine ter*** lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrežni pogoji ***in zahteve***;

Or. en

Predlog spremembe 86

Miriam Lexmann

Predlog resolucije

Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrežni pogoji;

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini ***in drugih sedanjih geopolitičnih izzivov*** širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrežni pogoji;

Predlog spremembe 87
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji;

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev ***moralna in zgodovinska zaveza ter*** strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji;

Predlog spremembe 88
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker ***je zaradi ruske vojaške agresije*** proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev ***strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezni pogoji;***

Predlog spremembe

B. ker ***ruska vojaška agresija*** proti Ukrajini ***ne more biti izgovor, zaradi katerega bi*** širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev ***obupano hitenje, s katerim naj bi presegli politična in gospodarska nesoglasja v evropskem prostoru;***

Predlog spremembe 89
Fabio Massimo Castaldo

Predlog resolucije

Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezní pogoji;

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov geostrateški pomen; ker je širitev strateška geopolitična ***prednostna naloga in*** naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezní pogoji;

Or. en

Predlog spremembe 90 Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije Uvodna izjava B

Predlog resolucije

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov ***geostrateški*** pomen; ker je širitev strateška ***geopolitična*** naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezní pogoji;

Predlog spremembe

B. ker je zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini širitev Evropske unije dobila nov pomen; ker je širitev ***lahko*** strateška naložba v prihodnost, ki lahko obojestransko koristi tako obstoječim kot prihodnjim državam članicam, če so izpolnjeni ustrezní pogoji;

Or. es

Predlog spremembe 91 Loránt Vincze

Predlog resolucije Uvodna izjava B a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ba. ker so merila, ki jih morajo izpolniti vse države kandidatke za članstvo v EU, da lahko pristopijo k Uniji, kot jih je določil Evropski svet v Københavnu

leta 1993, naslednja: stabilnost institucij, ki zagotavljajo demokracijo, pravno državo, človekove pravice ter spoštovanje in zaščito manjšin, delujoče tržno gospodarstvo in sposobnost soočanja s pritiski konkurence in tržnimi silami znotraj EU ter sposobnost prevzema obveznosti članstva, vključno z učinkovitim izvajanjem pravil, standardov in politik, ki tvorijo pravni korpus EU („pravni red“), spoštovanjem ciljev politične, ekonomske in monetarne unije;

Or. en

Predlog spremembe 92
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava B a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ba. ker je širitev EU proces, ki koristi vsem, saj je bila vedno zelo učinkovit in uspešen instrument za spodbujanje potrebnih reform v EU in državah prosilkah ter prispeva k spodbujanju demokratične preobrazbe; ker se je učinkovitost sosedske in širitvene politike v zadnjem desetletju znatno manjšala;

Or. en

Predlog spremembe 93
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava B a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ba. ker proces širitve ne bi smel biti usmerjen na posamezno državo ali skupino držav in se ne bi smel obravnavati

kot del geopolitičnega boja;

Or. en

Predlog spremembe 94
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava B b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Bb. ker se države, ki si prizadevajo za članstvo, močno razlikujejo glede na stopnjo pripravljenosti na pridružitvev Evropski uniji;

Or. en

Predlog spremembe 95
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ***ker so v sporočilu Komisije o širitveni politiki za leto 2023 poudarjene trajne ovire pri pristopu v državah kandidatkah, ki obsegajo kritična vprašanja, kot so stalno izboljševanje pravosodne in upravne zmogljivosti, tekoči boj proti korupciji, boj proti organiziranemu kriminalu, nujnost odprave oligarhičnih struktur in zaščita pravic manjšin;*** ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali

kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Or. en

Predlog spremembe 96
David Lega

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom; **ker morajo imeti negativni rezultati ali nazadovanje posledice, vključno s ponovnim odprtjem zaprtih poglavij, kadar je to potrebno, saj celoten pristopni proces temelji na strogi pogojenosti;**

Or. en

Predlog spremembe 97
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih

pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

pravic, demokracije in pravne države; ker ***pristop k EU od držav kandidatk zahteva zapletene reforme in mora temeljiti na poštenem in strogem pogojevanju ter načelu lastnih dosežkov***; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Or. en

Predlog spremembe 98

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju københavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju københavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom, ***ki jih je EU sistematično uporabila, zlasti v primeru Ukrajine in Moldavije***, ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Or. fr

Predlog spremembe 99

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije

Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno

postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi **čim prej** dosegli pozitivne rezultate, **in** se pri tem izogibati **hitrim postopkom ali kontraproduktivnim** fiksnim rokom;

postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države, **gospodarskih meril ter upravne in institucionalne zmogljivosti držav kandidat, pa tudi sposobnosti Evropske unije za povezovanje**; ker si je treba prizadevati, da bi dosegli pozitivne rezultate, **a** se pri tem izogibati fiksnim rokom;

Or. es

Predlog spremembe 100 **Sandro Gozi, Max Orville**

Predlog resolucije **Uvodna izjava C**

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; **ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;**

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države;

Or. en

Predlog spremembe 101 **Domènec Ruiz Devesa**

Predlog resolucije **Uvodna izjava C**

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom; ***ker se mora tudi Unija reformirati, da bo pripravljena na nadaljnjo širitev;***

Or. en

Predlog spremembe 102
Loránt Vincze

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, ***zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države;*** ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, ***in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;***

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri ***celovitem*** izpolnjevanju kopenhavnskih meril; ker si je ***sicer*** treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, ***vendar ne bi smelo biti hitrih postopkov ali kontraproduktivnih fiksnih rokov, ki so v nasprotju z osnovno logiko pristopnega procesa, ki predvideva, da se država kandidatka pridruži EU šele, ko je na to pripravljena;***

Or. en

Predlog spremembe 103
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in **pravne države**; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije, **pravne države ter spoštovanja in zaščite manjšin**; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Or. en

Predlog spremembe 104
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, **zlasti** glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, **in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom**;

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, **tudi** glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate;

Or. en

Predlog spremembe 105
Pascal Durand

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede **stalnega** popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom ali kontraproduktivnim fiksnim rokom;

Or. en

Predlog spremembe 106
Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom **ali kontraproduktivnim fiksnim rokom**;

Predlog spremembe

C. ker mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril, zlasti glede popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; ker si je treba prizadevati, da bi čim prej dosegli pozitivne rezultate, in se pri tem izogibati hitrim postopkom;

Or. en

Predlog spremembe 107
Loránt Vincze

Predlog resolucije
Uvodna izjava C a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ca. ker je bil Svet Evrope v preteklosti ključen partner v procesu širitve EU, saj je države kandidatke in potencialne kandidatke podpiral pri izvajanju reform ter jim pomagal pri izpolnjevanju meril za pristop k EU glede stabilnosti institucij, ki zagotavljajo demokracijo, pravno državo, človekove pravice ter spoštovanje in zaščito manjšin, ter pri spremljanju napredka na teh področjih;

Or. en

Predlog spremembe 108
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava C a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ca. ker bi bilo treba v procesu pristopa k EU v celoti izvajati Listino Evropske unije o temeljnih pravicah, da se zaščitijo ter okrepijo temeljne pravice in materialni življenjski standard državljanov države pristopnice;

Or. en

Predlog spremembe 109
Željana Zovko

Predlog resolucije
Uvodna izjava C a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ca. ker blaginja in varnost EU temeljita na njeni zmožnosti, da brani in

si prizadeva za mir, demokracijo, pravno državo, človekove pravice in temeljne vrednote;

Or. en

Predlog spremembe 110

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Uvodna izjava C a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ca. ker je nazadovanje demokracije ena največjih groženj, ki pestijo Evropsko unijo, tako znotraj kot zunaj nje;

Or. en

Predlog spremembe 111

Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije

Uvodna izjava C a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ca. ker pristop k EU zahteva ambiciozen program vključevanja na obeh straneh, v EU in državah kandidatkah;

Or. en

Predlog spremembe 112

Željana Zovko

Predlog resolucije

Uvodna izjava C b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Cb. ker je širitvena politika EU njen najučinkovitejši instrument za mir, blaginjo in temeljne vrednote na evropski celini;

Or. en

Predlog spremembe 113

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Uvodna izjava C b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Cb. ker zlonamerni tuji akterji uporabljajo hibridne metode vmešavanja, da bi vplivali na povezovanje EU in ga ovirali;

Or. en

Predlog spremembe 114

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Uvodna izjava C c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Cc. ker izziv večje Evropske unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, ki bo temeljila na postopnem vključevanju v skupne politike in imela jasne koristi za državljane že na začetku procesa;

Or. en

Predlog spremembe 115

Fabio Massimo Castaldo

Predlog resolucije

Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno;

Predlog spremembe

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno, ***saj se lahko vzajemno krepi, kar povečuje njun učinek in pomembno prispeva k doseganju splošnih ciljev, zaradi katerih je bila EU ustanovljena;***

Or. en

Predlog spremembe 116

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno;

Predlog spremembe

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno; ***ker je institucionalna reforma EU, ki bo okrepila njeno sposobnost ukrepanja ter demokratično legitimnost in odgovornost, že zdaj nujna;***

Or. en

Predlog spremembe 117

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije

Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno;

Predlog spremembe

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno; ***ker lahko institucionalne reforme začnejo veljati le sočasno s pristopom novih držav;***

Or. es

Predlog spremembe 118
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno;

Predlog spremembe

D. ker **je govorjenje, da** morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno, **vsebinsko napačno in politično pristransko**;

Or. en

Predlog spremembe 119
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker **morata sočasna procesa širjenja in** poglobljanja **Unije potekati vzporedno**;

Predlog spremembe

D. ker **sedanja infrastruktura Unije s širitvijo ne omogoča uspešnega** poglobljanja **povezovanja in širitve**;

Or. en

Predlog spremembe 120
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker **morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno**;

Predlog spremembe

D. ker **mora EU pokazati jasno politično voljo, da bo podprla države kandidatke pri njihovem cilju, to je pristopu k EU**;

Or. en

Predlog spremembe 121
David Lega

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker *morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja* Unije potekati vzporedno;

Predlog spremembe

D. ker *mora vsako morebitno poglobljanje* Unije potekati vzporedno s *procesi širitve Unije*;

Or. en

Predlog spremembe 122
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker *morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije* potekati *vzporedno*;

Predlog spremembe

D. ker *se proces širjenja ne sme uporabljati za spodkopavanje suverenosti držav članic*;

Or. fr

Predlog spremembe 123
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije

D. ker morata sočasna procesa širjenja in poglobljanja Unije potekati vzporedno;

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Or. en

Predlog spremembe 124
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Predlog spremembe 125
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane *temeljnim* vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Predlog spremembe

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane *skupnim* vrednotam držav članic, vendar ta proces nikakor ne sme pomeniti, da se bodo podredile strateški politiki, ki jo trenutno določa Evropska unija in se bo v prihodnosti verjetno spremenila, pri čemer vse te države še naprej same odločajo o svojih političnih usmeritvah, v Evropski uniji ali zunaj nje; ker EU ne upošteva več meril ekonomske strogosti in notranje politične stabilnosti, temveč uporablja širitev kot geopolitično orodje za utrditev pripadnosti nekaterih držav evroatlantskemu taboru, zaradi česar se zaostrujejo in množijo pozivi k blokovskim delitvam, svet pa prežemajo napetosti, kar istočasno ogroža gospodarsko, politično in socialno stabilnost obstoječih držav članic;

Or. fr

Predlog spremembe 126
Fabio Massimo Castaldo

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Predlog spremembe

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko; **ker je več držav Zahodnega Balkana v zadnjih letih doseglo zelo visoko stopnjo usklajenosti s SZVP EU, tudi glede sankcij proti Rusiji, uvedenih zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini; ker je platforma četverice Zahodnega Balkana za 100-odstotno uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko EU, ki so jo marca 2023 oblikovali zunanji ministri Albanije, Kosova, Črne gore in Severne Makedonije, hvalevredna pobuda, ki jo morajo institucije EU spodbujati in podpirati;**

Or. en

Predlog spremembe 127
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Predlog spremembe

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s **politikami in stališči EU, tudi s** skupno zunanjo in varnostno politiko;

Or. en

Predlog spremembe 128
Nikos Papandreu (Nikos Papandreu)

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Predlog spremembe

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, **tudi københavskim merilom**, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Or. en

Predlog spremembe 129
Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Predlog spremembe

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se **postopno** uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Or. en

Predlog spremembe 130
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in **sicer tako, da se uskladijo** s skupno zunanjo in varnostno

Predlog spremembe

E. ker morajo države kandidatke dokazati tudi, da so zavezane temeljnim vrednotam EU in **usklajene** s skupno

politiko;

zunanjo in varnostno politiko;

Or. en

Predlog spremembe 131
Pascal Durand

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije

E. ker morajo države kandidatke dokazati **tudi**, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Predlog spremembe

E. ker morajo države kandidatke dokazati, da so zavezane temeljnim vrednotam EU, in sicer tako, da se uskladijo **tudi** s skupno zunanjo in varnostno politiko;

Or. en

Predlog spremembe 132
Vladimír Bilčík

Predlog resolucije
Uvodna izjava E a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ea. ker se Evropski parlament zavzema za širitev in sodeluje z državami pristopnicami, medtem ko te nadaljujejo reforme in dosežajo zahtevana merila; ker imata pri širitvi osrednjo vlogo demokratična preobrazba in pravna država; ker so med drugim nujne temeljne reforme na področju pravosodja, boja proti korupciji, svobode medijev, človekovih pravic, vključno s pravicami žensk in manjšin, da bi države kandidatke napredovale na poti v EU; ker k napredku pri pristopu v državah kandidatkah prispevajo številne tamkajšnje organizacije civilne družbe;

Or. en

Predlog spremembe 133
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava E a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ea. ker se je Svet v preteklih letih močno izneveril državam, ki se pripravljajo na pristop, saj je blokiral pristopni proces in ni izpolnil dolgoletnih obljub, ki jih je EU dala Zahodnemu Balkanu; ker so zamude pri začetku pristopnih pogajanj z Albanijo in Severno Makedonijo ter pri sporazumu o liberalizaciji vizumskega režima za Kosovo znatno zmanjšale verodostojnost širitvene politike EU; ker sta ta neangažiranost in neverodostojnost v zadnjih letih ustvarili praznino, s čimer se je odprl prostor za Rusijo in Kitajsko ter druge škodljive tretje akterje;

Or. en

Predlog spremembe 134
Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Thierry Mariani, Harald Vilimsky, Anders Vistisen

Predlog resolucije
Uvodna izjava E a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ea. ker se je Turčija postopno oddaljila od temeljnih vrednot in pravnega okvira EU ter je pogosto v nasprotju z geopolitičnimi cilji držav članic; ker zaradi tega pristopni proces Turčije k EU ni več upravičen, prav tako pa so neupravičena vsa s tem povezana evropska sredstva;

Predlog spremembe 135
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava E b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

***Eb.** ker je širitveni politiki EU škodilo tudi to, da nekateri voditelji v državah, ki se pripravljajo na pristop, niso imeli prave politične volje, da bi pospešili temeljne reforme; ker raven politične volje, ki jo pokažejo politični voditelji držav, ki se pripravljajo na pristop, da bi dosegli smiseln napredek pri reformah, ni vedno skladna s stopnjo napredka v pristopnem procesu različnih držav;*

Predlog spremembe 136
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava E c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

***Ec.** ker je leta 2023 minilo 20 let od vrha v Solunu, ko se je EU prvič javno zavezala evropski perspektivi za Zahodni Balkan;*

Predlog spremembe 137
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava E d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ed. *ker imajo nekatere države, ki se pripravljajo na pristop, velik destabilizacijski potencial, kar dodatno ogroža varnost in stabilnost na celini; ker tretje države že izkoriščajo ta potencial v številnih državah, ki se pripravljajo na pristop; ker so stabilnost, varnost in demokratična odpornost Zahodnega Balkana in vzhodnega sosedstva neločljivo povezane z varnostjo, stabilnostjo in demokratično odpornostjo EU;*

Or. en

Predlog spremembe 138
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava E e (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ee. *ker v EU ali državah, ki želijo postati države članice, ni prostora za podžigajočo retoriko, zanikanje genocida ali poveličevanje vojnih zločincev s katere koli strani; ker je mogoče resnično spravo, ki je bistvena za cvetoče družbe in uspešno vključevanje, doseči le tako, da se sprijazni s preteklostjo;*

Or. en

Predlog spremembe 139
Vladimír Bilčík

Predlog resolucije

Uvodna izjava F

Predlog resolucije

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah;

Predlog spremembe

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah; ***ker Evropski parlament v zvezi s tem pozdravlja načrt Komisije za rast Zahodnega Balkana v višini 6 milijard EUR, katerega cilj je pospešiti temeljne reforme, okrepiti vključevanje držav v enotni trg Evropske unije in spodbuditi gospodarsko povezovanje regije;***

Or. en

Predlog spremembe 140 **Miriam Lexmann**

Predlog resolucije **Uvodna izjava F**

Predlog resolucije

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah;

Predlog spremembe

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah, ***pa tudi za poglobljanje vključevanja v enotni trg EU, ki je najučinkovitejše orodje za podporo gospodarskemu razvoju v državah kandidatkah, da bi zmanjšala vrzel v socialno-ekonomskem razvoju;***

Or. en

Predlog spremembe 141 **David Lega**

Predlog resolucije
Uvodna izjava F

Predlog resolucije

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah;

Predlog spremembe

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah; ***ker bi si morale države kandidatke in potencialne države kandidatke bolj prizadevati za temeljne reforme;***

Or. en

Predlog spremembe 142
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava F

Predlog resolucije

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah;

Predlog spremembe

F. ker bi morala EU znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno podporo za temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov, ***premagovanje gospodarske neenakosti*** in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah;

Or. en

Predlog spremembe 143
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Uvodna izjava F

Predlog resolucije

F. ker ***bi morala*** EU ***znatno okrepiti svojo pogojno tehnično in finančno***

Predlog spremembe

F. ker EU ***ne bi smela več dodeljevati sredstev za podporo tretjim državam v***

podporo za *temeljne reforme, reševanje dvostranskih sporov in regionalno gospodarsko povezovanje v državah pristopnicah*;

nobenem pogledu, zlasti pa ne zaradi širitvenih teženj neizvoljenih javnih uslužbencev v Evropski komisiji;

Or. en

Predlog spremembe 144
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker *bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo* Evropskega parlamenta;

Predlog spremembe

G. ker *je okrepitev vloge* Evropskega parlamenta, *vključno z uvedbo parlamentarne pravice do zakonodajne pobude, eden od pogojev za demokratično legitimnost in učinkovito delovanje razširjene Unije*;

Or. en

Predlog spremembe 145
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker *bi bilo treba* v celotnem procesu širitve okrepiti *vlogo Evropskega parlamenta*;

Predlog spremembe

G. ker *je vloga Evropskega parlamenta* v celotnem procesu širitve *zelo omejena in bi jo bilo treba* okrepiti; *ker je Evropski parlament nedvomno institucija EU, ki najbolj podpira širitev*;

Or. en

Predlog spremembe 146
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker bi bilo treba **v celotnem procesu širitve** okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;

Predlog spremembe

G. ker bi bilo treba okrepiti vlogo Evropskega parlamenta, **da bi lahko omejil neizvoljene javne uslužbence Evropske komisije EU in njihovo despotsko vladavino, ki neposredno ogroža vse evropske kulture in narode;**

Or. en

Predlog spremembe 147
Željana Zovko

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;

Predlog spremembe

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta, **vključno z rednimi sejami odborov in parlamentarnim nadzorom predpristopnih finančnih instrumentov;**

Or. en

Predlog spremembe 148
Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreou), Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;

Predlog spremembe

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta; **ker bi morale biti v proces strukturno vključene tudi organizacije civilne družbe;**

Predlog spremembe 149
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker *bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;*

Predlog spremembe

G. ker *Evropski parlament nima pristojnosti odločanja niti legitimnosti na področju zunanjih zadev, saj je to pristojnost Sveta in držav članic;*

Or. fr

Predlog spremembe 150
David Lega

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;

Predlog spremembe

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta *pri ocenjevanju vmesnih korakov pristopa;*

Or. en

Predlog spremembe 151
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker *bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;*

Predlog spremembe

G. ker *ima Evropski parlament lastna orodja in instrumente, vključno s programi za podporo demokraciji, ki jih*

lahko uporabi za podporo procesu širitve;

Or. en

Predlog spremembe 152
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti **vlogo** Evropskega parlamenta;

Predlog spremembe

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti **utrjevanje vloge** Evropskega parlamenta;

Or. en

Predlog spremembe 153
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. ker bi bilo treba v celotnem procesu širitve okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Or. en

Predlog spremembe 154
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije

G. **ker bi bilo treba** v celotnem procesu širitve **okrepiti vlogo Evropskega parlamenta;**

Predlog spremembe

G. **je seznanjen z vlogo Evropskega parlamenta** v celotnem procesu širitve;

Predlog spremembe 155
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava G a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ga. ker je bilo na plenarnem zasedanju Konference o prihodnosti Evrope priporočeno, da bi bilo treba ponuditi „verodostojno perspektivo članstva za države kandidatke in potencialne kandidatke, da bi spodbudili mir in stabilnost v Evropi ter zagotovili blaginjo milijonom Evropejcev“ ter da bi bilo treba „[z]a kaznovanje kršitev načela pravne države [...] preučiti vse potrebne pravne poti, vključno s spremembami primarnih pogodb“; ker so za več drugih priporočil Konference o prihodnosti Evrope, vključno s pozivom, naj se glasovanje s kvalificirano večino uporabi kot standardni način odločanja v Svetu, potrebne spremembe Pogodb; ker so se Evropski parlament, Svet in Komisija zavezali, da bodo učinkovito nadalje ukrepali v zvezi s sklepi Konference o prihodnosti Evrope;

Or. en

Predlog spremembe 156
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava G a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ga. ker se s širitvijo širi tudi prostor demokracije v Evropi;

Predlog spremembe 157
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava G b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Gb. *ker so za reševanje navedenih izzivov potrebne velike spremembe institucionalnega okvira EU, vključno s postopki odločanja in na področju socialne politike, tudi vključitev evropskega socialnega stebra v primarno pravo EU; ker bi morala EU v ta namen uporabiti redni postopek revizije pogodb in sklicati konvencijo v skladu s členom 48 Pogodbe o Evropski uniji (PEU), pri čemer bi morala omogočiti sodelovanje predstavnikom držav kandidatk;*

Predlog spremembe 158
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

Predlog spremembe

H. *ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje;*

H. *ker se EU že sooča s precejšnjimi izzivi pri zagotavljanju učinkovitega kriznega upravljanja in strateškega odločanja; ker je jasno, da je institucionalni okvir EU, zlasti njeni postopki odločanja, predvsem v Svetu, komajda ustrezen za Unijo, ki ima 27 držav;*

ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 159

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; **ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;**

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic, **iz česar je jasno razvidno, da takšna širitev ni mogoča in se ne sme izvesti;**

Or. fr

Predlog spremembe 160
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri *kriznem upravljanju in strateškem odločanju*; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri *ohranjanju pravne države, saj so se v številne* institucije EU *infiltrirali levičarski politični aktivisti*, ki *sisteme EU, vzpostavljene v korist narodov držav članic, uporabljajo kot orodje proti tem narodom, njihovim kulturam in ljudstvom s končnim ciljem ukinitve evropskih narodov ter spodkopavanja avtohtonih narodov in kultur v Evropi*;

Or. en

Predlog spremembe 161
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri *kriznem upravljanju in strateškem odločanju*; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred

Predlog spremembe

H. ker *veljavni institucionalni okvir iz Lizbonske pogodbe izpolnjuje zahteve prihodnjih širitev*; ker je EU *pri reševanju kriz v zadnjih letih, vključno s covidom-19 in rusko agresijo proti Ukrajini, jasno pokazala, da lahko EU, če obstaja politična volja, učinkovito deluje in izvaja*

naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

visokokakovostne politike v sedanjem okviru Pogodb. Zato EU ne sme hiteti z institucionalnimi reformami, da bi dosegla rezultate, ki bi razdvajali in upočasnili pripravljenost EU na izpolnjevanje potreb državljanov;

Or. en

Predlog spremembe 162
Fabio Massimo Castaldo

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za **obvladovanje sedanjega negotovega in nestanovitnega mednarodnega stanja ter za** Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, **ki bi vključevali sprejetje sistema glasovanja s kvalificirano večino na posameznih političnih področjih, kot je zunanja politika**, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti

prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in **v skladu z rezultati Konference o prihodnosti Evrope** razmisliti o možnosti, **da začne pripravljati** spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 163

Loránt Vincze

Predlog resolucije

Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. **ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme**, s katerimi bi poskrbeli, **da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje**; ker to **pomeni** pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Predlog spremembe

H. ker **bi bilo treba** pred naslednjo širitvijo **razmisliti o pomembnih reformah**, s katerimi bi poskrbeli **za učinkovito delovanje razširjene Unije**; ker **bi to lahko pomenilo** pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 164

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju **in** strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo **EU** sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, **in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja**; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in **razmisliti o možnosti spremembe** Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju, strateškem odločanju, **demokratični legitimnosti in odgovornosti**; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo **obsežno** širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da **se bo EU lahko ustrezno odzvala na številne izzive, ki jo zdaj pestijo, da** bo sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker **bi resna razprava o teh vprašanjih povečala verodostojnost procesa širitve**; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in **se zavezati reviziji** Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 165 Helmut Scholz

Predlog resolucije Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je **soglasno odločanje v Svetu postalo ena največjih ovir pri sprejemanju potrebnih ukrepov za obravnavanje perečih vprašanj**; ker je

naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; **ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;**

jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic, **tako da bi širitev brez ustreznih institucionalnih in socialnih reform močno ogrozila legitimnost Unije in njeno sposobnost delovanja;** ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje;
^{7a}

^{7a} (Predlagamo, da se ta uvodna izjava prestavi pred sedanjo uvodno izjavo G.)

Or. en

Predlog spremembe 166 **Miriam Lexmann**

Predlog resolucije **Uvodna izjava H**

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, **in razmisliti o**

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba;

možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 167
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru *že* sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso *bili zasnovani* za Unijo, *ki bi jo lahko sestavljalo do 37* držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno *uvedbo* rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso *primerni* za Unijo *z vse večjim številom* držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno *uveljavitev* rešitev diferenciranega povezovanja; *ker se o nekaterih od teh rešitev razpravlja že nekaj časa*; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 168
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za doseg tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in **razmisliti o možnosti** spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju **ter zadostni demokratični legitimnosti**; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za doseg tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in **uvesti** spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 169 **Pascal Durand**

Predlog resolucije **Uvodna izjava H**

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in **strateškem** odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim

postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

predvsem postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 170

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so *pred naslednjo širitvijo* potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami *ali morebitno „pogodbo o reformi in pristopu“*;

Or. en

Predlog spremembe 171

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so ***pred naslednjo*** širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in ***razmisliti o možnosti*** spremembe Pogodb, ***tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami***;

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru že sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so ***sočasno s*** širitvijo potrebne pomembne reforme, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to ***lahko*** pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja, ***če to dopuščata Pogodbi***; ker bi za dosego tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in ***skrbno preučiti primernost*** spremembe Pogodb;

Or. es

Predlog spremembe 172
David Lega

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru ***že*** sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne

Predlog spremembe

H. ker se EU v veljavnem institucionalnem okviru sooča s precejšnjimi izzivi pri kriznem upravljanju in strateškem odločanju; ker je jasno, da institucije in mehanizmi odločanja EU niso bili zasnovani za Unijo, ki bi jo lahko sestavljalo do 37 držav članic; ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne

reformne, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za doseg tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

reformne, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za doseg tega EU morala v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, in razmisliti o možnosti spremembe Pogodb, tudi s prilagoditvami, uvedenimi s pristopnimi pogodbami;

Or. en

Predlog spremembe 173
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava H a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ha. *ker so udeleženci Konference o prihodnosti Evrope pozvali EU, naj se dogovori o močni viziji in skupni strategiji za utrditev enotnosti in sposobnosti odločanja EU zaradi prihodnje širitve; ker so tudi priporočili, da bi bilo treba pregledati postopke odločanja v EU, preden se dovoli pristop novim državam članicam; ker so v končnem poročilu predstavljeni tudi posebni predlogi za krepitev evropske demokracije in izboljšanje postopka odločanja v EU, da bi bila EU sposobna ukrepati; ker je številne od teh predlogov mogoče uresničiti le, če se spremenita Pogodbi;*

Or. en

Predlog spremembe 174
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava H a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ha. ker v sedanjih geopolitičnih razmerah EU ne sme trošiti svoje moči za razprave o notranjih institucionalnih spremembah, temveč mora biti usmerjena navzven in v prihodnost ter podpirati države kandidatke in razvijati globalna partnerstva s podobno mislečimi partnerji;

Or. en

Predlog spremembe 175
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava H b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Hb. ker so pred naslednjo širitvijo potrebne pomembne reforme upravljanja, s katerimi bi poskrbeli, da bo EU sposobna sprejeti nove članice in spodbujati njihovo uspešno vključevanje; ker to pomeni pomembne spremembe institucionalnega okvira EU, med drugim postopkov odločanja, in morebitno uvedbo rešitev diferenciranega povezovanja; ker bi za dosego tega EU morala izvesti ambiciozen pregled Pogodb, kratkoročno pa v celoti izkoristiti prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; ker bi morala biti reforma upravljanja EU s spremembo Pogodb sprejeta in bi morala postati pravno veljavna pravočasno pred prihodnjo širitvijo EU, tj. pred letom 2030;

Or. en

Predlog spremembe 176
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in **črtano**
sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno
in učinkovito, odvisni od učinkovitega
odločanja, kar še toliko bolj velja v
razširjeni EU s 30 ali več državami
članicami; ker je učinkovito odločanje, ki
vodi k pravočasnemu in usklajenemu
notranjemu in zunanjemu ukrepanju,
bistvenega pomena za zaščito interesov
EU in njenega vodilnega geopolitičnega
položaja na svetovni ravni; ker je treba o
reformi struktur upravljanja EU s
poenostavljenimi postopki odločanja
razpravljati in jo sprejeti vzporedno s
tekočimi pristopnimi pogajanja;

Or. fr

Predlog spremembe 177
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in **črtano**
sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno
in učinkovito, odvisni od učinkovitega
odločanja, kar še toliko bolj velja v
razširjeni EU s 30 ali več državami
članicami; ker je učinkovito odločanje, ki
vodi k pravočasnemu in usklajenemu
notranjemu in zunanjemu ukrepanju,
bistvenega pomena za zaščito interesov
EU in njenega vodilnega geopolitičnega
položaja na svetovni ravni; ker je treba o
reformi struktur upravljanja EU s
poenostavljenimi postopki odločanja

razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanj;

Or. en

Predlog spremembe 178
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je ***treba o reformi*** struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja ***razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanj;***

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je ***temeljita reforma*** struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja ***nujen pogoj za pravilno in učinkovito delovanje razširjene Evropske unije; ker sprememba Pogodb ni sama sebi namen, temveč je potrebna zaradi trajnosti in odpornosti evropskega projekta v prihodnjih letih;***

Or. en

Predlog spremembe 179
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ***ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega***

Predlog spremembe

I. ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju,

odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker **je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi;**

bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker **morajo tekoča pristopna pogajanja potekati ločeno od razprav o reformi struktur upravljanja EU;**

Or. en

Predlog spremembe 180

Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije

Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi;

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker **nedavne težave pri sprejemanju odločitev EU o sankcijah potrjujejo, da bi imela opustitev soglasnega odločanja prednosti;** ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi;

Or. en

Predlog spremembe 181

Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker **je** učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; **ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja;**

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od **politične volje in** učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker **politična volja krepi** učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, **in je** bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni;

Or. en

Predlog spremembe 182
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi **institucionalnega okvira in** struktur upravljanja EU s poenostavljenimi,

razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi;

učinkovitejšimi in bolj demokratičnimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi;

Or. en

Predlog spremembe 183 **Bernhard Zimniok**

Predlog resolucije **Uvodna izjava I**

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, *odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi;*

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, *končno razkriti v vsej svoji razsežnosti zaradi obupnih rezultatov in odločitev, sprejetih v zvezi z namišljenimi „podnebnimi krizami“, izmišljeno krizo zaradi koronavirusa, ponesrečenim vmešavanjem v vojno med Ukrajino in Rusijo ter ukrepi v zvezi z množičnimi grozodejstvi islamske teroristične organizacije Hamas, nenazadnje pa popolne nezmožnosti ustaviti subverzivne valove množičnih migracij, ki že predolgo pestijo evropsko celino;*

Or. en

Predlog spremembe 184 **David Lega**

Predlog resolucije **Uvodna izjava I**

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v

razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o **reformi** struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja;

razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o **reviziji** struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo **po potrebi** sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja;

Or. en

Predlog spremembe 185

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreou), Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja;

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni **ter verodostojnosti**; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja;

Or. en

Predlog spremembe 186

Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije

Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanj;

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od **demokratskega in** učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanj;

Or. en

Predlog spremembe 187

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije

Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba **o reformi** struktur upravljanja EU s **poenostavljenimi postopki odločanja razpravljati in jo sprejeti vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanj;**

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba **reformo** struktur upravljanja EU **podrobno preučiti in o njej razpravljati z vsemi državami članicami,** sprejeti **pa bi jo bilo treba po potrebi po zaključku vseh**

Predlog spremembe 188
Loránt Vincze

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja **razpravljati in jo sprejeti** vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja;

Predlog spremembe

I. ker sta verodostojnost in sposobnost Unije, da ukrepa pravočasno in učinkovito, odvisni od učinkovitega odločanja, kar še toliko bolj velja v razširjeni EU s 30 ali več državami članicami; ker je učinkovito odločanje, ki vodi k pravočasnemu in usklajenemu notranjemu in zunanjemu ukrepanju, bistvenega pomena za zaščito interesov EU in njenega vodilnega geopolitičnega položaja na svetovni ravni; ker je treba o reformi struktur upravljanja EU s poenostavljenimi postopki odločanja **razmisliti** vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja;

Predlog spremembe 189
Helmut Scholz
v imenu Odbora za ustavne zadeve
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava I a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ia. ker nova strateška širitev EU, ki jo ogroža nastala naveličanost nad širitvijo, ne sme omalovaževati in spodkopavati nujne potrebe po nadaljnem poglobljanju, temveč si morajo institucije

Unije prizadevati za proces poglobljanja in ga pospešiti, da bo Unija lahko izpolnila pričakovanja svojih državljanov.

Or. en

Predlog spremembe 190
Victor Negrescu

Predlog resolucije
Uvodna izjava I a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ia. ker morajo evropske institucije poiskati učinkovite rešitve za preseganje soglasnega odločanja in vzajemno iskreno sodelovati, ne da bi blokirale odločitve ali uporabile veto brez pravno opredeljenih in konkretnih argumentov ali pojasnil, ki temeljijo na Pogodbi;

Or. en

Predlog spremembe 191
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava I a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ia. ker je treba reformirati tudi sprejemanje odločitev v Uniji, da se ohrani in okrepi demokratična legitimnost EU, med drugim z institucionalno ureditvijo, ki bo natančneje odražala dvodomni sistem;

Or. en

Predlog spremembe 192
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije
Uvodna izjava I a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ia. *ker bi se lahko za takojšen prehod z zahteve po soglasju na glasovanje s kvalificirano večino na določenih političnih področjih uporabile premostitvene klavzule;*

Or. en

Predlog spremembe 193
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava I b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ib. *ker je Parlament sprožil postopek za revizijo Pogodb in Svetu v skladu s členom 48(2) PEU predložil predloge za njuno spremembo;*

Or. en

Predlog spremembe 194
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava J

Predlog resolucije

Predlog spremembe

J. *ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti;*

J. *ker je za učinkovitost in enotnost prava EU nujno, da ima na področjih, na katerih se uporablja, prednost pred različnim nacionalnim pravom; ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom*

Skupnosti;

Or. en

Predlog spremembe 195
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Uvodna izjava J

Predlog resolucije

J. ker je treba **vzporedno z naslednjo širitvijo** okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti;

Predlog spremembe

J. ker je treba okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti, **da bodo države članice in posamezni predstavniki evropskih narodov imeli svobodo govora ter da bodo lahko ponovno živeli svobodno in varno v svojih državah;**

Or. en

Predlog spremembe 196
Helmut Scholz
v imenu Odbora za ustavne zadeve
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava J

Predlog resolucije

J. ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti;

Predlog spremembe

J. ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti; **ker bi bilo treba temeljito in objektivno spremljati izvajanje pravnega reda za vsako državo kandidatko;**

Or. en

Predlog spremembe 197
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Uvodna izjava J

Predlog resolucije

J. ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti;

Predlog spremembe

J. ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti, ***vključno z načeloma subsidiarnosti in sorazmernosti***;

Or. en

Predlog spremembe 198
Pascal Durand

Predlog resolucije
Uvodna izjava J

Predlog resolucije

J. ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti;

Predlog spremembe

J. ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti, ***da bi se skladnost dosegla pred širitvijo***;

Or. en

Predlog spremembe 199
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Uvodna izjava J

Predlog resolucije

J. ***ker je treba vzporedno z naslednjo širitvijo okrepiti tudi mehanizem za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi***

Predlog spremembe

J. je ***seznanjen z mehanizmom za zagotavljanje skladnosti s temeljnimi načeli in vrednotami EU ter pravnim***

načeli in vrednotami EU ter pravnim redom Skupnosti;

redom Skupnosti;

Or. en

Predlog spremembe 200
Victor Negrescu

Predlog resolucije
Uvodna izjava J a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ja. ker je treba vedno spoštovati načeli institucionalnega ravnovesja in medsebojnega lojalnega sodelovanja;

Or. en

Predlog spremembe 201
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K

Predlog resolucije

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker ***je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;***

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker ***bi morala skupna določitev in vzpostavitev finančnega sklada potekati sočasno s pristopnimi pogajanjmi; ker člen 311 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) določa, da si Unija zagotovi potrebna sredstva za doseganje svojih ciljev in izvajanje svojih politik ter da se v skladu z istim členom proračun Unije ne glede na druge vire prihodkov v celoti financira iz lastnih sredstev; ker prispevki, ki temeljijo na bruto nacionalnem dohodku (BND),***

predstavljajo le 75 % proračuna Unije, zaradi česar so lahko politične strategije Unije odvisne od proračunskih odločitev držav članic; ker je treba poleg tega opozoriti, da se proračun Unije financira z dejanskimi lastnimi sredstvi, in sicer s tarifami in davkom na dodano vrednost, čeprav države članice ta sredstva pogosto obravnavajo kot svoje nacionalne prispevke v proračun Unije; ker so evropski državljani na Konferenci o prihodnosti Evrope predlagali okrepitev proračuna Unije z novimi lastnimi sredstvi ter navedli, da bi moral imeti Parlament v skladu s pravicami nacionalnih parlamentov možnost odločanja o proračunu Unije; ker je po mnenju Sodišča „izvajanje proračunske pristojnosti Parlamenta na plenarni seji temelj demokracije v Evropski uniji“;

Or. en

Predlog spremembe 202

Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Margarida Marques, Eider Gardiazabal Rubial

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko **ter druge programe EU in rešitve na ravni EU; ker so številne pomanjkljivosti in neustreznosti sedanjega večletnega finančnega okvira neločljivo povezane z njegovo logiko in zasnovo, saj predvidljivost porabe usmerja odločitve o strukturi in zneskih ter omejuje prožnost; ker se proračun EU kot odstotek bruto nacionalnega dohodka (BND) EU postopoma zmanjšuje in se prevelika pozornost namenja omejevanju skupne porabe na približno 1 % BND EU; ker to**

*Uniji preprečuje uresničevanje dogovorjenih političnih ambicij ter ji odvzema sposobnost hitrega odzivanja na krize in nastajajoče potrebe; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir **ustrezno oblikovati in** znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;*

Or. en

Predlog spremembe 203
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti **ter prenoviti njuno izvajanje**, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo; **ker bi se bilo treba predvidenemu proračunskemu vplivu prihodnje širitve zoperstaviti z večjo proračunsko avtonomijo EU, vključno s postopno ukinitvijo nacionalnih prispevkov in oblikovanjem novih lastnih sredstev;**

Or. en

Predlog spremembe 204
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Uvodna izjava K

Predlog resolucije

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi **velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;**

K. ker je širitev tudi **velika kulturna grožnja za vse države članice in neposredna grožnja za njihovo finančno vzdržnost;**

Or. en

Predlog spremembe 205

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. **ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko;** ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili **in podprli obsežno** širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred **obsežno** širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 206

Loránt Vincze

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, **ne da bi ogrozili podporo, potrebno v obstoječih državah**

članicah; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 207

Željana Zovko

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo, ***po možnosti prek predpristopnih finančnih instrumentov***;

Or. en

Predlog spremembe 208

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, ***zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko***; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. es

Predlog spremembe 209

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ***ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;***

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ***se sprašuje, ali naj EU še naprej financira države kandidatke, zlasti tiste, katerih postopek je bil prekinjen brez možnosti za nadaljevanje;***

Or. fr

Predlog spremembe 210

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko ***in*** kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ***ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;***

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko, kmetijsko ***ter zunanjo in varnostno*** politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU;

Or. en

Predlog spremembe 211

David Lega

Predlog resolucije

Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker **bi bilo treba** tekoči in naslednji večletni finančni okvir **znatno okrepiti**, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker je širitev tudi velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker **je za to potrebno ponovno določiti prednostne naloge ter pregledati** tekoči in naslednji večletni finančni okvir, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 212
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava K

Predlog resolucije

K. ker **je** širitev **tudi** velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

K. ker širitev **pomeni** velik izziv za finančno vzdržnost EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; ker bi bilo treba tekoči in naslednji večletni finančni okvir znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU; ker je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 213
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K a (novo)

Predlog resolucije

Ka. ker v zadnjih letih programi strukturnega prilagajanja, ki jih morajo izvajati države, vključujejo ukrepe, kot so znižanje plač, zmanjšanje sredstev za socialno varstvo, ukinitvev subvencij za plin, omejitev možnosti sindikatov, da

Predlog spremembe

zastopajo svoje člane, ukinitev moratorijev na prodajo zemljišč in vzpostavitev trgov zemljišč, kar je privedlo do koncentracije zemljišč v rokah gospodarskih zasebnikov, ki ima različne posledice za državljane zadevnih držav; ker se ponavlja trend, da veliki lastniki zemljišč pridobivajo znatna finančna sredstva od zahodnih finančnih institucij, medtem ko je podpora malim kmetom minimalna;

Or. en

Predlog spremembe 214
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Uvodna izjava K a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ka. ker je treba v okviru širitve celostno preučiti pregled politik, napovedanih v govoru o stanju Unije leta 2023, strukturne reforme, institucionalne spremembe in večletni finančni okvir za obdobje 2028–2034;

Or. en

Predlog spremembe 215
Željana Zovko

Predlog resolucije
Uvodna izjava K a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ka. ker bo novi načrt za rast Zahodnega Balkana državam, ki si prizadevajo za članstvo, pred pristopom prinesel nekatere koristi članstva in pospešil proces evropskega povezovanja;

Or. en

Predlog spremembe 216
Vladimír Bilčík

Predlog resolucije
Uvodna izjava K a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ka. ker se morajo države Zahodnega Balkana osredotočiti na reševanje sporov, regionalno sodelovanje in reforme, da bi dosegle skupno varnost in stabilnost v regiji;

Or. en

Predlog spremembe 217
Pascal Durand

Predlog resolucije
Uvodna izjava K a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ka. ker je širitev mogoča le na države, ki jih ne okupirajo tuje sile in imajo ob pristopu stabilizirane in priznane meje;

Or. en

Predlog spremembe 218
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Kb. ker je velik del svetovne črne prsti skoncentriran v določenih državah kandidatkah; ker so bile nekatere države kandidatke v preteklosti glavne svetovne proizvajalke blaga, kot so sončnična moka, sončnično olje in sončnična

semena, hkrati pa so bile tudi pomembne izvoznice koruze in pšenice; ker lahko širitev brez ustreznega upoštevanja posledic za kmetijstvo ogrozi konkurenčnost in delovanje SKP ter dobrobit in blaginjo malih in tradicionalnih kmetov v starih državah članicah, zlasti glede na velik potencial kmetijske proizvodnje in izvoza, ki ga imajo nekatere države kandidatke; ker to zahteva temeljito ponovno oceno in prestrukturiranje kmetijske politike EU in SKP, da bi spodbudili prehransko neodvisnost, agroekologijo in trajnostno kmetovanje majhnega obsega;

Or. en

Predlog spremembe 219
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Kc. ker v številnih državah kandidatkah obstaja precejšnja koncentracija zemljišč pod nadzorom oligarhov in velikih kmetijskih podjetij, ki obsega velik delež obdelovalnih površin; ker sta ekonomska stabilnost in dolgoročna suverenost teh držav neločljivo povezani s preprečevanjem morebitnega prevzema kmetijskih zemljišč s strani multinacionalnih podjetij in subjektov, ki se ukvarjajo z naložbami; ker večja vključenost investicijskih družb odpira možnosti za špekulacije s kmetijskimi proizvodi, kar vodi v večjo nestanovitnost trga, izkrivljene mehanizme oblikovanja cen in morebitno neskladje med tržnimi vrednostmi ter dejansko kmetijsko proizvodnjo in povpraševanjem; ker taki pogoji pomenijo tveganje destabilizacije lokalnih in svetovnih trgov hrane, ogrožajo zanesljivo

preskrbo s hrano in nesorazmerno vplivajo na ranljivo prebivalstvo, ki ga lahko pestijo višje cene in slabši dostop do osnovnih živil; ker je ohranitev teh ključnih sredstev nujna za skupno korist ljudi v teh državah kandidatkah; ker se civilna družba, akademiki in kmetje zavzemajo za ponovno oceno zakonodaje in transakcij, povezanih z zemljišči, da bi se oblikoval kmetijski model brez oligarhičnega ali tujega vpliva in korupcije;

Or. en

Predlog spremembe 220
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Kd. ker naraščajoče breme dolga, ki pesti posamezne države kandidatke, pomeni velik izziv, ki ga finančne institucije že izkoriščajo za spodbujanje dodatne privatizacije in liberalizacije v različnih sektorjih, vključno s kmetijstvom; ker bi morale Komisija in države kandidatke ustrezno preučiti vprašanje dolga zaradi njegovih posledic za vključitev pravnega reda Skupnosti, odpis dolga in vključitev novih držav članic na enotni trg EU ter preprečiti morebitne scenarije pasti dolgov;

Or. en

Predlog spremembe 221
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K e (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Ke. ker dodatni stroški zaradi širitvenega procesa ne bi smeli bremeniti najranljivejših posameznikov in skupnosti v Evropi, zaradi česar je treba finančne ali gospodarske posledice širitve porazdeliti pošteno in pravično ter preprečiti povečevanje obstoječih razlik in nadaljnjo marginalizacijo tistih, ki so že v stiski;

Or. en

Predlog spremembe 222
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K f (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Kf. ker bi morali regionalne in lokalne uprave ter organizacije civilne družbe in strokovnjaki imeti pomembno vlogo s polnim sodelovanjem pri oblikovanju in nadzoru širitvenega procesa; ker so medsebojno sodelovanje in programi, ki temeljijo na partnerstvih med mesti in regijami v Uniji ter mesti in regijami v državah kandidatkah, že dosegli konkretne rezultate in so tako podlaga za obogatitev in pospešitev širitvenega procesa; ker bi morala Unija priznati in podpirati številne vloge, ki jih imajo lokalne in regionalne oblasti ter akterji civilne družbe kot spodbujevalci teritorialnega in vključujočega pristopa k lokalnemu in regionalnemu razvoju, vključno s procesi decentralizacije, sodelovanja in odgovornosti, ki bi jih bilo treba razviti z uvedbo javnega pravnega subjekta za občine, ter dodatno okrepiti svojo podporo za krepitev zmogljivosti lokalnih in regionalnih oblasti ter ponujanje strokovnega znanja, potrebnega za izvajanje projektov v zvezi s

širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 223
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K g (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Kg. ker bi morala širitev temeljiti na trajnostnem razvoju ter bi jo bilo treba doseči z učinkovitim izvajanjem ciljev trajnostnega razvoja na lokalni in regionalni ravni; ker širitev v skladu s Pariškim sporazumom in drugimi ustreznimi večstranskimi sporazumi ne bi smela prispevati k degradaciji okolja ali škodovati okolju ali podnebjju; ker bi morala biti širitev skladna s cilji omejitve dviga temperature na 1,5 °C, povečanja sposobnosti držav članic, da se prilagodijo škodljivim učinkom podnebnih sprememb in spodbujajo odpornost na podnebne spremembe, ter podpiranja ohranjanja biotske raznovrstnosti, krožnega gospodarstva in ničelnega onesnaževanja; ker bi bilo treba posebno pozornost nameniti ukrepom, ki prinašajo vzajemne koristi in izpolnjujejo več ciljev, tudi na področju podnebja, biotske raznovrstnosti in okolja;

Or. en

Predlog spremembe 224
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Uvodna izjava K h (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

Kh. ker bi bilo treba s širitvenim procesom v državah kandidatkah zaščititi in okrepiti pravico do svobode izražanja in obveščanja ter svobodo in pluralnost medijev, kot so zapisane v členu 11 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) in 10. členu Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin;

Or. en

Predlog spremembe 225
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Uvodna izjava L

Predlog resolucije

L. ker *sta obnova in povojno okrevanje* Ukrajine *dodaten izziv, ki ga je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj*;

Predlog spremembe

L. ker *pri obnovi in povojnem okrevanju* Ukrajine *ne bi smela sodelovati nobena država članica, saj ne prinašata neposrednih ali posrednih koristi prebivalcem različnih držav članic*;

Or. en

Predlog spremembe 226
Nikos Papandreu (Nikos Papandreu)

Predlog resolucije
Uvodna izjava L a (novo)

Predlog resolucije

La. ker Evropska politična skupnost, tj. platforma, ki jo je uvedlo francosko predsedstvo leta 2022, omogoča politično usklajevanje med EU in drugimi državami za krepitev njihovih odnosov sodelovanja z Evropsko unijo na različnih področjih, ne glede na njihov širitveni status; ker so ta srečanja dober način za politični dialog in bi morala še naprej potekati vzporedno

Predlog spremembe

s širitvenim procesom;

Or. en

Predlog spremembe 227
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Podnaslov 1

Predlog resolucije

O strateški razsežnosti širitve

Predlog spremembe

O širitvi

Or. es

Predlog spremembe 228
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Ramona Strugariu

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo; ***poziva Evropski svet, naj upošteva priporočila Evropske komisije in začne pristopna pogajanja z Ukrajino, Republiko Moldavijo ter Bosno in Hercegovino ter naloži Komisiji, naj nemudoma predloži predlog okvira za pogajanja; poudarja, da je pomembna učinkovita informacijska kampanja o pogajalskem procesu, doseženih rezultatih in koristih za družbo;***

Or. en

Predlog spremembe 229
Sven Mikser

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatke, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatke, da bi izpolnile zahteve za članstvo; ***poziva Svet, naj podpre priporočila širitvenega svežnja Komisije za leto 2023 in začne pristopna pogajanja z Ukrajino in Moldavijo, Gruziji podeli status države kandidatke ter začne pristopna pogajanja z Bosno in Hercegovino, ko bo dosežena potrebna stopnja izpolnjevanja meril za članstvo;***

Or. en

Predlog spremembe 230
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, ***in priznava resna prizadevanja držav kandidatke, da bi izpolnile zahteve za članstvo;***

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države; ***pozdravlja priporočila Komisije za začetek pristopnih pogajanj z Ukrajino, Moldavijo ter Bosno in Hercegovino ter za podelitev statusa kandidatke Gruziji; vendar ugotavlja, da v nekaterih primerih te ocene temeljijo na sedanjih geopolitičnih razmerah in ne na oprijemljivem in konkretnem napredku ter reformah, ki so jih izvedle države kandidatke;***

Or. en

Predlog spremembe 231
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo; ***poudarja, da je treba pravno državo, demokratične reforme in spoštovanje človekovih pravic postaviti v ospredje pristopnega procesa ter izboljšati spremljanje, poročanje in ocenjevanje;***

Or. en

Predlog spremembe 232
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju ***izkazale*** številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju ***izkazali*** številne države ***in njihovi državljani***, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo; ***poudarja, da mora biti proces vključevanja večdimenzionalen in da ga je treba zato upoštevati v vseh sektorjih držav kandidatk;***

Or. en

Predlog spremembe 233
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja **nekaterih** držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo; **poudarja, da so Ukrajina, Moldavija in države Zahodnega Balkana zaradi geografskih in zgodovinskih povezav najtesnejše partnerice EU;**

Or. en

Predlog spremembe 234
Fabio Massimo Castaldo

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo; **poziva države članice, naj pokažejo jasno in nedvoumno politično zavezanost širitvi;**

Or. en

Predlog spremembe 235
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. **pozdravlja** interes in politično voljo za pridružitve EU, **ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi**

Predlog spremembe

1. **ugotavlja, da je veliko držav izkazalo** interes in politično voljo za pridružitve EU, **vendar so odločilni dejavniki interesi narodov držav članic in**

izpolnile zahteve za članstvo;

ne volja narodov tretjih držav, zato se EU ne bo več širila;

Or. en

Predlog spremembe 236
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja **nekaterih** držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Or. es

Predlog spremembe 237
Petras Auštrevičius

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

1. pozdravlja interes in politično voljo za pridružitve EU, ki so ju izkazale številne države, in priznava resna prizadevanja držav kandidatk, da bi izpolnile zahteve za članstvo;

Predlog spremembe

1a. ponovno poudarja, da v sedanjih okoliščinah ni mogoče nadaljevati pristopnega procesa Turčije k EU; poziva turško vlado ter institucije in države članice Evropske unije, naj se premaknejo s sedanje mrtve točke ter si prizadevajo za tesnejše, bolj dinamično in strateško partnerstvo z razvojem alternativnih okvirov sodelovanja, kot bi bila posodobitev pridružitvenega sporazuma;

Or. en

Predlog spremembe 238

Fabio Massimo Castaldo

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1a. obžaluje, da EU ni vedno kos izzivom v procesu širitve, saj države članice uporabljajo veto predvsem iz notranjepolitičnih razlogov; poziva države članice, naj ne ponavljajo istih napak in iz neupravičenih razlogov ne postavljajo umetnih ovir v procesu, ki je že sam po sebi dolgotrajen in zapleten;

Or. en

Predlog spremembe 239
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1a. poziva Svet, naj odločno obsodi sovražno geopolitično ravnanje Turčije v vzhodnem Sredozemlju in prekine pogajanja za pristop Turčije k EU ter vsa finančna sredstva in programe EU v zvezi s tem pristopom;

Or. fr

Predlog spremembe 240
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1a. priznava omejena prizadevanja

številnih držav kandidatk za izpolnitev zahtev za članstvo; v zvezi s tem obžaluje resno in zaskrbljujoče pomanjkanje napredka – ter celo nazadovanje – nekaterih držav kandidatk na njihovi poti pristopa k EU;

Or. en

Predlog spremembe 241
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1a. podpira stališče, da mora biti proces vključevanja večdimenzionalen in da ga je treba zato upoštevati v vseh sektorjih držav kandidatk; podpira stališče, da je preprečevanje tujega vmešavanja v politični, gospodarski in socialni sektor izredno pomembno;

Or. en

Predlog spremembe 242
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1a. ponovno potrjuje, da je širitev najučinkovitejši instrument zunanje politike EU ter geostrateška naložba v dolgotrajen mir, demokracijo, stabilnost in varnost na vsej celini;

Or. en

Predlog spremembe 243
Željana Zovko

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1a. poudarja, da je pristop Bosne in Hercegovine k EU ključnega pomena za preprečitev napetosti zaradi podžigajočih retorik in teženj po odcepitvi, ki spodkopavajo njene evropske težnje;

Or. en

Predlog spremembe 244
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Odstavek 1 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1a. pozdravlja priporočilo Komisije o začetku pristopnih pogajanj z Ukrajino in Republiko Moldavijo ter pogojno priporočilo o začetku pogajanj z Bosno in Hercegovino;

Or. hr

Predlog spremembe 245
Željana Zovko

Predlog resolucije
Odstavek 1 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1b. poziva Bosno in Hercegovino, naj nemudoma doseže skupen politični dogovor, da bi izpolnila priporočilo Komisije z dne 8. novembra 2023 in lahko začela pristopna pogajanja pred

marcem 2024, pri čemer je treba upoštevati tudi nestabilne geopolitične razmere in prizadevanja za preprečitev zunanjih škodljivih vplivov v regiji ter s tem utreti pot trajnemu miru in stabilnosti v državi in regiji;

Or. en

Predlog spremembe 246
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Odstavek 1 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1b. priznava pomen držav Zahodnega Balkana v okviru širitvene politike EU in pomembnost njihovega vključevanja v Evropsko unijo, ki je ključno za stabilnost, varnost in blaginjo celotne jugovzhodne Evrope;

Or. hr

Predlog spremembe 247
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Odstavek 1 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

1c. spodbuja Bosno in Hercegovino, naj usmeri svoja prizadevanja v izpolnjevanje opredeljenih meril, kar bi ustvarilo pogoje za začetek pristopnih pogajanj;

Or. hr

Predlog spremembe 248

Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Predlog spremembe 249

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

2. poziva Evropski svet, naj pri ocenjevanju napredka posameznih držav kandidatki za pristop k EU in pri odločanju o nadaljnjih korakih upošteva ozadje ruske vojaške agresije proti Ukrajini, ki ima pomembne posledice za neposredne sosede Ukrajine ter za stabilnost, varnost in blaginjo celotne evropske celine, ter zato zahteva dolgoročno politično vizijo in drzne odločitve, ki bi odražale strateški pomen evropske enotnosti in s tem širitve EU; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU za širitev miru, varnosti in blaginje na svoje evropske sosede ter za krepitev demokracije in pravne države, človekovih pravic, vključno s pravicami

manjšin, temeljnih svoboščin in evropskih vrednot;

Or. en

Predlog spremembe 250
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU *izredno strateško* pomembna, *še posebno* v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika *postala najmočnejše geopolitično* orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da *je* širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU pomembna, *med drugim* v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika *politično* orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da *bi bila* širitev *lahko* strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini; *vendar opozarja, da je treba upoštevati dejstvo, da člen 42(7) Pogodbe o EU določa: „[v] primeru oboroženega napada na ozemlje države članice, ji morajo druge države članice zagotoviti pomoč in podporo z vsemi razpoložljivimi sredstvi“;*

Or. es

Predlog spremembe 251
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da *je* širitev za EU *izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu* ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da *je* okrepljena širitvena politika *postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo* EU; poudarja, da je širitev *strateška naložba v*

Predlog spremembe

2. meni, da širitev *ni v interesu* EU, *ki je že izpostavljena znatnim političnim, gospodarskim in demokratičnim napetostim, zlasti zaradi* ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da *bi* okrepljena širitvena politika *oslabila* EU, *saj bi povečala njeno nestabilnost ter*

*mir, varnost in blaginjo ter gonilo
demokracije in evropskih vrednot na
celini;*

*demografski in gospodarski obseg, na
katerega vplivajo evropske notranje
težave; poudarja, da je v tem pogledu
širitev **hitenje, podobno Ponzijevi shemi,**
pri kateri je dotok novih članov namenjen
izravnavi notranjih neravnovesij sistema;*

Or. fr

Predlog spremembe 252
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, **da je politično nujno Rusiji dokazati, da je EU zavezana novemu mednarodnemu političnemu redu na evropski celini;** poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Or. en

Predlog spremembe 253
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena

širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška **in nujna** naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije, **človekovih pravic, pravne države** in evropskih vrednot na celini; **vztraja, da je širitev EU skupna odgovornost EU in držav, ki si prizadevajo za članstvo;**

Or. en

Predlog spremembe 254
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, **še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU;** poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter **gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;**

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, **zaradi česar mora slediti dolgoročnemu in dobro strukturiranemu trajnostnemu načrtu, ki se ne bo odzival na aktualna in začasna politična razmerja in neravnovesja ter ta nanj ne bodo vplivala, temveč bo z usmerjenimi politikami služil interesom Unije in blaginji njenih državljanov;** poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter **vodilo za demokracijo in evropske vrednote, boj proti podnebnim spremembam in zaščito biotske raznovrstnosti;**

Or. en

Predlog spremembe 255
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini **in drugih geopolitičnih izzivov, s katerimi se skupaj spoprijemamo**; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Or. en

Predlog spremembe 256

Željana Zovko

Predlog resolucije

Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU, **njeno stabilnost, mir in blaginjo** izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Or. en

Predlog spremembe 257

Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije

Odstavek 2

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, **še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala najmočnejše geopolitično orodje, ki je na voljo EU;** poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

2. meni, da je širitev za EU **in vse njene državljanke** izredno strateško pomembna, **ter** poudarja, da **bi morala širitev prispevati k spodbujanju in uresničevanju miru, varnosti in razorožitve, dobrobiti in blaginje, demokracije in evropskih vrednot na celini, pa tudi k boju proti podnebnim spremembam in varstvu biotske raznovrstnosti;**

Or. en

Predlog spremembe 258
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da **je** okrepljena širitvena politika **postala najmočnejše geopolitično orodje**, ki **je** na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da okrepljena širitvena politika **lahko postane eno od najmočnejših geopolitičnih orodij**, ki **so** na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Or. en

Predlog spremembe 259
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v

kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala **najmočnejše geopolitično orodje**, ki **je** na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala **eno od najmočnejših geopolitičnih orodij**, ki **so** na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Or. en

Predlog spremembe 260 **Pascal Durand**

Predlog resolucije **Odstavek 2**

Predlog resolucije

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala **najmočnejše geopolitično orodje**, ki **je** na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Predlog spremembe

2. meni, da je širitev za EU izredno strateško pomembna, še posebno v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poudarja, da je okrepljena širitvena politika postala **eno od najmočnejših geopolitičnih orodij**, ki **so** na voljo EU; poudarja, da je širitev strateška naložba v mir, varnost in blaginjo ter gonilo demokracije in evropskih vrednot na celini;

Or. en

Predlog spremembe 261 **Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)**

Predlog resolucije **Odstavek 2 a (novo)**

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2a. poudarja, da širitev EU temelji na splošnem pričakovanju, da se demokratična načela vključijo v politično, gospodarsko in socialno strukturo držav pristopnic, kar zahteva celovito razpravo o

vseh vidikih morebitnega članstva v celotnem pogajalskem procesu; zato poziva k vključujočemu obveščanju in sodelovanju državljanov v vseh fazah in pri vseh končnih odločitvah; poleg tega zahteva, da se o rezultatih pogajanj v vsaki zadevni državi kandidatki izvede referendum; zato poziva Komisijo, naj razvije vključujočo večjezično digitalno platformo, ki bo z opisom pristopnih korakov in trenutnega napredka prinesla preglednost ter vsem državljanom in deležnikom omogočila aktivno spremljanje razprav o potekajočem pristopnem procesu in sodelovanje v njem;

Or. en

Predlog spremembe 262
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2a. poudarja pomen poziva predsednika Evropskega sveta Charlesa Michela Evropski uniji in državam kandidatkam, naj bodo pripravljene na širitev do leta 2030, kar pomeni, da je treba pri pripravi večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034 upoštevati pristop novih držav članic; priznava, da je pomembno z okvirnim časovnim načrtom širitve spodbuditi priprave Evropske unije in držav kandidatk na ta proces;

Or. en

Predlog spremembe 263
Vladimír Bilčík

Predlog resolucije

Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2a. meni, da je javna podpora širitvi ključna za širitveni proces; se zaveda, da je javna podpora širitvi EU v nekaterih državah pristopnicah z Zahodnega Balkana nizka, zato ponovno poziva, naj se okrepi strateško komuniciranje Parlamenta in Komisije o vzajemnih koristih širitve in pozitivnih izkušnjah prejšnjih širitev;

Or. en

Predlog spremembe 264

David Lega

Predlog resolucije

Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2a. poudarja, da so neodvisnost sodstva, pravna država, boj proti korupciji, dezinformacijam, pranju denarja in organiziranemu kriminalu, odprava neprimernega vpliva oligarhov na oblasti, medije in gospodarstvo ter spodbujanje človekovih pravic ključni pogoji za napredek na poti v EU;

Or. en

Predlog spremembe 265

Nikos Papandreu (Nikos Papandreu)

Predlog resolucije

Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2a. poudarja, da je naslednja širitev EU ključna prelomnica za evropski

projekt; poudarja, da bi morala Unija priskrbeti vsa orodja in podporo za nadaljnji razvoj evropskega projekta, saj sicer obstaja tveganje, da bo dolgoročno postal večinoma obsežno območje proste trgovine;

Or. en

Predlog spremembe 266
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2a. meni, da je nova metodologija Komisije dolgoročen politični okvir, ki bi moral usmerjati širitveni proces; na podlagi tega spodbuja Komisijo, naj posodobi to sporočilo ter pri tem upošteva pristopne procese Ukrajine, Moldavije in Gruzije;

Or. en

Predlog spremembe 267
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2a. poudarja, da je za spodbujanje stabilnosti, varnosti, blaginje in povezovanja pomembno regionalno sodelovanje med državami Zahodnega Balkana;

Or. hr

Predlog spremembe 268
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 2 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2b. *poziva k temeljiti vsebinski oceni širitvene strategije EU; na podlagi tega poziva k oceni, zakaj je napredek držav, ki se pripravljajo na pristop, tako omejen, zlasti na področju pravne države, človekovih pravic in demokracije; v zvezi s tem poziva delegacije EU na terenu, da uporabijo bolj verodostojen in na dosežkih temelječ pristop, ki bo temeljil na pravni državi in varstvu človekovih pravic;*

Or. en

Predlog spremembe 269
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 2 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2b. *meni, da je treba s pristopnim procesom poskrbeti, da si bodo države kandidatke bolj prizadevale za izboljšanje delovanja pravne države in sodstva, boj proti korupciji, trgovini z ljudmi in organiziranemu kriminalu, svobodo medijev, krepitev vloge civilne družbe, zagotavljanje temeljnih pravic in pravic manjšin ter krepitev sodelovanja z institucijami EU;*

Or. en

Predlog spremembe 270
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 2 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2b. *meni, da bi morali proces priprave Evropske unije na širitev in pristopna pogajanja potekati vzporedno;*

Or. en

Predlog spremembe 271
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 2 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2c. *meni, da je treba s pristopnim procesom poskrbeti, da bodo države kandidatke okrepile svoja prizadevanja za enake pravice invalidov; poudarja, da je treba povečati pritisk na države kandidatke, naj izvajajo reforme za izboljšanje položaja invalidov in povečajo prizadevanja za deinstitucionalizacijo, vključno s preходом z institucionalne na družinsko in skupnostno oskrbo;*

Or. en

Predlog spremembe 272
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 2 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2c. *zagovarja, naj se evropske volitve leta 2024 izkoristijo kot priložnost za razpravljanje z evropskimi državljani o procesu širjenja in poglobljanja Evropske*

unije;

Or. en

Predlog spremembe 273
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 2 d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

2d. poudarja, da je treba izboljšati prepoznavnost financiranja Unije v državah kandidatkah in obveščanje o njem;

Or. en

Predlog spremembe 274
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije

Predlog spremembe

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine **in** Republike Moldavije sooča z zgodovinskim izzivom;

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav **in družb** Zahodnega Balkana ter Ukrajine, Republike Moldavije **in Gruzije** sooča z zgodovinskim izzivom; **poudarja, da začetek pristopnih pogajanj in dodelitev statusa kandidatke spremljajo velika pričakovanja državljanov zadevnih držav kandidat, na katera se je treba odzvati med pristopnimi pogajaji;**

Or. en

Predlog spremembe 275
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije

3. priznava, da se EU *pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine in Republike Moldavije sooča z zgodovinskim izzivom*;

Predlog spremembe

3. priznava, da se z *zgodovinskimi težavami ne sooča le EU kot organizacija, temveč predvsem države članice, katerih suverene pravice so zaradi dolgoletnih predlogov Evropske komisije postale resno ogrožene, kar med drugim povzroča vse večje množične migracijske valove, ki povzročajo negotovost, segregacijo in spodkopavanje socialne države*;

Or. en

Predlog spremembe 276
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine in Republike Moldavije sooča z zgodovinskim izzivom;

Predlog spremembe

3. priznava, da *bi vključevanje* držav Zahodnega Balkana *ogrozilo gospodarske, socialne in migracijske razmere v državah članicah*; *poudarja, da sta Ukrajina in Republika Moldavija v vojni oziroma procesu odcepitve, zaradi česar bi v primeru pridružitve resno ogrozili stabilnost EU*;

Or. fr

Predlog spremembe 277
Željana Zovko

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije

3. priznava, da se EU pri

Predlog spremembe

3. priznava, da se EU pri

izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine *in* Republike Moldavije sooča z zgodovinskim izzivom;

izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana, *zlasti Bosne in Hercegovine*, ter Ukrajine, Republike Moldavije *in Gruzije* sooča z zgodovinskim izzivom;

Or. en

Predlog spremembe 278
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana *ter* Ukrajine in Republike Moldavije sooča z zgodovinskim izzivom;

Predlog spremembe

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav *in narodov* Zahodnega Balkana, Ukrajine, *Gruzije* in Republike Moldavije sooča z zgodovinskim izzivom;

Or. en

Predlog spremembe 279
Sven Mikser

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine *in* Republike Moldavije sooča z zgodovinskim izzivom;

Predlog spremembe

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine, Republike Moldavije *in Gruzije* sooča z zgodovinskim izzivom;

Or. en

Predlog spremembe 280
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine in Republike Moldavije sooča z *zgodovinskim* izzivom;

Predlog spremembe

3. priznava, da se EU pri izpolnjevanju svojih zavez do držav Zahodnega Balkana ter Ukrajine in Republike Moldavije sooča z izzivom;

Or. es

Predlog spremembe 281
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

3a. vztraja pri svojem mnenju, da je vključevanje Zahodnega Balkana v nasprotju z interesi držav članic in evropskih narodov ter v zvezi s tem opozarja na študijo Evropskega sveta za zunanje odnose iz leta 2019, ki potrjuje, da večina državljanov držav članic ne podpira vključevanja Zahodnega Balkana v EU^{1a};

^{1 a} <https://eupinions.eu/de/blog/eu-citizens-remain-against-further-enlargement>

Or. fr

Predlog spremembe 282
Pedro Silva Pereira

Predlog resolucije
Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

3a. *pozdravlja širitveni sveženj Evropske komisije za leto 2023 in njeno sporočilo o širitveni politiki EU; podpira priporočilo Evropske komisije, naj se začnejo pogajanja z Ukrajino in Moldavijo, podeli status kandidatke Gruziji ter začnejo pristopna pogajanja z Bosno in Hercegovino, ko bo dosežena potrebna stopnja skladnosti;*

Or. en

Predlog spremembe 283
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

3a. *poudarja, da lahko prevelike zamude ali drugorazreden status na poti do polnopravnega članstva v EU negativno vplivajo na javno mnenje in politično zavezanost držav kandidatk;*

Or. en

Predlog spremembe 284
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

3a. *priznava, da glavni izziv za prihodnjo širitev niso spremembe Pogodb EU, temveč reforme v državah kandidatkah;*

Or. en

Predlog spremembe 285

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora **biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju** københavnskih meril **in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države**; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora **imeti izpolnjevanje** københavnskih meril **prednost pred geostrateško uskladitvijo z EU**;

Or. fr

Predlog spremembe 286

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreu), Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju københavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju københavnskih meril in **s tem** zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje

pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov *ali fiksni rokovi* za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic *in da je lahko le velik napredek pri reformah, povezanih z EU, razlog za nadaljevanje pristopnih pogajanj z državami, v katerih je pristopni proces zamrznjen, se je ustavil ali nazaduje*; poudarja, da je treba določiti jasne roke za zaključek pogajanj z državami pristopnicami najpozneje do konca tega desetletja; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo; *poziva vse države kandidatke in potencialne države kandidatke, naj dajo prednost strogi uskladitvi s skupno zunanjo in varnostno politiko EU, ter ponovno poudarja, da se pristop lahko nadaljuje šele, ko se bo država uskladila s sankcijami EU proti ruski vojaški agresiji proti Ukrajini*;

Or. en

Predlog spremembe 287 Bernhard Zimniok

Predlog resolucije Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da *mora biti* pristop k EU *vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države*; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov *ali fiksni rokovi* za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic;

Predlog spremembe

4. poudarja, da *je* pristop k EU *zdaj dokončno ustavljen*;

opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 288
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za **čimprejšnje** pozitivne rezultate, vendar brez **hitrih postopkov ali** fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki temelji na dosežkih in v okviru katerega se vsaka kandidatka ocenjuje glede na njene dosežke pri izpolnjevanju **člena 49 Pogodbe o Evropski uniji**, kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države, **gospodarskih meril ter upravne in institucionalne zmogljivosti držav kandidat, pa tudi sposobnosti Evropske unije za povezovanje**; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za pozitivne rezultate, vendar brez fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo; **ponovno poudarja, da bi se morale države kandidatke pridružiti omejevalnim ukrepom (sankcijam), ki jih sprejme Evropska unija;**

Or. es

Predlog spremembe 289

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo; **v zvezi s tem meni, da je treba proces pristopa Turčije k EU dokončno ustaviti zaradi številnih primerov, v katerih je Turčija delovala v škodo geopolitičnih interesov držav članic;**

Or. en

Predlog spremembe 290
Pedro Silva Pereira

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic,

Predlog spremembe

4. **spodbuja države, ki se pripravljajo na pristop, naj še naprej odločno izvajajo potrebne reforme ter dosegajo konkreten in trajen napredek, začeniši z osnovami procesa pristopa k EU;** poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo

demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

temeljlil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 291 **Loránt Vincze**

Predlog resolucije **Odstavek 4**

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljlil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril **in zagotavljanju** popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije **in** pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; **poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;**

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljlil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju **vseh** kopenhavnskih meril, **vključno z zagotavljanjem** popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije, pravne države **in pravic manjšin**; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo, **saj bi to vplivalo na celovitost pristopnega procesa; poudarja, da je ohranjanje pristopa, ki temelji na dosežkih, pomembno za enako obravnavanje držav kandidat, ohranjanje zaupanja javnosti v širitveni proces v EU in njegove podpore ter nenazadnje za pripravljenost držav kandidat, da prevzamejo obveznosti, ki**

Predlog spremembe 292
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril *in* zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril, ***ne da bi se ta merila zanemarila zaradi nekega političnega diskurza ali da bi se spregledale zamude ali vrzeli pri izvajanju potrebnih reform, ter pri*** zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe 293
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU

vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da **si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da** pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 294 **Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)**

Predlog resolucije **Odstavek 4**

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; **opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in** pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic, **saj so te vrednote** pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 295
Željana Zovko

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države **ter evropskih temeljnih pravic in vrednot**; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da **med pristopnim procesom** pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic **in kompromisov**; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 296
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo **strogo** temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne

si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in **pomemben** kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah **EU** ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi **pomemben** način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in **bistven** kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 297

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije **Odstavek 4**

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; **opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;**

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države **ter spoštovanja in varstva manjšin**; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov ali fiksnih rokov za članstvo; **vendar poudarja, da bi morala EU določiti konkretne časovne okvire in načrte za vsako državo pristopnico;** poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic;

Or. en

Predlog spremembe 298

Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije

Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov *ali fiksni rokovi* za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnemu načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnemu načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 299

Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije

Odstavek 4

Predlog resolucije

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov *ali fiksni rokovi* za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora biti pristop k EU vedno postopek, ki bo temeljil na dosežkih, in da je treba vsako kandidatko ocenjevati glede na njene dosežke pri izpolnjevanju kopenhavnskih meril in zagotavljanju popolnega spoštovanja človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da si je sicer treba prizadevati za čimprejšnje pozitivne rezultate, vendar brez hitrih postopkov za članstvo; poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim

način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;

Or. en

Predlog spremembe 300
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 4 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

4a. opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo; v zvezi s tem poudarja, da morajo biti sredstva EU, namenjena državam, ki se pripravljajo na pristop, v skladu s strateškimi cilji in interesi EU;

Or. en

Predlog spremembe 301
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 4 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

4a. poziva, naj pristopni procesi potekajo na reverzibilen način, pri čemer bi se dodatne pravice in financiranje začasno odvzeli ali razveljavili in pri čemer se zaprta poglavja lahko ponovno odprejo v primerih stagnacije ali nazadovanja, zlasti kadar je stagnacija ali nazadovanje povezano s temeljnimi vrednotami, kot so demokracija, človekove

pravice in pravna država;

Or. en

Predlog spremembe 302
Loránt Vincze

Predlog resolucije
Odstavek 4 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

4a. *poudarja, da pri temeljnih vrednotah ne sme biti bližnjic; opozarja, da je uskladitev s skupno zunanjo in varnostno politiko tudi način, s katerim se pokaže popolna zavezanost temeljnim načelom EU, in pomemben kazalnik za trajnostno prihodnje članstvo;*

Or. en

Predlog spremembe 303
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 4 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

4b. *poziva Svet, naj se v skladu s členom 24 PEU, sklepi 2003. zasedanja Sveta in dunajsko deklaracijo iz leta 2016 o dvostranskih sporih med državami Zahodnega Balkana vzdrži blokiranja pristopnih procesov držav kandidatk s sklicevanjem na dvostranska vprašanja; v zvezi s tem poziva k spremembi Pogodb, da bi v Svetu uporabili glasovanje s kvalificirano večino za vmesne korake in odločitve med pristopnim procesom, soglasje pa ohranili le za zadnjo fazo pristopa; glede na to poziva Svet, naj izvaja večji politični pritisk na tiste države*

članice, ki zlorablajo pristopni proces z uporabo veta na države kandidatke s ciljem reševanja dvostranskih sporov, ki niso povezani s kopenhavskimi merili; obžaluje, da so te ovire, ki so jih postavile nekatere države članice, močno spodbudile evroskepticizem, povečale medetnične napetosti in spodbudile avtoritarne težnje; obžaluje ponovno oživljanje anahronističnih zgodovinskih zahtev nekaterih držav članic, ki nekaterim državam kandidatkam ovirajo pot v EU;

Or. en

Predlog spremembe 304
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 4 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

4c. ponovno izraža zaskrbljenost zaradi poročil, da si komisar za sosedstvo in širitev Olivér Várhelyi namerno prizadeva zaobiti in spodkopati osrednji pomen demokratičnih reform in reform pravne države v državah pristopnicah k EU; poziva Komisijo, naj začne neodvisno in nepristransko preiskavo o tem, ali ravnanje komisarja in politike, ki jih spodbuja, pomenijo kršitev kodeksa ravnanja članov Komisije in obveznosti komisarja v skladu s Pogodbama; poziva Komisijo, naj o rezultatih te preiskave poroča Parlamentu in Svetu;

Or. en

Predlog spremembe 305
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja, ***ponudilo pozitivno pogojevanje v obliki dostopa do politik EU ali sprožilo negativno pogojevanje v obliki prekinitve pristopnih pogajanj in predpristopnega financiranja, zlasti s hitrim in polnopravnim sprejetjem ustreznih določb Uredbe (EU) 2021/1529 o IPA III, ter omogočilo ponovno odprtje pogajalskih poglavij v skladu s klavzulami o reverzibilnosti, v proces pa bi bila tesno vključena civilna družba;***

Or. en

Predlog spremembe 306
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi ***zanesljivega mehanizma*** za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov

Predlog spremembe

5. poziva k ***nadaljnji*** vzpostavitvi ***zanesljivih mehanizmov*** za spremljanje reform in napredka držav kandidatk, ***poleg letnega širitvenega svežnja Komisije; v zvezi s tem poudarja, da je treba v redno poročanje na sistematičen in pregleden***

Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, **s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi** predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

način vključiti tudi vprašanje nenapredka ali nazadovanja; glede na to poudarja, da je treba razjasniti pogoje in kazalnike za oceno morebitne resne ali dolgotrajne stagnacije ali nazadovanja, na katerih bi temeljile sankcije proti državam pristopnicam; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje **kot mehanizem** predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Or. en

Predlog spremembe 307 **Bernhard Zimniok**

Predlog resolucije **Odstavek 5**

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za **spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;**

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za **države članice, ki so se pridružile v zadnjih 25 letih, da bi poskrbeli, da se sistem ne zlorablja in sredstva ne porabljajo nenamensko;**

Or. en

Predlog spremembe 308 **Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël**

Glucksmann

Predlog resolucije Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Predlog spremembe

5. **poudarja, da ima absolutno prednost krepitev pravne države, ki v procesu pristopa k EU postaja vse pomembnejša in ostaja eden od najpomembnejših pogojev za članstvo v EU, saj se tako poskrbi, da širitev EU okrepi Unijo in njen enotni trg, ne pa ju oslabi;** poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Or. en

Predlog spremembe 309 Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; **zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem**

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; **pozdravlja sprejetje instrumenta za reformo in rast Zahodnega Balkana in ponovno poudarja, da je pomemben pri pospeševanju procesa pristopa k Evropski uniji;**

pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Or. en

Predlog spremembe 310

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreou), Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja; ***poziva, naj se v okviru reforme Pogodb raziščejo možnosti za nadaljnjo krepitev zaščite pravne države in demokratičnih vrednot EU pred nazadovanjem za nove in obstoječe države članice;***

Or. en

Predlog spremembe 311

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 5

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja; ***vztraja pri stališču, da bi bilo treba v primerih stagnacije ali nazadovanja v zvezi z osnovami dodatne pravice in financiranje za države kandidatke začasno odvzeti ali razveljaviti;***

Or. en

Predlog spremembe 312 **Loránt Vincze**

Predlog resolucije **Odstavek 5**

Predlog resolucije

5. poziva k ***vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje*** reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; ***v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;***

Predlog spremembe

5. poziva k ***temeljnim pregledom*** reform in napredka držav kandidatk ***v vseh pogajalskih poglavjih;*** zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov;

Or. en

Predlog spremembe 313
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za **merila in** spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Or. en

Predlog spremembe 314
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov **Unije** v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov **držav članic** v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Predlog spremembe 315
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot *in finančnih interesov* Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega mehanizma za spremljanje reform in napredka držav kandidatk; zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot Unije v okviru pristopnih postopkov; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

Or. en

Predlog spremembe 316
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega ***mehanizma za spremljanje*** reform in napredka držav kandidatk; ***zlasti poziva, naj se vzpostavi poseben in učinkovit mehanizem spremljanja za zaščito temeljnih vrednot in finančnih interesov Unije v okviru pristopnih postopkov***; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno

Predlog spremembe

5. poziva k vzpostavitvi zanesljivega ***spremljanja*** reform in napredka držav kandidatk; v zvezi s tem ponovno poziva k vključitvi držav kandidatk v evropski mehanizem pravne države in z njim povezano letno poročanje, s čimer bi se samodejno aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja; ***poziva Komisijo, naj med celotnim procesom pozorno preuči IPA III in druga finančna sredstva,***

aktivirali mehanizmi predpristopnega sodelovanja in preverjanja;

pomembna za pristop, ter bolj proaktivno preuči porabo in izvajanje;

Or. en

Predlog spremembe 317
Loránt Vincze

Predlog resolucije
Odstavek 5 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5a. ponovno poudarja svoje stališče^{1a}, da bi bilo treba sodelovanje med EU in Svetom Evrope na področju podpore državam kandidatkam in potencialnim kandidatkam pri izvajanju reform ter pomoči pri izpolnjevanju meril za pristop k EU glede stabilnosti institucij, ki zagotavljajo demokracijo, pravno državo, človekove pravice ter spoštovanje in zaščito manjšin, še okrepiti, da bi postalo bolj formalno, strukturirano in sistematično; poudarja, kako pomembna je Beneška komisija pri pomoči pri reformi pravosodja, upravljanja in volilnih procesov v državah kandidatkah in potencialnih kandidatkah; poudarja, da bi morala EU zagotoviti, da države kandidatke za pristop upoštevajo vsa njena priporočila na poti k članstvu;

^{1a} RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA o institucionalnih odnosih med Evropsko unijo in Svetom Evrope (2022/2137(INI)), odstavek 48.

Or. en

Predlog spremembe 318
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 5 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5a. *poudarja, da bi bilo treba glede na novi status kandidatk, podeljen Ukrajini in Moldaviji, ter status potencialne kandidatke, podeljen Gruziji, prilagoditi okvir vzhodnega partnerstva; poziva, naj bodo te tri države navedene kot upravičenke uredbe o instrumentu za predpristopno pomoč (IPA III), brez poseganja v področje uporabe novega instrumenta za Ukrajino; poudarja, da vključitev novih upravičenk v nobenem primeru ne bi smela zmanjšati razpoložljivih sredstev za sedanje upravičenke do sredstev IPA III; poziva Komisijo, naj se učinkovito uporabijo mehanizmi pogojevanja v zvezi z državami, ki se pripravljajo na pristop, tudi v strategiji komuniciranja glede financiranja;*

Or. en

Predlog spremembe 319
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 5 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5b. *znova poziva Komisijo, naj izvaja priporočila iz posebnega poročila Evropskega računskega sodišča št. 01/2022, da bi zagotovila dejanski učinek finančne pomoči EU v podporo pravni državi na Zahodnem Balkanu, zlasti z oblikovanjem smernic o uporabi določb IPA III o modulaciji in pogojenosti;*

Or. en

Predlog spremembe 320
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 5 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5c. *poziva k vzpostavitvi okvira za plodno sodelovanje med Evropskim javnim tožilstvom (EJT) in državami pristopnicami, da bo lahko EJT učinkovito izvajalo svoje pristojnosti v zvezi s sredstvi EU, zlasti kar zadeva sredstva IPA III, tudi z napotitvijo nacionalnih uradnikov za zvezo v EJT;*

Or. en

Predlog spremembe 321
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 5 d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5d. *pozdravlja nov načrt za rast Zahodni Balkan, ki ga je objavila Evropska komisija med predstavitvijo širitvenega svežnja za leto 2023; poziva Komisijo, naj uporabi strogo pogojevanje in sredstva izplača le tistim državam širitve, ki dosegajo oprijemljive rezultate ter izvajajo reforme na področju pravne države, demokracije in človekovih pravic; glede na to jo poziva, naj finančno podpre le tiste države pristopnice, ki si resnično prizadevajo za dobrososedske odnose in trajno spravo, med drugim za pregon vojnih zločincev in omogočanje dostopa do resnice, pravice in učinkovitih odškodnin žrtvam vojnih zločinov,*

kaznivih dejanj proti človečnosti in genocida;

Or. en

Predlog spremembe 322

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Odstavek 5 e (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5e. spodbuja države pristopnice k sodelovanju v shemah vključujočega regionalnega sodelovanja, ki temeljijo na standardih in pravilih EU; v zvezi s tem izraža pridržke glede ne vključujočih pobud za regionalno sodelovanje, kot je pobuda za odprti Balkan;

Or. en

Predlog spremembe 323

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Odstavek 5 f (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5f. poziva Svet, Komisijo in Evropsko službo za zunanje delovanje, naj okrepijo strateško komunikacijo o prednostih širitve tako v državah pristopnicah kot v državah članicah, s posebnim poudarkom na boju proti dezinformacijam in okrepijo boja proti tujemu vmešavanju;

Or. en

Predlog spremembe 324
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 5 g (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5g. *poudarja, da je treba okrepiti udeležbo državljanov in vključevanje civilne družbe v širitveni proces; v zvezi s tem poziva EU, naj dodeli dodatna sredstva akterjem civilne družbe, ki so predani vrednotam in načelom EU, demokraciji, utrjevanju miru in medosebnim stikom; glede na to poudarja, da je treba v celotnem pristopnem procesu vključevati enakost spolov, zaščito manjšin (vključno z Romi, skupnostjo LGBTIQ+ in invalidi) ter v celoti izvajati načelo nediskriminacije;*

Or. en

Predlog spremembe 325
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 5 h (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5h. *spodbuja EU, naj nadaljuje sodelovanje s Svetom Evrope, da bi podprla države, ki se pripravljajo na pristop, pri izvajanju bistvenih reform in usposabljanju, da se te države pripravijo na prihodnji pristop k EU;*

Or. en

Predlog spremembe 326
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 5 i (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

5i. poudarja, da je pomemben napredek pri prehodu na čisto energijo, pa tudi pri energetske učinkovitosti, povezljivosti, diverzifikaciji in varnosti oskrbe z energijo ter trajnostnem razvoju v skladu s pravnim redom EU;

Or. en

Predlog spremembe 327
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

črtano

Or. fr

Predlog spremembe 328
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad **širitveno politiko EU**; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad **Evropsko komisijo**;

Or. en

Predlog spremembe 329
Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši, **učinkovitejši in smiselni** parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti **bistveno** vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike **z vsemi možnimi sredstvi, ki so mu na voljo, da bi uresničeval svojo pristojnost, ki izhaja iz Pogodb, in svojo demokratično legitimnost**; poudarja, da je treba spodbujati **ter na pregleden način izvajati** reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Or. en

Predlog spremembe 330
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši **in odgovoren** parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU **prek Evropskega parlamenta ter nacionalnih parlamentov držav članic in zlasti ustreznih držav kandidatk**; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati **ter na pregleden način izvajati** reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Or. en

Predlog spremembe 331

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; **poziva, naj se razmisli o imenovanju glavnega pogajalca EU za vodenje pogajanj v okviru širokega pogajalskega mandata, ki bi bil odgovoren tudi Evropskemu parlamentu**; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe 332
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk ***ter da bi morala ta dialog in sodelovanje služiti kot model za ohranitev in razširitev vloge nacionalnih parlamentov pri nadzoru procesov povezovanja v lastnih državah;***

Predlog spremembe 333
Željana Zovko

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU, ***zlasti v zvezi s pregledovanjem predpristopne finančne pomoči;*** vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati

parlamenti držav kandidatk;

reden dialog in sodelovanje med
Evropskim parlamentom in nacionalnimi
parlamenti držav kandidatk;

Or. en

Predlog spremembe 334 **Miriam Lexmann**

Predlog resolucije **Odstavek 6**

Predlog resolucije

6. meni, da **je potreben** močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba **spodbujati** reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe

6. meni, da **sta potrebna** močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU **ter podpora demokraciji prek obstoječih instrumentov**; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba **okrepiti** reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Or. en

Predlog spremembe 335 **David Lega**

Predlog resolucije **Odstavek 6**

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta **pri ocenjevanju vmesnih korakov** v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba spodbujati reden dialog in sodelovanje med

parlamenti držav kandidatk;

Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Or. en

Predlog spremembe 336
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; **poudarja**, da **je treba spodbujati** reden dialog in sodelovanje **med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk**;

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; **se zavezuje**, da **bo vzpostavil** reden dialog in sodelovanje z nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Or. en

Predlog spremembe 337
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba **spodbujati** reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe

6. meni, da je potreben močnejši parlamentarni nadzor nad širitveno politiko EU; vztraja, da je treba okrepiti vlogo Parlamenta v celotnem pristopnem procesu in mu omogočiti, da v celoti preuči napredek držav kandidatk na različnih področjih politike; poudarja, da je treba **izboljšati** reden dialog in sodelovanje med Evropskim parlamentom in nacionalnimi parlamenti držav kandidatk;

Predlog spremembe 338
Vladimír Bilčík

Predlog resolucije
Odstavek 6 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

6a. ponovno poudarja pomen orodij, kot so dialog Jeana Monneta, medparlamentarni dialog in proces parlamentarnega dialoga, ki prispevajo k procesom institucionalnih reform ter gradijo demokratično parlamentarno kulturo v državah pristopnicah; poudarja pomen parlamentarne diplomacije, ki bi jo bilo treba izvajati prek že obstoječih kanalov, kot so odbor AFET, uradne delegacije in dejavnosti za podporo demokraciji, npr. redni parlamentarni dialogi s partnerskimi državami;

Predlog spremembe 339
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Odstavek 6 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

6a. poziva institucije EU, naj vzpostavijo več mest za okrepljen in strukturiran politični dialog z državami kandidatkami, da bi pospešile nadaljnje gospodarsko povezovanje in usklajevanje zakonodaje, na primer z vključitvijo držav kandidat kot opazovalk v postopke odborov, ustanovljenih v skladu s členom 291 PDEU in Uredbo (EU) št. 182/2011, saj bi EU s tem pokazala, da je zavezana nadaljnjemu povezovanju ter

*krepitevi reformne usmerjenosti in
upravnega znanja v teh državah;*

Or. en

Predlog spremembe 340
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 6 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

*6a. poudarja, da je pomembno
povečati demokratično legitimnost politik
EU z okrepitvijo pravic Evropskega
parlamenta do odločanja in nadzora; zato
ponovno poziva, naj se Evropskemu
parlamentu podeli splošna in neposredna
pravica do zakonodajne pobude;*

Or. en

Predlog spremembe 341
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije

Predlog spremembe

*7. meni, da izziv večje Unije zahteva
okrepljeno širitveno politiko, s katero se
bo vzpostavila jasna in postopna pot k
članstvu v EU, med drugim s postopnim
vključevanjem v skupne politike;
ugotavlja, da mora to pot spremljati večja
tehnična in pogojna finančna pomoč s
posebnim poudarkom na izvajanju in
izvrševanju zakonov iz pogajalskih
poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo,
naj predstavi podrobne predloge za
metodologijo postopnega pristopa;
poudarja, da postopno uvajanje držav
kandidatk na izbrana področja politik*

*7. poziva, naj se vsi projekti širitve
tako ustavijo;*

nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 342

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Odstavek 7

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ***meni, da bi bilo treba države, ki so znatno napredovale pri reformah, povezanih z EU, postopoma vključiti v enotni trg EU, da bi tako lahko izkoristile štiri svoboščine;*** ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu; ***glede na to poudarja, da pobude, kot je Evropska politična skupnost, niso alternativa za nadomestitev širitve, saj bi to lahko ogrozilo zavezanost EU širitvi in zatrla upravičene težnje držav, ki želijo postati države članice EU;***

Or. en

Predlog spremembe 343

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike, ***pobude in enotni trg, dostop do sredstev EU na zadevnih področjih, kar bo državljanom omogočalo, da izkoristijo prednosti pristopa v celotnem procesu in ne šele po njegovem zaključku***; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; ***poudarja, da je potreben namenski in ločen generalni direktorat za širitev***; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, ***da ne bo nobene druge možnosti za nadomestitev širitve in*** da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 344
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna ***in postopna*** pot k članstvu v EU, ***med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike***; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna pot k članstvu v EU; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih

posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; **poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;**

poglavij 23, 24, 30 in 31;

Or. es

Predlog spremembe 345 **Matjaž Nemeč**

Predlog resolucije **Odstavek 7**

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike, **pa tudi v ustrezne organe Unije s statusom opazovalke za namen lažjega prilagajanja pravnemu redu in izvajanju politik Unije, kot je skupna zunanja in varnostna politika, vključno z omejevalnimi ukrepi;** ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 346

Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidat na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike **in podelitvijo statusa opazovalk državam kandidatkam na nekaterih srečanjih institucij EU, kot v primeru prejšnjih širitev**; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidat na izbrana področja politik **ali podelitev statusa opazovalke** nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 347
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo,

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo,

naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa, ***vključno z jasnimi reverzibilnimi merili za razvrstitev***; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik ***pomeni omejene pravice in obveznosti ter*** nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 348

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 7

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike, ***kar bo prineslo jasne koristi za državljane v celotnem procesu***; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 349

Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije

Odstavek 7

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike *in enotni trg*; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij 23, 24, 30 in 31; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 350 **Helmut Scholz**

Predlog resolucije **Odstavek 7**

Predlog resolucije

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij **23, 24, 30** in **31**; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Predlog spremembe

7. meni, da izziv večje Unije zahteva okrepljeno širitveno politiko, s katero se bo vzpostavila jasna in postopna pot k članstvu v EU, med drugim s postopnim vključevanjem v skupne politike; ugotavlja, da mora to pot spremljati večja tehnična in pogojna finančna pomoč s posebnim poudarkom na izvajanju in izvrševanju zakonov iz pogajalskih poglavij **19, 23** in **27**; poziva Komisijo, naj predstavi podrobne predloge za metodologijo postopnega pristopa; poudarja, da postopno uvajanje držav kandidatk na izbrana področja politik nikakor ni alternativa polnopravnemu članstvu;

Or. en

Predlog spremembe 351

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 7 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

7a. poudarja, da sicer pristopni proces državljanom držav, ki se pripravljajo na pristop, že prinaša oprijemljive socialno-ekonomske koristi, vendar bi bilo treba te pridobitve razširiti s postopnim vključevanjem držav kandidatk v skupne politike, ko bodo potrebne reforme in pogajanja o določenem poglavju zaključena;

Or. en

Predlog spremembe 352

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 7 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

7b. predlaga, da se razmisli o dodelitvi statusa opazovalk v ustreznih organih in institucijah državam kandidatkam, ko bodo v posameznem poglavju politike ustrezne politike usklajene in pogajanja zaključena, s čimer bi se povečali udeležba pri povezovanju v EU in odgovornost zanj pred pristopom; v zvezi s tem pozdravlja odločitev Evropskega ekonomsko-socialnega odbora, da bo od leta 2024 vključeval opazovalce iz držav kandidatk;

Or. en

Predlog spremembe 353

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 7 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

7c. poziva institucije in države članice EU, naj se v celoti vključijo v reformne procese v državah kandidatkah in jih dodatno okrepijo, zlasti javno upravo in njene izboljšane zmogljivosti;

Or. en

Predlog spremembe 354

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Odstavek 8

Predlog resolucije

Predlog spremembe

8. poudarja, da so evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti potrebne, da bi EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje;

črtano

Or. fr

Predlog spremembe 355

Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije

Odstavek 8

Predlog resolucije

Predlog spremembe

8. poudarja, da so evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti potrebne, da bi

8. poudarja, da so evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti, *demokratične*

EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje;

odgovornosti in trajnosti potrebne, da bi EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje; **poziva k večji vlogi nacionalnih parlamentov in Evropskega parlamenta v okviru gospodarskega upravljanja EU in poudarja, da so pomembni ekonomski dialogi z vladami držav članic; poudarja, da se mora biti Evropska centralna banka sposobna prožno odzvati in podpreti države članice in Unijo v času krize ter pri socialnem in ekološkem prehodu; poziva k odpravi prepovedi iz člena 123 PDEU, da bi razširili mandat ECB, tako da bi delovala kot posojilodajalka v skrajni sili za javne finance in izpolnjevala svojo stabilizacijsko funkcijo;**

Or. en

Predlog spremembe 356
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije

8. poudarja, da so evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti potrebne, da bi EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje;

Predlog spremembe

8. poudarja, da so evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti, **odgovornosti, demokratične legitimnosti** in trajnosti potrebne **za spoprijemanje s sedanjimi izzivi in neizogibne**, da bi EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje;

Or. en

Predlog spremembe 357
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije

8. poudarja, da *so* evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti potrebne, da *bi EU lahko sprejemala* nove članice in *spodbujala* njihovo uspešno vključevanje;

Predlog spremembe

8. poudarja, da *bi morale* evropske institucionalne in finančne reforme *povečati sposobnost EU za ukrepanje*, spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti; *ugotavlja, da so* potrebne *reforme za okrepitev zmogljivosti EU in njenih institucij*, da *sprejemajo* nove članice in *spodbujajo* njihovo uspešno vključevanje;

Or. en

Predlog spremembe 358
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije

8. poudarja, da *so evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti potrebne, da bi EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje;*

Predlog spremembe

8. *poudarja, da morata poglobljanje in širitev Unije potekati vzporedno;* poudarja, da *se nove države članice lahko pridružijo le, če se institucionalna ureditev EU najprej revidira in prilagodi svojemu namenu s spremembo Pogodb, da bi reformirali Unijo in združili celino;*

Or. en

Predlog spremembe 359
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije

8. poudarja, da *so evropske institucionalne in finančne reforme za*

Predlog spremembe

8. poudarja, da *so v številnih državah članicah potrebne evropske*

spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti *potrebne, da bi EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje;*

institucionalne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti;

Or. en

Predlog spremembe 360
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

8a. poziva k pravočasni in natančni reviziji kohezijske politike; poudarja, da je treba v sedanji razpravi o kohezijski politiki po letu 2027 že upoštevati morebiten vpliv širitve in interese strukturno revnih regij v državah kandidatkah; poudarja, da je treba povečati finančno podporo EU regijam z ogljično intenzivnimi panogami, da se izvede pravičen prehod na gospodarstvo z ničelnimi emisijami, ter da bodo imele države kandidatke vlogo pri doseganju tega cilja v EU;

Or. en

Predlog spremembe 361
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije
Odstavek 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

8a. poziva institucije in države članice EU, naj nemudoma izvedejo potrebne evropske institucionalne in finančne reforme ter poskrbijo, da rezultati teh reform nikakor ne bodo ovirali ali zadrževali pristopa novih držav članic;

Predlog spremembe 362
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

8a. poudarja, da so evropske institucionalne in finančne reforme za spodbujanje dobrega upravljanja, funkcionalnosti in trajnosti potrebne, da bi EU lahko sprejemala nove članice in spodbujala njihovo uspešno vključevanje;

Or. en

Predlog spremembe 363
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 8 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

8a. poudarja, da morajo morebitne institucionalne reforme začeti veljati sočasno z zaključkom pristopnega procesa večjega števila držav;

Or. es

Predlog spremembe 364
Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati

črtano

poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve;

Or. en

Predlog spremembe 365
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije

9. *poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve;*

Predlog spremembe

9. *ugotavlja, da akademska raziskava, ki je analizirala vpliv širitve iz leta 2004 in prejšnjih širitev na delovanje institucij EU, dokazuje, da širitev ni negativno vplivala na sposobnost odločanja v EU; nasprotno, hitrost odločanja se je dejansko povečala; poleg tega so različne akademske študije dokazale, da je bilo po vsaki širitvi odločanje hitrejše kot v času, ko je bilo v pogajanjih Sveta vključenih manj držav članic;*

opozarja na dejstvo, da so institucije EU še naprej delovale dobro in celo učinkoviteje, čeprav so se s prejšnjima širitvama iz leta 2004 in 2007 absorbirala večja gospodarstva in prebivalstvo v primerjavi s prihodnjo širitvijo; posledično ni empiričnih podatkov, ki bi kazali, da je za prihodnjo širitev potrebna reforma institucij EU; poudarja, da bi se morala EU glede na širitev po mnenju strokovnjakov decentralizirati, ne pa dodatno centralizirati;

Or. en

Predlog spremembe 366

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreu), Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter *ustrezne zunanje politične odločitve*;

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije, *podnebna kriza in ekološki prehod, davčni ukrepi ter odločitve o zunanji in varnostni politiki, vključno z uvedbo glasovanja s kvalificirano večino na področjih, pomembnih za pristopni proces, ter zagotavljanjem učinkovitega delovanja razširjene unije kot celote in zlasti odpravo zahteve po soglasju pri odločanju o začetku pogajalskega procesa ter odpiranju in zapiranju posameznih pogajalskih sklopov in poglavij*;

Or. en

Predlog spremembe 367

Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja *ter s tem opustitev* soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na

Predlog spremembe

9. *ugotavlja, da soglasno sprejemanje odločitev v skladu z veljavnima Pogodbama vse bolj preprečuje EU, da bi bila geopolitični akter*; poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene *in učinkovitejše*

področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter *ustrezne* zunanje politične odločitve;

postopke odločanja, *odpravo* soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino *ter znatno povečanje števila področij, kjer se uporablja redni zakonodajni postopek, in sicer* na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, *proračunska politika*, sankcije ter zunanje politične odločitve;

Or. en

Predlog spremembe 368 **Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)**

Predlog resolucije **Odstavek 9**

Predlog resolucije

9. *poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve;*

Predlog spremembe

9. *črtano*^{6a}

^{6a} (Deli vsebine odstavka so bili združeni v našo novo različico odstavka 14.)

Or. en

Predlog spremembe 369 **Željana Zovko**

Predlog resolucije **Odstavek 9**

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja *ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino* na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanjepolitične odločitve;

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja, *ki bi temeljili na srednji poti med soglasnim odločanjem in glasovanjem s kvalificirano večino, da bi dosegli ravnovesje med interesi majhnih in velikih držav članic ter se izognili nepotrebnim blokadam zaradi posameznih dvostranskih vprašanj* na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanjepolitične odločitve;

Or. en

Predlog spremembe 370

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da *morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanjepolitične odločitve*;

Predlog spremembe

9. poudarja, da *je treba v Svetu ohraniti soglasno odločanje pri vseh odločitvah v zvezi z vprašanji zunanje, varnostne in obrambne politike, pa tudi na vseh drugih področjih, kjer je v veljavi*;

Or. fr

Predlog spremembe 371

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve;

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve, ***kot so začetek pogajanj o pristopu k EU, odpiranje pogajalskih sklopov in sankcioniranje nazadovanja;***

Or. en

Predlog spremembe 372

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. ***poudarja***, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve;

Predlog spremembe

9. ***je trdno prepričan***, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene, ***učinkovitejše in demokratične*** postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, ***davčna politika, lastna sredstva, večletni finančni okvir***, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve, ***vključno s širitvijo;***

Or. en

Predlog spremembe 373

Pascal Durand

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da **morajo** evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter **ustrezne zunanje politične odločitve**;

Predlog spremembe

9. poudarja, da **je treba** evropske institucionalne reforme **izvesti pred pristopom novih držav članic in da morajo** vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter **odločitve zunanje in obrambne politike v interesu Evropske unije**;

Or. en

Predlog spremembe 374
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske **institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino** na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve;

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske **institucije in države članice pokazati večjo politično voljo** na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve;

Or. en

Predlog spremembe 375
Victor Negrescu

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanjepolitične odločitve;

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanjepolitične odločitve, **pa tudi glede vprašanj, povezanih s schengenskim območjem**;

Or. en

Predlog spremembe 376

Loránt Vincze

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da **morajo** evropske institucionalne reforme **vključevati** poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanjepolitične odločitve;

Predlog spremembe

9. poudarja, da **bi lahko** evropske institucionalne reforme **vključevale** poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanjepolitične odločitve;

Or. en

Predlog spremembe 377

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije

Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati ***poenostavljene*** postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, ***sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve***;

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme vključevati ***učinkovite*** postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja ***na nekaterih področjih, kadar je to primerno***, in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država;

Or. es

Predlog spremembe 378
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske institucionalne reforme ***vključevati poenostavljene postopke odločanja ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje politične odločitve***;

Predlog spremembe

9. poudarja, da ***se morajo vse evropske institucionalne reforme začeti s temeljitim prestrukturiranjem Evropske komisije, s katerim bi imele države članice večji nadzor nad javnimi uslužbenci, potrebno pa je tudi popolno prestrukturiranje drugih institucij EU, med drugim: Sodišča Evropske unije***;

Or. en

Predlog spremembe 379
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije

9. poudarja, da morajo evropske

Predlog spremembe

9. poudarja, da morajo evropske

institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja *ter s tem opustitev soglasnega odločanja in njegovo nadomestitev z določbami o glasovanju s kvalificirano večino* na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje-politične odločitve;

institucionalne reforme vključevati poenostavljene postopke odločanja, *pri čemer novi sistem ne sme ogroziti položaja držav članic, ki jim ga daje pravica veta*, na področjih, kot so varstvo demokracije, človekove pravice in pravna država, sankcije ter ustrezne zunanje-politične odločitve;

Or. hr

Predlog spremembe 380

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 9 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

9a. *poudarja, da bo vzporeden proces širjenja in poglobljanja EU močno vplival na široko področje politik EU; ugotavlja, da bo poenostavljen postopek odločanja za morebitna druga področja koristil tudi splošnemu upravljanju EU;*

Or. en

Predlog spremembe 381

Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije

Odstavek 9 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

9a. *poudarja, da je treba v razpravi in razmisleke o širitvi in prihodnosti Evropske unije vključiti vse države članice in jim prisluhniti;*

Or. es

Predlog spremembe 382
Fabio Massimo Castaldo

Predlog resolucije
Odstavek 9 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

9a. meni, da je bistveno nadaljevati proces povezovanja na obrambnem področju tako na industrijski kot na operativni ravni;

Or. en

Predlog spremembe 383
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije

Predlog spremembe

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepana mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepana mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti; **predlaga, da bi okrepili in prenovili postopek iz člena 7 PEU o zaščiti pravne države tako, da bi odpravili zahtevo po soglasju, uvedli jasno časovnico in da bi Sodišče Evropske unije razsojalo v primeru kršitev;**

Or. en

Predlog spremembe 384
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepljenega mehanizma za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

Predlog spremembe

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepljenega mehanizma za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti; ***zlasti predlaga okrepitev in reformo postopka iz člena 7 PEU tako, da bi odpravili soglasno odločanje pri odločitvah Sveta, uvedli jasno časovnico in da bi Sodišče Evropske unije razsojalo v primeru kršitev;***

Or. en

Predlog spremembe 385

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 10

Predlog resolucije

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepljenega mehanizma za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

Predlog spremembe

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepljenega mehanizma za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti; ***poudarja, da je potreben širši mehanizem pogojevanja s pravno državo, ki bo zajemal vse temeljne vrednote Unije, kot so opredeljene v členu 2 PEU;***

Or. en

Predlog spremembe 386

Miriam Lexmann

Predlog resolucije

Odstavek 10

Predlog resolucije

Predlog spremembe

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti, ***zlasti učinkovitejše spremljanje izvajanja načel subsidiarnosti in sorazmernosti v institucijah EU;***

Or. en

Predlog spremembe 387
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije

10. poziva, ***naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem za zaščito*** pravne države ***ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;***

Predlog spremembe

10. poziva ***k zaščiti*** pravne države in ***svobode govora v vseh državah članicah;***

Or. en

Predlog spremembe 388
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

Predlog spremembe

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU, ***predvsem neodvisno sodstvo in boj proti korupciji,*** in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

Or. en

Predlog spremembe 389
Loránt Vincze

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

Predlog spremembe

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti **z vsemi kopenhavskimi merila, tudi po pristopu**;

Or. en

Predlog spremembe 390
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo **okrepita mehanizem** za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

Predlog spremembe

10. poziva, naj se pred naslednjo širitvijo **okrepijo mehanizmi** za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU, **vključno s postopkom iz člena 7 PEU**, in zmogljivost spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

Or. en

Predlog spremembe 391
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije

10. **poziva, naj se pred naslednjo širitvijo okrepi mehanizem** za zaščito pravne države ter temeljnih načel in

Predlog spremembe

10. **je seznanjen z mehanizmom** za zaščito pravne države ter temeljnih načel in vrednot EU in **zmogljivostjo** spremljanja za

vrednot EU in **zmogljivost** spremljanja za zagotavljanje skladnosti;

zagotavljanje skladnosti;

Or. en

Predlog spremembe 392

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 10 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

10a. ponovno poziva k izvajanju priporočil Posebnega odbora o tujem vmešavanju v vse demokratične procese v Evropski uniji, tudi o dezinformacijah, da se preprečijo zlonamerno tuje vmešavanje in poskusi spodkopavanja demokracije ter vplivanje na povezovanje v EU in onemogočanje takega povezovanja;

Or. en

Predlog spremembe 393

Victor Negrescu

Predlog resolucije

Odstavek 10 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

10a. poziva k izvajanju ciljno usmerjenih kampanj za ozaveščanje o pravicah in dolžnostih držav kandidatk, ki izhajajo iz statuta EU za državljanstvo;

Or. en

Predlog spremembe 394

Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije

Odstavek 11

Predlog resolucije

Predlog spremembe

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

črtano

Or. en

**Predlog spremembe 395
Helmut Scholz**

**Predlog resolucije
Odstavek 11**

Predlog resolucije

Predlog spremembe

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke

črtano

skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

Or. en

Predlog spremembe 396

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Odstavek 11

Predlog resolucije

11. meni, da *je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja*

Predlog spremembe

11. meni, da *se nikakor ne smejo vzpostaviti različni statusi med državami članicami EU, saj bi bilo to v nasprotju z besedilom Pogodb in samim duhom Unije; meni, da bi bilo nesprejemljivo in hinavsko, če bi za nekatere države veljale enake zahteve, hkrati pa bi se jim dodelila nižja stopnja povezovanja;*

skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

Or. fr

Predlog spremembe 397

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Odstavek 11

Predlog resolucije

11. meni, da **je** diferencirano povezovanje **del rešitve** za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; **meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;**

Predlog spremembe

11. meni, da **bi** diferencirano povezovanje **lahko bil eden od nadaljnjih korakov** za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela **nikoli** uporabljati odstopanja ali izvzetja in da bi **bilo treba za članstvo v Uniji zahtevati trdno zavezo spoštovanju celotnega prava Unije;**

Or. en

Predlog spremembe 398
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; **vendar pa** poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

Predlog spremembe

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; **poziva institucije EU in države članice, naj EU razvijajo s „koncentričnimi krogi“ evropskega povezovanja, od katerih bi vsak vključeval različen sklop pravic in dolžnosti; v zvezi s tem pozdravlja vzpostavitev Evropske politične skupnosti, ki je „zunanji krog“, ki obkroža EU;** poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje **na več področjih politike ter vstopiti v „notranji krog“**, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev **in pred začetkom veljavnosti sprememb Pogodb;** poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

Or. en

Predlog spremembe 399
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; **ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;**

Predlog spremembe

11. meni, da je **možnost, ki jo ponuja** diferencirano povezovanje, **če ga dovoljujeta Pogodbi, lahko** del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU **in jo je treba pred začetkom izvajanja skrbno preučiti**; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; **poudarja, da je za sodelovanje v kmetijski in kohezijski politiki potrebno članstvo v Evropski uniji**; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red, **državljanstvo** ter kmetijska, **kohezijska**, konkurenčna in trgovinska politika;

Or. es

Predlog spremembe 400
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa

Predlog spremembe

11. meni, da je **bilo z zgodovinskega stališča** diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno

poudarja, da se **v zvezi s spoštovanjem vrednot** Unije iz člena 2 PEU **ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja**; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se **o vrednotah** Unije iz člena 2 PEU **ni mogoče pogajati; opozarja na tveganje negativnih posledic za različne pravice državljanov, ki bi izhajale iz nesodelovanja države članice pri nekaterih politikah ali ukrepih politike**; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

Or. en

Predlog spremembe 401 **Loránt Vincze**

Predlog resolucije **Odstavek 11**

Predlog resolucije

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska,

Predlog spremembe

11. meni, da je diferencirano povezovanje del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska,

konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev, **ter izraža zaskrbljenost glede preglednosti in odgovornosti na različnih ravneh odločanja;**

Or. en

Predlog spremembe 402 **Bernhard Zimniok**

Predlog resolucije **Odstavek 11**

Predlog resolucije

11. meni, da je **diferencirano povezovanje** del rešitve za učinkovito in poglobljeno razširjeno EU; vendar pa poudarja, da se v zvezi s spoštovanjem vrednot Unije iz člena 2 PEU ne bi smela uporabljati odstopanja ali izvzetja; meni tudi, da je treba vedno zagotoviti široke skupne evropske temelje, ki zajemajo področja, kot so carinska unija, enotni trg in njegove štiri svoboščine, temeljni socialni pravni red ter kmetijska, konkurenčna in trgovinska politika; ugotavlja, da je treba državam članicam, ki želijo pospešiti evropsko povezovanje, omogočiti, da to storijo tudi zunaj teh skupnih temeljev; poudarja, da bi v tem sistemu diferenciranega povezovanja pri odločanju o vprašanjih s področja skupnih temeljev sodelovale vse države

Predlog spremembe

11. meni, da je **diferencirana asimilacija** del rešitve ogromne težave, ki so jo povzročili nenadzorovani valovi množičnih migracij iz tretjih držav v države članice, ki so jo v preteklih 40 letih spodbujale in omogočale Evropska komisija ter druge evropskim narodom neprijazne sile, vendar so hitre in vseobsegajoče množične združitve družin iz skupin izseljencev v matičnih državah izvedljiv in realističen korak naprej, zato predlaga, naj EU ustanovi začasno agencijo, in sicer evropsko agencijo za premestitev in združitve družin, ki bo vzpostavila stabilen in učinkovit sistem repatriacije in zagotovila neoviran, human, hiter in stroškovno učinkovit postopek združitve družine v tretjih državah za številne in različne skupine

članice, pri sprejemanju odločitev v zvezi s področji poglobljenega povezovanja pa samo tiste države članice, ki bi želele biti udeležene na teh področjih; ugotavlja, da diferencirano povezovanje pomeni tudi diferencirano finančno ureditev;

izseljencev v državah članicah, ki so danes žrtve stalnih konfliktov z domačimi kulturami in narodi evropske celine, pri tem pa vsa sredstva, ki so v okviru proračuna EU namenjena za širitev, uporabi za ta namen, da bi rešili Evropo, kar je cilj kampanje SAVEUROPE;

Or. en

Predlog spremembe 403
Victor Negrescu

Predlog resolucije
Odstavek 11 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

11a. poudarja, da tesnejše povezovanje nekaterih držav članic ne bi smelo povečati regionalnih razlik niti kadar koli spodbuditi Evrope različnih hitrosti;

Or. en

Predlog spremembe 404
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije

Predlog spremembe

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o

črtano

rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

Or. fr

Predlog spremembe 405
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije

12. poziva, naj se *pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb* v celoti *izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;*

Predlog spremembe

12. poziva, naj se *sedanja sredstva, namenjena širitvi, v celoti izkoristijo za podporo državam članicam, vseevropski proces združevanja družin in podporo skupinam izseljencev v Evropi pri vračanju domov;*

Or. en

Predlog spremembe 406
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije

12. poziva, naj se pred **poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije** Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so **številne rešitve** za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, **mogoče** že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; **poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;**

Predlog spremembe

12. poziva, naj se pred **začetkom veljavnosti sprememb** Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so **številni instrumenti** za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO), **konstruktivna vzdržanost** in mehanizmi izvzetja, **mogoči** že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; **vendar obžaluje, da kljub večkratnim pozivom ti instrumenti za racionalizacijo postopka odločanja ostajajo neizkoriščeni zaradi lastnih pomanjkljivosti in pomanjkanja politične volje; poudarja, da uporaba teh instrumentov ne bi smela upočasniti postopka revizije Pogodb, ki ga je sprožil Parlament;** opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov;

Or. en

Predlog spremembe 407
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) **in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem**

Predlog spremembe

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so **mogoče** številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO); opozarja, da se je o rešitvah postopnega

okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti **konstruktivnih razprav o reviziji** Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti **revizije** Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

Or. en

Predlog spremembe 408 **Francisco José Millán Mon**

Predlog resolucije **Odstavek 12**

Predlog resolucije

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; **opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov**; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o **reviziji** Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

Predlog spremembe

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o **možnosti za revizijo** Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

Or. es

Predlog spremembe 409 **Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz**

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije **Odstavek 12**

Predlog resolucije

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba *teh* mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

Predlog spremembe

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, *konstruktivna vzdržanost*, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba *morebitnih* mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

Or. en

Predlog spremembe 410 **Helmut Scholz**

Predlog resolucije **Odstavek 12**

Predlog resolucije

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, *stalno strukturirano sodelovanje (PESCO)* in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s

Predlog spremembe

12. poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in

schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;

Or. en

Predlog spremembe 411 **Jacek Saryusz-Wolski**

Predlog resolucije **Odstavek 12**

Predlog resolucije

12. *poziva, naj se pred poglobljeno reformo v okviru morebitne revizije Pogodb v celoti izkoristi prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; opozarja, da so številne rešitve za doseganje prožnosti, kot so premostitvene klavzule, okrepljeno sodelovanje, stalno strukturirano sodelovanje (PESCO) in mehanizmi izvzetja, mogoče že v sedanjem pravnem okviru EU, kar jasno kažejo izkušnje s schengenskim območjem in euroobmočjem; opozarja, da se je o rešitvah postopnega uvajanja, začasnih odstopanjih in prehodnih obdobjih mogoče pogajati v okviru pristopnih postopkov; poudarja, da uporaba teh mehanizmov prožnosti ne bi smela preprečiti konstruktivnih razprav o reviziji Pogodb, ki jo je predlagal Parlament;*

Predlog spremembe

12. *opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; meni, da je parlamentarni postopek, ki poteka in katerega cilj je sprememba Pogodb, prezgoden in posledica napačne presoje. Pred začetkom tako dolgotrajnega in politično občutljivega postopka bi bilo treba najprej v celoti izkoristiti sedanjo ureditev iz Pogodb, po potrebi pa bi morala biti EU odprta za preučitev možnosti reform na podlagi sedanje zakonodajne podlage; poudarja, da bi uvedba sprememb Pogodb v tem trenutku pomenila resno tveganje za odvrnitev politične energije od pomembnih nalog iskanja rešitev za vprašanja, na katera naši državljani pričakujejo odgovore, in spoprijemanja z nujnimi geopolitičnimi izzivi, ki pestijo Evropo;*

Or. en

Predlog spremembe 412 **Matjaž Nemeč**

Predlog resolucije
Odstavek 12 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

12a. *poudarja, da ima Politični in varnostni odbor ključno vlogo pri pripravi odločitev v zvezi s skupno zunanjo in varnostno politiko, vključno z omejevalnimi ukrepi, ter poudarja sistematičen poziv državam kandidatke za članstvo v EU, naj se uskladijo z omejevalnimi ukrepi EU. V ta namen bi morala vsaka država kandidatka dobiti status opazovalke v Političnem in varnostnem odboru in na drugih ustreznih sejah organov Sveta;*

Or. en

Predlog spremembe 413
Victor Negrescu

Predlog resolucije
Odstavek 12 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

12a. *poudarja, da je schengensko območje eden največjih dosežkov Evropske unije, ter poziva k sprejemu Romunije in Bolgarije v skladu z resolucijami Parlamenta;*

Or. en

Predlog spremembe 414
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Odstavek 12 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

12a. *meni, da je treba pred naslednjo*

širitvijo nujno dokončati postopek za članstvo vseh držav članic v euroobmočju in schengenskem območju;

Or. en

Predlog spremembe 415

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Predlog spremembe

črtano

Or. fr

Predlog spremembe 416

Helmut Scholz

Predlog resolucije

Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za *politično upravljanje EU, vključno s* sestavo Parlamenta; opozarja, da *mora* Evropski parlament *kot edina neposredno*

mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

izvoljena institucija, ki predstavlja državljane EU, in eden največjih parlamentov na svetu ne le ohraniti učinkovito delovanje, ampak tudi poskrbeti za zadostno demokratično zastopanost vseh državljanov EU, da bi zagotovil legitimnost institucionalnega okvira EU; v zvezi s tem poudarja, da je izjemno pomembno z volilnim sistemom brez pragov zagotoviti in spodbujati čim večjo raznolikost politične zastopanosti med novimi in starimi državami članicami; poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Or. en

Predlog spremembe 417
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z *institucionalnimi* reformami *pred širitvijo* obravnavati tudi *posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;*

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z reformami *EU* obravnavati tudi *ključno dejstvo, da so institucije EU, ki naj bi bile politično nepristranske, preplavili aktivisti, da bo prestrukturirana in močno okrnjena struktura EU nepristranska in ne bo postala žarišče političnega aktivizma, ki se močno oddaljuje od volje državljanov;*

Or. en

Predlog spremembe 418
Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; **kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu** dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; **preučuje možnost novega sistema** dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Or. en

Predlog spremembe 419
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti **razumnega povečanja Parlamenta**, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da **v primeru večje širitve** ni mogoče izključiti **dodeljevanja novih sedežev**, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi

temeljil na stalni matematični formuli;

temeljil na stalni matematični formuli, *ki bi bila nepristranska, pravična, pregleda in trajna*;

Or. en

Predlog spremembe 420

Thijs Reuten, Tonino Picula, Nikos Papandreu (Nikos Papandreu), Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta, *vključno z možnostjo poslancev Evropskega parlamenta s statusom opazovalca*; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Or. en

Predlog spremembe 421

Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije

Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za

sestavo Parlamenta; opozarja, da *je* Evropski parlament *že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru* ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

sestavo Parlamenta; opozarja, da *mora* Evropski parlament ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Or. en

Predlog spremembe 422 **Jacek Saryusz-Wolski**

Predlog resolucije **Odstavek 13**

Predlog resolucije

13. *ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice* širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament *že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje;* kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Predlog spremembe

13. je *seznanjen z učinkom* širitve na sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament *že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje;* kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Or. en

Predlog spremembe 423 **Loránt Vincze**

Predlog resolucije **Odstavek 13**

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; **opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti**; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta, **ki mora sicer zagotavljati ustrezno demokratično zastopanost, vendar tudi ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; ponovno poudarja svoje stališče^{1a}, da bi bilo treba pri razdelitvi sedežev v Evropskem parlamentu upoštevati volilni sistem v Svetu**; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

**^{1a} ZAKONODAJNA RESOLUCIJA
EVROPSKEGA PARLAMENTA o sestavi
Evropskega parlamenta (2021/2229(INL))
– 2023/0900(NLE)) – odstavek 2;
resolucija Evropskega parlamenta z dne
7. februarja 2018 o sestavi Evropskega
parlamenta (2017/2054(INL) –
2017/0900(NLE)) – odstavek 3.**

Or. en

**Predlog spremembe 424
Francisco José Millán Mon**

**Predlog resolucije
Odstavek 13**

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami **pred** širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami **sočasno s** širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja

Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Or. es

Predlog spremembe 425
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; **kljub temu poudarja, da ni mogoče izključiti razumnega povečanja Parlamenta, namenjenega zadostni demokratični zastopanosti**; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli;

Predlog spremembe

13. ugotavlja, da je treba z institucionalnimi reformami pred širitvijo obravnavati tudi posledice širitve za sestavo Parlamenta; opozarja, da je Evropski parlament že zdaj eden največjih parlamentov na svetu, in poudarja, da mora v vsakem primeru ohraniti obseg, ki omogoča njegovo učinkovito delovanje; vztraja pri novem sistemu dodeljevanja sedežev, ki bi temeljil na stalni matematični formuli; **meni, da je prerazporeditev sedanjih sedežev boljša rešitev kot povečanje števila sedežev v Parlamentu**;

Or. en

Predlog spremembe 426
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 13 a (novo)

Predlog resolucije

13a. ponovno poziva, naj Parlament pridobi pravico do zakonodajne pobude, zlasti pravico do uvedbe, spremembe ali razveljavitve zakonodaje EU;

Predlog spremembe

Predlog spremembe 427
Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino; **črtano**

Or. fr

Predlog spremembe 428
Jacek Saryusz-Wolski

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino; **črtano**

Or. en

Predlog spremembe 429
Andor Deli, Kinga Gál

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba zaradi širitve **pregledati tudi delovanje Sveta**, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino;

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Predlog spremembe 430
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba zaradi širitve **pregledati tudi delovanje Sveta**, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino;

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve **spremeniti postopek odločanja v Svetu; predlaga, da se pregleda** zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; **poziva k opustitvi soglasnega odločanja in njegovi nadomestitvi z določbami o glasovanju s kvalificirano večino na področjih, kot je varstvo demokracije, človekovih pravic in pravne države, ter pri nekaterih zunanjepolitičnih odločitvah**; ugotavlja, da bi bilo treba **določiti izjemo od tega načela za odločitve o odobritvi vojaških misij ali operacij z izvršilnimi pooblastili**;

Or. en

Predlog spremembe 431
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino;

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino; **v zvezi s tem poudarja, da bi bilo treba prag, ki je potreben za manjšino, ki lahko prepreči sprejetje odločitve, znižati na 30 % prebivalstva, s čimer bi srednje velikim in majhnim državam omogočili, da branijo svoje interese;**

Or. es

Predlog spremembe 432

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino;

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino; **poziva Svet, naj premaga sedanji zastoj v postopku iz člena 7 PEU in v zvezi s tem postopkom v Svetu nadomesti soglasje minus en glas s štiripetinsko večino držav članic;**

Or. en

Predlog spremembe 433

Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije

Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino;

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino, ***da bi se zmanjšale razlike med večjimi in manjšimi državami s povečanjem teže večine držav članic pri odločanju v Svetu, pri čemer bi bilo treba za najpomembnejše odločitve določiti višje pragove;***

Or. en

Predlog spremembe 434

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi ***način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino;***

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi ***mehanizem glasovanja v Svetu; ugotavlja, da bi bilo treba povečati preglednost Sveta ter pooblastiti Parlament in Svet, da z oblikovanjem nove pravne podlage v Pogodbah okrepi preglednost in celovitost svojega odločanja;***

Or. en

Predlog spremembe 435

Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; **ugotavlja**, da bi bilo treba **znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino**;

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; **poudarja**, da bi bilo treba **prag za glasovanje s kvalificirano večino na novo opredeliti kot najmanj dve tretjini članov Sveta, ki predstavljajo najmanj 50 % prebivalstva**;

Or. en

Predlog spremembe 436
Sunčana Glavak

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije; **ugotavlja, da bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino**;

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba zaradi širitve pregledati tudi delovanje Sveta, zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije;

Or. hr

Predlog spremembe 437
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije

14. poudarja, da je treba **zaradi širitve** pregledati tudi delovanje Sveta, **zlasti predsedovanje Svetu Evropske unije po sistemu rotacije**; **ugotavlja**, da **bi bilo treba znova preučiti tudi način izračuna pragov za glasovanje s kvalificirano večino**;

Predlog spremembe

14. poudarja, da je treba pregledati tudi delovanje Sveta **in okrepiti nacionalno suverenost, na primer tako**, da **bi država članica imela možnost, da prepreči imenovanja v institucijah EU od srednjih vodstvenih položajev navzgor**;

Predlog spremembe 438
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije

15. ugotavlja, da je treba širitev upoštevati tudi pri sestavi Komisije, in v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 439
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije

15. ugotavlja, da je treba širitev upoštevati tudi pri sestavi Komisije, in v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba;

Predlog spremembe

15. meni, da je za pravilno delovanje razširjene EU potrebno tudi institucionalno prestrukturiranje Evropske komisije, in sicer z odpravo načela enega komisarja na državo članico; v zvezi s tem razen k učinkovitejši porazdelitvi delovnih področij poziva tudi k zmanjšanju števila članov kolegija na 15 komisarjev, da bi se poskrbelo za visoko učinkovitost in odzivnost; poudarja, da bo prihodnja revizija Pogodb omogočila demografsko in geografsko uravnoteženo sestavo kolegija;

Predlog spremembe 440

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije

15. ugotavlja, da **je** treba širitev upoštevati tudi pri sestavi Komisije, in v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba;

Predlog spremembe

15. ugotavlja, da **bi bilo** treba širitev upoštevati tudi pri sestavi Komisije, **in** v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba; **poziva naslednji kolegij komisarjev, naj imenuje posebnega komisarja za širitev in ustanovi poseben generalni direktorat za širitev;**

Or. en

Predlog spremembe 441
Pascal Durand

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije

15. ugotavlja, da **je treba** širitev **upoštevati tudi pri sestavi** Komisije, in v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba;

Predlog spremembe

15. ugotavlja, da **mora** širitev **privesti do poenostavitve dodeljevanja delovnih področij v kolegiju** Komisije **in prekiniti prakso imenovanja enega komisarja iz vsake države članice, ter** v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba;

Or. en

Predlog spremembe 442
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije

15. ugotavlja, da je treba širitev

Predlog spremembe

15. ugotavlja, da je treba širitev

upoštevati tudi pri sestavi Komisije, in v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba;

upoštevati tudi pri sestavi Komisije, in v zvezi s tem opozarja na prožnost, ki jo omogoča Lizbonska pogodba, **vendar poudarja, da je geografska zastopanost v Komisiji nujna;**

Or. en

Predlog spremembe 443

Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije

Odstavek 15 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

15a. ponovno poziva, naj se okrepijo instrumenti za sodelovanje državljanov v postopku odločanja EU;

Or. en

Predlog spremembe 444

Jean-Lin Lacapelle, Gilles Lebreton, Thierry Mariani

Predlog resolucije

Odstavek 16

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; **opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanji in jih sprejeti pred širitvijo;**

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; **dvomi o primernosti vključevanja revnih držav, ki imajo težave s korupcijo, v Unijo, ki se spoprijema z gospodarsko, politično in socialno krizo;**

zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. fr

Predlog spremembe 445

Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Margarida Marques, Eider Gardiazabal Rubial

Predlog resolucije

Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **večjega proračuna** EU in **zadostnih** lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi **tega** še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba **sedanji večletni finančni okvir** in **prihodnje večletne finančne okvire** znatno okrepiti, da bi **omogočili širitev EU, in** da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko **ter druge programe EU in rešitve na ravni EU**; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **ustrezno oblikovanega in financiranega večletnega finančnega okvira, na podlagi katerega bi proračun EU omogočal Uniji, da prevzame nove naloge in funkcije ter hkrati še naprej uresničuje dogovorjene programe in politične prednostne naloge; nadalje poudarja, da so za spoprijemanje z izzivom širitve potrebni zadostni novi viri** lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi **širitve** še dodatno povečujejo **druge** zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, **strateške avtonomije**, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; **pričakuje, da se bo ta trend v smeri bolj raznolikih odhodkov EU nadaljeval, ko se bosta povečala obseg in globina sodelovanja EU**; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba **arhitekturo sedanjega večletnega finančnega okvira in prihodnjih večletnih**

finančnih okvirov ustrezno oblikovati ter znatno okrepiti financiranje, ne da bi to ogrozilo druge programe in politične prednostne naloge EU, ter da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 446
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik *finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;*

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik *kulturni problem, saj ogroža avtohtono prebivalstvo oziroma narode po vsej Evropi, sekundarno pa je tudi veliko finančno breme;*

Or. en

Predlog spremembe 447
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav **ter obrambe in varnosti**; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav, **socialne enakosti in okoljske pravičnosti**, **ter** poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo; **opozarja, da sedanja davčna pravila multinacionalnim podjetjem in izjemno bogatim posameznikom omogočajo, da se izognejo plačilu svojega pravičnega deleža, in da je direktiva proti izogibanju davkom iz leta 2016 neučinkovita pri omejevanju nezakonitega izogibanja davkom; vztraja, da se je treba s skupnimi močmi boriti proti davčnim utajam, izogibanju davkom in davčnim oazam; poziva k sprejetju drznih pristopov, vključno z uvedbo davka na presežni dobiček, davka na finančne transakcije in evropskega davka na premoženje, ki bi prispevali k zmanjšanju vrzeli v financiranju EU;**

Or. en

Predlog spremembe 448
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da **je** širitev **velik finančni izziv za EU**, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU **in** zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih **finančne stabilnosti**, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o **takšnih finančnih reformah** razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanji in jih sprejeti pred širitvijo; **zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo**;

Predlog spremembe

16. poudarja, da **bo** širitev **povzročila veliko reformo proračuna EU**, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU **v smislu deleža BND ter** zadostnih, **novih in pristnih virov** lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih zdravja, energije, razogljičenja, **podnebne in okoljske politike**, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o **novem proračunu** razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanji in jih sprejeti pred širitvijo; **poudarja, da je pomembno vnaprej vzpostaviti ustrezne mehanizme nadzora za preprečevanje morebitnih goljufij in zlorabe sredstev EU ter nujno okrepiti zmogljivosti lokalnih uprav v državah kandidatkah s skupnimi praksami, da se okrepi njihova vloga pri izvajanju kohezijske politike**;

Or. en

Predlog spremembe 449

Loránt Vincze

Predlog resolucije

Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da **tega** izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da izziva, **ki ga predstavlja izpolnjevanje potreb obstoječih držav članic ob sočasni širitvi na nove države članice**, ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe

pristopnimi pogajanjmi in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 450

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi ***in jih sprejeti pred širitvijo***; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, ***in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo***;

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev ***ali morebitnih instrumentov sofinanciranja; ugotavlja, da bi to bila priložnost za prestrukturiranje proračuna EU, preučitev njegovih glavnih prednostnih nalog in omogočanje, da finančno najmočnejše države prispevajo k reformirani EU***; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU;

Or. en

Predlog spremembe 451
David Lega

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **večjega** proračuna EU in **zadostnih lastnih** sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **revizije večletnega finančnega okvira, učinkovitejšega** proračuna EU in **prerazporeditve sedanjih** sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 452
Francisco José Millán Mon

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, **zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko**; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez večjega proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih

povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. es

Predlog spremembe 453 **Danuta Maria Hübner**

Predlog resolucije **Odstavek 16**

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **večjega** proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **učinkovitejšega** proračuna EU in zadostnih lastnih sredstev; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanjmi in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 454
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **večjega** proračuna EU **in zadostnih lastnih sredstev**; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Predlog spremembe

16. poudarja, da je širitev velik finančni izziv za EU, zlasti kar zadeva kohezijsko in kmetijsko politiko; opozarja, da tega izziva ni mogoče rešiti brez **učinkovitejšega** proračuna EU; ugotavlja, da se zaradi tega še dodatno povečujejo zahteve po financiranju EU na področjih finančne stabilnosti, zdravja, energije, razogljičenja, digitalnih tehnologij, raziskav ter obrambe in varnosti; poudarja, da je treba o takšnih finančnih reformah razpravljati vzporedno s tekočimi pristopnimi pogajanja in jih sprejeti pred širitvijo; zagovarja svoje stališče, da je treba sedanji večletni finančni okvir in prihodnje večletne finančne okvire znatno okrepiti, da bi omogočili širitev EU, in da je treba to finančno podlago vzpostaviti pred širitvijo;

Or. en

Predlog spremembe 455
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 16 a (novo)

Predlog resolucije

16a. ponovno poziva k reviziji Pogodb, da bi se v redne zakonodajne postopke vključila pogajanja o večletnem finančnem okviru in sklepu o virih lastnih sredstev; meni, da bi se s pospešitvijo postopnega opuščanja nacionalnih prispevkov v proračun EU z oblikovanjem novih lastnih sredstev lahko ublažili pretresi ob prerazporeditvah, ki bi jih

Predlog spremembe

povzročil pristop novih članic, ter povečale odpornost, prožnost in ustreznost večletnega finančnega okvira EU;

Or. en

Predlog spremembe 456
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16a. poudarja, da so za odpornejši in bolj avtonomen proračun Unije nujno potrebni novi pristni viri lastnih sredstev (znani tudi kot „sveži prihodki“), da bi Unija tudi v svoji razširjeni obliki lahko uresničevala svoje politike ter bila verodostojen in pameten izdajatelj dolga z večjo prožnostjo in resnično suveren subjekt;

Or. en

Predlog spremembe 457
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 16 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16a. poudarja, da je širitev priložnost in hkrati potreba po temeljiti prenovi skupne kmetijske politike (SKP), vključno z omejevanjem plačil na površino ter prehodom na večje nagrajevanje ekoloških in družbenih storitev ter delovno intenzivnih agroekoloških praks;

Or. en

Predlog spremembe 458
Domènec Ruiz Devesa

Predlog resolucije
Odstavek 16 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16a. poudarja, da pomembni projekti, kot so bančna unija, unija kapitalskih trgov in energetska unija, še vedno niso dokončani; poziva, naj se dokončajo pred naslednjo širitvijo ter naj se načrt za okrevanje utrdi kot stalen finančni in fiskalni instrumenta;

Or. en

Predlog spremembe 459
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16b. poudarja, da širitev EU ponuja ogromne možnosti za sedanje in prihodnje države članice, vendar je hkrati pomembno, da ta proces ne škoduje nenamerno državljanom, ki jim EU želi izboljšati življenje; poudarja, da je treba okrepiti sposobnost EU, da učinkovito prispeva k premagovanju neenakosti; zato poziva Komisijo, naj pravočasno in natančno pregleda kohezijske politike v novih državah članicah, pri čemer se zaveda, da bi to lahko pomenilo temeljito spremembo dinamike med neto prejemnicami in neto plačnicami;

Or. en

Predlog spremembe 460
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Odstavek 16 c (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16c. Razno

Or. en

Predlog spremembe 461
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16 d (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16d. poudarja, da je treba obravnavati čezmejni plačni damping, ki ogroža pošteno konkurenco in blaginjo delavcev ter povzroča nižje plače, manjšo varnost zaposlitve in negotove delovne pogoje; vztraja, da so potrebni učinkoviti ukrepi, vključno z uveljavljanjem pravičnih delovnih praks, zagotavljanjem skladnosti z direktivo EU o ustreznih minimalnih plačah in spoštovanjem zakonodaje držav članic, v katerih podjetja poslujejo, v zvezi s plačilom za zaposlene; poziva Komisijo in države kandidatke, naj poskrbijo za podporo in priložnosti za posameznike in skupnosti, ki se morda med tem prehodom spoprijemajo z izzivi, kar lahko vključuje ciljne programe družbenega in gospodarskega razvoja, pobude za usposabljanje in naložbe v infrastrukturo, ki koristijo marginaliziranim regijam;

Or. en

Predlog spremembe 462
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Odstavek 16 e (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16e. *poziva Komisijo in države kandidatke, naj poskrbijo, da bodo mala in srednja podjetja imela posebno vlogo glavnega stebra za krepitev industrijskih politik in povečanje sposobnosti držav, da uresničijo pravičen prehod in se prilagodijo tehnološkimi izzivom v smeri vključujočega digitalnega prehoda;*

Or. en

Predlog spremembe 463
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16 f (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16f. *poudarja, da je treba obravnavati morebitne okoljske izzive, ki jih prinaša širitev, saj se zaveda, da lahko širitev povzroči ekološko degradacijo, večje emisije ogljika in obremenitev naravnih virov, kar ogroža blaginjo državljanov in planeta; vztraja, da je treba sprejeti učinkovite ukrepe za vključitev zanesljivih okoljskih vidikov v proces širitve, kar vključuje uveljavljanje in krepitev standardov varstva okolja, prakse trajnostnega razvoja in spoštovanje mednarodnih okoljskih sporazumov v vseh državah članicah; poudarja, da širitev ne sme poglobiti obstoječih razlik in okoljskih neenakosti, saj se zaveda, da so marginalizirane regije pogosto dovzetnejše za škodljive učinke ekološke degradacije, vključno z izgubo biotske raznovrstnosti, uničevanjem habitatov, onesnaževanjem zraka in vode ter erozijo tal; poudarja potrebo po ustrezni krepitvi*

zmogljivosti, da bi regulativne agencije lahko učinkovito izvrševale in izvajale okoljske predpise EU ter tako preprečile regulativne vrzeli; poziva Komisijo in države kandidatke, naj za posameznike in skupnosti, ki se bodo v tem prehodnem obdobju morda spoprijemali z okoljskimi izzivi, poskrbijo za podporo in možnosti, med drugim v obliki usmerjenih programov zelenega gospodarskega razvoja, izobraževalnih pobud za trajnostne prakse in naložb v okolju prijazno infrastrukturo, ki koristijo tako državljanom kot okolju;

Or. en

Predlog spremembe 464
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16 g (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16g. poudarja, da se v procesu širitve ne smejo nenamerno ohranjati ali povečevati razlike med spoloma, saj se zaveda pomena obravnavanja vprašanj enakosti spolov kot temeljnega elementa poštene in pravične širitve; poziva Komisijo in države kandidatke, naj v proces širitve vključijo ukrepe, ki spodbujajo in zagotavljajo enakost spolov, kar lahko vključuje zagovarjanje politik, ki odpravljajo diskriminacijo na podlagi spola, povečujejo udeležbo žensk v postopkih odločanja in spodbujajo uravnoteženo zastopanost spolov na političnem, gospodarskem in družbenem področju; poziva Komisijo in države kandidatke, naj dejavno spremljajo in ocenjujejo napredek pri doseganju enakosti spolov v novih regijah razširjene EU ter sprejmejo učinkovite ukrepe za boj proti nasilju na podlagi spola, odpravo razlik v plačilu med spoloma ter spodbujanje ravnovesja

med poklicnim in zasebnim življenjem ter enakih možnosti za vse;

Or. en

Predlog spremembe 465
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Odstavek 16 h (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16h. poudarja, da se v procesu širitve ne smejo nenamerno ohranjati ali povečevati razlike na podlagi spolne usmerjenosti in spolne identitete; poziva Komisijo in države kandidatke, naj v proces širitve vključijo ukrepe, ki dejavno spodbujajo in zagotavljajo pravice oseb LGBTIQ, kot so razvoj politik, ki odpravljajo diskriminacijo na podlagi spolne usmerjenosti in spolne identitete, krepitev sodelovanja oseb LGBTIQ v postopkih odločanja ter spodbujanje vključevanja na političnem, gospodarskem in socialnem področju z dejavnostmi izobraževanja in ozaveščanja; poziva Komisijo in države kandidatke, naj ustrezno spremljajo in ocenjujejo stanje na področju pravic oseb LGBTIQ v državah kandidatkah;

Or. en

Predlog spremembe 466
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16 i (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16i. vztraja, da v procesu širitve ne sme biti nenamerno zapostavljena ali zanemarjena mlajša generacija, saj se

zaveda pomena vlaganja v mlade in izobraževanje kot temelja pravične in uspešne širitve; poudarja, da je treba v procesu širitve dati prednost razvoju in izobraževanju mladih, kar vključuje zagovarjanje pobud, ki podpirajo dostop do kakovostnega izobraževanja, poklicnega usposabljanja in možnosti vseživljenjskega učenja za vse, s čimer se poskrbi, da je mlajša generacija opremljena s spretnostmi in znanjem, potrebnimi za uspeh v hitro razvijajočem se svetu; zato poziva Komisijo, naj poveča obseg in sredstva, namenjena pobudam EU, ki so osredotočene na mlade, kot je Erasmus+, EURES, #SHEU LEADS ali evropska solidarnostna enota; poziva Komisijo in države kandidatke, naj še naprej vzpostavljajo programe, ki spodbujajo udeležbo mladih v postopkih odločanja, kot je mladinski dialog EU, jih vključujejo v razvoj skupnosti in spodbujajo njihovo dejavno sodelovanje pri oblikovanju prihodnosti novih in starih držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 467
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 16 j (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16j. poziva k odločnemu spodbujanju in obrambi temeljne pravice do svobode izražanja in obveščanja iz člena 11 Listine v vseh državah kandidatkah; poudarja, da je treba v skladu z načeli iz člena 10 Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin dejavno podpirati in braniti svobodo in pluralnost medijev, brez vmešavanja javnih organov in čezmejno; vztraja, da si je treba nenehno prizadevati za spodbujanje pluralnosti

medijev, zaščito pravic novinarjev in svobodo izražanja v vseh državah kandidatkah; svari pred uvedbo cenzure in omejevanjem svobode izražanja posameznikov, zlasti če se to počne pod pretvezo boja proti napačnim informacijam in dezinformiranju; poziva države kandidatke, naj sprejmejo in izvajajo politike ter pravne okvire, ki krepijo svobodo in neodvisnost medijev v skladu z mednarodnimi standardi človekovih pravic; poziva Komisijo in države kandidatke, naj redno ocenjujejo stanje na področju svobode in pluralnosti medijev v procesu širitve ter o njem poročajo, po potrebi pa tudi takoj sprejmejo korektivne ukrepe;

Or. en

Predlog spremembe 468
Helmut Scholz

Predlog resolucije
Odstavek 16 k (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

16k. poudarja, da je pomembno spodbujanja kulturo in napredovati pri vodilnem programu Ustvarjalna Evropa s posebnim poudarkom na kulturni raznolikosti, inovacijah in evropski koheziji; poudarja, da bi širitev lahko nadalje obogatila kulturni prostor EU; poziva Komisijo in države kandidatke, naj povečajo naložbe v kulturne programe, kot je okvir programov financiranja EU za obdobje 2021–2027 na področju kulture, medijev, izobraževanja, mladine in športa;

Or. en

Predlog spremembe 469

Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije Odstavek 17

Predlog resolucije

17. poudarja, da **sta** obnova in povojno okrevanje Ukrajine **dodaten** finančni **izziv**, ki **ga** je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj;

Predlog spremembe

17. poudarja, da **so** obnova in povojno okrevanje Ukrajine, **krepitev diplomatskih prizadevanj za prispevanje k umiritvi razmer v vojaških spopadih po svetu ter sedanja prizadevanja za zmanjšanje globalnih učinkov in varnostnih tveganj zaradi podnebne krize dodatni** finančni izzivi, ki **jih** je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj; **poudarja, da je treba multinacionalnim podjetjem in investicijskim subjektom preprečiti prevzem kmetijskih zemljišč in industrije ter poskrbeti, da ti življenjsko pomembni viri ostanejo pod nadzorom prebivalcev zadevnih držav kandidatk in se uporabljajo v njihovo korist, s čimer se zaščitita finančna stabilnost in dolgoročna gospodarska suverenost držav; poziva Komisijo in države kandidatke, naj proaktivno sprejmejo ukrepe za zaščito kmetijskih zemljišč in industrije držav kandidatk pred oligarhičnimi ali tujimi prevzemi;**

Or. en

Predlog spremembe 470 Danuta Maria Hübner

Predlog resolucije Odstavek 17

Predlog resolucije

17. poudarja, da **sta** obnova in povojno okrevanje Ukrajine **dodaten finančni** izziv, ki **ga** je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj;

Predlog spremembe

17. poudarja, da **sta** obnova in povojno okrevanje Ukrajine **večdimenzionalen** izziv, ki **ga** je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj; **poudarja, da bodo sredstva za različne koristne projekte v Ukrajini v nasprotju z**

Marshallovim skladom, ki ga je financiral le en donator, prispevali številni mednarodni viri; poudarja, da bodo te naložbe povezane s finančnim tveganjem; poziva, da je treba ta proces skrbno načrtovati, organizirati, spremljati in vključiti v dobro zasnovan in prilagojen zakonodajni okvir, ki bo odporen proti korupciji in goljufijam;

Or. en

Predlog spremembe 471
Gwendoline Delbos-Corfield, Thomas Waitz
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije

17. poudarja, da sta obnova in povojno okrevanje Ukrajine dodaten finančni izziv, ki ga je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj;

Predlog spremembe

17. poudarja, da sta obnova in povojno okrevanje Ukrajine dodaten finančni izziv, ki ga je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj; *v zvezi s tem poziva tudi k hitremu sprejetju uredbe o vzpostavitvi instrumenta za Ukrajino, ki bo podprl Ukrajino na njeni poti k pristopu na način, ki bo povezan z njeno trajnostno, vključujočo in pregledno obnovo in okrevanjem;*

Or. en

Predlog spremembe 472
Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije

17. poudarja, da sta obnova in povojno okrevanje Ukrajine *dodaten finančni izziv, ki ga je treba obravnavati v širšem okviru*

Predlog spremembe

17. poudarja, da sta obnova in povojno okrevanje Ukrajine *težava, s katero se bosta morali spoprijeti Ukrajina in Rusija,*

mednarodnih prizadevanj;

ter da vpletanje v ta proces ni nikakor povezano z neposrednimi ali posrednimi interesi evropskih davkoplačevalcev;

Or. en

Predlog spremembe 473
Miriam Lexmann

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije

17. poudarja, da sta obnova in povojno okrevanje Ukrajine dodaten finančni izziv, ki ga je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj;

Predlog spremembe

17. poudarja, da sta obnova in povojno okrevanje Ukrajine dodaten finančni izziv, ki ga je treba obravnavati v širšem okviru mednarodnih prizadevanj **v sodelovanju s podobno mislečimi partnerji;**

Or. en

Predlog spremembe 474

Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Odstavek 17 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

17a. obsoja izkoriščanje nerešenih dvostranskih in regionalnih sporov za onemogočanje ali znatno zavlačevanje pristopnih procesov držav kandidatki ter predlaga sprejetje uradnega mehanizma za reševanje teh sporov in arbitražo, da bi se podprlo njihovo reševanje ločeno od pristopa k EU, saj lahko ovirajo izvajanje evropskih politik ter oslabijo regionalni in svetovni vpliv EU; opozarja, da bi bilo treba države kandidatke oceniti na podlagi njihovih dosežkov pri izpolnjevanju objektivnih meril za pristop, vključno z izvajanjem reform, povezanih z EU, ter

usklajevanjem politik s SZVP, kot so stališča in omejitveni ukrepi, sprejeti po ruski vojaški agresiji proti Ukrajini;

Or. en

Predlog spremembe 475
Helmut Scholz, Stelios Kuloglu (Stelios Kouloglou)

Predlog resolucije
Odstavek 17 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

17a. opozarja, da povezovanje ne poteka le na institucionalni ravni nacionalnih držav; poudarja, da je treba povezovanje civilnih družb držav članic in držav kandidatk podpreti s spodbujanjem nevladnih institucij, partnerstev med mesti in kulturnih izmenjav; v zvezi s tem poudarja, da je v ta proces pomembno vključiti Odbor regij in Evropski ekonomsko-socialni odbor;

Or. en

Predlog spremembe 476
Victor Negrescu

Predlog resolucije
Odstavek 17 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

17a. poudarja, da je treba povečati predpristopna sredstva za dvig življenjskega standarda in razvoj skupnosti v državah kandidatkah;

Or. en

Predlog spremembe 477

Bernhard Zimniok

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije

18. *pozdravlja* delo Komisije v zvezi s predširitveno politiko *in pregledom financiranja* ter poziva k *temeljiti oceni učinka*, ki ga bodo imele posledice širitve;

Predlog spremembe

18. *z zaskrbljenostjo opozarja na* delo Komisije v zvezi s predširitveno politiko *v zadnjih 25 letih* ter poziva k *vzpostavitvi posebne preiskave, ki bi jo vodile države članice in se v celoti osredotočila na porabo sredstev, ki jih je Evropska komisija izvršila v imenu evropske* širitve;

Or. en

Predlog spremembe 478
Sandro Gozi, Max Orville

Predlog resolucije
Odstavek 18 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

18a. opozarja na postopek iz člena 48(2), ki je v teku, in na svoje predloge za spremembo Pogodb; poziva Evropski svet in njegovega predsednika, naj se dogovorita o preučitvi teh sprememb in sklicu konvencije; poudarja, da je treba to konvencijo sklicati čim prej po začetku novega parlamentarnega mandata in v vsakem primeru pravočasno, da bo spremenjeni institucionalni okvir EU lahko začel pravno veljati pred predvideno širitvijo EU, tj. pred letom 2030;

Or. en

Predlog spremembe 479
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije
Odstavek 18 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

18a. *poziva k izboljšanju doslednosti, učinkovitosti in preglednosti predpristopne pomoči, pri čemer naj se pri dodeljevanju sredstev IPA III jasno odražajo prednostne naloge na temeljnih področjih; poziva zlasti k uvedbi strožje in izvršljive odgovornosti glede porabe teh sredstev; poziva tudi, naj se v državah, ki se pripravljajo na pristop, poveča prepoznavnost financiranja EU in njegovih oprijemljivih rezultatov;*

Or. en

Predlog spremembe 480
Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ramona Strugariu

Predlog resolucije
Odstavek 18 a (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

18a. *podpira vzpostavitev učinkovitega mehanizma reševanja sporov in mediacije s podporo EU zunaj okvira širitve, namenjenega spodbujanju sprave in reševanju dvostranskih vprašanj v državah pristopnicah, kar bi pomagalo pri iskanju in izvajanju dokončnih zavezujočih rešitev regionalnih in dvostranskih sporov ter zapuščine preteklosti;*

Or. en

Predlog spremembe 481
Thijs Reuten, Tonino Picula, Matjaž Nemeč, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas, Raphaël Glucksmann

Predlog resolucije

Odstavek 18 b (novo)

Predlog resolucije

Predlog spremembe

18b. poziva k strateškemu ciljno usmerjenemu pogojevanju na podlagi jasnih meril napredka, nagrajevanju reform in sankcioniranju nazadovanja ali trajnega pomanjkanja napredka;

Or. en