



---

*Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon  
Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon*

---

**2023/0085(COD)**

14.11.2023

# **MUUDATUSETTEPANEKUD 57–357**

**Raporti projekt**  
**Cyrus Engerer, Andrus Ansip**  
(PE753.670v01-00)

Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamine ja edastamine (roheväidete direktiiv)

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))



**Muudatusettepanek 57**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 1**

*Komisjoni ettepanek*

1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on **tavapärase** toodete omast **suurem**. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

*Muudatusettepanek*

1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on **suurem nende** toodete omast, **mis ei esita roheväiteid**. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret, **sealhulgas tervete sektorite kaupa**, ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. **Konkurentsivastane kahju ja keskkonnakahju võivad langeda kokku rohepesukartellide loomisega, kus ettevõtted võivad keskkonnakaitse ettekäändel tarbijatelt kollektiivselt ülemääraseid tasusid nõuda või juhtudel, kui ettevõtted koos leevendavad konkurentsi või kaotavad selle seoses toodete eristamise parameetriga, mis näitab jätkusuutlikku kvaliteeti<sup>1a</sup>**. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti **ja arvestades toote päritolu, tootmisprotsessi ja olelusringi läbipaistvust käsitlevaid küsimusi**, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja

sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

---

*1a OECD 2021: Sekretariaadi koostatud taustdokument: keskkonnakaalutlused konkurentsi tagamisel*

Or. en

## **Muudatusettepanek 58** **Stanislav Polčák**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

#### *Muudatusettepanek*

1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem, ***kuna tarbijate, eriti noorema põlvkonna huvi on järjest suurem***. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

**Muudatusettepanek 59**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 5**

*Komisjoni ettepanek*

5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke otsuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused.

*Muudatusettepanek*

5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale, ***planeedi piire austavale*** majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke otsuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused, ***edendades samal ajal kestlikku tarbimist.***

**Muudatusettepanek 60**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 6**

*Komisjoni ettepanek*

6) Keskkonnaväiteid käsitlev õigusraamistik on üks komisjoni välja pakutud meetmeid, millega rakendatakse Euroopa rohelist kokkulepet,<sup>69</sup> milles on tunnistatud, et usaldusväärne, võrreldav ja kontrollitav teave on oluline tegur, mis võimaldab ostjatel teha kestlikumaid otsuseid ja vähendab nn rohepesu ohtu, ning milles on võetud kohustused suurendada regulatiivseid ja

*Muudatusettepanek*

6) Keskkonnaväiteid käsitlev õigusraamistik on üks komisjoni välja pakutud meetmeid, millega rakendatakse Euroopa rohelist kokkulepet,<sup>69</sup> milles on tunnistatud, et usaldusväärne, võrreldav ja kontrollitav teave on oluline tegur, mis võimaldab ostjatel teha kestlikumaid otsuseid ja vähendab nn rohepesu ohtu, ning milles on võetud kohustused suurendada regulatiivseid ja

mitteregulatiivseid jõupingutusi, et võidelda alusetute keskkonnaväidete probleemiga. Koos muude kohaldatavate liidu õigusraamistikega, sealhulgas ettepanekuga võtta vastu direktiiv, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele<sup>70</sup> ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ,<sup>71</sup> mida käesolev ettepanek peaks täiendama, kehtestatakse nendega keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste jaoks selge kord.

---

<sup>69</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“ (COM(2019) 640 final).

<sup>70</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet (COM(2022) 143 final).

<sup>71</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22).

mitteregulatiivseid jõupingutusi, et võidelda alusetute keskkonnaväidete probleemiga. Koos muude kohaldatavate liidu õigusraamistikega, sealhulgas ettepanekuga võtta vastu direktiiv, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele<sup>70</sup> ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ,<sup>71</sup> mida käesolev ettepanek peaks täiendama *kui lex specialis*, kehtestatakse nendega keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste jaoks selge kord.

---

<sup>69</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“ (COM(2019) 640 final).

<sup>70</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet (COM(2022) 143 final).

<sup>71</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22).

Or. en

**Muudatusettepanek 61**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

### *Komisjoni ettepanek*

7) Käesolev direktiiv on osa hulgast omavahel seotud algatustest, mille eesmärk on luua tugev ja sidus tootepoliitika raamistik, mis aitab muuta keskkonna seisukohast kestlikud tooted ja ärimudelid erandi asemel normiks, ning kujundada ümber tarbimisharjumused selliselt, et jäätmeid üldse ei tekiks. Kestlike toodete ökodisaininõuete määruse ettepaneku<sup>72</sup> kaudu **täiendatakse** direktiivi muu hulgas sekkumistega, mis hõlmavad ringmajandust toetavat tootedisaini, uute ärimudelite edendamist ning miinimumnõuete kehtestamist, et vältida keskkonnakahjulike toodete laskmist ELi turule.

---

<sup>72</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ (COM(2022) 132 final).

### *Muudatusettepanek*

7) Käesolev direktiiv on osa hulgast omavahel seotud algatustest, mille eesmärk on luua tugev ja sidus tootepoliitika raamistik, mis aitab muuta keskkonna seisukohast kestlikud tooted ja ärimudelid erandi asemel normiks, ning **teisalt tagab see, et normi, mis ei erine tegelikult tavapraktikast, ei saaks klientidele esitada kestliku tootena ja takistada nii tõelise kestlikkuse suunas liikumist. Selleks et** kujundada ümber tarbimisharjumused selliselt, et jäätmeid üldse ei tekiks, **täiendatakse** kestlike toodete ökodisaininõuete määruse ettepaneku<sup>72</sup> kaudu direktiivi muu hulgas sekkumistega, mis hõlmavad ringmajandust toetavat tootedisaini, uute ärimudelite edendamist ning miinimumnõuete kehtestamist, et vältida keskkonnakahjulike toodete laskmist ELi turule<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ (COM(2022) 132 final).

Or. en

## Muudatusettepanek 62 Kim Van Sparrentak, Malte Gallée fraktsiooni Verts/ALE nimel

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

### *Komisjoni ettepanek*

8) Tuleks tunnustada üksikute majandussektorite erivajadusi ning seetõttu

### *Muudatusettepanek*

8) Tuleks tunnustada üksikute majandussektorite erivajadusi ning seetõttu

tuleks käesolevat direktiivi kohaldada selliste vabatahtlike sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide suhtes, mida põhjendamise, edastamise või kontrollimise osas ei reguleerita ühegi muu liidu õigusaktiga. Seepärast ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mille jaoks on liidu õigusaktides sätestatud erieeskirjad, milles käsitletakse muu hulgas metoodilisi raamistikke või hindamis- või arvestuseeskirju, mis on seotud toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime mõõtmise ja arvutamisega, või tarbijatele kohustusliku ja mittekohustusliku teabe andmist toodete ja kauplejate keskkonnatoime kohta või kestlikkusteabe andmist, mis hõlmab sõnumeid või kujutisi, mis võivad liidu eeskirjade kohaselt olla kohustuslikud või vabatahtlikud.

tuleks käesolevat direktiivi kohaldada selliste vabatahtlike sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide suhtes, mida põhjendamise, edastamise või kontrollimise osas ei reguleerita ühegi muu liidu õigusaktiga. Seepärast ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mille jaoks on liidu õigusaktides sätestatud **ranged** erieeskirjad, milles käsitletakse muu hulgas metoodilisi raamistikke või hindamis- või arvestuseeskirju, mis on seotud toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime mõõtmise ja arvutamisega, või tarbijatele kohustusliku ja mittekohustusliku teabe andmist toodete ja kauplejate keskkonnatoime kohta või kestlikkusteabe andmist, mis hõlmab sõnumeid või kujutisi, mis võivad liidu eeskirjade kohaselt olla kohustuslikud või vabatahtlikud. **Kui liidu õigusaktid ei taga selgesõnaliste keskkonnaväidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimise osas samaväärset kaitsetaset, tuleks kohaldada käesolevat direktiivi.**

Or. en

**Muudatusettepanek 63**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 8 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(8a) Seda direktiivi ei tohiks kohaldada liikmesriikides ametlikult tunnustatud riiklike või piirkondlike EN ISO 14024 I tüüpi ökomärgise süsteemide suhtes ega keskkonnamärgisesüsteemide suhtes, mis on sätestatud määruses (EÜ) nr 66/2010 ja mida on tunnustatud ELi direktiivis (... /...) tarbijate võimestamise kohta üleminekul rohelisele majandusele, vahendina suurepärase keskkonnatoime**



**Muudatusettepanek 64**  
**Michal Wiezik**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 9**

*Komisjoni ettepanek*

9) Euroopa rohelise kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848,<sup>73</sup> ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele<sup>74</sup>. ***Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust***, aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada ***kõnealuse määruse*** kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamaterjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas ***määrusega (EL) 2018/848***. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud,

*Muudatusettepanek*

9) Euroopa rohelise kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848<sup>73</sup>, ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele<sup>74</sup>. ***Mahemärgisesüsteemil on ka positiivne sotsiaalne mõju***, see aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 ***ja määrusega [Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus mahepõllumajandusliku lemmikloomatoidu märgistamise kohta]*** võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada ***kõnealuste määruste*** kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamaterjalide puhul üksnes siis, kui

sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

need on toodetud kooskõlas **neis sätestatud eeskirjadega**. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

---

<sup>73</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

---

<sup>73</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

Or. en

### *Selgitus*

*Elurikkust mainiti kaks korda. Lisatakse mahepõllumajanduslikku lemmikloomatoitu käsitlev määrus, kuna see on eraldi määrus, ehkki seda reguleerivad põhimõtteliselt määruses (EL) 2018/848 sätestatud eeskirjad.*

### **Muudatusettepanek 65** **Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 9 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(9a) Euroopa roheline kokkuleppe, Euroopa kestlikkust toetava kemikaalistrateegia (COM/2020/667), ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas“ (COM/2021/400) ja Euroopa Liidu strateegilise lähenemisviisi**

*raames ravimitele keskkonnas (COM/2019/128) on tervishoiusektoril oluline roll leidmaks lahendusi keskkonnasaaste vähendamiseks. Sellest vaatenurgast oleks tervishoiutöötajate jaoks ülioluline luua nõuetekohane õigusraamistik toote koostisosade kestlikkuse, ringluse ja päritoluga seotud väidete kasutamiseks nii ravimite (vastavalt direktiivile 2001/83/EÜ) kui ka meditsiiniseadmete (vastavalt määrusele (EL) 2017/745) puhul ja see oleks kasulik patsientidele, kuna võimaldab neid tingimusi kasutada ettevõtjatel, kes soovivad näidata oma õiglust.*

Or. en

### *Selgitus*

*Seost keskkonna ja tervise vahel on nüüdseks tunnustatud ja tunnustatud. Ravimite ja meditsiiniseadmete kasutamisega seotud riskihinnang peab hõlmama nende kahjulikku mõju keskkonnale, lähtudes terviseühtsuse põhimõtetest. Kestlikumale raviviisile ülemineku toetamiseks on ülioluline, et ettevõtted saaksid oma väited avalikustada, kui nad suudavad neid käesoleva direktiivi kohaselt põhjendada, ilma et see kahjustaks toote tõhusust.*

**Muudatusettepanek 66**  
**Beatrice Covassi, Achille Variati**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 9 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(9a) Euroopa roheline kokkuleppe, ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas“ (COM 2021/400), Euroopa kestlikkust toetava kemikaalistrateegia (COM/2020/667) ja Euroopa Liidu strateegilise lähenemisviisi raames ravimitele keskkonnas (COM/2019/128) on tervishoiusektoril oluline roll keskkonnareostuse vähendamisel. Sellest vaatenurgast oleks ülioluline luua nõuetekohane õigusraamistik toote koostisosade kestlikkuse, biolagunevuse, ringluse ja*

*päritoluga seotud väidete kasutamiseks nii ravimite (vastavalt direktiivile 2001/83/EÜ) kui ka meditsiiniseadmete (vastavalt määrusele (EL) 2017/745) puhul, et julgustada ettevõtjaid panustama keskkonnaalaste eesmärkide saavutamisse ja tagada tarbijate usaldusväärne teavitamine.*

Or. en

### **Muudatusettepanek 67**

**Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 9 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(9a) Samas kontekstis tuleks tervishoiusektorile omistada oluline roll keskkonnareostuse vähendamisel. Seetõttu oleks ettevõtjate ja tervishoiutöötajate jaoks oluline ja patsientide jaoks kasulik kehtestada nõuetekohane õigusraamistik, et kasutada nii ravimite (vastavalt direktiivile 2001/83/EÜ) kui ka meditsiiniseadmete (vastavalt määrusele (EL) 2017/745) puhul biolagunevuse, kestlikkuse, ringluse ja tootekomponentide päritoluga seotud väiteid.*

Or. en

### **Muudatusettepanek 68**

**Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 10 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(10a) Käesolevas ettepanekus ei käsitleta ettevõtjatevahelisi keskkonnaväiteid ega kestlikkusaruandlust.*

Or. en

**Muudatusettepanek 69**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 13**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**13) Kui tulevastes liidu õigusaktidega, näiteks väljakuulutatud algatusega „Count Emissions EU“, komisjoni tulevase ettepanekuga liidu kestliku toidusüsteemi õigusraamistiku kohta, kestlike toodete ökodisaini määrusega<sup>77</sup> või Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 1007/2011,<sup>78</sup> kehtestatakse eeskirjad keskkonnaväidete, keskkonnamärgiste või teatavate toodete või konkreetsetes sektorites tegutsevate kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta, tuleks asjaomaste sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes kohaldada neid eeskirju käesolevas direktiivis sätestatud eeskirjade asemel.**

**välja jäetud**

---

<sup>77</sup> COM(2022) 132 final

<sup>78</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. septembri 2011. aasta määrus (EL) nr 1007/2011 tekstiilkiudude nimetuste ja tekstiiltoodete kiukoostise märgistamise ja tähistamise kohta, millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 73/44/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivid 96/73/EÜ ja 2008/121/EÜ (ELT L 272, 18.10.2011, lk 1).

Or. en

**Muudatusettepanek 70**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 14**

*Komisjoni ettepanek*

14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast olulisel tunnustatud suurepärasel keskkonnatoimel. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ ja „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

*Muudatusettepanek*

(14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast olulisel tunnustatud suurepärasel keskkonnatoimel. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „**kestlik**“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ ja „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid, **sealhulgas nii tootega seotud kui ka tooteväliseid nõudeid, kaasa arvatud tunnuslauseid**, seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

Or. en

**Muudatusettepanek 71**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## **Põhjendus 14 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(14a) Täpsuse ja läbipaistvuse tähtsuse tunnistamine keskkonnaväidete puhul. Liikmesriigid peaksid andma praktilisi juhiseid käesolevas direktiivis esitatud mõistete tõlgendamiseks. Väiteid, mis ei käsitle otseselt ja peamiselt toote keskkonnamõju, ei tohiks liigitada selgesõnaliste keskkonnaväidetena. Ainult tooteomadustega seotud väiteid tuleks eristada neist, mis tõepoolest on keskkonna jaoks kasulikud, tagades nii, et tarbijaid ei teavitata valesti ja et keskkonnaturunduse terviklikkus säilib.*

Or. en

**Muudatusettepanek 72**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 14 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(14a) Täpsuse ja läbipaistvuse tähtsuse tunnistamine keskkonnaväidete puhul. Liikmesriigid annavad praktilisi juhiseid käesolevas direktiivis esitatud mõistete tõlgendamiseks. Väiteid, mis ei käsitle otseselt ja peamiselt toote keskkonnamõju, ei tohiks liigitada selgesõnaliste keskkonnaväidetena. Ainult tooteomadustega seotud väiteid tuleks eristada neist, mis tõepoolest on keskkonna jaoks kasulikud, tagades nii, et tarbijaid ei teavitata valesti ja et keskkonnaturunduse terviklikkus säilib.*

Or. en

**Muudatusettepanek 73**

**Edina Tóth**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 15**

*Komisjoni ettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks **ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.**

*Muudatusettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. **Põhjendus peaks põhinema üldtunnustatud teaduslikel tõenditel, mis põhinevad usaldusväärsetel meetoditel, lähenemisiisidel või uuringutel, mis i) on välja töötatud kooskõlas parimate tavadega läbipaistvuse, sidusrühmadega konsulteerimise, teadusringkondade, tööstuse ja kodanikuühiskonna kaasamise osas; ja ii) on kvalifitseeritud ekspertide poolt sõltumatult läbi vaadatud ja avaldatud rahvusvaheliselt tunnustatud teaduskirjanduses.** Sellisel põhjendamisel tuleks **veel** arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks, **sealhulgas standardiorganisatsiooni poolt välja töötatud asjakohased standardid.**

Or. en

**Muudatusettepanek 74  
Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 15**

*Komisjoni ettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil

*Muudatusettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil



teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. **Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.**

teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. **Põhjendus peaks põhinema üldtunnustatud teaduslikel tõenditel, mis põhinevad usaldusväärsetel meetoditel, lähenemisviisidel või uuringutel, mis i) on välja töötatud kooskõlas parimate tavadega läbipaistvuse, sidusrühmadega konsulteerimise, teadusringkondade, tööstuse ja kodanikuühiskonna kaasamise osas; ja ii) on kvalifitseeritud ekspertide poolt sõltumatult läbi vaadatud ja avaldatud rahvusvaheliselt tunnustatud teaduskirjanduses.**

Or. en

**Muudatusettepanek 75**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 15**

*Komisjoni ettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

*Muudatusettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta **kindlaid ja sõltumatu**id rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

Or. en

**Muudatusettepanek 76**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 15**

*Komisjoni ettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

*Muudatusettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud **ja ajakohaseid** teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

Or. cs

**Muudatusettepanek 77**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 15 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(15a) Kauplejatel peaks olema võimalik luua oma keskkonnaväited keskkonnamärgisesüsteemi raames ilma täiendava dokumentatsiooni või kontrollita, kui väide põhineb kriteeriumide erinõuetel ja kaupleja on sertifitseeritud sellise keskkonnamärgisesüsteemi kuvamiseks või kasutamiseks. Kuna keskkonnamärgise süsteem tagab juba praegu sõltumatu kolmanda osapoole kontrolli, ei ole vaja seda konkreetset roheväidet täiendavalt kontrollida.***

**Muudatusettepanek 78**  
**Sirpa Pietikäinen**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 16**

*Komisjoni ettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatu ülekandumist toote või kaupleja olelusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

*Muudatusettepanek*

16) Sõnaselgete **ja kaudsete** keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatu ülekandumist toote või kaupleja olelusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist. ***Seetõttu ei saa esitada sõnaselgeid või kaudseid keskkonnaväiteid, kui toode või kaupleja põhjustab olulist kahju mis tahes keskkonnasäästlikkuse aspektist. Toote või kaupleja negatiivsed keskkonnamõjud avalikustatakse ja edastatakse koos väidetega. Neid nõudeid kohaldatakse nii sõnaselgete kui ka kaudsete väidete, näiteks visualiseerimise suhtes.***

**Muudatusettepanek 79**  
**Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Andrus Ansip, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 16**

*Komisjoni ettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta

*Muudatusettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta

välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatut ülekandumist toote või kaupleja olelusingi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatut ülekandumist toote või kaupleja olelusingi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist **ja seda tuleks teha ELi ühtlustatud ja standarditud viisil, et vähendada rohepesu ohtu ning luua prognoositavus ja kulutõhus struktuur tooteid tootvate ettevõtjate ja kauplejate jaoks.**

Or. en

### **Muudatusettepanek 80**

**Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16**

##### *Komisjoni ettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusingi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatut ülekandumist toote või kaupleja olelusingi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

##### *Muudatusettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusingi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju, **näiteks kolmandast riigist imporditud toote keskkonnamõju.** Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatut ülekandumist toote või kaupleja olelusingi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

Or. fr

### **Muudatusettepanek 81**

**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16**

### *Komisjoni ettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olulusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju **põhjendamatu** ülekandumist toote või kaupleja olulusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

### *Muudatusettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olulusringi, **mitmeid keskkonnamõjusid** ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju ülekandumist toote või kaupleja olulusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

Or. en

### **Muudatusettepanek 82**

**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17**

#### *Komisjoni ettepanek*

17) Hindamine, mille alusel põhjendatakse sõnaselget keskkonnaväidet, peaks võimaldama **teha kindlaks** toote või kaupleja keskkonnamõjud ja -aspektid, mis üheskoos mõjutavad **oluliselt** toote või kaupleja üldist keskkonnatoimet (edaspidi „asjakohased keskkonnamõjud“ ja „asjakohased keskkonnaaspektid“). Näitajad keskkonnamõjude ja -aspektide asjakohasuse kohta võivad pärineda olulusringi arvesse võtvatest hindamistest, sealhulgas uuringutest, mis põhinevad keskkonnajalajälje määramise meetoditel, tingimusel et need on tootekategooria puhul asjakohaste mõjude osas täielikud ja neis ei jäeta välja ühtki tähtsat keskkonnamõju. Näiteks keskkonnajalajälje määramise meetodite kasutamist käsitleva komisjoni soovitus<sup>79</sup> kohaselt peaksid kõige asjakohasemad kindlaks tehtud mõjukategooriad kokku andma vähemalt 80 % koondhinnangust.

#### *Muudatusettepanek*

17) Hindamine, mille alusel põhjendatakse sõnaselget keskkonnaväidet, peaks võimaldama **tuua välja** toote või kaupleja keskkonnamõjud ja -aspektid, mis üheskoos mõjutavad toote või kaupleja üldist keskkonnatoimet (edaspidi „asjakohased keskkonnamõjud“ ja „asjakohased keskkonnaaspektid“). Näitajad keskkonnamõjude ja -aspektide asjakohasuse kohta võivad pärineda olulusringi arvesse võtvatest hindamistest, sealhulgas uuringutest, mis põhinevad keskkonnajalajälje määramise meetoditel, tingimusel et need on tootekategooria puhul asjakohaste mõjude osas täielikud ja neis ei jäeta välja ühtki tähtsat keskkonnamõju. Näiteks keskkonnajalajälje määramise meetodite kasutamist käsitleva komisjoni soovitus<sup>79</sup> kohaselt peaksid kõige asjakohasemad kindlaks tehtud mõjukategooriad kokku andma vähemalt 80 % koondhinnangust.

Need viited keskkonnamõju või -aspektide asjakohasuse kohta võivad tuleneda ka mitmesuguste I tüübi ökomärgiste, näiteks ELi ökomärgise puhul seatud kriteeriumidest või liidu keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumidest, taksonoomiamäärusega<sup>80</sup> kehtestatud nõuetest, tootepõhistest eeskirjadest, mis on võetud vastu kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega .../..., millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik,<sup>81</sup> või muudest asjakohastest liidu eeskirjadest.

---

<sup>79</sup> Komisjoni 15. detsembri 2021. aasta soovitus (EL) 2021/2279 toodete ja organisatsioonide olelusringi keskkonnatoime mõõtmisel ja teatavakstegemisel kasutatavate keskkonnajalajälje määramise meetodite kasutamise kohta (ELT L 471, 30.12.2021, lk 1).

<sup>80</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

<sup>81</sup> [...]

Need viited keskkonnamõju või -aspektide asjakohasuse kohta võivad tuleneda ka mitmesuguste I tüübi ökomärgiste, näiteks ELi ökomärgise puhul seatud kriteeriumidest või liidu keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumidest, taksonoomiamäärusega<sup>80</sup> kehtestatud nõuetest, tootepõhistest eeskirjadest, mis on võetud vastu kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega .../..., millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik, või muudest asjakohastest liidu eeskirjadest, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik,<sup>81</sup> või muudest asjakohastest liidu eeskirjadest.

---

<sup>79</sup> Komisjoni 15. detsembri 2021. aasta soovitus (EL) 2021/2279 toodete ja organisatsioonide olelusringi keskkonnatoime mõõtmisel ja teatavakstegemisel kasutatavate keskkonnajalajälje määramise meetodite kasutamise kohta (ELT L 471, 30.12.2021, lk 1).

<sup>80</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

<sup>81</sup> [...]

Or. en

### **Muudatusettepanek 83** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 18**

*Komisjoni ettepanek*

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ,

*Muudatusettepanek*

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ,

mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. ***Seega peaks*** sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olulusringi lõpus. Kui aga enamik tooterühma tooteid või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega, ei tohiks õiguslike miinimumnõudeid lugeda levinud tavaks.

mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. ***Samuti peaks ettevõtjalt tarbijale tegevuse puhul tarbijate eksitamise vältimise eesmärgil kontrollima, kas direktiivi nõuetele vastavad täielikult olemasolevad sertifitseerimissüsteemid ja nende kaubamärgid, näiteks sertifitseerimissüsteemid, mida iseloomustab järelevalveahela sertifitseerimine, mis on avatud pettustele või mis ei suuda usaldusväärset tagada antud ökomärgisega toodete tootmise seaduslikkust.*** Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olulusringi lõpus. Kui aga enamik tooterühma tooteid, ***enamik tooterühma tootmiseks kasutatavaid tootmisprotsesse*** või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega, ei tohiks õiguslike miinimumnõudeid lugeda



levinud tavaks.

Or. en

**Muudatusettepanek 84**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 18**

*Komisjoni ettepanek*

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olelusringi lõpus.  
***Kui aga enamik tooterühma tooteid või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega,***

*Muudatusettepanek*

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olelusringi lõpus.



*ei tohiks õiguslikke miinimumnõudeid lugeda levinud tavaks.*

Or. en

**Muudatusettepanek 85**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 18**

*Komisjoni ettepanek*

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olulusringi lõpus. ***Kui aga enamik tooterühma tooteid või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega,***

*Muudatusettepanek*

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olulusringi lõpus.

*ei tohiks õiguslikke miinimumnõudeid lugeda levinud tavaks.*

Or. cs

**Muudatusettepanek 86**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 19**

*Komisjoni ettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamise suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olelusingi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis.

***Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõtjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil***

*Muudatusettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõtju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõtju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamise suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olelusingi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis.

*sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.*

Or. en

**Muudatusettepanek 87**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 19**

*Komisjoni ettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olemusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete

*Muudatusettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõtju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olemusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete

põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. ***Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.***

põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule.

Or. en

## **Muudatusettepanek 88** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 19**

#### *Komisjoni ettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõjude või -aspektidega, näiteks kas ***veetarbimise*** vähendamise

#### *Muudatusettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõjude või -aspektidega, näiteks kas ***kasvuhoonegaaside***

suureneb märkimisväärselt **kasvuhoonegaaside heide**, või seoses sama keskkonnamõjuga muus toote olelusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavadega seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõetusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

vähendamisega suureneb märkimisväärselt **veetarbimine või negatiivne mõju suure bioloogilise mitmekesisusega ökosüsteemidele**, või seoses sama keskkonnamõjuga muus toote olelusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavadega seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide **taastuvenergia kohta tarbijaid eksitada, kui taastuv energiaallikas on biomass, mis pärineb teise riigi või teise kontinendi metsadest ning võib aeglustada kohalike taastuvate energiaallikate arendamist ja energiasuveräänsuse saavutamist, või** selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõetusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

Or. en

**Muudatusettepanek 89**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 19**

*Komisjoni ettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude

*Muudatusettepanek*

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude

keskkonnamõjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks **kindlaks teha, kas** keskkonnamõju või -aspektide parandamine **toob** kaasa **kõrvalmõjud**, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõjuga muus toote olelusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heide vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

keskkonnamõjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks **näidata, et** keskkonnamõju või -aspektide parandamine **ei too** kaasa **kõrvalmõjusid**, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõjuga muus toote olelusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heide vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

Or. en

## **Muudatusettepanek 90** **Dolors Montserrat**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 19**

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olelusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõtjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele **või loomade heaolule**. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutatakse keskkonnamõtju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõtju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad oluliselt näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olelusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõtjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele **või** ökosüsteemidele. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

Or. en



**Muudatusettepanek 91**  
**Marian-Jean Marinescu**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 20**

*Komisjoni ettepanek*

20) Selleks et keskkonnaväidet saaks pidada usaldusväärseks, peaks see võimalikult täpselt kajastama konkreetse toote või kaupleja keskkonnatoimet. Seega peab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave sisaldama esmaseid ettevõttepõhiseid andmeid asjakohaste aspektide kohta, mis oluliselt mõjutavad väites osutatud toote või kaupleja keskkonnatoimet. Tuleb leida õige tasakaal keskkonnaväidete põhjendamiseks asjakohase ja usaldusväärse teabe tagamise ning esmase teabe kogumiseks vajalike jõupingutuste vahel. Esmase teabe kasutamise nõude kaalumisel tuleks arvestada seda, milline on väidet esitava kaupleja mõju vastavale protsessile ja esmase teabe kättesaadavus. Kui väidet esitav kaupleja ei vii protsessi läbi ja esmane teave ei ole kättesaadav, peaks olema võimalik kasutada täpset teisest teavet isegi protsesside puhul, mis mõjutavad oluliselt toote või kaupleja keskkonnatoimet. See on eriti oluline selleks, et mitte seada VKEsid ebasoodsasse olukorda ja hoida esmaste andmete hankimiseks vajalikud jõupingutused proportsionaalsel tasemel. ***Lisaks on asjakohased keskkonnaaspektid igat liiki keskkonnaväidete puhul erinevad. Näiteks peaks ringlussevõetud või bioressursipõhise materjali sisaldust käsitlevate väidete puhul olema toote koostis hõlmatud esmaste andmetega. Kui tegemist on väidetega selle kohta, et ollakse olelusringi teatavas etapis keskkonda vähem saastavad, peaks teave olelusringi selle etapiga seotud heite ja keskkonnamõju kohta samuti sisaldama esmaseid andmeid.*** Nii esmased kui ka teisesed, st keskmised andmed, peaksid

*Muudatusettepanek*

20) Selleks et keskkonnaväidet saaks pidada usaldusväärseks, peaks see võimalikult täpselt kajastama konkreetse toote või kaupleja keskkonnatoimet. Seega peab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave sisaldama esmaseid ettevõttepõhiseid andmeid asjakohaste aspektide kohta, mis oluliselt mõjutavad väites osutatud toote või kaupleja keskkonnatoimet. Tuleb leida õige tasakaal keskkonnaväidete, ***intellektuaalomandi õiguste, ürisaladuste ja kaupleja eraõigusliku äriteabe*** põhjendamiseks asjakohase ja usaldusväärse teabe tagamise ning esmase teabe kogumiseks vajalike jõupingutuste vahel. Esmase teabe kasutamise nõude kaalumisel tuleks arvestada seda, milline on väidet esitava kaupleja mõju vastavale protsessile ja esmase teabe kättesaadavus. Kui väidet esitav kaupleja ei vii protsessi läbi ja esmane teave ei ole kättesaadav, peaks olema võimalik kasutada täpset teisest teavet isegi protsesside puhul, mis mõjutavad oluliselt toote või kaupleja keskkonnatoimet. See on eriti oluline selleks, et mitte seada VKEsid ebasoodsasse olukorda ja hoida esmaste andmete hankimiseks vajalikud jõupingutused proportsionaalsel tasemel. Nii esmased kui ka teisesed, st keskmised andmed, peaksid olema väga kvaliteetsed ja täpsed.



olema väga kvaliteetsed ja täpsed.

Or. en

**Muudatusettepanek 92**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 20**

*Komisjoni ettepanek*

20) Selleks et keskkonnaväidet saaks pidada usaldusväärseks, peaks see võimalikult täpselt kajastama konkreetse toote või kaupleja keskkonnatoimet. Seega peab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave sisaldama esmaseid ettevõttepõhiseid andmeid asjakohaste aspektide kohta, mis oluliselt mõjutavad väites osutatud toote või kaupleja keskkonnatoimet. Tuleb leida õige tasakaal keskkonnaväidete põhjendamiseks asjakohase ja usaldusväärse teabe tagamise ning esmase teabe kogumiseks vajalike jõupingutuste vahel. Esmase teabe kasutamise nõude kaalumisel tuleks arvestada seda, milline on väidet esitava kaupleja mõju vastavale protsessile ja esmase teabe kättesaadavus. Kui väidet esitav kaupleja ei vii protsessi läbi ja esmane teave ei ole kättesaadav, peaks olema võimalik kasutada täpset teisest teavet isegi protsesside puhul, mis mõjutavad oluliselt toote või kaupleja keskkonnatoimet. See on eriti oluline selleks, et mitte seada VKEsid ebasoodsasse olukorda ja hoida esmaste andmete hankimiseks vajalikud jõupingutused proportsionaalsel tasemel. ***Lisaks on asjakohased keskkonnaaspektid igat liiki keskkonnaväidete puhul erinevad. Näiteks peaks ringlussevõetud või bioressursipõhise materjali sisaldust käsitlevate väidete puhul olema toote koostis hõlmatud esmaste andmetega. Kui tegemist on väidetega selle kohta, et***

*Muudatusettepanek*

20) Selleks et keskkonnaväidet saaks pidada usaldusväärseks, peaks see võimalikult täpselt kajastama konkreetse toote või kaupleja keskkonnatoimet. Seega peab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave sisaldama esmaseid ettevõttepõhiseid andmeid asjakohaste aspektide kohta, mis oluliselt mõjutavad väites osutatud toote või kaupleja keskkonnatoimet. Tuleb leida õige tasakaal keskkonnaväidete, ***kaupleja intellektuaalomandiõiguse ja tundliku äriteabe*** põhjendamiseks asjakohase ja usaldusväärse teabe tagamise ning esmase teabe kogumiseks vajalike jõupingutuste vahel. Esmase teabe kasutamise nõude kaalumisel tuleks arvestada seda, milline on väidet esitava kaupleja mõju vastavale protsessile ja esmase teabe kättesaadavus. Kui väidet esitav kaupleja ei vii protsessi läbi ja esmane teave ei ole kättesaadav, peaks olema võimalik kasutada täpset teisest teavet isegi protsesside puhul, mis mõjutavad oluliselt toote või kaupleja keskkonnatoimet. See on eriti oluline selleks, et mitte seada VKEsid ebasoodsasse olukorda ja hoida esmaste andmete hankimiseks vajalikud jõupingutused proportsionaalsel tasemel. Nii esmased kui ka teisesed, st keskmised andmed, peaksid olema väga kvaliteetsed ja täpsed.

*ollakse olelusringi teatavas etapis keskkonda vähem saastavad, peaks teave olelusringi selle etapiga seotud heite ja keskkonnamõju kohta samuti sisaldama esmaseid andmeid.* Nii esmased kui ka teisesed, st keskmised andmed, peaksid olema väga kvaliteetsed ja täpsed.

Or. en

**Muudatusettepanek 93**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 20**

*Komisjoni ettepanek*

20) Selleks et keskkonnaväidet saaks pidada usaldusväärseks, peaks see võimalikult täpselt kajastama konkreetse toote või kaupleja keskkonnatoimet. Seega peab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave sisaldama esmaseid ettevõttepõhiseid andmeid asjakohaste aspektide kohta, mis oluliselt mõjutavad väites osutatud toote või kaupleja keskkonnatoimet. Tuleb leida õige tasakaal keskkonnaväidete põhjendamiseks asjakohase ja usaldusväärse teabe tagamise ning esmase teabe kogumiseks vajalike jõupingutuste vahel. Esmase teabe kasutamise nõude kaalumisel tuleks arvestada seda, milline on väidet esitava kaupleja mõju vastavale protsessile ja ***esmase teabe kättesaadavus. Kui väidet esitav kaupleja ei vii protsessi läbi ja esmane teave ei ole kättesaadav, peaks olema võimalik kasutada täpset teisest teavet isegi protsesside puhul, mis mõjutavad oluliselt toote või kaupleja keskkonnatoimet.*** See on eriti oluline selleks, et mitte seada VKEsid ebasoodsasse olukorda ja hoida esmaste andmete hankimiseks vajalikud jõupingutused proportsionaalsel tasemel.

*Muudatusettepanek*

20) Selleks et keskkonnaväidet saaks pidada usaldusväärseks, peaks see võimalikult täpselt kajastama konkreetse toote või kaupleja keskkonnatoimet. Seega peab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave sisaldama esmaseid ettevõttepõhiseid andmeid asjakohaste aspektide kohta, mis oluliselt mõjutavad väites osutatud toote või kaupleja keskkonnatoimet. Tuleb leida õige tasakaal keskkonnaväidete põhjendamiseks asjakohase ja usaldusväärse teabe tagamise ning esmase teabe kogumiseks vajalike jõupingutuste vahel. Esmase teabe kasutamise nõude kaalumisel tuleks arvestada seda, milline on väidet esitava kaupleja mõju vastavale protsessile ja ***vajaduse korral tuleb nõuet täiendada täiendava tüpse teisese teabega.*** See on eriti oluline selleks, et mitte seada VKEsid ebasoodsasse olukorda ja hoida esmaste andmete hankimiseks vajalikud jõupingutused proportsionaalsel tasemel. Lisaks on asjakohased keskkonnaaspektid igat liiki keskkonnaväidete puhul erinevad. Näiteks peaks ringlussevõetud või bioressursipõhise materjali sisaldust käsitlevate väidete puhul olema toote

Lisaks on asjakohased keskkonnaaspektid igat liiki keskkonnaväidete puhul erinevad. Näiteks peaks ringlussevõetud või bioressursipõhise materjali sisaldust käsitlevate väidete puhul olema toote koostis hõlmatud esmaste andmetega. Kui tegemist on väidetega selle kohta, et ollakse olelusringi teatavas etapis keskkonda vähem saastavad, peaks teave olelusringi selle etapiga seotud heite ja keskkonnamõju kohta samuti sisaldama esmaseid andmeid. Nii esmased kui ka teisesed, st keskmised andmed, peaksid olema väga kvaliteetsed ja täpsed.

koostis hõlmatud esmaste andmetega. Kui tegemist on väidetega selle kohta, et ollakse olelusringi teatavas etapis keskkonda vähem saastavad, peaks teave olelusringi selle etapiga seotud heite ja keskkonnamõju kohta samuti sisaldama esmaseid andmeid. Nii esmased kui ka teisesed, st keskmised andmed, peaksid olema väga kvaliteetsed ja täpsed.

Or. en

#### **Muudatusettepanek 94**

**Emma Wiesner, Ulrike Müller, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Karen Melchior**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21**

##### *Komisjoni ettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitena“, või muu sarnase kohta. **Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline väärtusahela vähenenud heitkoguste ülehindamise ja**

##### *Muudatusettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks, **nagu on käsitletud ettepanekus võtta vastu direktiiv, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele.** See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitena“, või muu sarnase kohta. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamisele seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplused seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb

**topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväärse CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast.** Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, **mitte tuginema heite kompenseerimisele.** Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektoore löikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. **Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse** asjakohaseks käsitleda **heite kompenseerimisel põhinevaid** kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil. Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks **tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest kompenseeritakse, kas kompenseerimine on seotud heite vähendamisega või sidumise parandamisega ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega, mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväärse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.**

tegeleda sidumise parandamise **ning süsiniku sidumise tehnoloogiate ja süsinikku siduvate põllumajanduslahenduste kasutamise** kaudu. Asjakohaseks **peetakse** käsitleda kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil. Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks **peaks see teave alati sisaldama süsiniku sidumise arveldusühikute või süsinikku siduva põllumajanduse ühikute sertifikaati, mis tõendavad vastavust süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistikule (2022/0394).**

## Muudatusettepanek 95 Cyrus Engerer

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21

#### *Komisjoni ettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitena“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite

#### *Muudatusettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitena“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite

tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. *Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda heite kompenseerimisel põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil. Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest kompenseeritakse, kas kompenseerimine on seotud heite vähendamisega või sidumise parandamisega ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega, mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväarsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.*

tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Seepärast *ei peaks* kliimaga seotud väidete *põhjendamine põhinema* kasvuhoonegaaside heite kompenseerimisel.

Or. en

## **Muudatusettepanek 96** **Petros Kokkalis**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 21**

#### *Komisjoni ettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet

#### *Muudatusettepanek*

(21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet



kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud **väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenegiaprojektidest.** Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema **heite** kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektoore lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja **sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu.** Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda heite kompenseerimisel põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil. Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest **kompenseeritakse, kas**

kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud **heitkoguste vähendamise või sellest hoidumise projektide kaudu (näiteks metsanduse taastuvenegiaprojektidest, REDD+ metsandusprojektidest jne), mida ei tohiks kasutada nullnetoheite väidete põhjendamiseks. Selliste CO<sub>2</sub> arvestusühikute** kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. **Selline** kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema **sellisele** kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektoore lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja **seega tuleb tasakaalustada pikaajaliste süsiniku sidumisviisidega. Sellist tasakaalustamist ei tohiks pidada kompenseerimiseks. Tegelikult tuleks keelata nõue tasakaalustada fossiilseid heitkoguseid süsiniku sidumise teel nii, et süsinikku salvestatakse biosfääri (maismaa ja mere biogeensed süsiniku**

*kompanseerimine* on seotud *heite vähendamise*ga või *sidumise parandamisega* ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega, mis tagavad *sellise kompenseerimise* usaldusväärsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.

*neeldajad, nagu mullad, metsad ja sinine süsinik), järgimata samalaadsuse põhimõtet, sest biosfääril on piiratud võime siduda lisasüsinikku ja see on avatud lühikese süsinikutsükli ajakavadele ja ümberpööramisriskidele.* Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda heite kompenseerimisel põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval *ja jõulisel* viisil. Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite *kompensatsiooni ühikuid* eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest *tasakaalustatakse süsiniku sidumise arvestusühikutega, et teha kindlaks, et need* on seotud *süsiniku sidumisega, järgides samalaadsuse põhimõtet*, ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada *läbipaistval viisil* metoodikatega, mis tagavad *selliste kompensatsiooni ühikute* usaldusväärsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale, *näiteks süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistiku raames väljatöötatavad metoodikad.*

Or. en

**Muudatusettepanek 97**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 21**

*Komisjoni ettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja

*Muudatusettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja



mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad **sageli** kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenegiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodikad on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväärsusega **CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud**, mis **eksitavad** tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib **ka** hoida **kauplejaid** oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplused **seadma esikohale** heite tegeliku **vähendamise** oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektoore löikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise **parandamise** kaudu. **Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda heite kompenseerimisel põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil.** Seepärast **tuleks** kliimaga seotud **väidete põhjendamisel käsitleda** kaupleja

mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks, **mis võrdub rohepesuga ja paneb tarbijad uskuma, et toote või tegevuse CO<sub>2</sub> jalajälg on väiksem või puudub üldse, kuigi see nii ei ole.** See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited **millega püütakse rakendada globaalset süsinikuneutraalsust ettevõtte või toote tasandil, on teaduslikult kehtetud, kui nad** põhinevad kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenegiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodikad on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväärsusega **kompenseerimine**, mis **eksitab** tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib **tarbijaid hoida eemale säästvamatest toodetest ja kauplajatest ning hoida neid ka** oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplused **rakendama** heite tegeliku **vähendamist** oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektoore löikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda **pikaajalise süsinikdioksiidi**

***kasutatavat*** kasvuhoonegaaside heite ***kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest***. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, ***kui suur osa koguheitest kompenseeritakse, kas kompenseerimine on seotud heite vähendamisega või sidumise parandamisega*** ning millist meetodikat on kasutatud. ***Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada meetodikatega, mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväarsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.***

sidumise ***projektide*** kaudu. Seepärast ***peaks*** kliimaga seotud ***väidete põhjendamine olema seotud üksnes olelusringi heitkogustega, mitte tuginema CO<sub>2</sub> arvestusühikutele või muudele panustele väljaspool toote või kaupleja väärtusahelat toimuvatele tegevustele*** kasvuhoonegaaside heite ***või muu keskkonnamõju kompenseerimisena. Põhjendamine ei tohiks tugineda ka väärtusahela sisesele heite kompenseerimisele (nn sisemine kompenseerimine). Põhjendustes tuleks täiendava teabena käsitleda CO<sub>2</sub> arvestusühikuid või muid kaupleja kasutatavaid panuseid***. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, ***kas CO<sub>2</sub> arvestusühikud või muud panused on seotud heite või selle mõju vähendamise või sidumise projektidega, ning millist meetodikat on asutatud. CO<sub>2</sub> arvestusühikutega või muu kliima- või keskkonnaprojektidesse panustamisega seotud väiteid tuleb põhjendada meetodikatega, mis tagavad sellise panuse usaldusväarsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.***

Or. en

## **Muudatusettepanek 98 Laura Ballarín Cereza**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21**

#### *Komisjoni ettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks

#### *Muudatusettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks

„nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad **sageli** kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuenergiaprojektidest. **Kompenseerimise** aluseks olevad meetodikad on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväärusega CO<sub>2</sub> **kompensatsiooni ühikud**, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib **ka** hoida **kauplejaid** oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamisega seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad **seadma esikohale** heite tegeliku **vähendamise** oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektoorede lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. **Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda heite kompenseerimisel põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil.** Seepärast **tuleks** kliimaga seotud väidete **põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat** kasvuhoonegaaside heite **kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest kompenseeritakse, kas kompenseerimine on seotud heite**

„nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited **millega püütakse rakendada globaalset süsinikuneutraalsust ettevõtte või toote tasandil, on teaduslikult kehtetud, kui need** põhinevad kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuenergiaprojektidest. **CO<sub>2</sub> arvestusühikute** aluseks olevad meetodikad on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväärusega CO<sub>2</sub> **arvestusühikud**, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib **tarbijaid hoida eemale säästvamatest toodetest ja kauplejatest ning hoida neid ka** oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamisega seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad **rakendama peaaegu kogu** heite tegeliku **vähendamist** oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektoorede lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda **üleilmsel tasandil süsiniku** sidumise parandamise kaudu. Seepärast **ei peaks** kliimaga seotud väidete **põhjendamine põhinema** kasvuhoonegaaside heite **kompenseerimisel.**

*vähendamise või sidumise parandamisega ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega, mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväärsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.*

Or. en

**Muudatusettepanek 99**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 21 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(21a) Direktiiviga (EL .../...), milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, keelatakse kasvuhoonegaaside heitkoguste kompenseerimisel põhinevad väited, et toode, kas kaup või teenus, on neutraalse, vähendatud või positiivse keskkonnamõjuga kasvuhoonegaaside heitkoguste osas. Sellised väited on igal juhul keelatud ja need on lisatud direktiivi 2005/29/EÜ I lisasse. Käesoleva direktiiviga ei seata seda keeldu kahtluse alla, vaid keskendutakse peamiselt liidu õiguse kohaselt lubatud väidete põhjendamisele, edastamisele ja kontrollimisele. Samuti ei tohiks käesoleva direktiiviga kehtestada uusi keelde kasvuhoonegaaside heitkoguste kompenseerimisel põhinevate väidete suhtes. Liikmesriigid peaksid direktiivis (EL .../...) (milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele) sisalduvad keelud rakendama asjakohaselt ja ühtselt, ilma uute või kattuvate õiguslike nõueteta, mis võivad takistada tõhusat rakendamist.*

**Muudatusettepanek 100**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 22**

*Komisjoni ettepanek*

22) Kauplejad on üha enam huvitatud toote või kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. *Neid väiteid tuleks põhjendada kooskõlas eeskirjadega, mida kohaldatakse kõigi sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes.*

*Muudatusettepanek*

22) Kauplejad on üha enam huvitatud toote või kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. *Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema eeskätt kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, näiteks põhjalikul sisemisel CO<sub>2</sub> heite vähendamisel, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele. Eesmärkide jaoks tuleb ära märkida ka lähteaasta ja võimaldada asjakohast järelevalvet konkreetsete, realistlike, rakendatavate ja avalike vahe-eesmärkide kaudu, et tarbijad, sidusrühmad ja kaupleja ise saaksid jälgida, kas nad on õigel teel ja millised on probleemid. Samuti on oluline, et kaupleja võtaks eesmärgi saavutamise hindamisel arvesse kõrvalmõjusid, et ei toimuks keskkonnamõjude põhjendamatu ülekandumist.*

**Muudatusettepanek 101**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 22**

*Komisjoni ettepanek*

22) Kauplejad on üha enam huvitatud toote või kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. Neid väiteid **tuleks** põhjendada kooskõlas eeskirjadega, mida kohaldatakse kõigi sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes.

*Muudatusettepanek*

22) Kauplejad on üha enam huvitatud toote või kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. Neid väiteid **tuleb** põhjendada kooskõlas eeskirjadega, mida kohaldatakse kõigi sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, **et mitte eksitada tarbijaid toote valikul.**

Or. ro

**Muudatusettepanek 102**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 23**

*Komisjoni ettepanek*

23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema teadusandmetel ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks hoolikalt kaaluda.

*Muudatusettepanek*

23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema teadusandmetel ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks hoolikalt kaaluda. **Hindamise läbipaistvuse ja terviklikkuse tagamiseks peab metoodika olema juurdepääsetav mis tahes kolmandale osapoolele.**

Or. en

**Muudatusettepanek 103**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 23**

*Komisjoni ettepanek*

23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema teadusandmetel ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks **hoolikalt kaaluda**.

*Muudatusettepanek*

23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema teadusandmetel ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks **vähendada miinimumini ja lubada ainult erandkorras nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel**.

Or. cs

**Muudatusettepanek 104  
Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 23 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(23a) Väite hindamine peaks põhinema laialdaselt tunnustatud teaduslikel tõenditel, st metoodikatel, lähenemisviisidel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas parimate läbipaistvust käsitlevate tavadega ja millel on sõltumatuid vastastikuseid eksperdi hinnanguid andnud teadusringkonnad.**

Or. en

**Muudatusettepanek 105  
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée  
fraktsiooni Verts/ALE nimel**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 26**



*Komisjoni ettepanek*

26) Lisaks puudub veel usaldusväärne metoodika, et hinnata mikroplasti keskkonda sattumisega seonduvat olelusringi keskkonnamõju. Kui aga selline keskkonda sattumine suurendab olulist keskkonnamõju, mille kohta ei ole väidet esitatud, ei tohiks mõne muu aspekti kohta väidet esitaval kauplejal lubada seda tähelepanuta jätta, vaid ta peaks **võtma arvesse kättesaadavat teavet ja ajakohastama hinnangut siis**, kui laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid on kättesaadavad.

*Muudatusettepanek*

(26) Lisaks puudub veel usaldusväärne metoodika, et hinnata mikroplasti keskkonda sattumisega seonduvat olelusringi keskkonnamõju. Kui aga selline keskkonda sattumine suurendab olulist keskkonnamõju, mille kohta ei ole väidet esitatud, ei tohiks mõne muu aspekti kohta väidet esitaval kauplejal lubada seda tähelepanuta jätta, vaid ta peaks **tegema väite vaid juhul**, kui laialdaselt tunnustatud **käesoleva direktiivi nõuetele vastavad** teaduslikud tõendid on kättesaadavad.

Or. en

**Muudatusettepanek 106**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 26 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(26a) Laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid näitavad, et väite hindamine peaks põhinema meetoditel, lähenemisviisidel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas läbipaistvuse parimate tavadega ja mille kohta on sõltumatuid vastastikuseid eksperdihinnanguid andnud teadusringkonnad ja mis on avaldatud teadusajakirjades.**

Or. en

**Muudatusettepanek 107**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 26 a (uus)**



**(26a) Laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid näitavad, et väite hindamine peaks põhinema meetoditel, lähenemisviisidel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas läbipaistvuse parimate tavadega ja mille kohta on sõltumatuid vastastikuseid eksperdihinnanguid andnud teadusringkonnad ja mis on avaldatud teadusajakirjades.**

Or. en

**Muudatusettepanek 108  
Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 27**

*Komisjoni ettepanek*

27) Tarbijaid võivad eksitada ka sõnaselged keskkonnaväited, milles väidetakse või antakse mõista, et tootel või kauplajal on väiksem või suurem keskkonnamõju või parem või halvem keskkonnatoime kui teistel toodetel või kauplajatel (edaspidi „võrdlevad keskkonnaväited“). Ilma et see piiraks vajaduse korral Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/114/EÜ<sup>83</sup> kohaldamist, on selleks, et võimaldada tarbijate juurdepääs usaldusväärsele teabele, vaja tagada, et võrdlevaid keskkonnaväiteid oleks võimalik asjakohaselt võrrelda. Näiteks kui näitajad valitakse samade keskkonnaaspektide kohta, kuid selliste näitajate kvantifitseerimiseks kasutatakse erinevaid valemuid, on võrdlemine võimatu ja seetõttu oht tarbijaid eksitada. Kui kaks kauplajat esitavad keskkonnaväite kliimamuutuste kohta, kuid üks on arvestanud vaid otsest, teine aga nii otsest

*Muudatusettepanek*

27) Tarbijaid võivad eksitada ka sõnaselged keskkonnaväited, milles väidetakse või antakse mõista, et tootel või kauplajal on väiksem või suurem keskkonnamõju või parem või halvem keskkonnatoime kui teistel toodetel või kauplajatel (edaspidi „võrdlevad keskkonnaväited“). Ilma et see piiraks vajaduse korral Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/114/EÜ<sup>83</sup> kohaldamist, on selleks, et võimaldada tarbijate juurdepääs usaldusväärsele teabele, vaja tagada, et võrdlevaid keskkonnaväiteid oleks võimalik asjakohaselt võrrelda. Näiteks **tulemuspõhise sertifitseerimise ja protsessipõhise sertifitseerimise puhul kasutatakse erinevaid näitajaid, kusjuures ühel juhul määratakse näiteks konkreetsed künnised, mida tuleb täita, ja teisel juhul tagatakse teatav menetlus.** Kui näitajad valitakse samade keskkonnaaspektide kohta, kuid selliste

kui ka kaudset keskkonnamõju, ei ole need tulemused võrreldavad. Niisamuti võib otsus teha võrdlus ainult toote olelusringi teatavates etappides tuua kaasa eksitavad väited, kui see ei ole tehtud läbipaistvaks. Võrdleva keskkonnaväite puhul tuleb tagada, et ka väga erinevate toorainete, kasutusvalade ja protsessiahelatega toodete korral, nagu biopõhine plast ja fossiilne plast, võetakse kõigi toodete puhul arvesse olelusringi kõige asjakohasemaid etappe. Näiteks on biopõhise plasti puhul asjakohane põllumajandus või metsandus, fossiilse plasti puhul aga toornafta ammutamine ning küsimus, kas märkimisväärne osa tootest jõuab prügilasse, on väga asjakohane prügilatingimustes hästi biolaguneva plasti puhul, kuid ehk vähem asjakohane plasti puhul, mis sellistes tingimustes ei biolagune.

---

<sup>83</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/114/EÜ eksitava ja võrdleva reklaami kohta (ELT L 376, 27.12.2006, lk 21).

näitajate kvantifitseerimiseks kasutatakse erinevaid valemiteid, on võrdlemine võimatu ja seetõttu oht tarbijaid eksitada. Kui kaks kauplemist esitavad keskkonnaväite kliimamuutuste kohta, kuid üks on arvestanud vaid otsest, teine aga nii otsest kui ka kaudset keskkonnamõju, ei ole need tulemused võrreldavad. Niisamuti võib otsus teha võrdlus ainult toote olelusringi teatavates etappides tuua kaasa eksitavad väited, kui see ei ole tehtud läbipaistvaks. Võrdleva keskkonnaväite puhul tuleb tagada, et ka väga erinevate toorainete, kasutusvalade ja protsessiahelatega toodete korral, nagu biopõhine plast ja fossiilne plast, võetakse kõigi toodete puhul arvesse olelusringi kõige asjakohasemaid etappe. Näiteks on biopõhise plasti puhul asjakohane põllumajandus või metsandus, fossiilse plasti puhul aga toornafta ammutamine ning küsimus, kas märkimisväärne osa tootest jõuab prügilasse, on väga asjakohane prügilatingimustes hästi biolaguneva plasti puhul, kuid ehk vähem asjakohane plasti puhul, mis sellistes tingimustes ei biolagune.

---

<sup>83</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/114/EÜ eksitava ja võrdleva reklaami kohta (ELT L 376, 27.12.2006, lk 21).

Or. en

## **Muudatusettepanek 109** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 29**

#### *Komisjoni ettepanek*

29) Mõne sektori või teatavate toodete või kauplemiste puhul võib küll olulisi keskkonnamõjusid või -aspekte oletada,

#### *Muudatusettepanek*

29) Mõne sektori või teatavate toodete või kauplemiste puhul võib küll olulisi keskkonnamõjusid või -aspekte oletada,

kuid nende keskkonnamõtjude ja -aspektide täielikuks hindamiseks ei pruugi veel olla tunnustatud teaduslikku meetodit. Sellistel juhtudel ning sellal kui tehakse jõupingutusi, et töötada välja meetodid ja koguda tõendeid, mis võimaldavad nende sektorite, kauplejate või toodete puhul vastavat keskkonnamõtju või -aspekti hinnata, peaks kauplejatel olema võimalik tutvustada oma kestlikkusalast tegevust, avaldades ettevõtte kestlikkusaruandlust, faktilist aruandlust ettevõtte tulemusnäitajate kohta ja andmeid energiatarbimise vähendamiseks tehtava töö kohta, sealhulgas oma veebisaitidel. Selline paindlikkus säilitaks neile sektoritele või kauplejatele stiimulid jätkata jõupingutusi ühiste keskkonnamõtju hindamiste väljatöötamiseks vastavalt käesolevale direktiivile ja soodustaks neid stiimuleid, ning annaks ühtlasi aega selline töö lõpule viia.

kuid nende keskkonnamõtjude ja -aspektide täielikuks hindamiseks ei pruugi veel olla tunnustatud teaduslikku meetodit.

***Tegemist võib olla olemasolevate kestliku arengu sertifitseerimise süsteemidega, mis on loodud minevikus märkimisväärse keskkonnamõtju ja tavapärase ebaseadusliku tegevuse tõttu konkreetsetes sektoris ning mille väiteid tuleks hinnata, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.*** Sellistel juhtudel ning sellal kui tehakse jõupingutusi, et töötada välja meetodid ja koguda ***rohkem*** tõendeid, mis võimaldavad nende sektorite, kauplejate või toodete puhul vastavat keskkonnamõtju või -aspekti hinnata, peaks kauplejatel olema võimalik tutvustada oma kestlikkusalast tegevust, avaldades ettevõtte kestlikkusaruandlust, faktilist aruandlust ettevõtte tulemusnäitajate kohta ja andmeid energiatarbimise vähendamiseks tehtava töö kohta, sealhulgas oma veebisaitidel. Selline paindlikkus säilitaks neile sektoritele või kauplejatele stiimulid jätkata jõupingutusi ühiste keskkonnamõtju hindamiste väljatöötamiseks vastavalt käesolevale direktiivile ja soodustaks neid stiimuleid, ning annaks ühtlasi aega selline töö lõpule viia.

Or. en

**Muudatusettepanek 110**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 29 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(29a) On hädavajalik tunnistada, et mikro-, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) on ainulaadsed probleemid seoses ressurside ja suutlikkusega, eriti võrreldes suuremate äriühingutega. Seetõttu on oluline, et***

*liikmesriigid leiaksid käesoleva ettepaneku rakendamisel tasakaalu ja tagaksid keskkonnaväidete põhjendatuse, kehtestades samal ajal lihtsustatud ja juurdepääsetavad menetlused ning lihtsustades igas suuruses ettevõtja juurdepääsu sertifitseerimisele.*

Or. en

**Muudatusettepanek 111**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 30**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**30) *Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ<sup>84</sup> kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. Selleks tuleks mikroettevõtjad vabastada artiklite 3 ja 4 põhjendamisnõuetest, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselgete keskkonnaväidete vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.***

***välja jäetud***

---

<sup>84</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22)*

(muudetud).

Or. en

## **Muudatusettepanek 112** **René Repasi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 30**

#### *Komisjoni ettepanek*

30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ<sup>84</sup> kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. ***Selleks tuleks mikroettevõtjad vabastada artiklite 3 ja 4 põhjendamisnõuetest, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselgete keskkonnaväidete vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.***

---

<sup>84</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

#### *Muudatusettepanek*

30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ<sup>84</sup> kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida.

---

<sup>84</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

Or. en

## **Muudatusettepanek 113** **Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 30**

*Komisjoni ettepanek*

30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ<sup>84</sup> kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. Selleks tuleks **mikroettevõtjad vabastada artiklite 3 ja 4 põhjendamisnõuetest, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselgete keskkonnaväidete vastavussertifikaadi**, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

---

<sup>84</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

*Muudatusettepanek*

30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ<sup>84</sup> kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. Selleks tuleks **mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele pakkuda alternatiivi kolmanda osapoole sertifitseerimisele sõnaselgete keskkonnaväidete vastavusdeklaratsiooni abil**, mida pädevad asutused tunnustavad kogu liidus.

---

<sup>84</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

Or. fr

**Muudatusettepanek 114  
Cyrus Engerer**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 31**

*Komisjoni ettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate

*Muudatusettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate

vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, **sealhulgas** väited **kompenseerimise, kliimaneutraalsuse või muu sarnase**, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. **Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.**

vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, väited ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist.

Or. en

## **Muudatusettepanek 115**

### **Petros Kokkalis**

## **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

### **Põhjendus 31**



31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, **võib** komisjon **võtta** vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks **võib** selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine **olla** vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, **võiks** komisjon **olla volitatud võtma** vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse, **süsinikuneutraalsuse, nullnetoheite** või muu sarnase **kohta, samuti väited** ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks **on** selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel **ja süsiniku sidumisel** põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, **et viia need vastavusse ja muuta need koostalitlusvõimeliseks süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistikuga ja sellega seotud delegeeritud õigusaktidega.**



## Muudatusettepanek 116 Pascal Canfin

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 31

#### *Komisjoni ettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, **võib** komisjon **võtta** vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks **võib** selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine **olla vajalik** kliimaga seotud väidete puhul, et

#### *Muudatusettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, **võtab** komisjon vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse, **süsinikuneutraalsuse nullnetoheite** või muu sarnase **kohta, samuti väited** ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks **on** selliste täiendavate

rakendada *kompanseerimisel* põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

õigusaktide vastuvõtmine vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada *süsiniku sidumisel* põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, *et viia need vastavusse ja muuta need koostalitlusvõimeliseks süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistikuga ja sellega seotud delegeeritud õigusaktidega.*

Or. en

## **Muudatusettepanek 117** **Arba Kokalari, Pernille Weiss**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 31**

#### *Komisjoni ettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompanseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teise teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon

#### *Muudatusettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompanseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teise teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon

vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel **ja süsiniku sidumisel** põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, **et viia need vastavusse ja muuta need koostalitlusvõimeliseks süsiniku sidumise sertifitseerimisraamistikuga ja sellega seotud delegeeritud õigusaktidega.**

Or. en

## **Muudatusettepanek 118** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 31**

#### *Komisjoni ettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis

#### *Muudatusettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, **kestliku metsamajandamise, näiteks „see toode on pärit kestlikult majandatud metsadest“, säästva kalapüügi**, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja

mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

Or. en

## **Muudatusettepanek 119** **Laura Ballarín Cereza**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 31**

#### *Komisjoni ettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited **kompenseerimise, kliimanetraalsuse** või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta).

#### *Muudatusettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas **rohepöördega seotud väited, mis on kooskõlas kliima- või muude keskkonnaalaste eesmärkidega**, või muu

Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teise teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. ***Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.***

sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teise teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist.

Or. en

**Muudatusettepanek 120**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 31**

*Komisjoni ettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, ***võib*** komisjon ***võtta vastu*** delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt

*Muudatusettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, ***peaks*** komisjon ***võtma vastu*** delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt

kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

kliimaga seotud väited, sealhulgas väited kompenseerimise, kliimanetraalsuse või muu sarnase, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõtjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõtjuseid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõtjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada kompenseerimisel põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

Or. en

## **Muudatusettepanek 121** **Petros Kokkalis**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 31 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(31a) Esmane teave tuleks lisada keskkonnaaspektide kohta, mis aitavad oluliselt kaasa toote või kaupleja keskkonnatoimele, eelkõige toote koostis, tootmisprotsessid, tootmises kasutatud materjalid ja energia, tootmisprotsessidest tulenevad heitmed, mõju biotilistele***

*ressurssidele, toote kasutamine, selle vastupidavus ja parandatavus ning olelusringi lõppemise aspektid.*

Or. en

**Muudatusettepanek 122**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 32**

*Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. ***Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete***

*Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus.



*puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstsensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.*

Or. en

### **Muudatusettepanek 123** **Laura Ballarín Cereza**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 32**

##### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olulusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui *aga* toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. *Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid,*

##### *Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olulusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. *Uue roheväidete foorumi kaasamiseks peaks komisjon läbi vaatama soovitus (EL) 2021/2279, et võimaldada foorumil panustada tootekategooria ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise eeskirjadesse. Läbivaatamise käigus tuleks läbipaistva protsessi tagamiseks määrata roheväidete*

*eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.*

*foorumile minimaalsed tähtajad märkuste esitamiseks ja miinimumeeskirjad arvamuste avaldamiseks.* Kui toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud.

Or. en

## **Muudatusettepanek 124**

**Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta

#### *Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta

alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüübiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüübiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist. ***Selge, läbipaistva ja koostööl põhineva protsessi hõlbustamiseks peaks komisjon avaldama teatise, milles kirjeldatakse toote keskkonnajalajälje meetoodika edasiarendamise viisi. See peaks hõlmama eeskirjade regulaarset ajakohastamist, et edendada teaduse arengut ja mõjutatud sidusrühmade kaasamist.***

Or. en

## **Muudatusettepanek 125** **Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad

#### *Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad

(OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

(OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

***Selge, läbipaistva ja koostööl põhineva protsessi võimaldamiseks peaks komisjon avaldama teatise, milles kirjeldatakse toote keskkonnajalajälje metoodika edasiarendamise viisi, sealhulgas eeskirjade regulaarset ajakohastamist, et edendada teaduse arengut ja mõjutatud sidusrühmade kaasamist.***

Or. en

### *Selgitus*

*The use of PEF methodology is currently limited: there are only a reduced number of rules for product categories and some environmental parameters are not addressed. Therefore, PEF methodology needs to be updated to foster scientific progress and technological*

*innovation, also considering the use of feedstock with a “bio” origin (for instance derived by biomass) or “circular” feedstock (e.g., derived by recyclable waste from plastic or organic material and carbon capture). The Mass Balance approach, with credit methods, should be recognized as chain of custody, in particular where there are not segregated plants and there is the need to mix “bio” and “circular” feedstocks with traditional ones.*

## **Muudatusettepanek 126**

**Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Ulrike Müller, Erik Poulsen, Morten Lökkegaard, Asger Christensen, Emma Wiesner, Sandro Gozi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete

#### *Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete

puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist. ***Praeguse toote keskkonnajalajälje meetoodika edasiarendamiseks ja selle piirangutega tegelemiseks ajakohastab komisjon meetoodikat regulaarselt, et kajastada teaduse arengut.***

Or. en

## **Muudatusettepanek 127** **Petros Kokkalis**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta

#### *Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta

alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. ***Samuti tuleb tunnistada, et mõne tooterühma puhul ei sobi toote keskkonnajalajälje meetodika tervikliku keskkonnahinnangu andmiseks.*** Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

Or. en

## **Muudatusettepanek 128** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks,

#### *Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks,



et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas eksteniivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti ***metsandus- ja*** põllumajandustavad, sealhulgas ***erinevate tootmissüsteemide, looduslähedasema metsamajandamise,*** eksteniivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

Or. en

## **Muudatusettepanek 129** **Dolors Montserrat**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olulusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje

#### *Muudatusettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olulusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje

määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas *ekstensiivse põllumajanduse* positiivne välismõju *ja loomade heaolu*. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas *erinevate põllumajandusmeetodite ja metsamajandamise tavade* positiivne välismõju. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

Or. en

**Muudatusettepanek 130**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 32 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(32a) Selleks et tagada keskkonnaväidete terviklikkus, erapooletus ja kõrge kvaliteet ning tagada, et põhjendamisreeglid tooksid kaasa tarbijate parema arusaama keskkonnamõjudest, on oluline, et põhjendamisnõuete koostamisel osaleks aktiivselt tasakaalustatud huvirühmade kogum, sealhulgas tarbijaorganisatsioonid, valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid, märgistussüsteemide korraldajad ja pädevad asutused, samuti tööstussektor, sh VKEd ja käsitööstus, ametiühingud, kauplejad, jaemüüjad, importijad. Sel eesmärgil peaks komisjon looma konsultatsioonifoorumi, mille ülesanne on esitada arvamusi selle kohta, kas kehtivad eeskirjad ja meetodid sobivad konkreetsete keskkonnaväidete põhjendamiseks, ning anda soovitusi uute delegeeritud õigusaktide läbivaatamise või väljatöötamise kohta. Foorum peaks aktiivselt osalema ka selliste õigusaktide, sealhulgas keskkonnajalajälje meetodit ja sellega seotud kategooriate eeskirju käsitlevate õigusaktide koostamises.*

Or. en

**Muudatusettepanek 131**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 33**

*Komisjoni ettepanek*

33) Kuna eksitavate keskkonnaväidete suhtes juba kohaldatakse direktiivi 2005/29/EÜ, võimaldab see liikmesriikide kohtutel ja haldusasutustel selliste väidete kasutamise lõpetada ja keelata. Näiteks peaksid keskkonnaväited selleks, et need vastaksid direktiivile 2005/29/EÜ, olema seotud üksnes aspektidega, mis on toote või kaupleja keskkonnamõju seisukohast

*Muudatusettepanek*

(33) Kuna eksitavate keskkonnaväidete suhtes juba kohaldatakse direktiivi 2005/29/EÜ, võimaldab see liikmesriikide kohtutel ja haldusasutustel selliste väidete kasutamise lõpetada ja keelata. Näiteks peaksid keskkonnaväited selleks, et need vastaksid direktiivile 2005/29/EÜ, olema seotud üksnes aspektidega, mis on toote või kaupleja keskkonnamõju seisukohast

olulised. Keskkonnaväited peaksid samuti olema selged ja ühemõttelised selle osas, milliste toote või kaupleja aspektidega need on seotud, ning neis ei tohiks jätta välja ega varjata toote **või kaupleja** keskkonnatoimet puudutavat olulist teavet, mida tarbijad vajavad teadlike valikute tegemiseks. **Keskkonnaväites** kasutatud sõnastus, kujutised ja üldine toote esitusviis, sealhulgas kujundus ning värvide, kujutiste, piltide, helide, sümbolite või märgiste valik, peaksid andma tõepärase ja täpse ülevaate saavutatud keskkonnakasu ulatusest ja neis ei tohiks saavutatud keskkonnakasu üle hinnata.

olulised. Keskkonnaväited **ja märgisesüsteemid** peaksid samuti olema selged ja ühemõttelised selle osas, milliste toote või kaupleja aspektidega need on seotud, ning neis ei tohiks jätta välja ega varjata toote keskkonnatoimet puudutavat olulist teavet, mida tarbijad vajavad teadlike valikute tegemiseks. Kasutatud sõnastus, kujutised ja üldine toote esitusviis, sealhulgas **tunnuslaused**, kujundus ning värvide, kujutiste, piltide, helide, sümbolite, **kaubamärgi** või märgiste valik, peaksid andma tõepärase ja täpse ülevaate saavutatud keskkonnakasu ulatusest ja neis ei tohiks saavutatud keskkonnakasu üle hinnata. **Näiteks võib olenevalt sertifitseerimise süsteemi omadustest koosneda lõpptoode ainult teatavast minimaalsest protsendist sertifitseeritud materjalist või mitte üldse koosneda sertifitseeritud materjalist ja neid süsteemi olemuslikke omadusi tuleks ettevõtjate ja tarbijate vahelises kaubandustavas nõuetekohaselt arvesse võtta.**

Or. en

### *Selgitus*

*Uuring metsasektori ja puidupõhiste toodete sertifitseerimis- ja tõendamisskeemide kohta järelevalveahela sertifitseerimise tüübi juurutamisel, mis on kõige levinum metsandussertifikaadi tüüp: „selle mudeli puhul võib lõppkasutaja osta toote, milles pole sertifitseeritud materjale.“ Kliendid ei ole teadlikud sellest ega ka sertifitseeritud sisu miinimumprotsendist. Kestlik metsamajandamine on seega üks levinumaid valeväiteid meie turul.*

**Muudatusettepanek 132**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 34**

*Komisjoni ettepanek*

34) Kui sõnaselge keskkonnaväide

*Muudatusettepanek*

34) Kui sõnaselge keskkonnaväide

puudutab lõpptoodet ja sellise toote asjakohased keskkonnamõjud või -aspektid ilmnevad kasutusetapis ning tarbijad saavad selliseid keskkonnamõjusid või -aspekte mõjutada sobiva käitumisega, näiteks õige jäätmesortimine või kasutusharjumuste mõju toote pikaalisusele, peaks väide sisaldama ka teavet, milles selgitatakse tarbijatele, kuidas nende käitumine võib aidata kaasa keskkonnakaitsele.

puudutab lõpptoodet ja sellise toote asjakohased keskkonnamõjud või -aspektid ilmnevad kasutusetapis **või olelusingi lõpus** ning tarbijad saavad selliseid keskkonnamõjusid või -aspekte mõjutada sobiva käitumisega, näiteks õige jäätmesortimine või kasutusharjumuste mõju toote pikaalisusele, peaks väide sisaldama ka teavet, milles selgitatakse tarbijatele, kuidas nende käitumine võib aidata kaasa keskkonnakaitsele.

Or. en

**Muudatusettepanek 133**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 35**

*Komisjoni ettepanek*

**35) Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema eeskätt kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

Or. en

**Muudatusettepanek 134**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 35**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

35) Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema **eeskütt** kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele.

35) Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, **nagu põhjalik ettevõttesisene CO<sub>2</sub> heite vähendamine**, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele.

Or. en

### **Muudatusettepanek 135** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 36**

##### *Komisjoni ettepanek*

36) Tarbijatel peaks olema lihtne juurdepääs teabele toote või kaupleja kohta, mille või kelle kohta on sõnaselge keskkonnaväide esitatud, ja teabele, millega **seda** väidet on põhjendatud. Seejuures tuleks arvesse võtta ka vanemate tarbijate vajadusi. Selleks peaksid kauplejad esitama selle teabe kas füüsilisel kujul või tegema kättesaadavaks veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärse mooduse, mille kaudu pääseb **veebisaidile**, kus on üksikasjalikum teave sõnaselge keskkonnaväite põhjenduse kohta vähemalt ühes selle liikmesriigi ametlikus keeles, kus väide esitatakse. Selleks et hõlbustada käesoleva direktiivi täitmise tagamist, peaks veebilink, QR-kood või samaväärne moodus tagama ka lihtsa juurdepääsu sõnaselge keskkonnaväite põhjendamisega seotud vastavussertifikaadile ja selle sertifikaadi koostanud kontrollija kontaktandmetele.

##### *Muudatusettepanek*

(36) Tarbijatel peaks olema lihtne juurdepääs teabele toote või kaupleja kohta, mille või kelle kohta on sõnaselge keskkonnaväide esitatud, **nii tootel kui ka väljaspool seda**, ja teabele, millega **toodet käsitlevat** väidet on põhjendatud. Seejuures tuleks arvesse võtta ka vanemate tarbijate vajadusi. Selleks peaksid kauplejad esitama selle teabe kas füüsilisel kujul või tegema kättesaadavaks veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärse mooduse, mille kaudu pääseb **otse veebisaidi sellesse osasse**, kus on üksikasjalikum teave sõnaselge keskkonnaväite põhjenduse kohta vähemalt ühes selle liikmesriigi ametlikus keeles, kus väide esitatakse. Selleks et hõlbustada käesoleva direktiivi täitmise tagamist, peaks veebilink, QR-kood või samaväärne moodus tagama ka lihtsa juurdepääsu sõnaselge keskkonnaväite põhjendamisega seotud vastavussertifikaadile ja selle sertifikaadi koostanud kontrollija kontaktandmetele.

**Muudatusettepanek 136**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 37**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju mikroettevõtjatele, tuleks kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselge keskkonnaväite vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 137**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 37**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju mikroettevõtjatele, tuleks kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselge keskkonnaväite vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.**

**välja jäetud**



## Muudatusettepanek 138

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 37

#### *Komisjoni ettepanek*

37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju **mikroettevõtjatele**, tuleks kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselge keskkonnaväite vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

#### *Muudatusettepanek*

37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju **mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele**, tuleks kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselge keskkonnaväite vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

Or. fr

## Muudatusettepanek 139

Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 40

#### *Komisjoni ettepanek*

40) Kui keskkonnamärgis hõlmab tarbijatele esitatavat ärilist teadaannet, milles väidetakse või jäetakse mulje, et tootel on positiivne mõju keskkonnale või sellel mõju keskkonnale puudub või et toode on keskkonnale vähem kahjulik kui konkureerivad märgiseta tooted, on ka see keskkonnamärgis sõnaselge keskkonnaväide. Sellise keskkonnamärgise sisu suhtes kohaldatakse seega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõudeid.

#### *Muudatusettepanek*

40) Kui keskkonnamärgis hõlmab tarbijatele esitatavat ärilist teadaannet, milles väidetakse või jäetakse mulje, et tootel on positiivne mõju keskkonnale või sellel mõju keskkonnale puudub või et toode on keskkonnale vähem kahjulik kui konkureerivad märgiseta tooted, on ka see keskkonnamärgis sõnaselge keskkonnaväide. Sellise keskkonnamärgise sisu suhtes kohaldatakse seega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõudeid. **Ökomärgiste, mis näitavad kooskõlas standardi EN ISO 14024 I tüübiga süstemaatilist olemusringi**

*lähenemisviisi, samuti sõltumatute otsuseid tegevate organite ja tootspetsiifiliste absoluutsete nõuete suhtes ei tohiks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõudeid, kuna nende ökomärgiste haldamine tähendab, et need on juba kooskõlas sätete eesmärgiga.*

Or. en

### *Selgitus*

*Põhjenduses 39 on kirjutatud: „...ELi ökomärgisel või samaväärsel riigisisel märgisel põhinevad väited tuginevad kindlale teaduslikule alusele, nende kriteeriumid töötatakse välja läbipaistvalt ning nende puhul tuleb teha katseid ja kolmandate isikute poolset kontrolli ning korrapärast seiret“. Seetõttu ei ole vaja kehtestada nendele ökomärgistele liiga palju uusi nõudeid ja kontrole. Topeltkontrolli vajadus tähendab halduskoormust, millel puudub lisaväärtus nii tarbijate kui ka keskkonna jaoks.*

### **Muudatusettepanek 140 Laura Ballarín Cereza**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 40 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(40a) Kui kauplejale või kaupleja tootele antakse kontrollitud ja sertifitseeritud keskkonnamärgisesüsteemi kaudu keskkonnamärgis, võib kaupleja kasutada kontrollitud keskkonnamärgist ärilistes teadaannetes, mis põhinevad sertifitseerimissüsteemi kaudu saadud vastavussertifikaadil. Kaupleja võib esitada ka keskkonnaväiteid, mis põhinevad kontrollitud märgisega sertifitseeritud toodete keskkonnaaspektidel, -mõjul ja -toimel, ilma et ta peaks taotlema täiendavat kontrolli. Sellisel juhul tuleks esitada teave, mis on esitatud keskkonnamärgisesüsteemis, sealhulgas vastavussertifikaadis.*

Or. en

**Muudatusettepanek 141**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 40 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(40a) Kui kauplejale või kaupleja tootele antakse keskkonnamärgisesüsteem, võib ta kasutada kontrollitud keskkonnamärgist ärilistes teadaannetes, mis põhinevad sertifitseerimissüsteemi kaudu saadud vastavussertifikaadil. Kaupleja võib esitada ka keskkonnaväiteid, mis põhinevad kontrollitud märgisega sertifitseeritud toodete keskkonnaaspektidel, -mõjul ja -toimel, ilma et ta peaks taotlema täiendavat kontrolli. Sellisel juhul tuleks esitada teave, mis on esitatud keskkonnamärgisesüsteemis, sealhulgas vastavussertifikaadis.**

Or. en

**Muudatusettepanek 142**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 41**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga.

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga.

Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne meetodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ***ei tuleks sõnaselged keskkonnaväiteid***, sealhulgas ***keskkonnamärgiseid***, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, ***lugeda piisavalt põhjendatuks, välja arvatud juhul, kui need koondhinded tulenevad liidu eeskirjadest, mille hulgas on delegeritud õigusaktid, mida komisjonil on õigus käesoleva direktiivi alusel vastu võtta, ning mille tulemuseks on kogu liidus kasutatavad kõiki tooteid või konkreetseid tooterühmi käsitlevad ühtlustatud süsteemid, mis põhinevad ühtsel meetodikal, et tagada sidusus ja võrreldavus.***

Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne meetodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ***peaksid sõnaselged keskkonnaväited***, sealhulgas ***keskkonnamärgised***, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, ***vastama miinimumnõuetele, mis tagavad aluseks olevate keskkonnamärgisesüsteemide usaldusväarsuse, pidades silmas nende hindamismetoodikat ja juhtimist.***

Or. en

### **Muudatusettepanek 143** **Arba Kokalari, Pernille Weiss**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 41**

*Komisjoni ettepanek*

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne

*Muudatusettepanek*

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne

toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne metoodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ei tuleks sõnaselgeid keskkonnaväiteid, sealhulgas keskkonnamärgiseid, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, lugeda piisavalt põhjendatuks, välja arvatud juhul, kui need koondhinded tulenevad liidu eeskirjadest, mille hulgas on delegeeritud õigusaktid, mida komisjonil on õigus käesoleva direktiivi alusel vastu võtta, ning **mille tulemuseks on** kogu liidus kasutatavad kõiki tooteid või konkreetseid tooterühmi käsitlevad ühtlustatud süsteemid, mis põhinevad ühtsel metoodikal, et tagada sidusus ja võrreldavus.

toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne metoodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ei tuleks sõnaselgeid keskkonnaväiteid, sealhulgas keskkonnamärgiseid, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, lugeda piisavalt põhjendatuks, välja arvatud juhul, kui need koondhinded tulenevad liidu eeskirjadest **või muudest rahvusvaheliselt tunnustatud ja laialdaselt heaks kiidetud keskkonnamärgisesüsteemidest**, mille hulgas on delegeeritud õigusaktid, mida komisjonil on õigus käesoleva direktiivi alusel vastu võtta, ning **mis vastuvõetuna muudaksid võimalikuks** kogu liidus kasutatavad kõiki tooteid või konkreetseid tooterühmi käsitlevad ühtlustatud süsteemid, mis põhinevad ühtsel metoodikal, et tagada sidusus ja võrreldavus.

Or. en

**Muudatusettepanek 144**  
**Maria Spyraiki**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 41**

*Komisjoni ettepanek*

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne metoodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ei tuleks sõnaselgeid keskkonnaväiteid, sealhulgas keskkonnamärgiseid, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, lugeda piisavalt põhjendatuks, välja arvatud juhul, kui need koondhinded tulenevad liidu eeskirjadest, mille hulgas on delegeeritud õigusaktid, mida komisjonil on õigus käesoleva direktiivi alusel vastu võtta, ning mille tulemuseks

*Muudatusettepanek*

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne metoodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ei tuleks sõnaselgeid keskkonnaväiteid, sealhulgas keskkonnamärgiseid, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, lugeda piisavalt põhjendatuks, välja arvatud juhul, kui need koondhinded tulenevad liidu eeskirjadest, mille hulgas on delegeeritud õigusaktid, mida komisjonil on õigus käesoleva direktiivi alusel vastu võtta, ning mille tulemuseks

on kogu liidus kasutatavad kõiki tooteid või konkreetseid tooterühmi käsitlevad ühtlustatud süsteemid, mis põhinevad ühtsel meetodikal, et tagada sidusus ja võrreldavus.

on kogu liidus kasutatavad kõiki tooteid või konkreetseid tooterühmi käsitlevad ühtlustatud süsteemid, mis põhinevad ühtsel meetodikal, et tagada sidusus ja võrreldavus. ***Kuni liidu normide vastuvõtmiseni on hindamissüsteemid lubatud ainult siis, kui need tuginevad kogu olulusringi analüüsil põhinevale meetodikale, mis vastab direktiivis sätestatud nõuetele.***

Or. en

### **Muudatusettepanek 145** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 43**

##### *Komisjoni ettepanek*

43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

##### *Muudatusettepanek*

43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste, ***sealhulgas sertifitseerimissüsteemide kaubamärkide ja logode*** vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

Or. en

### **Muudatusettepanek 146** **Kim Van Sparrentak, Malte Gallée** fraktsiooni Verts/ALE nimel

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 44**



44) *Selleks et vältida ametlikult tunnustatud riiklike või piirkondlike EN ISO 14024 I tüübi keskkonnamärgise- (ökomärgise-) süsteemide ja muude keskkonnamärgisesüsteemide edasist lisandumist ning tagada suurem ühtlustamine siseturul, tuleks uued riigisisesed või piirkondlikud keskkonnamärgisesüsteemid välja töötada üksnes liidu õiguse alusel. Liikmesriigid võivad siiski paluda komisjonil kaaluda liidu tasandil avalike märgisesüsteemide väljatöötamist tooterühmadele või sektoritele, mille jaoks selliseid märgiseid liidu õiguses veel ei ole ja mille puhul annaks ühtlustamine lisaväärtust, et tõhusalt saavutada kestlikkus- ja siseturueesmärgid.*

*välja jäetud*

Or. en

**Muudatusettepanek 147**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 44**

44) Selleks et vältida ametlikult tunnustatud riiklike või piirkondlike EN ISO 14024 I tüübi keskkonnamärgise- (ökomärgise-) süsteemide ja muude keskkonnamärgisesüsteemide edasist lisandumist ning tagada suurem ühtlustamine siseturul, tuleks uued riigisisesed või piirkondlikud keskkonnamärgisesüsteemid välja töötada üksnes liidu õiguse alusel. Liikmesriigid võivad siiski paluda komisjonil kaaluda liidu tasandil avalike märgisesüsteemide väljatöötamist tooterühmadele või sektoritele, mille jaoks selliseid märgiseid liidu õiguses veel ei ole ja mille puhul **annaks** ühtlustamine lisaväärtust, et

44) Selleks et vältida ametlikult tunnustatud riiklike või piirkondlike EN ISO 14024 I tüübi keskkonnamärgise- (ökomärgise-) süsteemide ja muude keskkonnamärgisesüsteemide edasist lisandumist ning tagada suurem ühtlustamine siseturul, tuleks uued riigisisesed või piirkondlikud keskkonnamärgisesüsteemid välja töötada üksnes liidu õiguse alusel. Liikmesriigid võivad siiski paluda komisjonil kaaluda liidu tasandil avalike märgisesüsteemide väljatöötamist tooterühmadele või sektoritele, mille jaoks selliseid märgiseid liidu õiguses veel ei ole ja **sealhulgas seal, kus on olemas erasektori**

tõhusalt saavutada kestlikkus- ja siseturueesmärgid.

*sertifitseerimissüsteemid, et edendada sektorite ambitsioone, ning mille puhul annaksid ühtlustamine ja olemasolev potentsiaal lisaväärtust, et tõhusalt saavutada kestlikkus-, läbipaistvus- ja siseturueesmärgid.*

Or. en

## **Muudatusettepanek 148** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 46**

#### *Komisjoni ettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

#### *Muudatusettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama, *et olemasolevaid keskkonnamärgisesüsteeme kujutatakse ettevõtjate ja tarbijate vahelises kaubandustegevuses pärast käesoleva direktiivi jõustumist ainult siis, kui need on kooskõlas käesolevas direktiivis sätestatud kohustustega, ja nad peaksid lubama* eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega *või direktiivi nõuetele vastavate olemasolevate erasektori süsteemidega* olulist lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil, *ning hindama*

*olemasolevate keskkonna ja kestlikkuse määrgise- ja sertifitseerimissüsteemide väiteid.* Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

Or. en

**Muudatusettepanek 149**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 46**

*Komisjoni ettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamäärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamäärgiste vastu. *Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamäärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist lisaväärtust määrgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatus ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest.* Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamäärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

*Muudatusettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamäärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamäärgiste vastu. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamäärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

Or. en

**Muudatusettepanek 150**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Põhjendus 46

### *Komisjoni ettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

### *Muudatusettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid **tunnustama lisaväärtust, mis on selliste süsteemide võimel stimuleerida rohepöövet, reageerides kiiresti tööstuse ja keskkonnastandardite viimastele uuendustele. Liikmesriigid peaksid** kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

Or. ro

## Muudatusettepanek 151

René Repasi

### Ettepanek võtta vastu direktiiv

#### Põhjendus 46

### *Komisjoni ettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates

### *Muudatusettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates

segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide, *sealhulgas olemasolevate süsteemide* suhtes.

Or. en

## **Muudatusettepanek 152** **Michal Wiezik, Karen Melchior**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 47**

#### *Komisjoni ettepanek*

47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada **uusi** riiklike ja piirkondlike ametlikult tunnustatud keskkonnamärgisesüsteeme ning **uusi** eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.

#### *Muudatusettepanek*

47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada riiklike ja piirkondlike ametlikult tunnustatud keskkonnamärgisesüsteeme ning eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.

Or. en

## **Muudatusettepanek 153** **Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 47 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(47a) Keskkonnamärgisesüsteemide korrapärase läbivaatamine on äärmiselt oluline, et tagada nende pidev täiustamine. Koosõlas käesoleva direktiivi eesmärgiga suurendada keskkonnakaitse taset ning aidata kiirendada liidus roheüleminekut ringluspõhisele, puhtale ja kliimaneutraalsele majandusele, tagatakse sellega, et keskkonnamärgisesüsteemide põhjendatuse ja teavitamise kontrollimine ja sertifitseerimine tagab nende pideva täiustamise.***

Or. en

**Muudatusettepanek 154  
Anne-Sophie Pelletier**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 47 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(47a) Keskkonnamärgisesüsteemide korrapärase läbivaatamine on äärmiselt oluline, et neid oleks võimalik pidevalt täiustada. Koosõlas käesoleva direktiivi eesmärgiga suurendada keskkonnakaitse taset ning aidata kiirendada ELis roheüleminekut ringluspõhisele, puhtale ja kliimaneutraalsele majandusele, tagatakse sellega, et keskkonnamärgisesüsteemide põhjendatuse ja teavitamise kontrollimine ja sertifitseerimine tagab nende pideva täiustamise.***

Or. en

**Muudatusettepanek 155**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 48**

*Komisjoni ettepanek*

48) Tagamaks, et liikmesriigid järgivad eraettevõtjate välja töötatud keskkonnamärgisesüsteemide hindamisel ja heakskiitmisel ühtlustatud lähenemisviisi ning selleks, et kehtestada menetlus, millega komisjon kiidab heaks väljaspool liitu asuvate ametiasutuste loodavad kavandatud süsteemid, tuleks komisjonile anda rakendamisolulitused võtta vastu ühiseeskirjad, milles määratakse kindlaks selliste keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise üksikasjalikud nõuded, tõendavate dokumentide vorm ja sisu ning nende süsteemide heakskiitmise kord. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisolulituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

*Muudatusettepanek*

48) Tagamaks, et liikmesriigid järgivad eraettevõtjate välja töötatud keskkonnamärgisesüsteemide hindamisel ja heakskiitmisel **või ettevõtjate ja tarbijate vahelises kaubandustavas nende kasutamise jätkamisel** ühtlustatud lähenemisviisi ning selleks, et kehtestada menetlus, millega komisjon kiidab heaks väljaspool liitu asuvate ametiasutuste loodavad kavandatud süsteemid, tuleks komisjonile anda rakendamisolulitused võtta vastu ühiseeskirjad, milles määratakse kindlaks selliste keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise üksikasjalikud nõuded, tõendavate dokumentide vorm ja sisu ning nende süsteemide heakskiitmise kord. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisolulituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

**Muudatusettepanek 156**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**



## Põhjendus 49

### *Komisjoni ettepanek*

49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt iga **viie** aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

### *Muudatusettepanek*

49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited **ja keskkonnamärgisesüsteemid** kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju **nii tootel kui ka väljaspool toodet** ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt **vastavalt** iga **nelja ja kaheksa** aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

Or. en

### *Selgitus*

*Keskkonnamärgisesüsteemidest tulenevate sõnaselgete keskkonnaväidete puhul oleks väidete põhjendatuse ümberhindamise ajakava lühem, kuid sellest hoolimata peaks ka märgisesüsteemides põhjendatust mõningal määral ümber hindama, kuigi palju harvemini.*

## **Muudatusettepanek 157**

**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 49**

### *Komisjoni ettepanek*

49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt iga **viie** aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

### *Muudatusettepanek*

49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt iga **kolme** aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

Or. en

**Muudatusettepanek 158**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 50**

*Komisjoni ettepanek*

50) Tagamaks, et sõnaselged keskkonnaväited on usaldusväärsed, on vaja, et liikmesriigid kehtestaksid menetluse, millega kontrollida, kas sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendused ja edastus või keskkonnamärgisesüsteemid vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

*Muudatusettepanek*

50) Tagamaks, et sõnaselged keskkonnaväited on usaldusväärsed, on vaja, et liikmesriigid kehtestaksid menetluse, millega kontrollida, kas sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendused ja edastus või keskkonnamärgisesüsteemid, **sealhulgas kõik eraõiguslikud sertifitseerimissüsteemid**, vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

Or. en

**Muudatusettepanek 159**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 51**

*Komisjoni ettepanek*

51) Selleks et võimaldada pädevatel asutustel tõhusamalt kontrollida käesoleva direktiivi sätete rakendamist ja vältida nii palju kui võimalik põhjendamata sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste turulejõudmist, peaksid direktiivis sätestatud ühtlustatud nõuetele vastavad kontrollijad kontrollima, et nii sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave kui ka nende edastus vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Et vältida tarbijate eksitamist, peaks kontrollimine toimuma igal juhul enne keskkonnaväidete avalikustamist või keskkonnamärgiste kasutusele võtmist. Töendaja võib vajaduse korral märkida ära

*Muudatusettepanek*

51) Selleks et võimaldada pädevatel asutustel tõhusamalt kontrollida käesoleva direktiivi sätete rakendamist ja vältida nii palju kui võimalik põhjendamata sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste turulejõudmist, peaksid direktiivis sätestatud ühtlustatud nõuetele vastavad kontrollijad kontrollima, et nii sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave kui ka nende edastus vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Et vältida tarbijate eksitamist, peaks kontrollimine toimuma igal juhul enne keskkonnaväidete avalikustamist või keskkonnamärgiste kasutusele võtmist **ja võimalikult kiiresti pärast käesoleva**

mitu käesoleva direktiivi nõuetele vastavat viisi, kuidas edastada sõnaselge keskkonnaväide, et vältida pideva uuestisertifitseerimise vajadust juhul, kui edastusviisi veidi muudetakse ilma, et see mõjutaks vastavust käesoleva direktiivi nõuetele. Et kauplejatel oleks hõlpsam täita sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendamise ja edastamise eeskirju, tuleks kontrollimisel võtta arvesse väite või keskkonnamärgise laadi ja sisu, sealhulgas seda, kas väide või märgis näib olevat direktiivi 2005/29/EÜ arvestades ebaaus.

***direktiivi jõustumist olemasolevate süsteemidega, sealhulgas eraõiguslike sertifitseerimissüsteemidega seotud esitatud väidete puhul.*** Tõendaja võib vajaduse korral märkida ära mitu käesoleva direktiivi nõuetele vastavat viisi, kuidas edastada sõnaselge keskkonnaväide, et vältida pideva uuestisertifitseerimise vajadust juhul, kui edastusviisi veidi muudetakse ilma, et see mõjutaks vastavust käesoleva direktiivi nõuetele. Et kauplejatel oleks hõlpsam täita sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendamise ja edastamise eeskirju, tuleks kontrollimisel võtta arvesse väite või keskkonnamärgise laadi ja sisu, sealhulgas seda, kas väide või märgis näib olevat direktiivi 2005/29/EÜ arvestades ebaaus.

Or. en

**Muudatusettepanek 160**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 52**

*Komisjoni ettepanek*

52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. ***Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus.***

Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

*Muudatusettepanek*

52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

**Muudatusettepanek 161**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 52**

*Komisjoni ettepanek*

52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. ***Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus.*** Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

*Muudatusettepanek*

52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt, ***samuti ei ole see hindamisel asjakohane ega tohi sellele tugineda. Käesoleva direktiivi kohaselt peab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamine põhinema hindamisel, mis vastab valitud miinimumkriteeriumidele, et sellised väited ei oleks eksitavad.***

**Muudatusettepanek 162**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 52 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

***(52a) Mikroettevõtjate välja arvamine käesoleva direktiivi kohaldamisalast ei keela neil täita kõiki direktiivi artikli 10 kohaseid nõudeid vabatahtlikkuse alusel. Arvestades kestlike valikute konkurentsiturit, on asjakohane näha ette, et mikroettevõtjad peavad kohanema uue, lihtsustatud ja vabatahtliku***

**Muudatusettepanek 163**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 53**

*Komisjoni ettepanek*

53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise tehnilised vahendid. Neid olitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

*Muudatusettepanek*

53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise tehnilised vahendid. ***See ühine vorm peaks hõlbustama vastavussertifikaatide tunnustamist pädevate asutuste poolt kogu liidus.*** Neid olitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

**Muudatusettepanek 164**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Põhjendus 54

### *Komisjoni ettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabieeskirju.

### *Muudatusettepanek*

54) ***Mikro-,*** väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabiéeskirju. ***Peale selle ja tagamaks, et mikro-, väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad ei seisaks ebaproportsionaalselt suuremate kulude ja raskuste ees seoses käesoleva direktiivi nõuetega, peaksid liikmesriigid kehtestama solidaarsusmehhanismid, mille kaudu suurettevõtjad toetavad rahaliselt mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjaid, kui need soovivad esitada sõnaselgeid keskkonnaväiteid seoses oma toodete või tegevusega.***

Or. en

## **Muudatusettepanek 165** **Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 54**

### *Komisjoni ettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik

### *Muudatusettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) ***või tunnustatud***

saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabi eeskirju.**

**riiklikel ühendustel (registreeritud EUIPOs)** peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid **ja komisjon** peaksid **oma vastavas vastutusvaldkonnas** andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **välja töötama vahendi, mis hõlbustab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist. See vahend peaks näiteks arvutama toote keskkonnajalajälge isegi vabatahtliku sertifitseerimismudeli kaudu, mida auditeerib kolmas osapool.**

Or. en

## Muudatusettepanek 166

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélia Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët, Isabella Tovaglieri

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 54

#### *Komisjoni ettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema **võimalik** saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, **kuid teatavad** sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded **võivad** neile **tekitada** proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma **VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid**, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva

#### *Muudatusettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema **piisavalt tuge, et** saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, **sest** sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded **tekitavad** neile **üldiselt** proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma **kergesti kättesaadavate teabeportaalide või muude sarnaste vahendite kaudu** piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva



direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabieeskirju.

direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile *tasuta* sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist *ja piisavalt, tagamaks, et VKEd, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, saavad seda teha*. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabiéeskirju.

Or. fr

## **Muudatusettepanek 167** **René Repasi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 54**

#### *Komisjoni ettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabi eeskirju.

#### *Muudatusettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabi eeskirju. *Et tagada VKEdele võrdsed võimalused kogu Euroopa Liidus, peaksid liikmesriigid pidama korrapärasest dialoogi vastavalt piirkondlikul ja riiklikul tasandil kehtivate VKEde toetusmeetmete üle.*

Or. en

**Muudatusettepanek 168**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 54**

*Komisjoni ettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabi eeskirju.**

*Muudatusettepanek*

54) **Mikro-**, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid **ja komisjon** peaksid **oma vastavas vastutusvaldkonnas** andma **mikroettevõtjatele ja** VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **välja töötama vahendi, mis hõlbustab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.**

Or. en

**Muudatusettepanek 169**  
**Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 54**

*Komisjoni ettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete

*Muudatusettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete

keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabi eeskirju.**

keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **välja töötama vahendi, mis hõlbustab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.**

Or. en

**Muudatusettepanek 170**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 54 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(54a) Euroopa Komisjon peaks pakkuma sihipärasest erikoolitust, et aidata VKEdele kohaldada ja täita keskkonnaväidete sertifitseerimis- ja tõendamisnõuete rakendamisel ja täitmisel.**

Or. it

**Muudatusettepanek 171**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 56**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

56) Selleks et tagada käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamine ja

56) Selleks et tagada käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamine ja

tulemuslik nõuete täitmise tagamine, peaksid liikmesriigid määrama oma pädevad asutused, kes vastutavad käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest. Arvestades aga käesoleva direktiivi artiklite 5 ja 6 tihedat vastastikust täiendavust direktiivi 2005/29/EÜ sätetega, peaks liikmesriikidel olema lubatud määrata nende täitmise tagamiseks samad pädevad asutused, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Järjepidevuse huvides peaksid liikmesriigid juhul, kui nad nii toimivad, saama *erandina* käesolevas direktiivis sätestatud täitmise tagamise *eeskirjadest* tugineda täitmise tagamise meetmetele ja volitustele, mille nad on kehtestanud kooskõlas direktiivi 2005/29/EÜ artikliga 11. Juhtudel, kus liikmesriigi territooriumil on rohkem kui üks määratud pädev asutus ja selleks, et tagada pädevate asutuste ülesannete tulemuslik täitmine, peaks liikmesriik tagama kõigi määratud pädevate asutuste tiheda koostöö.

tulemuslik nõuete täitmise tagamine, peaksid liikmesriigid määrama oma pädevad asutused, kes vastutavad käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest. Arvestades aga käesoleva direktiivi artiklite 5 ja 6 tihedat vastastikust täiendavust direktiivi 2005/29/EÜ sätetega, peaks liikmesriikidel olema lubatud määrata nende täitmise tagamiseks samad pädevad asutused, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Järjepidevuse huvides peaksid liikmesriigid juhul, kui nad nii toimivad, saama *täiendada* käesolevas direktiivis sätestatud täitmise tagamise *eeskirju ja* tugineda täitmise tagamise meetmetele ja volitustele, mille nad on kehtestanud kooskõlas direktiivi 2005/29/EÜ artikliga 11. Juhtudel, kus liikmesriigi territooriumil on rohkem kui üks määratud pädev asutus ja selleks, et tagada pädevate asutuste ülesannete tulemuslik täitmine, peaks liikmesriik tagama kõigi määratud pädevate asutuste tiheda koostöö.

Or. en

## **Muudatusettepanek 172** **Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 64**

#### *Komisjoni ettepanek*

64) Rikkumistest tulenevate karistuste ja meetmete kehtestamisel peaksid liikmesriigid nägema ette, et rikkumise raskusastmest lähtuvalt peaks trahvide tase jätma nõudeid mittetäitva kaupleja ilma majanduslikust kasust, mis saadakse eksitava või põhjendamata sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi kasutamisest, sealhulgas korduvate rikkumiste korral.  
***Seepärast peaksid rikkumistest tulenevad***

#### *Muudatusettepanek*

64) Rikkumistest tulenevate karistuste ja meetmete kehtestamisel peaksid liikmesriigid nägema ette, et rikkumise raskusastmest lähtuvalt peaks trahvide tase jätma nõudeid mittetäitva kaupleja ilma majanduslikust kasust, mis saadakse eksitava või põhjendamata sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi kasutamisest, sealhulgas korduvate rikkumiste korral.

*meetmed, mille liikmesriigid ette näevad, hõlmama ka asjaomase toote konfiskeerimist kauplejalt või rikkumisega seotud tehingutest saadud tulu konfiskeerimist või ajutisi kõrvalejätmisi või toodete liidu turule laskmise või teenuste liidu turul kättesaadavaks tegemise keelde. Täitevasutuste võetavate meetmete peamine kriteerium peaks olema rikkumise raskusaste. Trahvide maksimumsuurus peaks olema hoiatav ja moodustama vähemalt 4 % kaupleja aastasest kogukäibest asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides, kui tegemist on liidu mõõtmega laiaulatuslike rikkumistega, mille suhtes kohaldatakse koordineeritud uurimis- ja täitmise tagamise meetmeid kooskõlas määrusega (EL) 2017/2394<sup>88</sup>.*

---

<sup>88</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2017. aasta määrus (EL) 2017/2394 tarbijakaitsealaste õigusaktide täitmise tagamise eest vastutavate liikmesriigi asutuste vahelise koostöö kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2006/2004 (ELT L 345, 27.12.2017, lk 1).*

Or. en

*Selgitus*

*Meie arvates on tulude konfiskeerimine täiesti ebaproportsionaalne, eriti kuna see ei võimalda kontrollida keskkonnaväidete tegelikku mõju tarbijate ostudele, ning võib põhjustada tõsiseid finantsraskusi. Ka hankemenetlustest ja rahastamisele juurdepääsust väljajätmine on tõenäoliselt ebaproportsionaalne meede, mis võib tõsiselt ohustada ettevõtjaid, eelkõige väikeettevõtjaid.*

### **Muudatusettepanek 173**

**Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Põhjendus 64

### *Komisjoni ettepanek*

64) Rikkumistest tulenevate karistuste ja meetmete kehtestamisel peaksid liikmesriigid nägema ette, et rikkumise raskusastmest lähtuvalt peaks trahvide tase jätma nõudeid mittetäitva kaupleja ilma majanduslikust kasust, mis saadakse eksitava või põhjendamata sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi kasutamisest, sealhulgas korduvate rikkumiste korral.

***Seepärast peaksid rikkumistest tulenevad meetmed, mille liikmesriigid ette näevad, hõlmama ka asjaomase toote konfiskeerimist kauplejalt või rikkumisega seotud tehingutest saadud tulu konfiskeerimist või ajutisi kõrvalejätmisi või toodete liidu turule laskmise või teenuste liidu turul kättesaadavaks tegemise keelde. Täitevasutuste võetavate meetmete peamine kriteerium peaks olema rikkumise raskusaste. Trahvide maksimumsuurus peaks olema hoiatav ja moodustama vähemalt 4 % kaupleja aastasest kogukäibest asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides, kui tegemist on liidu mõõtmega laiaulatuslike rikkumistega, mille suhtes kohaldatakse koordineeritud uurimis- ja täitmise tagamise meetmeid kooskõlas määrusega (EL) 2017/2394<sup>88</sup>.***

---

<sup>88</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2017. aasta määrus (EL) 2017/2394 tarbijakaitsealaste õigusaktide täitmise tagamise eest vastutavate liikmesriigi asutuste vahelise koostöö kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2006/2004 (ELT L 345, 27.12.2017, lk 1).*

### *Muudatusettepanek*

64) Rikkumistest tulenevate karistuste ja meetmete kehtestamisel peaksid liikmesriigid nägema ette, et rikkumise raskusastmest lähtuvalt peaks trahvide tase jätma nõudeid mittetäitva kaupleja ilma majanduslikust kasust, mis saadakse eksitava või põhjendamata sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi kasutamisest, sealhulgas korduvate rikkumiste korral.

Or. en

**Muudatusettepanek 174**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 66**

*Komisjoni ettepanek*

66) Selleks et hinnata õigusakti tulemuslikkust lähtuvalt eesmärkidest, mida sellega soovitakse saavutada, peaks komisjon **tegema käesoleva direktiivi hindamise** ning esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule peamisi järeldusi sisaldava aruande. Et saada käesoleva direktiivi hindamiseks andmeid, peaksid liikmesriigid koguma korrapäraselt teavet käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ja esitama selle komisjonile igal aastal.

*Muudatusettepanek*

66) Selleks et hinnata õigusakti tulemuslikkust lähtuvalt eesmärkidest, mida sellega soovitakse saavutada, peaks komisjon **hindama käesolevat direktiivi regulaarselt, vähemalt iga kahe aasta järel**, ning esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule peamisi järeldusi sisaldava aruande. Et saada käesoleva direktiivi hindamiseks andmeid, peaksid liikmesriigid koguma korrapäraselt teavet käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ja esitama selle komisjonile igal aastal.

Or. en

**Muudatusettepanek 175**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 67**

*Komisjoni ettepanek*

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, **keskkonnaväidete kasutamise keelu laiendamist ohtlike aineid sisaldavatele toodetele, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks**, või selliste nõuete täiendamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete

*Muudatusettepanek*

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, või selliste nõuete täiendamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.



keskkonnaväidete põhjendamist.

Or. en

### **Muudatusettepanek 176**

**Malte Gallée**

fraktsiooni Verts/ALE nimel

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Põhjendus 67**

#### *Komisjoni ettepanek*

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, **keskkonnaväidete kasutamise keelu laiendamist ohtlike aineid sisaldavatele toodetele, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks**, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

#### *Muudatusettepanek*

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

Or. en

### **Muudatusettepanek 177**

**Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Põhjendus 67**

#### *Komisjoni ettepanek*

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste

#### *Muudatusettepanek*

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste

põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, keskkonnaväidete kasutamise keelu laiendamist ohtlikke aineid sisaldavatele toodetele, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse **ühiskonna jaoks oluliseks**, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, keskkonnaväidete kasutamise keelu laiendamist ohtlikke aineid sisaldavatele toodetele, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse **ohutuks ja see suurendab toote kestlikkust**, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

Or. en

## **Muudatusettepanek 178** **René Repasi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 68**

#### *Komisjoni ettepanek*

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008<sup>90</sup> on keelatud märgistada ohtlikke kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusala kriteeriumid, mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi

#### *Muudatusettepanek*

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008<sup>90</sup> on keelatud märgistada ohtlikke kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. **Pealse selle ei tohi selliseid ohtlikke kemikaale sisaldavate toodete reklaamides kasutada ühtegi roheväidet, välja arvatud juhul, kui on tõestatud, et tooted on ühiskonnale hädavajalikud ja tuginevad nende kemikaalide kasutamisele.** Liikmesriigid peavad

asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusala kriteeriumid, mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

---

<sup>90</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

---

<sup>90</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

Or. en

**Muudatusettepanek 179**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 68**

*Komisjoni ettepanek*

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008<sup>90</sup> on keelatud märgistada ohtlikke kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse.***

*Muudatusettepanek*

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele. ***Selliseid aineid sisaldavate toodete puhul ei tohiks esitada keskkonnaväiteid. Kui aine kasutamine kõnealuses tootes on osutunud ühiskonna jaoks oluliseks, võib seda ainet sisaldava toote puhul esitada keskkonnaväiteid üleminekul ohututele ja säästvatele alternatiividele vastavalt kriteeriumidele, mille on välja töötanud komisjon.***

Vastavalt kestlikkust toetavas  
kemikaalistrateegias võetud kohustusele  
**määrab** komisjon **kindlaks oluliste  
kasutusala kriteeriumid, mida  
järgitakse selle kohaldamisel kõigi  
asjakohaste liidu õigusaktide puhul.** .

---

<sup>90</sup> **Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr  
1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude  
klassifitseerimist, märgistamist ja  
pakendamist ning millega muudetakse  
direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja  
tunnistatakse need kehtetuks ning  
muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006  
(ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).**

Or. en

## **Muudatusettepanek 180 René Repasi**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 68**

#### *Komisjoni ettepanek*

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada **kõige kahjulikumate** ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008<sup>90</sup> on keelatud märgistada ohtlikke kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusala kriteeriumid,

#### *Muudatusettepanek*

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada **kahjulike** ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008<sup>90</sup> on keelatud märgistada ohtlikke kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusala kriteeriumid,

mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

---

<sup>90</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

---

<sup>90</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

Or. en

### **Muudatusettepanek 181** **Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 73 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(73a) Käesolevas ettepanekus ei käsitleta ettevõtjatevahelisi keskkonnaväiteid ega kestlikkust käsitlevat aruandlust.**

Or. en

#### *Selgitus*

*Tuleks rõhutada, et ettepaneku kohaldamisala ei hõlma ettevõtjatevahelisi väiteid ega kestlikkusaruandlust, mis on juba ulatuslikult hõlmatud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga ja vastavate standarditega. Muudatusettepanekuga 2 jäetakse viimatinimetatud direktiiv artiklist 2 selgesõnaliselt välja (vt allpool).*

### **Muudatusettepanek 182** **Kim Van Sparrentak, Malte Gallée** fraktsiooni Verts/ALE nimel

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 1 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Muudatusettepanek 183**

**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**

fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige -1 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**-1. Käesoleva direktiivi eesmärk on tagada kõrgetasemeline tarbija- ja keskkonnakaitse, mille eesmärk on säästev tootmine ja tarbimine planeedi piirides, aidates samal ajal siseturul nõuetekohaselt toimida, ühtlustades liikmesriikide õigus- ja haldusnorme, mis on seotud turul kättesaadavaks tehtud toodete või turul tooteid kättesaadavaks tegevate kauplejate kohta esitatavate või nendega seotud keskkonnaväidetega.**

**Muudatusettepanek 184**

**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse **sõnaselgete** keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse **kõigi** keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades, **mida ei ole juba käsitletud samaväärsete või rangemate sätetega valdkondlikes õigusaktides.**

**Muudatusettepanek 185**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad **toote või kaupleja kohta** ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse **vabatahtlike** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad **ja keskkonnamärgisesüsteemid** esitavad ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades, **nagu on määratletud direktiivis 2005/29/EÜ.**

Or. en

**Muudatusettepanek 186**  
**Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad **toote või kaupleja kohta** ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse vabatahtlike sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad ja keskkonnamärgisesüsteemid esitavad ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades, **nagu on määratletud direktiivis 2005/29/EÜ.**

Or. en

**Muudatusettepanek 187**  
**Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 1**



*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades. ***Seda ei kohaldata ettevõtjatevaheliste tehingutega seotud kaubandustavades esitatud keskkonnaväidete suhtes.***

Or. en

**Muudatusettepanek 188**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad ***turule lastud või kasutusele võetud, sealhulgas veebipõhiste turuplatside kaudu kasutusele võetud*** toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

Or. en

**Muudatusettepanek 189**  
**Sirpa Pietikäinen**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete ***ja kaudsete [lisada kogu teksti ulatuses]*** keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote, ***teenuse*** või

seotud kaubandustavades.

kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

Or. en

*Selgitus*

*Tarbijaid kaitstakse ka selliste ettevõtjate ja tarbijate vaheliste tehingutega seotud kaubandustavade eest, mis sisaldavad kaudseid keskkonnaväiteid, näiteks eksitavat või ebaõiget visualiseerimist.*

**Muudatusettepanek 190**

**Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplajad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplajad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades, **nagu on määratletud direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis d.**

Or. en

*Selgitus*

*Vajalik kooskõla ebaausaid kaubandustavasid käsitleva direktiiviga. Sealne määratlus: ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavad (edaspidi ka kaubandustavad) – ettevõtjapoolne tegevus, tegevusetus, teguviis või esitusviis, kommertsteadaanne, sealhulgas reklaam ja turustamine, mis on otseselt seotud toote reklaamimise, müügi või tarnimisega tarbijatele;*

**Muudatusettepanek 191**

**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1a. Käesolevat direktiivi ei kohaldata sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtjatevaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.**

Or. en

**Muudatusettepanek 192**  
**Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide **või** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

*Muudatusettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata **ettevõtjatevaheliste tehingutega seotud kaubandustavades kasutatavate keskkonnaväidete**, keskkonnamärgisesüsteemide, sõnaselgete keskkonnaväidete **või kestlikkuaruandluse** suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

Or. en

**Muudatusettepanek 193**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide või sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse **või** põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud **eeskirjade alusel**:

*Muudatusettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide või sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse, põhjendatakse **ja kontrollitakse eeskirjade alusel, mis on vähemalt sama ranged kui** järgmiste õigusaktidega kehtestatud **eeskirjad**:

**Muudatusettepanek 194**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide **või** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

*Muudatusettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide, sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse, põhjendatakse **ja kontrollitakse** järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

Or. en

**Muudatusettepanek 195**  
**Edina Tóth**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata **keskkonnamärgisesüsteemide või** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

*Muudatusettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata sõnaselgete keskkonnaväidete **või keskkonnamärgisesüsteemide** suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

Or. en

**Muudatusettepanek 196**  
**Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Emma Wiesner, Sandro Gozi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide või sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

*Muudatusettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide või sõnaselgete keskkonnaväidete **või kestlikkusaruandluse** suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

Or. en

**Muudatusettepanek 197**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 66/2010<sup>95</sup>;

*Muudatusettepanek*

a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 66/2010<sup>95</sup> **ja liikmesriikides ametlikult tunnustatud riiklikud või piirkondlikud EN ISO 14024 I tüübi ökomärgise süsteemid.**

---

<sup>95</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 66/2010 ELi ökomärgise kohta (ELT L 27, 30.1.2010, lk 1).

---

<sup>95</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 66/2010 ELi ökomärgise kohta (ELT L 27, 30.1.2010, lk 1).

Or. en

**Muudatusettepanek 198**  
**Emma Wiesner, Ulrike Müller, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 66/2010<sup>95</sup>;

*Muudatusettepanek*

a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 66/2010<sup>95</sup>, **sealhulgas muud ametlikult tunnustatud ISO 14024**

### *I tüübi ökomärgised.*

---

<sup>95</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 66/2010 ELi ökomärgise kohta (ELT L 27, 30.1.2010, lk 1).

---

<sup>95</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 66/2010 ELi ökomärgise kohta (ELT L 27, 30.1.2010, lk 1).

Or. en

### *Selgitus*

*Et vältida tarbetut koormust kvaliteetsetele ja usaldusväärsetele ökomärgistele, peaks direktiiv välistama kõik olemasolevad ametlikult tunnustatud ökomärgised, mitte ainult ELi ökomärgise.*

### **Muudatusettepanek 199** **Marlene Mortler**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b**

##### *Komisjoni ettepanek*

b) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2018/848<sup>96</sup>;

##### *Muudatusettepanek*

b) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2018/848<sup>96</sup>, ***välja arvatud juhul, kui võrdlev sõnaselge väide on seotud määruse 2018/848 nõuetele vastava tootega võrreldes samasuguse tootega, mis ei kuulu määruse 2018/848 kohaldamisalasse;***

---

<sup>96</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

---

<sup>96</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

Or. en

### *Selgitus*

*Rohepesu vastase võitluse eesmärgil on oluline tagada, et võrdlevad väited, sealhulgas mahepõllumajanduslike ja tavapäraste toodete kohta, oleksid nõuetekohaselt põhjendatud.*

**Muudatusettepanek 200**  
**Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2018/848<sup>96</sup>;

*Muudatusettepanek*

b) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2018/848 *ainult seoses IV lisas sätestatud tähtaegadega*;

---

<sup>96</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).*

Or. it

**Muudatusettepanek 201**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt i**

*Komisjoni ettepanek*

i) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 305/2011<sup>103</sup>;

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

---

<sup>103</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2011. aasta määrus (EL) nr 305/2011, millega sätestatakse ehitustoodete ühtlustatud turustustingimused ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 89/106/EMÜ (ELT L 88, 4.4.2011, lk 5).*

Or. cs



**Muudatusettepanek 202**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt k**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu**  
**direktiiv 94/62/EÜ<sup>105</sup>;**

**välja jäetud**

---

<sup>105</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu*  
*20. detsembri 1994. aasta*  
*direktiiv 94/62/EÜ pakendite ja*  
*pakendijäätmete kohta (EÜT L 365,*  
*31.12.1994, lk 10).*

Or. en

*Selgitus*

*Seda sätet ei kohaldata pakendeid ja pakendijäätmeid käsitleva määruse suhtes, kuna see määrus käsitleb teatavate aspektide, nt materjali koostise, tagastamise ja tagatisrahade süsteemi järgimise märgistamist. Selles ei ole siiski sätestatud eeskirju pakendil esinevate väidete kohta, näiteks seoses „kestliku metsanduse pakendiga“. Kui toode, pakend, peab olema varustatud märgistusega, mis ei vasta pakendeid ja pakendijäätmeid käsitleva määruse märgistamisnõuetele, tuleb seda põhjendada.*

**Muudatusettepanek 203**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt k**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu**  
**direktiiv 94/62/EÜ<sup>105</sup>;**

**k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu**  
**määrus [EU].../..., milles käsitletakse**  
**pakendeid ja pakendijäätmeid ning**  
**millega muudetakse määrust**  
**(EL) 2019/1020 ja direktiivi**  
**(EL) 2019/904 ning tunnistatakse**  
**kehtetuks direktiiv 94/62/EÜ.**

<sup>105</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
20. detsembri 1994. aasta  
direktiiv 94/62/EÜ pakendite ja  
pakendijäätmete kohta (EÜT L 365,  
31.12.1994, lk 10).

Or. en

**Muudatusettepanek 204**  
**Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt m**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**m) Euroopa Parlamendi ja nõukogu**  
**määrus (EL) ... /...<sup>107</sup>;**

**välja jäetud**

---

<sup>107</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
määrus (EL) .../..., millega kehtestatakse  
liidu raamistik süsiniku sidumise  
sertifitseerimiseks (ELT L ...).

Or. en

**Muudatusettepanek 205**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt m**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**m) Euroopa Parlamendi ja nõukogu**  
**määrus (EL) ... /...<sup>107</sup>;**

**välja jäetud**

---

<sup>107</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
määrus (EL) .../..., millega kehtestatakse  
liidu raamistik süsiniku sidumise  
sertifitseerimiseks (ELT L ...).

Or. en

**Muudatusettepanek 206**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o**

*Komisjoni ettepanek*

o) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2013/34/EL<sup>109</sup> ning muud liidu, siseriiklikud või rahvusvahelised eeskirjad, standardid või suunised finantsteenuste, -instrumentide ja -toodete kohta;

---

<sup>109</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta finantsaruannete, konsolideeritud finantsaruannete ja nendega seotud aruannete kohta ja millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013, lk 19).

*Muudatusettepanek*

o) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2013/34/EL<sup>109</sup>, ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2019/2088*** ning muud liidu, siseriiklikud või rahvusvahelised eeskirjad, standardid või suunised finantsteenuste, -instrumentide ja -toodete kohta;

---

<sup>109</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta finantsaruannete, konsolideeritud finantsaruannete ja nendega seotud aruannete kohta ja millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013, lk 19).

Or. en

**Muudatusettepanek 207**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***oa) komisjoni delegeeritud määrus, millega täiendatakse direktiivi 2013/34/EL kestliku arengu aruandlusstandardite osas (keskkonnaalased, sotsiaalsed ja juhtimisalased aruandlusstandardid);***

**Muudatusettepanek 208**

**Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EL) 2021/2115, 2021/2116, 2021/2117 ning nendel määrustel põhinevad õigusaktid;**

**Muudatusettepanek 209**

**Marlene Mortler**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EL) 2021/2115, 2021/2116, 2021/2117 ning nendel määrustel põhinevad õigusaktid;**

*Selgitus*

*Oluline on säilitada ja tagada võrdsed võimalused mahepõllumajanduslikule ja tavapõllumajanduslikule sektorile. Seega on soovitatav välistada väited, mis on seotud toodetega, mis on juba põhjendatud ühise põllumajanduspoliitika ja kõigi sellega seotud õigusaktide, samuti taastuenergia II direktiivi raames.*

**Muudatusettepanek 210**

**Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Lökkegaard, Asger Christensen, Emma Wiesner**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
direktiiv (EL) 2022/2464;**

Or. en

**Muudatusettepanek 211  
Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
direktiiv (EL) 2022/2464;**

Or. en

**Muudatusettepanek 212  
Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
määrus (EL) nr 1151/2012**

Or. it

**Muudatusettepanek 213  
Marian-Jean Marinescu**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2018/2001.**

Or. en

**Muudatusettepanek 214**  
**Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**ob) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/2001 taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise edendamise kohta;**

Or. en

**Muudatusettepanek 215**  
**Marlene Mortler**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**ob) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/2001 taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise edendamise kohta;**

Or. en

*Selgitus*

*Oluline on säilitada ja tagada võrdsed võimalused mahepõllumajanduslikule ja tavapõllumajanduslikule sektorile. Seega on soovitatav välistada väited, mis on seotud toodetega, mis on juba põhjendatud ühise põllumajanduspoliitika ja kõigi sellega seotud õigusaktide, samuti taastuvenergia II direktiivi raames.*

**Muudatusettepanek 216**

**Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*ob) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2012/1151;*

Or. en

**Muudatusettepanek 217**

**Marian-Jean Marinescu**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*ob) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2022/2464.*

Or. en

**Muudatusettepanek 218**

**Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*oc) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2018/2001 taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise edendamise kohta;*



**Muudatusettepanek 219**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt p**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*p) muud kehtivad või tulevased liidu õigusnormid, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 220**  
**Cyrus Engerer**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt p**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*p) muud kehtivad või tulevased liidu õigusnormid, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 221**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt p**

*Komisjoni ettepanek*

*p) muud kehtivad või tulevased liidu õigusnormid, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

Or. en

**Muudatusettepanek 222**  
**Edina Tóth**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt p**

*Komisjoni ettepanek*

p) muud **kehtivad või tulevased** liidu **õigusnormid**, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.

*Muudatusettepanek*

(p) muud liidu **õigusaktid**, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused, **kui muudes liidu õigusaktides ei ole sätestatud teisiti.**

Or. en

**Muudatusettepanek 223**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 – punkt p**

*Komisjoni ettepanek*

p) muud **kehtivad või** tulevased liidu õigusnormid, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.

*Muudatusettepanek*

(p) muud tulevased liidu õigusnormid, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.

Or. en

**Muudatusettepanek 224**  
**Cyrus Engerer**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2a. Erandina käesoleva artikli teisest lõikest kohaldatakse käesolevat direktiivi, kui punktides a–o loetletud õigusaktid ei taga käesoleva direktiiviga samaväärset tarbijakaitse taset seoses väidete usaldusväärsuse, võrreldavuse ja kontrollitavusega, teabe avalikustamise tasemega, nõuetega, mis käsitlevad kontrollimist kolmanda isiku poolt enne väite turuleviimist ja jõustamist. Ühe aasta jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist võtab komisjon artikli 18 kohaselt vastu delegeeritud õigusakti, täpsustamaks, millised õigusaktid on täielikult käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jäetud ja milliste õigusaktide suhtes kohaldatakse jätkuvalt mõningaid käesoleva direktiivi artikleid.**

**Muudatusettepanek 225**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2a. Erandina käesoleva artikli teisest lõikest kohaldatakse käesolevat direktiivi jätkuvalt, kui lõike 2 punktides a–o loetletud õigusaktid ei taga samaväärset kaitsetaset seoses käesoleva direktiivi põhjendamise, edastamise, kontrollimise ja jõustamisega.*

*Ühe aasta jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist võtab komisjon artikli 18 kohaselt vastu delegeeritud õigusakti, koostamaks loetelu keskkonnaväidetest, mis on kas täielikult kohaldamisalast välja jäetud või mille suhtes kohaldatakse ainult konkreetseid artikleid. Loetelu tuleks vajaduse korral ajakohastada, kui võetakse vastu uusi õigusakte või kui lõikes 2 osutatud liidu õigusakte vaadatakse läbi.*

**Muudatusettepanek 226**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2a. Erandina käesoleva artikli teisest lõikest kohaldatakse käesolevat direktiivi jätkuvalt, kui lõike 2 punktides a–o loetletud õigusaktid ei taga samaväärset kaitsetaset seoses käesoleva direktiivi*

*põhjendamise, edastamise, kontrollimise ja jõustamisega. Ühe aasta jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist võtab komisjon vastu delegeeritud õigusakti, mis hõlmab loetelu kõigist keskkonnaväidetest, mis on kas täielikult kohaldamisalast välja jäetud või mille suhtes kohaldatakse ainult konkreetseid artikleid.*

Or. en

**Muudatusettepanek 227**  
**Pascal Canfin**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2a. Ühe aasta jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist võtab komisjon vastu delegeeritud õigusakti, mis hõlmab loetelu kõigist keskkonnaväidetest, mis on kas täielikult kohaldamisalast välja jäetud või mille suhtes kohaldatakse ainult konkreetseid artikleid, ja selgitab käesoleva artikli lõike 2 kohaselt sätestatud erandite ulatust.*

*Loetelu tuleks vajaduse korral ajakohastada, kui võetakse vastu uusi õigusakte või kui käesoleva artikli lõikes 2 osutatud õigusakte vaadatakse läbi.*

Or. en

**Muudatusettepanek 228**  
**Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2a. [Ühe aasta jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist] võtab komisjon vastu delegeeritud õigusakti, mis hõlmab loetelu kõigist keskkonnaväidetest, mis on kas täielikult kohaldamisalast välja jäetud või mille suhtes kohaldatakse ainult konkreetseid artikleid, ja selgitab artikli 1 lõikes 2 sätestatud erandite ulatust. Loetelu tuleks vajaduse korral ajakohastada, kui võetakse vastu uusi õigusakte või kui artikli 1 lõikes 2 käsitletud õigusakte vaadatakse läbi.*

Or. en

### **Muudatusettepanek 229**

**Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2a. Käesolevat direktiivi ei kohaldata messi-, kongressi- ja üritusteenuste turustamise suhtes.*

Or. en

*Selgitus*

*Kontserdi või messi turustamine kuulub direktiivi kohaldamisalasse ja nõuab seega roheväidete eelnevat kontrollimist ja sertifitseerimist. Enamik üritusi kestab ühe päeva. Seetõttu on kontrollinõue ebaproportsionaalne nii halduskoormuse kui ka lõpliku lisaväärtuse osas.*

### **Muudatusettepanek 230**

**Pascal Canfin**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 b (uus)**

**2b.** *Tulevased liidu õigusnormid (nii uued kui ka läbivaadatud), mille eesmärk on hõlmata nõudeid, mis jäävad käesoleva õigusakti kohaldamisalast välja, peaksid sätestama vähemalt rohenõuete direktiiviga samaväärsed nõuded. Eelkõige tuleks säilitada väidete usaldusvärsuse, võrreldavuse ja kontrollitavuse põhimõtted.*

*Samaväärsed peaksid olema vähemalt järgmised elemendid:*

- a) teabe avalikustamise tase;*
- b) nõuded kolmanda isiku tehtava kontrolli suhtes enne väite turuleviimist;*
- c) jõustamise tase.*

*Komisjonil on õigus hinnata sellist samaväärsust ning lisada uusi või muudetud õigusakte käesoleva artikli lõike 2a (uus) nimetatud loetellu, kui vähemalt samaväärsus on tagatud.*

Or. en

**Muudatusettepanek 231**  
**Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1**

*Komisjoni ettepanek*

(1) „*keskkonnaväide*“ – direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis o määratletud keskkonnaväide;

*Muudatusettepanek*

(1) „*keskkonnaväljend*“ – direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis o määratletud keskkonnaväide;

Or. it

**Muudatusettepanek 232**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – **teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;**

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – keskkonnaväide, **mille puhul on väite kirjeldus esitatud selgelt ja väljapaistvalt samal andmekandjal või digitaalsete vahendite kaudu;**

Or. en

## Muudatusettepanek 233 Maria Grapini

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – **teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;**

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – keskkonnaväide, **mille puhul on väite sisu kergesti arusaadav ja selgelt nähtav asjaomasel andmekandjal või elektroonilisel kujul;**

Or. ro

## Muudatusettepanek 234 Edina Tóth

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – **teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;**

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – **kirjalikult või suuliselt, sealhulgas audiovisuaalsete meediakanalite kaudu esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;**

Or. en



**Muudatusettepanek 235**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ –  
**teksti kujul esitatud või**  
**keskkonnamärgisel sisalduv**  
keskkonnaväide;

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ –  
keskkonnaväide, **mille puhul on väite**  
**kirjeldus esitatud selgelt ja väljapaistvalt**  
**samal andmekandjal või digitaalsete**  
**vahendite kaudu ja mis ei sisaldu**  
**keskkonnamärgisel, mis on avatud sellel**  
**spetsifikatsioonil põhinevale kontrollile;**

Or. en

**Muudatusettepanek 236**  
**Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge **keskkonnaväide**“ –  
teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel  
sisalduv keskkonnaväide;

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge **keskkonnaväljend**“ –  
teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel  
sisalduv keskkonnaväide;

Or. it

**Muudatusettepanek 237**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ –  
teksti kujul esitatud või  
**keskkonnamärgisel** sisalduv  
keskkonnaväide;

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ –  
teksti kujul esitatud või **keskkonna-** või  
**kestlikkusmärgisel** sisalduv  
keskkonnaväide,  
**keskkonnamärgisesüsteemi kaubamärk**

*või äritegevuses tegutseva isiku mis tahes teabevahetuse vorm, sealhulgas veebipõhine;*

Or. en

**Muudatusettepanek 238**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide. ***Väited, mis ei käsitle eranditult keskkonda, vaid hõlmavad näiteks sotsiaalseid või kvaliteediaspekte, kuuluvad keskkonnaväidete hulka.***;

Or. en

**Muudatusettepanek 239**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul esitatud või ***kestlikkusmärgisel, sh*** keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;

Or. cs

**Muudatusettepanek 240**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(2a)** Keelatud on väited, et süsiniku kompenseerimise alusel on kaubal keskkonnale kasvuhoonegaaside heite seisukohast neutraalne, kompenseeritud või positiivne mõju. Väited peaksid kajastama ainult toodete, teenuste ja ettevõtete tegelikku keskkonnamõju. Kui kasutatakse kompenseerimismehhanisme, võib neid mainida, viitamata sellele, et need muudavad või vähendavad kõnealuse toote, teenuse või ettevõtte keskkonnamõju. Tuleb lisada kasutatava kompenseerimismehhanismi üksikasjalik kirjeldus;

Or. en

**Muudatusettepanek 241  
Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(2a)** „nullnetoväide“ või „kliimaneutraalne väide“ – mis tahes sõnum või esitus, mis ei ole liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt kohustuslik, milles öeldakse või vihjatakse, et kaupleja on tasakaalustanud oma jääkheidet sertifitseeritud süsiniku arvestusühikutega, mis on tõestatud eraldunud pikaajalise süsiniku sidumise käigus, või on kohustatud seda tegema, järgides süsiniku säilitamisel samalaadsuse põhimõtet ja süsiniku säilitamise ajakava;

Or. en

**Muudatusettepanek 242**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(2a) „üldine keskkonnaväide“ – mis tahes keskkonnaväide tootel või väljaspool toodet, mille puhul väite spetsifikatsioon, nagu „keskkonnasõbralik“, „säästev“, „säästev päritolu“, „öko“, „roheline“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ ja „keskkonnasõbralik“, ei põhine tunnustatud suurepärasel keskkonnatoimel, mis on väite puhul asjakohane;*

Or. en

**Muudatusettepanek 243**  
**Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(2b) „samalaadsuse põhimõte“ – fossiilsete kasvuhoonegaaside heitkoguste kompenseerimine ainult süsinikdioksiidi tagastamisega geosfääri ja biogeensete heitkoguste puhul ainult süsinikdioksiidi tagastamisega biosfääri, et tasakaalustada kestlikult planeedi süsinikuvooge ja -tsükleid eesmärgiga saavutada püsiva netonullheide;*

Or. en

**Muudatusettepanek 244**  
**Edina Tóth**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

*Komisjoni ettepanek*

(3) „kaupleja“ – direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis b määratletud kaupleja (direktiivis 2005/29/EÜ on kasutatud mõistet „ettevõtja“);

*Muudatusettepanek*

(3) „kaupleja“ – direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis b määratletud kaupleja, **välja arvatud ühistud ja kutseorganisatsioonid** (direktiivis 2005/29/EÜ on kasutatud mõistet „ettevõtja“);

Or. en

*Selgitus*

*Ühistutelt ja kutseorganisatsioonidelt ei tohiks nõuda, et nad kuuluksid roheväidete direktiiv kohaldamisalasse, kuna organisatsioonide (liikmete) suur heterogeensus ei võimaldaks ühtset standardset tulemust. Erinevate tootmismeetodite ja tarneahelatega osaleja kohta on praktiliselt võimatu anda konkreetseid andmepõhiseid hinnanguid.*

## Muudatusettepanek 245

**Dolors Montserrat**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3**

*Komisjoni ettepanek*

(3) „kaupleja“ – direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis b määratletud kaupleja (direktiivis 2005/29/EÜ on kasutatud mõistet „ettevõtja“);

*Muudatusettepanek*

(3) „kaupleja“ – direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis b määratletud kaupleja, **välja arvatud ühistud ja kutseorganisatsioonid** (direktiivis 2005/29/EÜ on kasutatud mõistet „ettevõtja“);

Or. en

## Muudatusettepanek 246

**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(3a) „eraõiguslik ettevõtja“ – mis tahes üksus, mis tegeleb majandustegevusega liidus, ja mis tahes mittetulundusühing või institutsioon, mis erineb avalik-õiguslikest asutustest.**

Or. en

**Muudatusettepanek 247**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(7) „kestlikkusemäärgis“ – direktiivi**  
**2005/29/EÜ artikli 2 punktis r**  
**määratletud kestlikkusemäärgis;**

**välja jäetud**

Or. ro

**Muudatusettepanek 248**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(7) „kestlikkusemäärgis“ – direktiivi**  
**2005/29/EÜ artikli 2 punktis r**  
**määratletud kestlikkusemäärgis;**

**välja jäetud**

Or. en

**Muudatusettepanek 249**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(7)** „kestlikkumärgis“ – *direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis r määratletud kestlikkumärgis;*

**välja jäetud**

Or. en

**Muudatusettepanek 250**  
**Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(8)** „keskkonnamärgis“ – *kestlikkumärgis, mis hõlmab ainult või peamiselt toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;*

**välja jäetud**

Or. it

**Muudatusettepanek 251**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(8)** „keskkonnamärgis“ – *kestlikkumärgis, mis hõlmab ainult või peamiselt toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;*

**(8)** „keskkonnamärgis“ – *direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktis r määratletud* kestlikkumärgis, mis hõlmab ainult või peamiselt toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;

Or. ro

**Muudatusettepanek 252**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8

### *Komisjoni ettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis, mis hõlmab ainult või peamiselt toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;

### *Muudatusettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis ***direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punkti r määratluse järgi***, mis hõlmab ainult või peamiselt toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;

Or. en

## Muudatusettepanek 253 René Repasi

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis, mis hõlmab ainult või ***peamiselt*** toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;

#### *Muudatusettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis, mis hõlmab ainult või ***osaliselt*** toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;

Or. en

## Muudatusettepanek 254 Kim Van Sparrentak, Malte Gallée fraktsiooni Verts/ALE nimel

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis, mis hõlmab ***ainult või peamiselt*** toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekte;

#### *Muudatusettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis, mis hõlmab ***ühte või mitut*** toote, protsessi või kaupleja keskkonnaaspekti;

Or. en



**Muudatusettepanek 255**  
**Anne-Sophie Pelletier**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8**

*Komisjoni ettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ –  
kestlikkusemärgis, mis hõlmab **ainult või**  
**peamiselt** toote, protsessi või kaupleja  
**keskkonnaaspekte**;

*Muudatusettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ –  
kestlikkusemärgis, mis hõlmab toote,  
protsessi või kaupleja **mis tahes**  
**keskkonnaaspekti**;

Or. en

**Muudatusettepanek 256**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8**

*Komisjoni ettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ –  
kestlikkusemärgis, mis hõlmab **ainult või**  
**peamiselt** toote, protsessi või kaupleja  
**keskkonnaaspekte**;

*Muudatusettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ –  
kestlikkusemärgis, mis hõlmab toote,  
protsessi või kaupleja **mis tahes**  
**keskkonnaaspekti**;

Or. en

**Muudatusettepanek 257**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 12**

*Komisjoni ettepanek*

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või  
kaupleja tegevuse olelusringi osaks olevad  
tegevused ja protsessid, sealhulgas toote  
taastootmine;

*Muudatusettepanek*

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või  
kaupleja tegevuse olelusringi osaks olevad  
tegevused ja protsessid, sealhulgas toote  
taastootmine, **korduskasutamine,**  
**ringlussevõtt ja olelusringi lõpp**;

**Muudatusettepanek 258**  
**Marian-Jean Marinescu**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 13**

*Komisjoni ettepanek*

(13) „olelusring“ – toote oleluse jooksul üksteisele järgnevad ja üksteisega seotud etapid, **nimelt** tooraine hankimine või loodusvaradest tootmine, eeltöötlemine, tootmine, ladustamine, turustamine, paigaldamine, kasutamine, hooldamine, parandamine, täiustamine, renoveerimine **ja** korduskasutamine ning olelusringi lõpp;

*Muudatusettepanek*

(13) „olelusring“ – toote oleluse jooksul üksteisele järgnevad ja üksteisega seotud etapid, **mis on omakorda jagatud kahte etappi:**

**a. „1. etapp“:** tooraine hankimine või loodusvaradest tootmine, eeltöötlemine, tootmine, ladustamine **ja** turustamine;

**b. „2. etapp“:** paigaldamine, kasutamine, hooldamine, parandamine, täiustamine, renoveerimine, korduskasutamine ning olelusringi lõpp.

**Muudatusettepanek 259**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 13**

*Komisjoni ettepanek*

(13) „olelusring“ – toote oleluse jooksul üksteisele järgnevad ja üksteisega seotud etapid, nimelt tooraine hankimine või loodusvaradest tootmine, eeltöötlemine, tootmine, ladustamine, turustamine, paigaldamine, kasutamine, hooldamine, parandamine, täiustamine, renoveerimine

*Muudatusettepanek*

(13) „olelusring“ – toote oleluse jooksul üksteisele järgnevad ja üksteisega seotud etapid, nimelt tooraine hankimine või loodusvaradest tootmine, eeltöötlemine, tootmine, ladustamine, **transport**, turustamine, paigaldamine, kasutamine, hooldamine, parandamine, täiustamine, renoveerimine ja korduskasutamine ning

ja korduskasutamine ning olelusringi lõpp;

olelusringi lõpp;

Or. en

**Muudatusettepanek 260**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15**

*Komisjoni ettepanek*

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas kirjandusel, insener-tehnilistel uuringutel ja patentidel;

*Muudatusettepanek*

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas ***kohapealsel kontrollil***, kirjandusel, insener-tehnilistel uuringutel ja patentidel;

Or. en

**Muudatusettepanek 261**  
**Emma Wiesner, Andrus Ansip, Ulrike Müller, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(15a) „laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid“ – rahvusvahelisel või riiklikul standardil või teaduslikult põhjendatud põhjendustel põhinevad tõendid, mis on kas läbinud vastastikuse eksperdi hinnangu ja avaldatud või mis on leidnud laialdast tunnustust asjaomases teadusringkonnas, mille asjatundlikkus on tõestatud;***

Or. en

**Muudatusettepanek 262**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 16**

*Komisjoni ettepanek*

(16) „üldsus“ – üks või mitu füüsilist või juriidilist isikut ja nende isikute ühendused, kauplejad või rühmad;

*Muudatusettepanek*

*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

Or. cs

**Muudatusettepanek 263**

**Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17**

*Komisjoni ettepanek*

(17) „keskkonnatoime“ – teatava toote või tooterühma või kaupleja või sektori toime, mis on seotud selle toote või tooterühma või selle kaupleja või sektori tegevuse keskkonnaaspektide või -mõjudega;

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

Or. en

*Selgitus*

*Uue termini „keskkonnatoime“ kasutuselevõtt ei anna mingit lisaväärtust. Samuti ei ole selge, mille poolest erineb see kahest järgmisest terminist. Väljajätmist kohaldatakse kogu teksti ulatuses.*

**Muudatusettepanek 264**

**Anne-Sophie Pelletier**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17**

*Komisjoni ettepanek*

(17) „keskkonnatoime“ – teatava toote või tooterühma või kaupleja või sektori

*Muudatusettepanek*

(17) „keskkonnatoime“ – teatava toote või tooterühma või kaupleja või sektori

toime, mis on seotud selle toote või tooterühma või selle kaupleja või sektori tegevuse keskkonnaaspektide või - mõjudega;

**mõõdetav** toime, mis on seotud selle toote või tooterühma või selle kaupleja või sektori tegevuse keskkonnaaspektide või - mõjudega;

Or. en

**Muudatusettepanek 265**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19**

*Komisjoni ettepanek*

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

*Muudatusettepanek*

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne **mõõdetav** muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

Or. en

**Muudatusettepanek 266**  
**Anne-Sophie Pelletier**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19**

*Komisjoni ettepanek*

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

*Muudatusettepanek*

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne **mõõdetav** muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

Or. en

**Muudatusettepanek 267**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(19a)** „laialdaselt tunnustatud teaduslik lähenemisviis“ – rahvusvahelisel või Euroopa standardil või teaduslikult põhjendatud põhjendustel või meetodikal põhinevad tõendid, mis on kas läbinud vastastikuse eksperdi hinnangu ja avaldatud või mis on leidnud laialdast tunnustust asjaomases teadusringkonnas;

Or. en

**Muudatusettepanek 268  
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(19a)** „laialdaselt tunnustatud teaduslik lähenemisviis“ – tõendid, mis põhinevad rahvusvahelisel või Euroopa standardil või põhjendustel või meetodikal, mis on teaduslikult põhjendatud, mis on kas läbi vaadatud ja avaldatud teiste teadlaste poolt või laialdaselt tunnustatud asjaomases teadusringkonnas.

Or. ro

**Muudatusettepanek 269  
Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(19a)** „laialdaselt tunnustatud

*teaduslikud tõendid“ – teaduslikult põhjendatud põhjendustel põhinevad tõendid, mis on kas läbinud vastastikuse eksperdihinnangu ja avaldatud või mis on leidnud laialdast tunnustust asjaomases teadusringkonnas, või rahvusvahelised või Euroopa standardid;*

Or. en

### **Muudatusettepanek 270**

**Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(19a) „laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid“ – rahvusvahelistel või Euroopa standarditel või teaduslikult põhjendatud põhjendustel põhinevad tõendid, mis on kas saanud vastastikuse eksperdihinnangu ja on avaldatud või mis on laialdaselt tunnustatud asjaomases teadusringkonnas;*

Or. en

### **Muudatusettepanek 271**

**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. *Selle hindamise raames:*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. *Keskkonnamõjusid, keskkonnaaspekte või keskkonnatoimet käsitlevate sõnaselgete keskkonnaväidete hindamisel tuleb:*

Or. it

**Muudatusettepanek 272**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. ***Selle hindamise raames:***

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. ***Keskkonnamõjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoimega seotud sõnaselgete keskkonnaväidete hindamisel:***

Or. en

**Muudatusettepanek 273**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. ***Selle hindamise raames:***

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. ***Keskkonnamõjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoimega seotud sõnaselgete keskkonnaväidete hindamine on:***

Or. en

**Muudatusettepanek 274**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete



keskkonnaväidete põhjendamiseks. *Selle hindamise raames:*

keskkonnaväidete põhjendamiseks. *Keskkonnamõju, -aspektide või -toimega seotud sõnaselgete väidete hindamisel:*

Or. ro

**Muudatusettepanek 275**  
**Edina Tóth**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et *kauplejad teevad* hindamise *sõnaselgete keskkonnaväidete* põhjendamiseks. Selle hindamise raames:

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et *kaupleja, kes esitab sõnaselge keskkonnaväite, viib läbi* hindamise *selle väite* põhjendamiseks. Selle hindamise raames:

Or. en

**Muudatusettepanek 276**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. Selle hindamise raames:

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks, *võttes arvesse nende esitamise vormi*. Selle hindamise raames:

Or. en

**Muudatusettepanek 277**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. Selle hindamise raames:

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks ***sellisel kujul, nagu need esitatakse***. Selle hindamise raames:

Or. en

**Muudatusettepanek 278**  
**Anne-Sophie Pelletier**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. Selle hindamise raames:

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad, ***kes on riigis seaduslikult registreeritud***, teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. Selle hindamise raames:

Or. en

**Muudatusettepanek 279**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 1**

*Komisjoni ettepanek*

– täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

*Muudatusettepanek*

– täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või ***toote olelusringi osaga või*** kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

Or. en

**Muudatusettepanek 280**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 1**

*Komisjoni ettepanek*

– täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

*Muudatusettepanek*

– täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga **ja toote suhtes vahetult kohaldatav**, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

Or. en

*Selgitus*

*Kuna mõned sertifitseerimissüsteemid määratlevad kaupleja tegevust kui „kestlikku tegevust“, kuid selle tulemuseks on siiski võimalus, et toote sertifitseeritud sisu on null protsenti, tuleks täpsustada, et kui mõni tegevus on üldiselt sertifitseeritud, tähendab see, et see on toote suhtes kohaldatav ja täielikult tõene, vastasel juhul ei ole põhjust seda näidata, sest see võib klienti ainult eksitada.*

**Muudatusettepanek 281**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 1**

*Komisjoni ettepanek*

– täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

*Muudatusettepanek*

– täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või **toote olelusringi osaga või** kaupleja **osade või** kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

Or. en

## Muudatusettepanek 282

Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

### Ettepanek võtta vastu direktiiv

#### Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2

##### *Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

##### *Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, ***mille kohta on viited lisatud käesoleva direktiivi I lisse.***

***Komisjon võib muuta I lisa delegeeritud õigusaktide vastuvõtmise teel, millega määratakse kindlaks standardid ja meetodid, mis hõlmavad konkreetseid keskkonnanaspekte, keskkonnatoimet või keskkonnamõju, tagamaks, et nendele standarditele vastavad sõnaselged keskkonnaviited vastavad artiklis 3 sätestatud põhjendamisnõudele. Nimetatud delegeeritud õigusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 18 osutatud menetlusega.***

Or. en

## Muudatusettepanek 283

Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza

### Ettepanek võtta vastu direktiiv

#### Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2

##### *Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

##### *Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, ***mille kohta on viited lisatud käesoleva direktiivi I lisse.; Komisjon võib muuta I lisa delegeeritud õigusaktide vastuvõtmise teel, millega määratakse kindlaks standardid ja meetodid, mis hõlmavad teatavat keskkonnatoimet, keskkonnanaspekte või keskkonnamõju,***

*tagamaks, et nende meetodite ja standardite kohaselt esitatud sõnaselged keskkonnaväited vastavad artiklis 3 sätestatud põhjendamisnõudele. Nimetatud delegeeritud õigusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 18 osutatud menetlusega.*

Or. en

**Muudatusettepanek 284**  
**Edina Tóth**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid *rahvusvahelisi* standardeid;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, *millele on andnud vastastikused eksperdihinnangud valdkonna kvalifitseeritud eksperdid*, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid *meetodeid ja* standardeid, *nagu on määratletud määruse (EL) nr 1025/201246 artikli 2 lõikes 1*;

Or. en

**Muudatusettepanek 285**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet *ja võetakse arvesse asjakohaseid* rahvusvahelisi standardeid;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet *või liidu, riiklikke või rahvusvahelisi* standardeid, *mille kohta on viited lisatud artikli 10 lõike 9a kohasesse andmebaasi*;

**Muudatusettepanek 286**

**Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Andrus Ansip**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, **nagu keskkonnajalajalg (PEF ja OEF), mis põhineb PEFCRil või OEFSRil;**

**Muudatusettepanek 287**

**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse **asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;**

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse **kindlatele**, laialdaselt tunnustatud, **tõendatavatele ja sõltumatutele** teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset **ja täielikku** teavet ja võetakse arvesse **ajakohastatud teadusandmeid ja meetodeid;**

**Muudatusettepanek 288**

**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, **mis kajastavad täielikult praegust teadmiste taset**, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

Or. cs

**Muudatusettepanek 289**  
**Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet **ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid**;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele **ja sõltumatutele** tõenditele, **mis on kvalifitseeritud ekspertide poolt läbi vaadatud, ning** kasutatakse **täielikku**, täpset **ja ajakohast** teavet.

Or. en

**Muudatusettepanek 290**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, **kasutatakse täpset teavet ja** võetakse arvesse **asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid**;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse **kindlatele, sõltumatutele, kontrollitavatele ja** laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, **milles** võetakse arvesse **ajakohastatud teadusandmeid ja meetodeid**.

Or. en

**Muudatusettepanek 291**  
**Marian-Jean Marinescu**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt **eksperdihinnangu saanud** tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

Or. en

**Muudatusettepanek 292**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele **tõenditele**, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele **lähenemisviisidele**, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi **või Euroopa** standardeid;

Or. it

**Muudatusettepanek 293**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud **teaduslikele tõenditele**, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

*Muudatusettepanek*

– tuginetakse laialdaselt tunnustatud **teaduslikule lähenemisviisile**, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi **või Euroopa** standardeid;



**Muudatusettepanek 294**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

- *kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast teavet; Peale taanetes 1, 2 ja 2a osutatud nõuete hinnatakse keskkonnamõjuga seotud sõnaselgete keskkonnaväidete või keskkonnamõjuga seotud keskkonnatoime hindamisel:*

Or. en

**Muudatusettepanek 295**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

- *sisaldab esmast teavet, mis on ettevõtjale kättesaadav väitega hõlmatud keskkonnamõjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime kohta;*

Or. it

**Muudatusettepanek 296**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *kasutatakse kauplejale kättesaadavat esmast teavet väitega hõlmatud keskkonnamõju, -aspekti või -toime kohta;*

Or. ro

**Muudatusettepanek 297**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -*aspekt või -toime*, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;

*Muudatusettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju *ja keskkonnatoime*, mille kohta väide esitatakse, on *ISO 14001 standardi määratluse kohase* olelusringi seisukohast oluline;

Or. it

**Muudatusettepanek 298**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -*aspekt* või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;

*Muudatusettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline, *nagu on määratletud ISO 14001 standardis;*

Or. en

**Muudatusettepanek 299**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast **oluline**;

*Muudatusettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on **oluline** olelusringi **ja turu** seisukohast **ning kauplejaid käsitlevate väidete puhul kogu ettevõtte seisukohast, sealhulgas seoses keskkonnaaspektide või -mõjudega, mida olelusringi hindamise meetodid ei käsitle või käsitlevad ainult piiratud ulatuses.**

Or. en

**Muudatusettepanek 300**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;

*Muudatusettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline **ning kaupleja kohta esitatavate väidete puhul tuleb arvestada kaupleja üldist tegevust**;

Or. en

**Muudatusettepanek 301**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;

*Muudatusettepanek*

– **toote keskkonnamõju kogu olelusringi jooksul käsitlevate väidete puhul** tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide

esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;

Or. en

**Muudatusettepanek 302**  
**Anne-Sophie Pelletier**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;

*Muudatusettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline, **kui olelusringi aspekti saab kohaldada väite põhjendamiseks;**

Or. en

**Muudatusettepanek 303**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;

*Muudatusettepanek*

– tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline, **nagu on määratletud ISO 14001 standardis;**

Or. ro

**Muudatusettepanek 304**  
**Sirpa Pietikäinen**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

- *näidatakse, et toode, teenus või kaupleja ei põhjusta märkimisväärset kahju keskkonnale, isegi kui tootel või teenusel on muid keskkonnaalaseid eeliseid, millele väide tugineks.*

Or. en

### **Muudatusettepanek 305**

**Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 4**

*Komisjoni ettepanek*

- *võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

Or. en

### **Muudatusettepanek 306**

**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 4**

*Komisjoni ettepanek*

- *võetakse arvesse **kõiki** keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised **keskkonnatoime hindamiseks**, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;*

*Muudatusettepanek*

- *võetakse arvesse **ka** keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised **olelusringi seisukohast, nagu on määratletud ISO 14001 standardis**, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;*

Or. ro

### **Muudatusettepanek 307**

**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 4**

*Komisjoni ettepanek*

– võetakse arvesse **kõiki** keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised **keskkonnatoime hindamiseks**, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

*Muudatusettepanek*

– võetakse arvesse **ka** keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised **ISO 14001 standardis määratletud olelusringi seisukohast**, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

Or. en

**Muudatusettepanek 308  
Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 4**

*Komisjoni ettepanek*

– võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, **mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks**, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

*Muudatusettepanek*

– võetakse arvesse **ka** kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta, **olelusringi seisukohast, nagu on määratletud ISO14001 standardis**;

Or. it

**Muudatusettepanek 309  
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée  
fraktsiooni Verts/ALE nimel**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 4**

*Komisjoni ettepanek*

– võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

*Muudatusettepanek*

– võetakse arvesse kõiki **väitega hõlmatud** keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta, **sealhulgas**

*keskkonnaaspektid või -mõjud, mida olulusringi hindamise meetodid ei käsitle või käsitlevad ainult piiratud ulatuses. Arvesse võetakse vähemalt keskkonnamõju kliimamuutustele, ressursside tarbimisele ja ringmajandusele, vee- ja mereressursside säästvale kasutamisele ja kaitsele, reostusele, bioloogilisele mitmekesisusele, loomade heaolule ja ökosüsteemidele;*

Or. en

**Muudatusettepanek 310**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 4**

*Komisjoni ettepanek*

– võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

*Muudatusettepanek*

– võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised **ISO 14001 standardis määratletud olulusringi seisukohast** või keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

Or. en

**Muudatusettepanek 311**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 4**

*Komisjoni ettepanek*

– võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

*Muudatusettepanek*

– võetakse arvesse kõiki **väitega hõlmatud** keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta.

Or. en

**Muudatusettepanek 312**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *tõendatakse, et väide ei ole samaväärne nõuetega, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud;*

**välja jäetud**

Or. it

**Muudatusettepanek 313**  
**Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *tõendatakse, et väide ei ole samaväärne nõuetega, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud;*

**välja jäetud**

Or. ro

**Muudatusettepanek 314**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *tõendatakse, et väide ei ole samaväärne nõuetega, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud;*

**välja jäetud**



**Muudatusettepanek 315**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 5**

*Komisjoni ettepanek*

– *tõendatakse, et väide ei ole samaväärne nõuetega, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud;*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 316**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 5**

*Komisjoni ettepanek*

– *tõendatakse, et väide ei ole samaväärne nõuetega, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud;*

*Muudatusettepanek*

– *tõendatakse, et väide ei kajasta täiel määral nõudeid, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud;*

**Muudatusettepanek 317**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 6**

*Komisjoni ettepanek*

– *saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral;*

Or. it

**Muudatusettepanek 318**

**Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral;*

*välja jäetud*

Or. en

*Selgitus*

*Vt artikli 4 – võrdlevate sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamine.*

**Muudatusettepanek 319**

**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või*

*välja jäetud*

*asjaomase sektori kauplejate puhul  
levinud tava korral;*

Or. en

**Muudatusettepanek 320**  
**Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *saadakse teave selle kohta, kas  
toode või kaupleja, mille kohta väide  
esitatakse, on väites käsitletava  
keskkonnamõju, -aspekti või -toime  
poolest oluliselt paremate tulemustega kui  
asjaomase tooterühma toodete või  
asjaomase sektori kauplejate puhul  
levinud tava korral;*

*välja jäetud*

Or. en

**Muudatusettepanek 321**  
**Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *saadakse teave selle kohta, kas  
toode või kaupleja, mille kohta väide  
esitatakse, on väites käsitletava  
keskkonnamõju, -aspekti või -toime  
poolest oluliselt paremate tulemustega kui  
asjaomase tooterühma toodete või  
asjaomase sektori kauplejate puhul  
levinud tava korral;*

*välja jäetud*

Or. en

**Muudatusettepanek 322**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral;

*välja jäetud*

Or. cs

**Muudatusettepanek 323**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral;

– näidatakse ja saadakse teave selle kohta, et toode, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete puhul levinud tava korral;

Or. en

*Selgitus*

*See, kas kaupleja üldiselt toimib paremini, on asjakohasem ettevõtjatevahelise äritegevuse puhul, ning ettevõtja ja tarbija vahelises kaubandustavas on asjakohasem toode ise. Kui ainult kaupleja muu tootevalik parandab seni keskkonnatoimet, siis ei tohiks märgistada toodet, mille puhul ei vasta väide tõele.*

**Muudatusettepanek 324**  
**Pietro Fiocchi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– *tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

Or. it

**Muudatusettepanek 325**  
**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– *tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;*

*Muudatusettepanek*

– *tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju ja keskkonnatoime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast. Mõju puhul, mille kohta puuduvad laialdaselt tunnustatud teaduslikud näitajad, esitab kaebuse esitanud spetsialist lõike 1 nõuetele vastava kvalitatiivse hinnangu;*

Or. it

**Muudatusettepanek 326**

**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, **-aspekti** või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast. **Nende mõjude puhul, mille kohta puuduvad üldtunnustatud teaduslikud näitajad, esitab väite esitanud ettevõtja kvalitatiivse hinnangu, mis vastab lõikes 1 osutatud nõuetele;**

Or. en

**Muudatusettepanek 327  
Arba Kokalari, Pernille Weiss**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist **kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;**

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist **ristmeedia mõju, mis võtab arvesse keskkonda tervikuna.**

Or. en

**Muudatusettepanek 328  
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, **-aspekti** või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast. **Taotluse esitanud kaupleja peab esitama kvalitatiivse hinnangu, mis vastab lõikes 1 sätestatud nõuetele;**

Or. ro

**Muudatusettepanek 329**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse **muu hulgas** kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast, **ning sellisel juhul ei ole väite reklaamimine lubatud;**

Or. en

**Muudatusettepanek 330**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste **ja kliimamuutustega kohanemise**, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide **ja nende toimimise** seisukohast;

Or. en

**Muudatusettepanek 331**  
**Marian-Jean Marinescu**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses **asjakohase ning teaduslikult ja faktidega tõestatud** keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. en

**Muudatusettepanek 332**  
**Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**



### Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7

#### *Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

#### *Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, **rahvatervise, inimeste ja** loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. fr

### **Muudatusettepanek 333 Marian-Jean Marinescu**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

#### *Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

#### *Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist **teaduslikult ja faktidega tõestatud** kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. en

### **Muudatusettepanek 334 Kim Van Sparrentak, Malte Gallée fraktsiooni Verts/ALE nimel**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– **tehakse kindlaks, kas** väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine **põhjustab olulist** kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– **näidatakse, et** väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine **ei põhjusta** kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. en

**Muudatusettepanek 335**  
**Stanislav Polčák**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **olulist kahju seoses keskkonnamõjuga**, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **ka ebasoodsat keskkonnamõju**, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. cs

**Muudatusettepanek 336**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **olulist** kahju

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab kahju seoses

seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. en

### **Muudatusettepanek 337**

**Edina Tóth**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, **loomade heaolu** ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. en

*Selgitus*

*Roheväidete direktiiv peaks hõlmama ainult sõnaselgeid keskkonnaväiteid. Muud aspektid, mis keskkonda ei puuduta, ei tohiks sellistes väidetes ega nende põhjendustes kajastuda, kuna tasakaalustamine peaks toimuma poliitilise ja õigusloomestrateegia tasandil. Pealegi, kui põllumajandustootjad on juba tõestanud, et nad järgivad loomade heaolu käsitlevaid õigusakte, ei peaks nad olema kohustatud läbima teist kontrolli.*

### **Muudatusettepanek 338**

**Dolors Montserrat**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, **loomade heaolu** ning ökosüsteemide seisukohast;

– tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. en

**Muudatusettepanek 339**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– ***ei tugineta***  
***kompenseerimissüsteemidele, sealhulgas „sisemine kompenseerimine“, et näidata toote, toote aspektide või kaupleja tegevuse keskkonnamõju ja -toimet või kasutada seda vahendina saavutamaks toote, toote aspektide või kaupleja tegevuse tulevane keskkonnatoime;***

Or. en

**Muudatusettepanek 340**  
**Cyrus Engerer**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– ***käsitletakse*** kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist ***kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud***

– ***esitatakse teave, mis tõendab, et väite puhul ei kasutata*** kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist;

*kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;*

Or. en

**Muudatusettepanek 341**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

*Komisjoni ettepanek*

– *käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;*

*Muudatusettepanek*

– *esitatakse teave, mis tõendab, et väite puhul ei kasutata kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist;*

Or. en

**Muudatusettepanek 342**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

*Komisjoni ettepanek*

– *käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud*

*Muudatusettepanek*

– *ollakse toodete ja kauplejate tegevuse keskkonnamõju ja -toime hindamisel läbipaistev, varjamata tegelikke mõjusid või ajendamata neid vähendama või kompenseerima*

*kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;*

*välisprojektidele antava rahalise toetuse kaudu;*

Or. en

### **Muudatusettepanek 343**

**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

*Komisjoni ettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi *ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;*

*Muudatusettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi, *andmata mõista, et need muudavad või vähendavad kõnealuse toote, teenuse või ettevõtte keskkonnamõju, kuid hõlmates siiski üksikasjalikku kirjeldust kasutatud kompenseerimismehhanismi kohta;*

Or. en

### **Muudatusettepanek 344**

**Petros Kokkalis**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

*Komisjoni ettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet *kasvuhoonegaaside heitest* eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud *kompenseerimine* on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või

*Muudatusettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet *CO<sub>2</sub> arvestusühikutest* eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud *arvestusühikud* on seotud kasvuhoonegaaside heite *vähendamisest*

nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on **heite kompenseerimine**, millele tuginetakse, väga **usaldusväärne** ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

**hoidumise**, vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on **CO<sub>2</sub> arvestusühikud**, millele tuginetakse, väga **usaldusväärsed** ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

Or. en

### **Muudatusettepanek 345** **Pascal Canfin**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

##### *Komisjoni ettepanek*

– käsitletakse **kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja** täpsustatakse, kas **kasutatud kompenseerimine** on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on **heite kompenseerimine**, millele tuginetakse, väga **usaldusväärne** ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

##### *Muudatusettepanek*

– **ei tugineta heite kompenseerimisele toodete, kauplejate või tulevase keskkonnatoime saavutamise vahendina ning keskkonnaprojektidesse tehtavat rahalist panust** käsitletakse eraldi **toote või kaupleja kliima- või keskkonnamõjust kui täiendavast keskkonnateabest. Veel** täpsustatakse **selles hinnangus**, kas **need panused** on seotud kasvuhoonegaaside heite **või mõju** vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on **projektid**, millele tuginetakse, väga **usaldusväärsed** ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

Or. en

### **Muudatusettepanek 346** **Edina Tóth**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

##### *Komisjoni ettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside

##### *Muudatusettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside

heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

heitest, **samuti heite vähendamise eesmärkidest ja kliimamuutuste leevendamise kavadest** eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

Or. en

### **Muudatusettepanek 347** **Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8**

##### *Komisjoni ettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

##### *Muudatusettepanek*

– käsitletakse kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise, **hoidumise** või nende gaaside sidumisega, ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;

Or. en

### **Muudatusettepanek 348** **Petros Kokkalis**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8 a (uus)**

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

– **tagatakse, et nullnetoheite- või**



*kliimaneutraalsuse nõuete puhul tasakaalustatakse ainult jääkheiteid süsiniku sidumise arvestusühikutega, mis on sertifitseeritud süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistiku alusel, järgides samalaadsuse põhimõtet, näidates ära jääkheite osakaalu koguheites ning biogeensete ja fossiilsete heitkoguste osakaalu kõnealustes jääkheidetes; ning jääkheite tasakaalustamiseks kõrvaldatud sertifitseeritud süsiniku sidumise arvestusühikute koguse ja säilitamisviisi (geokeemiline või bioloogiline); esitatakse asjaomased sertifikaadid ja neis sisalduv lisateave; näidatakse, et jääkheite kompenseerimiseks kasutatavad arvestusühikud on asjakohaselt kõrvaldatud süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistiku alusel välja töötatud liidu registrist;*

Or. en

**Muudatusettepanek 349**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– *keelatakse esitada ohtlike aineid sisaldavate toodete puhul rohevüiteid, välja arvatud juhul, kui on tõestatud, et nende toodete kasutamine on ühiskonna jaoks hädavajalik ja neid ei ole võimalik toota ilma nimetatud ohtlike aineteta;*

Or. en

**Muudatusettepanek 350**  
**René Repasi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 8 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

- *võetakse arvesse sotsiaalseid aspekte ja tagatakse, et selliseid mitmetähenduslikke mõisteid nagu „õiglane“ või „kestlik“, mis vastavalt direktiivi 2005/29/EÜ artikli 2 punktide r võivad viidata ka sotsiaalsele kestlikkusele või sotsiaalsele õiglusele, kasutatakse ainult selliste toodete kohta või ettevõtjate poolt, kelle puhul see mõiste on asjakohane nii keskkonna- kui ka sotsiaalsel kaalutlustel.*

Or. en

**Muudatusettepanek 351**

**Lara Comi**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 9**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

- *kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast teavet;*

*välja jäetud*

Or. it

**Muudatusettepanek 352**

**Marian-Jean Marinescu**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 9**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

- *kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast teavet;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 353**  
**Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 9**

*Komisjoni ettepanek*

– *kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, kauplejale kättesaadavat  
esmast teavet;*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 354**  
**Kim Van Sparrentak, Malte Gallée**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 9**

*Komisjoni ettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, *kauplejale kättesaadavat*  
esmast teavet;

*Muudatusettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, esmast teavet;

**Muudatusettepanek 355**  
**Michal Wiezik, Karen Melchior**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 9**

*Komisjoni ettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, *kauplejale kättesaadavat*

*Muudatusettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide

esmast teavet;

esitatakse, **kogu** esmast teavet;

Or. en

*Selgitus*

*Esmast teavet kogub ettevõtja ja seega peaks see olema talle teada ja kättesaadav.*

**Muudatusettepanek 356**  
**Laura Ballarín Cereza**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 9**

*Komisjoni ettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast  
teavet;

*Muudatusettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast  
teavet. ***Esmane teave lisatakse***  
***keskkonnaaspektide kohta, mis aitavad***  
***oluliselt kaasa toote või kaupleja***  
***keskkonnatoimele, eelkõige toote koostis,***  
***tootmisprotsessid, tootmises kasutatud***  
***materjalid ja energia, tootmisprotsessidest***  
***tulenevad heitmed, mõju biootilistele***  
***ressurssidele, toote kasutamine, selle***  
***vastupidavus ja parandatavus ning***  
***olelusringi lõppemise aspektid.***

Or. en

**Muudatusettepanek 357**  
**Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Andrus Ansip**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – taane 9**

*Komisjoni ettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast  
teavet;

*Muudatusettepanek*

– kasutatakse keskkonnamõju, -  
aspekti või -toime puhul, mille kohta väide  
esitatakse, ***toodet käsitlevat või*** kauplejale  
kättesaadavat esmast teavet;

*Selgitus*

*Selliste esmaste andmete kasutamine, nagu tootja või ettevõtja kogutud andmed, peaks olema väites või märgisesüsteemis lubatud.*