



*Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja
Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja*

2023/0085(COD)

14.11.2023

GROZĪJUMI Nr. 358 - 727

Ziņojuma projekts
Cyrus Engerer, Andrus Ansip
(PE753.670v01-00)

Eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanu un izdarīšanu (Zaļuma norāžu direktīva)

Direktīvas priekšlikums
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Grozījums Nr. 358
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(i) ietver tirgotājam pieejamo primāro informāciju par norādē ietvertu vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu;

Grozījums

(i) ietver **visu** tirgotājam pieejamo primāro informāciju par norādē ietvertu vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu;

Or. en

Grozījums Nr. 359
Marian-Jean Marinescu

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 360
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver **relevantu** sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta

Grozījums

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, **kā papildinājumu** ietver sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta

vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas. ***Ja izmanto sekundāro informāciju, ir jāpamato, kāpēc tirgotājam nav pieejama primārā informācija.***

Or. en

Grozījums Nr. 361
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta ***vai tirgotāja*** vērtības ķēdei, ***uz ko norāde attiecas.***

Grozījums

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vērtības ķēdei ***un attiecas uz produktu, par ko ir izdarīta norāde.***

Or. en

Grozījums Nr. 362
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) ***gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama,*** ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

(j) ietver ***papildinošu*** relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Or. en

Grozījums Nr. 363
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) *gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama*, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

(j) ietver relevantu *papildinošu* sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas;

Or. en

Grozījums Nr. 364
Lara Comi

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, *vidiskajiem aspektiem* vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Or. it

Grozījums Nr. 365
Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija

Grozījums

(j) gadījumos, kad primārā informācija

nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, **vidiskajiem aspektiem** vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Or. en

Grozījums Nr. 366 **Maria Grapini**

Direktīvas priekšlikums **3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, **vidiskajiem aspektiem** vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Or. ro

Grozījums Nr. 367 **Arba Kokalari, Pernille Weiss**

Direktīvas priekšlikums **3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju, **kas ir relevanta un vispārpieejama tirgū par saprātīgām izmaksām**, par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Or. en

Grozījums Nr. 368
Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

(j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ***tikai kā papildinājumu primārajai informācijai***, ietver relevantu sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Or. en

Grozījums Nr. 369
Pascal Canfin

Direktīvas priekšlikums
22. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ja) attiecībā uz neto nulles emisiju vai klimatneitralitātes norādēm nodrošina, ka tikai atlikušās emisijas tiek līdzsvarotas ar oglekļa piesaistes kredītiem, kas sertificēti saskaņā ar oglekļa piesaistes sertifikācijas satvaru, ievērojot līdzvērtīguma principu, norādot atlikušo emisiju daļu kopējās emisijās, biogēno un fosilo emisiju īpatsvaru šajās atlikušajās emisijās; un to sertificēto oglekļa piesaistes kredītu (ģeoķīmisko vai bioloģisko) daudzumu un uzglabāšanas līdzekli, kas izslēgti, lai līdzsvarotu atlikušās emisijas; sniedz attiecīgos sertifikātus un tajos iekļauto papildu informāciju; parāda, ka atlikušo emisiju kompensēšanai izmantotie kredīti ir pienācīgi izslēgti no Savienības reģistra, kas izveidots saskaņā ar oglekļa piesaistes sertifikācijas sistēmu.

Grozījums Nr. 370

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélia Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums

22. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ja) sniedz attiecīgu informāciju par produktu transportēšanas ietekmi uz vidi, jo īpaši saistībā ar importu.

Or. fr

Grozījums Nr. 371

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

22. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ja) nodrošina, ka norādes pamatošanai izmantotā metodika ir pieejama jebkurai trešai personai.

Or. en

Grozījums Nr. 372

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara norādi uz

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara

citū aspektu, ņem vērā pieejamo informāciju un vajadzības gadījumā novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz vispārpieņemti zinātniski pierādījumi kļuvuši pieejami.

norādi uz citu aspektu, ņem vērā pieejamo informāciju un vajadzības gadījumā novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz vispārpieņemti zinātniski pierādījumi kļuvuši pieejami.

Ja produkts vai pakalpojums ir sertificēts saskaņā ar vides marķējuma shēmu, kas atbilst šīs direktīvas 7. pantam, tirgotājs var pieņemt, ka tas atbilst 1. punktam, ja norādes pamatā ir konkrētas prasības minētajā marķējumā.

Ja produkts vai pakalpojums ir sertificēts saskaņā ar sertifikācijas shēmu, kuras atbilstības uzraudzība ir objektīva, pamatojoties uz starptautiskiem, Savienības vai nacionāliem standartiem un procedūrām, un sertifikāciju veic persona, kas nav atkarīga ne no shēmas īpašnieka, ne no tirgotāja, atbilstoši Direktīvai (ES) (.../...) par patērētāju iespēcināšanu zaļās pārkārtošanās procesam tirgotājs var pieņemt, ka 1. punkts ir ievērots, ja apgalvojums ir balstīts uz konkrētām minētās shēmas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 373 Marian-Jean Marinescu

Direktīvas priekšlikums 3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara norādi uz citu aspektu, ņem vērā pieejamo informāciju un vajadzības gadījumā novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz **vispārpieņemti** zinātniski pierādījumi kļuvuši pieejami.

Grozījums

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu **vai metožu** 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara norādi uz citu aspektu, ņem vērā pieejamo informāciju un vajadzības gadījumā novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz **plaši atzīti** zinātniski pierādījumi **vai metodes ir** kļuvuši pieejami.

Ja produkts vai pakalpojums ir sertificēts saskaņā ar vides marķējuma shēmu, kas atbilst šīs direktīvas 7. pantam, šis produkts atbilst 1. punktam, ja norādes pamatā ir konkrētas prasības minētajā marķējumā.

Or. en

Grozījums Nr. 374
Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara norādi uz citu aspektu, ņem vērā pieejamo informāciju un vajadzības gadījumā novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz **vispārpieņemti** zinātniski pierādījumi kļuvuši pieejami.

Grozījums

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara norādi uz citu aspektu, ņem vērā pieejamo informāciju un vajadzības gadījumā **bez nepamatotas kavēšanās** novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz **plaši atzītie** zinātniski pierādījumi kļuvuši pieejami.

Or. cs

Grozījums Nr. 375
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara norādi uz citu aspektu, ņem vērā pieejamo informāciju un vajadzības gadījumā

Grozījums

2. Ja ir pierādīts, ka pastāv ievērojama vidiskā ietekme, ko norāde neapver, bet nav plaši atzītu zinātnisku pierādījumu 1. punkta c) apakšpunktā minētā novērtējuma veikšanai, tirgotājs, kas izdara norādi uz citu aspektu, ņem vērā **visu** pieejamo informāciju un vajadzības

novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz vispārpieņemti zinātniski pierādījumi kļuvuši pieejami.

gadījumā novērtējumu saskaņā ar 1. punktu atjaunina, tiklīdz vispārpieņemti zinātniski pierādījumi kļuvuši pieejami.

Or. en

Grozījums Nr. 376
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a 12 mēnešu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā Eiropas Komisija publicē un regulāri atjaunina to metodiku sarakstu, kas atbilst 3. pantam. Tas ietver arī metodikas, kas verificētas saskaņā ar 10. panta 2. punkta b) apakšpunktu.

Or. en

Grozījums Nr. 377
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

svītrots

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Grozījums Nr. 378
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu. **svītrots**

¹¹⁰ *Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).*

Grozījums Nr. 379
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu. **svītrots**

¹¹⁰ *Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo*

Grozījums Nr. 380
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi, ***mazie un vidējie uzņēmumi (MVU)*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Grozījums Nr. 381
Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélia Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. fr

Grozījums Nr. 382

Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir **mikrouzņēmumi** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir **mazie uzņēmumi** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Birokrātiskie centieni un izmaksas nav samērīgas uzņēmumiem, kas ir mazāki nekā mazie uzņēmumi, un tāpēc tiem nevajadzētu attiekties uz mazajiem uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 383

Emma Wiesner, Ulrike Müller

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās

prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi *vai mazie uzņēmumi* Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 384 **Andreas Glueck**

Direktīvas priekšlikums **3. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi *vai MVU* Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 385 **Lara Comi**

Direktīvas priekšlikums **3. pants – 3. punkts**

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

3. Šā panta 1. un 2. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹⁰ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu. ***Mikrouzņēmumi pēc pieprasījuma var izmantot vienkāršotas veidlapas, lai sagatavotu un iesniegtu šajos punktos minētās eksplīcītās vidiskuma norādes.***

¹¹⁰ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. it

Grozījums Nr. 386
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3.a punkts (jauns)

3.a Ja produkti satur vielas, kas atsevišķi, maisījumos vai izstrādājumos atbilst turpmāk minēto Regulas (EK) Nr. 1272/2008 I pielikumā noteikto bīstamības klašu kritērijiem, šādi produkti nav tiesīgi uz vidiskuma norādēm, izņemot gadījumus, kad ir pierādīts, ka vielas izmantošana minētajā produktā ir būtiska sabiedrībai saskaņā ar Komisijas izstrādātajiem kritērijiem:

a) kancerogenitāte, 1.A un 1.B apakš kategorija;

b) mutagenitāte dīgļšūnām, 1.A un 1.B apakš kategorija;

c) reproduktīvā toksicitāte, 1.A un 1.B apakš kategorija;

- d) endokrīnie disruptori, 1. kategorija;
- e) noturīga, bioakumulatīva un toksiska;
- f) ļoti noturīga un ļoti bioakumulatīva;
- g) noturīga, mobila un toksiska;
- h) ļoti noturīga, ļoti mobila;
- i) sensibilizācija ieelpojot;
- j) toksicitāte specifiskam mērķorgānam, 1. kategorija.

Or. en

Grozījums Nr. 387
Pascal Canfin

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Lai papildinātu noteikumus par neto nulles emisiju vai klimatneitralitātes norāžu pamatošanu, Komisija pieņem deleģēto aktu, ar ko nosaka kritērijus šādam pamatojumam, tostarp izveidojot pārredzamu procesu atlikušo emisiju definēšanai un klasificēšanai, pamatojoties uz ietekmes novērtējumiem un apspriedēm ar vairākām ieinteresētajām personām, tostarp, iespējams, iesaistot Eiropas Zinātnisko konsultatīvo padomi klimata pārmaiņu jautājumos.

Or. en

Grozījums Nr. 388
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Eiropas Komisija ne vēlāk kā 36 mēnešus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā izstrādā un dara publiski pieejamas pamatnostādnes par to, kā interpretēt 1. un 2. punktā izklāstītos kritērijus.

Or. en

Grozījums Nr. 389
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Komisija bez nepamatotas kavēšanās un apspriežoties ar forumu, kas izveidots saskaņā ar 18.a pantu, pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 18. pantu, lai papildinātu 1. punktā noteiktās prasības attiecībā uz eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanu, pamatojoties uz spēkā esošajiem produktu vidiskās pēdas kategoriju noteikumiem un organizāciju vidiskās pēdas nozaru noteikumiem, ja ir konstatēts, ka minētie noteikumi aptver visu vidisko ietekmi vai aspektus, kas attiecas uz kādu produktu kategoriju.

Or. en

Grozījums Nr. 390
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Izstrādājot pamatnostādnes, Komisija apspriežas ar dalībvalstu pārstāvjiem un attiecīgajām ieinteresētajām personām, kas iesaistītas sekundāro tiesību aktu izstrādē par

Or. en

Grozījums Nr. 391
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto vidiskuma norāžu situācijas attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības **rada šķēršļus** iekšējā tirgus **darbībai** vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamu prasību trūkums **novēd** pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija **var** saskaņā ar 18. pantu **pieņemt** deleģētos aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu papildina šādi:

Grozījums

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto vidiskuma norāžu situācijas attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības **negatīvi ietekmē** iekšējā tirgus **darbību vai konkurenci** vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamu prasību **neesamība vai** trūkums **var novest** pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija saskaņā ar 18. pantu **pieņem** deleģētos aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu **precīzē vai** papildina šādi:

Or. en

Pamatojums

“Konkurences” pievienošana, kas saistīta ar papildinājumu 1. apsvērumā.

Grozījums Nr. 392
Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto vidiskuma norāžu situācijas

Grozījums

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto vidiskuma norāžu situācijas

attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības rada šķēršļus iekšējā tirgus darbībai vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamo prasību trūkums noved pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija var saskaņā ar 18. pantu pieņemt *deleģētos* aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu papildina šādi:

attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības rada šķēršļus iekšējā tirgus darbībai vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamo prasību trūkums noved pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija var saskaņā ar 18. pantu pieņemt *īstenošanas* aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu papildina šādi:

Or. fr

Grozījums Nr. 393
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto vidiskuma norāžu situācijas attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības rada šķēršļus iekšējā tirgus darbībai vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamo prasību trūkums noved pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija **var** saskaņā ar 18. pantu **pieņemt** deleģētos aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu papildina šādi:

Grozījums

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto vidiskuma norāžu situācijas attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības rada šķēršļus iekšējā tirgus darbībai vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamo prasību trūkums noved pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija saskaņā ar 18. pantu **pieņem** deleģētos aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu papildina šādi:

Or. en

Grozījums Nr. 394
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

(-a) nosakot attiecīgo vidisko ietekmi, uz ko attiecas pamatojums; tās var būt vidiskuma ietekmes kategorijas, uz kurām attiecas vidiskās pēdas metodes, ilgizturība, atkalizmantojamība, remontējamība, reciklējāmība, reciklēta materiāla saturs, dabiska materiāla saturs, arī šķiedras, vidiskais sniegums vai ilgtspēja, biobāzēti elementi, bionoārdāmība, biodaudzveidība, atkritumu rašanās novēršana un samazināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 395
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) paredzot noteikumus, kā novērtēt vidiskos aspektus, vidisko ietekmi un vidisko sniegumu, cita starpā nosakot, kādas darbības, procesi, materiāli, emisijas vai produkta izmantojums būtiski ietekmē relevanto vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu vai tos ietekmēt nevar,

Grozījums

(a) paredzot noteikumus, kā novērtēt vidiskos aspektus, vidisko ietekmi un vidisko sniegumu, cita starpā nosakot, kādas darbības **un vajadzības gadījumā to intensitāte un mērogs**, procesi, materiāli, emisijas vai produkta izmantojums būtiski ietekmē relevanto vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu vai tos ietekmēt nevar,

Or. en

Grozījums Nr. 396
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) nosakot, **par kādiem vidiskajiem aspektiem vai ietekmi uz vidi jāsniedz primārā informācija, un nosakot**, pēc kādiem kritērijiem var novērtēt primārās informācijas un sekundārās informācijas precizitāti, vai

(b) nosakot, pēc kādiem kritērijiem var novērtēt primārās informācijas un sekundārās informācijas precizitāti, vai

Or. en

Grozījums Nr. 397
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) **pieņemot īpašus uz aprītes ciklu balstītus noteikumus** par konkrētu produktu grupu un nozaru eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu.

Grozījums

(c) **atsaucoties uz relevantām metodikām** par konkrētu produktu grupu un nozaru eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 398
Pascal Canfin

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Līdz ... [1 gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija apzina visbiežāk sastopamās eksplicītās vidiskuma norādes Savienības tirgū un publicē to norāžu sarakstu, kuras Komisija plāno papildināt ar 4. punktā minēto deleģēto aktu. Minēto sarakstu atjaunina reizi trijos gados.

Or. en

Grozījums Nr. 399

Laura Ballarín Cereza

**Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Līdz ... [1 gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija apzina visbiežāk sastopamās eksplīcītās vidiskuma norādes Savienības tirgū un publicē to norāžu sarakstu, kuras Komisija plāno papildināt ar 4. punktā minēto deleģēto aktu. Minēto sarakstu atjaunina reizi trijos gados.*

Or. en

**Grozījums Nr. 400
Petros Kokkalis**

**Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Līdz ... [1 gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija apzina visbiežāk sastopamās eksplīcītās vidiskuma norādes Savienības tirgū un publicē to norāžu sarakstu, kuras Komisija plāno papildināt ar 4. punktā minēto deleģēto aktu. Minēto sarakstu atjaunina reizi trijos gados.*

Or. en

**Grozījums Nr. 401
Petros Kokkalis**

**Direktīvas priekšlikums
3. pants – 4.b punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b *Lai papildinātu noteikumus par*

neto nulles emisiju vai klimatneitralitātes norāžu pamatošanu, Komisija pieņem deleģēto aktu, ar ko sīkāk precizē kritērijus šādam pamatojumam, tostarp izveidojot pārredzamu procesu atlikušo emisiju definēšanai un klasificēšanai, pamatojoties uz ietekmes novērtējumiem un apspriedēm ar vairākām ieinteresētajām personām, tostarp iesaistot Eiropas Zinātnisko konsultatīvo padomi klimata pārmaiņu jautājumos.

Or. en

Grozījums Nr. 402
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. Sīkāk precizējot eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanas prasības saskaņā ar iepriekšējo punktu, Komisija ņem vērā zinātnisko vai citu pieejamo tehnisko informāciju, arī relevantos starptautiskos standartus, un attiecīgā gadījumā ņem vērā šādus aspektus:

Grozījums

5. Sīkāk precizējot eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanas prasības saskaņā ar iepriekšējo punktu, Komisija ņem vērā zinātnisko vai citu pieejamo tehnisko informāciju, arī relevantos starptautiskos standartus, **piemēram, ISEAL Labas prakses kodus un ticamības principus**, un attiecīgā gadījumā ņem vērā šādus aspektus:

Or. en

Grozījums Nr. 403
Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. Sīkāk precizējot eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanas prasības saskaņā ar iepriekšējo punktu, Komisija ņem vērā zinātnisko vai citu pieejamo

Grozījums

5. Sīkāk precizējot eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanas prasības saskaņā ar iepriekšējo punktu, Komisija ņem vērā **jaunāko** zinātnisko vai citu

tehnisko informāciju, arī relevantos starptautiskos standartus, un attiecīgā gadījumā ņem vērā šādus aspektus:

pieejamo tehnisko informāciju, arī relevantos starptautiskos standartus, un attiecīgā gadījumā ņem vērā šādus aspektus:

Or. cs

Grozījums Nr. 404
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) ilgspējas un vidiskā marķējuma shēmu, tostarp privātu sertifikācijas shēmu, noturība,

Or. en

Grozījums Nr. 405
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) darbs, kas jau paveikts PVPKN kontekstā,

Or. en

Grozījums Nr. 406
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) konkrētu produktu grupu vai nozaru potenciālais ieguldījums Savienības

(b) konkrētu produktu grupu vai nozaru *un ekosistēmu, uz kurām tās ir balstītas*

klimate un vides mērķu sasniegšanā,

un kuras tās ietekmē, potenciālais ieguldījums Savienības klimata un vides, *tostarp bioloģiskās daudzveidības*, mērķu sasniegšanā,

Or. en

Grozījums Nr. 407

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 5. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) esošie produktu vidiskās pēdas kategoriju noteikumi un organizāciju vidiskās pēdas nozaru noteikumi un nepieciešamība tos pielāgot šajā direktīvā minētajām prasībām,

Or. en

Grozījums Nr. 408

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 5. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) atvieglota piekļuve novērtējuma veikšanai vajadzīgajai informācijai un datiem un atvieglota šīs informācijas un datu izmantošana mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU).

(d) atvieglota piekļuve novērtējuma veikšanai vajadzīgajai informācijai un datiem un atvieglota šīs informācijas un datu izmantošana *mikrouzņēmumiem un* mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU).

Or. en

Grozījums Nr. 409

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) attiecīgo ieinteresēto personu, piemēram, nozares, tostarp MVU, standartizācijas organizāciju, ekomarkējuma, arodbiedrību un apvienību, tirgotāju, mazumtirgotāju, importētāju, vides aizsardzības organizāciju, patērētāju organizāciju, pētnieku un citu ekspertu, viedokļi.

Or. en

Grozījums Nr. 410
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Dalībvalstis nodrošina, ka konkrēti noteikumi par zaļuma norāžu pamatošanu un izdarīšanu tiek izstrādāti pārredzamā procesā, apspriežoties ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp valstu ekspertiem, patērētāju organizācijām un citiem pilsoniskās sabiedrības dalībniekiem. Šajā procesā būtu jāiekļauj vēl ciešāka prasību saskaņošana par to, kā pamatojamas konkrētas vidiskuma norādes uz vidiskajiem aspektiem vai ietekmi, piemēram, ilgzturību, atkalizmantojamību, remontējamību, reciklējamību, reciklēta materiāla saturu, dabiska materiāla saturu, arī šķiedrām, vidisko sniegumu vai ilgtspēju, biobāzētiem elementiem, bionoārdāmību, biodaudzveidību, atkritumu rašanās novēršanu un samazināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 411
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a *Viena gada laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā Komisija nāks klajā ar darba plānu, kurā noteiktas prioritātes konkrētām norādēm, attiecībā uz kurām skaidru prasību neesamība attiecībā uz to pamatošanu un izdarīšanu var radīt maldinošas norādes, un tāpēc, izmantojot deleģētos aktus saskaņā ar 18. pantu un apspriežoties ar ieinteresētajām personām Zaļuma norāžu apspriežu forumā, ir jāizstrādā papildu prasības. Šis darba plāns tiks regulāri pārskatīts un atjaunināts, lai ņemtu vērā 20. pantā minēto vidiskuma norāžu regulāro uzraudzību.*

Or. en

Grozījums Nr. 412
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a *Ja nav atzītas zinātniskas metodes vai nav pietiekamu pierādījumu, lai novērtētu vidisko ietekmi un aspektus, šādas ietekmes izslēgšana ir pārredzama, un tiek pieliktas pūles, lai izstrādātu metodes un apkopotu pierādījumus, kas ļautu novērtēt attiecīgo ietekmi. Kamēr nav izstrādāta metode, kas atbilst pirmajā punktā noteiktajām prasībām, norādes par šādu vidisko ietekmi nesniedz.*

Grozījums Nr. 413

Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Līdz 2026. gadam Komisija izveido atzītu metodiku datubāzi saskaņā ar 3. panta 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 414

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 5.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.b Viena gada laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā Komisija nāk klajā ar darba plānu par pēdējiem 3 gadiem, kurā noteiktas prioritātes konkrētām norādēm, attiecībā uz kurām skaidru prasību neesamība attiecībā uz to pamatošanu un izdarīšanu var radīt maldinošas norādes, un tāpēc, izmantojot deleģētos aktus saskaņā ar 18. un 18.a pantu (apspriežu forums), ir jāizstrādā papildu prasības.

Darba plānu regulāri un vismaz reizi trijos gados pārskata un atjaunina, lai ņemtu vērā 20. pantā minēto vidiskuma norāžu regulāro uzraudzību.

Pirmo darba plānu papildina ar novērtējumu par 1. panta 2. punktā minēto vidiskuma marķējuma shēmu un eksplīcītu vidiskuma norāžu atbilstību un līdzvērtību šajā direktīvā noteiktajiem pienākumiem. Šajā nolūkā Komisija divu gadu laikā pēc šīs direktīvas spēkā

stāšanās dienas iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei un attiecīgā gadījumā tam pievieno tiesību aktu priekšlikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 415
Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 5.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.b *Līdz 2025. gadam Komisija, kurai palīdz saskaņā ar 19. pantu izveidotā tehniskā komiteja, izstrādā un izdod norādījumus par zinātniskajām metodēm un standartiem, ko var pieņemt, lai veiktu vidiskās pēdas norāžu novērtējumu saskaņā ar 3. panta 1. punkta b) apakšpunktu.*

Or. en

Grozījums Nr. 416
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Tādu eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatojums, kuras tieši vai netieši norāda, ka produktam **vai tirgotājam** ir mazāka ietekme uz vidi vai labāks vidiskais sniegums nekā citiem produktiem **vai tirgotājiem** (“salīdzinošas vidiskuma norādes”), papildus 3. pantā izklāstītajām prasībām atbilst šādām prasībām:

1. Tādu eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatojums, kuras tieši vai netieši norāda, ka produktam ir mazāka ietekme uz vidi vai labāks vidiskais sniegums nekā citiem produktiem (“salīdzinošas vidiskuma norādes”), papildus 3. pantā izklāstītajām prasībām atbilst šādām prasībām:

Or. en

Grozījums Nr. 417
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) informācija un dati, ko izmanto, lai novērtētu to produktu **vai tirgotāju** vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ar kuriem izdara salīdzinājumu, ir pielīdzināmi informācijai un datiem, ko izmanto, lai novērtētu tā produkta **vai tirgotāja** vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, uz kuru attiecas norāde;

Grozījums

(a) informācija un dati, ko izmanto, lai novērtētu to produktu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ar kuriem izdara salīdzinājumu, ir pielīdzināmi informācijai un datiem, ko izmanto, lai novērtētu tā produkta vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, uz kuru attiecas norāde;

Or. en

Grozījums Nr. 418
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) datus, ko izmanto, lai novērtētu produktu **vai tirgotāju** vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ģenerē vai iegūst pielīdzināmi datiem, ko izmanto, lai novērtētu **to produktu vai tirgotāju** vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ar kuriem izdara salīdzinājumu;

Grozījums

(b) datus, ko izmanto, lai novērtētu produktu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ģenerē vai iegūst pielīdzināmi datiem, ko izmanto, lai novērtētu **plaša tirgotāju loka produktu** vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ar kuriem izdara salīdzinājumu;

Or. en

Grozījums Nr. 419
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) vērtības ķēdes posmu aptvērums salīdzinājumiem produktiem un tirgotājiem ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem un tirgotājiem tiek ņemti vērā svarīgākie posmi;

Grozījums

(c) vērtības ķēdes posmu aptvērums salīdzinājumiem **pamatoti būtiskiem** produktiem un tirgotājiem ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem un tirgotājiem tiek ņemti vērā svarīgākie posmi;

Or. en

Grozījums Nr. 420

Edina Tóth

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) informācija **un dati**, ko izmanto, lai novērtētu to produktu vai tirgotāju vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ar kuriem izdara salīdzinājumu, ir pielīdzināmi informācijai **un datiem**, ko izmanto, lai novērtētu tā produkta vai tirgotāja vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, uz kuru attiecas norāde;

Grozījums

(a) informācija, **dati un metode**, ko izmanto, lai novērtētu to produktu vai tirgotāju vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, ar kuriem izdara salīdzinājumu, ir pielīdzināmi informācijai, **datiem un metodei**, ko izmanto, lai novērtētu tā produkta vai tirgotāja vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, uz kuru attiecas norāde;

Or. en

Grozījums Nr. 421

Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) vērtības ķēdes posmu aptvērums salīdzinājumiem produktiem **un tirgotājiem** ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem **un tirgotājiem** tiek ņemti vērā svarīgākie posmi;

Grozījums

(c) vērtības ķēdes posmu aptvērums salīdzinājumiem produktiem ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem tiek ņemti vērā svarīgākie posmi;

Or. en

Grozījums Nr. 422
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvērums salīdzinājumiem produktiem un tirgotājiem ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem un tirgotājiem tiek ņemta vērā svarīgākā vidiskā ietekme, vidiskie aspekti vai vidiskais sniegums;

Grozījums

(d) vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvērums salīdzinājumiem produktiem un tirgotājiem ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem un tirgotājiem tiek ņemta vērā svarīgākā **konkrētā produkta** vidiskā ietekme, vidiskie aspekti vai vidiskais sniegums;

Or. en

Grozījums Nr. 423
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvērums salīdzinājumiem **produktiem un tirgotājiem** ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem un tirgotājiem tiek ņemta vērā svarīgākā vidiskā ietekme, vidiskie aspekti vai vidiskais sniegums;

Grozījums

(d) vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvērums salīdzinājumiem **plaša tirgotāju loka produktiem** ir līdzvērtīgs un nodrošina, ka attiecībā uz visiem produktiem un tirgotājiem tiek ņemta vērā svarīgākā vidiskā ietekme, vidiskie aspekti vai vidiskais sniegums;

Or. en

Grozījums Nr. 424
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) salīdzinājumam izmantotie pieņēmumi salīdzinājumiem **produktiem un tirgotājiem** ir izdarīti pielīdzināmi.

Grozījums

(e) salīdzinājumam izmantotie pieņēmumi salīdzinājumiem **plaša tirgotāju loka produktiem** ir izdarīti pielīdzināmi.

Or. en

Grozījums Nr. 425
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Atkāpjoties no 1. punkta, salīdzinošās vidiskuma norādes par tirgotājiem, uz kuriem attiecas dažādas vidiskuma marķējuma shēmas, ietver informāciju par salīdzināšanas metodiku un attiecīgo shēmu īpašībām.

Or. en

Grozījums Nr. 426
Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ja salīdzinoša vidiskuma norāde norāda tāda produkta vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabojumu, uz kuru norāde attiecas, salīdzinājumā ar cita tā paša tirgotāja produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu vai tāda produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, **ko tirgojis konkurējošs tirgotājs, kurš tirgū vairs nedarbojas, vai tirgotājs, kurš produktu patērētājiem vairs nepārdod**, norādes pamatojumā paskaidro, kā

2. Ja salīdzinoša vidiskuma norāde norāda tāda produkta vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabojumu, uz kuru norāde attiecas, salīdzinājumā ar cita tā paša tirgotāja produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu vai tāda produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, norādes pamatojumā paskaidro, kā minētais uzlabojums ietekmē citu relevantu tā produkta vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, uz kuru

minētais uzlabojums ietekmē citu relevantu tā produkta vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, uz kuru norāde attiecas, un skaidri norāda salīdzinājuma bāzlīnijas gadu.

norāde attiecas, un skaidri norāda salīdzinājuma bāzlīnijas gadu.

Or. fr

Grozījums Nr. 427
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Tiek pieņemts, ka eksplicīta vidiskuma norāde atbilst 3. un 5. pantam, ja tās pamatā ir īpašas prasības sertificētā vidiskā marķējuma shēmā un tāpēc to var izdarīt bez papildu dokumentācijas vai verifikācijas.

Or. en

Grozījums Nr. 428
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b Gadījumos, kad vietējie apstākļi, verifikācijas metožu, datu avotu pieejamība vai noteiktu pasākumu vidiskās ietekmes ģeogrāfiskās atšķirības būtiski sarežģī tirgotāju atbilstību 4. panta 1. punkta prasībām, atbrīvojumus var piešķirt ar nosacījumu, ka tirgotāji iesaista neatkarīgu trešās personas verifikācijas struktūru, ko atzinusi attiecīgā regulatīvā iestāde. Šī iestāde novērtē tirgotāja ierosinātos alternatīvos pasākumus, lai novērstu vietējos sarežģījumus, un apstiprina to pareizību,

Grozījums Nr. 429

Lara Comi

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Grozījums

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu. ***Mikrouzņēmumi pēc to pieprasījuma var izmantot vienkāršotas veidlapas, lai sagatavotu un iesniegtu šajos punktos minētās salīdzinošās eksplīcītās vidiskuma norādes.***

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Grozījums Nr. 430

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi ***Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10.***

pantu.

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 431

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi, ***mazie un vidējie uzņēmumi*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. fr

Grozījums Nr. 432

Emma Wiesner, Ulrike Müller

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir

Grozījums

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir

mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

mikrouzņēmumi *vai mazie uzņēmumi* Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 433 **Andreas Glueck**

Direktīvas priekšlikums **4. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Grozījums

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi *vai MVU* Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 434 **Kim Van Sparrentak, Malte Gallée** Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums **4. pants – 3. punkts**

3. Šajā pantā noteiktās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹¹¹ nozīmē, ja vien tie verifikāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

svītrots

¹¹¹ Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 435
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām. ***Dalībvalstis nodrošina, ka pieprasīto datu un informācijas izpaušana neietekmē uzņēmuma intelektuālo īpašumu un neatklāj konfidenciālu vai sensitīvu komercinformāciju saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/943.***

Or. en

Grozījums Nr. 436
Marian-Jean Marinescu

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām. ***Informācija par komercnoslēpumiem un intelektuālo īpašumu, kā definēta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2016/943, ir aizsargāta saskaņā ar ES tiesību aktiem un nav jāizpauž.***

Or. en

Grozījums Nr. 437
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu ***un implicītu*** vidiskuma, ***kā arī negatīvās vidiskuma ietekmes***, norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 438
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam, ***tostarp tiešsaistes tirdzniecības vietām***, ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 439
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam, **tostarp tiešsaistes tirdzniecības vietām**, ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 440
Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājam, **tostarp tiešsaistes tirdzniecības vietām**, ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 441
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Eksplicītas vidiskuma norādes var aptvert tikai vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kas ir pamatoti saskaņā ar 3., 4. un 5. pantā

Grozījums

2. Eksplicītas vidiskuma norādes var aptvert tikai vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kas ir pamatoti saskaņā ar 3., 4. un 5. pantā

noteiktajām prasībām un kas attiecīgajam produktam **vai tirgotājam** ir apzināti kā būtiski saskaņā ar 3. panta 1. punkta c) vai d) apakšpunktu.

noteiktajām prasībām un kas attiecīgajam produktam ir apzināti kā būtiski saskaņā ar 3. panta 1. punkta c) vai d) apakšpunktu.

Or. en

Grozījums Nr. 442
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Eksplicītas vidiskuma norādes var aptvert tikai vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kas ir pamatoti saskaņā ar 3., 4. un 5. pantā noteiktajām prasībām un kas attiecīgajam produktam vai tirgotājam ir apzināti kā būtiski saskaņā ar 3. panta 1. punkta c) vai d) apakšpunktu.

Grozījums

2. Eksplicītas vidiskuma norādes var aptvert tikai vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kas ir pamatoti saskaņā ar 3., 4. un 5. pantā noteiktajām prasībām un kas attiecīgajam produktam vai tirgotājam ir apzināti kā būtiski saskaņā ar 3. panta 1. punkta c) vai d) apakšpunktu. ***Tas neattiecas uz eksplicītām vidiskuma norādēm, kuru pamatā ir konkrētas vidiskuma marķējuma shēmas prasības un kuras ir verificētas un ieguvušas atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. panta 2. punktu. Šādas norādes var izdarīt, neveicot papildu verifikāciju saskaņā ar 10. panta 1. punktu.***

Or. en

Grozījums Nr. 443
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Šā panta 2. punktā noteiktās prasības nepiemēro eksplicītām vidiskuma norādēm, kuru pamatā ir konkrētas

*nacionālās vai reģionālās vidiskuma
marķējuma shēmas prasības, kas oficiāli
atzītas saskaņā ar Regulas (EK) Nr.
66/2010 11. pantu un kas ir verificētas un
ieguvušas atbilstības sertifikātu saskaņā
ar 10. panta 2. punktu. Šādas norādes var
izdarīt, neveicot papildu verifikāciju
saskaņā ar 10. panta 1. punktu.*

Or. en

Grozījums Nr. 444
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja eksplicītā vidiskuma norāde attiecas uz gatavo produktu un lietošanas posms ir viens no relevantākajiem minētā produkta aprites cikla posmiem, norādē iekļauj informāciju, kā patērētājam produkts būtu jāizmanto, lai produktam būtu paredzamais vidiskais sniegums. Šo informāciju dara pieejamu kopā ar norādi.

Grozījums

3. Ja eksplicītā vidiskuma norāde attiecas uz gatavo produktu un lietošanas **vai aprites cikla beigu** posms ir viens no relevantākajiem minētā produkta aprites cikla posmiem, norādē iekļauj informāciju, kā patērētājam produkts būtu jāizmanto **vai jālikvidē aprites cikla beigās**, lai produktam būtu paredzamais vidiskais sniegums. Šo informāciju dara **skaidri redzamu un** pieejamu kopā ar norādi.

Or. en

Grozījums Nr. 445
Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja eksplicītā vidiskuma norāde attiecas uz gatavo produktu un lietošanas posms ir viens no relevantākajiem minētā produkta aprites cikla posmiem, norādē

Grozījums

3. Ja eksplicītā vidiskuma norāde attiecas uz gatavo produktu un lietošanas posms ir viens no relevantākajiem minētā produkta aprites cikla posmiem, norādē

iekļauj informāciju, kā patērētājam produkts būtu jāizmanto, lai produktam būtu paredzamais vidiskais sniegums. Šo informāciju dara pieejamu kopā ar norādi.

attiecīgā gadījumā iekļauj informāciju, kā patērētājam produkts būtu jāizmanto, lai produktam būtu paredzamais vidiskais sniegums. Šo informāciju dara pieejamu kopā ar norādi.

Or. en

Grozījums Nr. 446

Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

svītrots

Or. en

Pamatojums

Nav skaidrs, kāds var būt turpmākais vidiskais sniegums. Termiņš arī ir pārāk neskaidrs, un ziņošanas pienākums nav skaidrs.

Grozījums Nr. 447

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tā atbilst šādām prasībām:

(a) norāde balstās uz skaidrām, objektīvām, zinātniski pamatotām,

publiski pieejamām, pārbaudāmām un izmērāmām saistībām, ko atbalsta tirgotāja, kurš sniedz norādi, augstākais vadības līmenis;

(b) norādei pievieno detalizētu, reālistisku un publiski pieejamu īstenošanas plānu, kurā iekļauti starpposma un noteiktā termiņā ierobežoti mērķi, kas jāasniedz, pamatojoties uz esošām un tehniski pamatotām tehnoloģijām un atbilstošu budžeta piešķirumu;

(c) norādē iekļauj publiski pieejamus gada ziņojumus par mērķrādītāju sasniegšanu, tostarp par neizpildītajām saistībām;

(d) vidiskuma norādes, kas paziņo par produkta vai tirgotāja vidiskā snieguma uzlabošanas attiecībā uz atsevišķiem relevantiem vidiskajiem aspektiem, ietver pārskata gadu un rādītājus, kas atspoguļo veikumu atsaucēs gadā un gadā, kas saistīts ar norādē norādīto uzlabojumu;

(e) norādēs neiekļauj darbības vai jau sasniegtos mērķus;

(f) tādu vidiskuma norāžu pamatojumā, kas paziņo par produkta vai tirgotāja snieguma uzlabošanas attiecībā uz konkrētu vidisko ietekmi, paskaidro, kā paziņotais uzlabojums ietekmē citu būtisku vidisko ietekmi uz vidi attiecībā uz produktu vai tirgotāju;

(g) šā punkta b) apakšpunktā minēto īstenošanas plānu regulāri verificē neatkarīgs trešās personas eksperts, kura konstatējumus dara publiski pieejamus.

Or. en

Grozījums Nr. 448
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 4. punkts

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar **produkta vai** tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu **operācijās** un vērtības ķēdēs.

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj **zinātniski pamatotas un izmērāmas** saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu **darbībās** un vērtības ķēdēs, **kā izklāstīts publiski pieejamā detalizētā un reālistiskā īstenošanas plānā, kurā iekļauj visaptverošu informāciju par konkrētiem un pārbaudāmiem starpposma mērķiem, ko papildina uzraudzības un ziņošanas plāni. Plānus regulāri verificē neatkarīgs trešās personas eksperts, kura konstatējumus dara publiski pieejamus.**

Or. en

Grozījums Nr. 449
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 4. punkts

4. **Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.**

4. **Ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu saistītas eksplicītas vidiskuma norādes ir aizliegtas, izņemot gadījumus, kad tās ietver konkrētas noteiktā termiņā ierobežotas saistības, attiecībā uz kurām tirgotājs, kas sniedz norādi, sagatavo konkrētu ceļvedi, kurā sīki izklāstīts, kā tas plāno izpildīt šīs saistības, kuru ticamība ir jāverificē relevantajai iestādei. Būtu jāievieš noteikumi, lai turpmāko progresu varētu uzraudzīt, veicot regulāru novērtējumu, ko īsteno relevanta trešās personas kompetentā iestāde.**

Or. en

Grozījums Nr. 450
Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar **produkta vai** tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Grozījums

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj **īstenošanas plāns un izmērāmas** saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs. **Šo informāciju dara pieejamu kopā ar norādi.**

Or. en

Grozījums Nr. 451

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Grozījums

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, **tai ir jābūt zinātniski pamatotai**, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs **un tās pārredzami jāpaziņo patērētājam.**

Or. en

Grozījums Nr. 452

Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu

Grozījums

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj **konkrētas** saistības noteiktā termiņā veikt

operācijās un vērtības ķēdēs.

uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Or. cs

Grozījums Nr. 453
Dolors Montserrat

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj **saistības** noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Grozījums

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj **centienus** noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Or. en

Grozījums Nr. 454
Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. **Ja** eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj **saistības** noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Grozījums

4. Eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar produkta vai tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj **centienus** noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Or. en

Pamatojums

Birokrātiskais slogs un izmaksas nav samērīgas uzņēmumiem, kas ir mazāki nekā mazie uzņēmumi, un tāpēc tam nevajadzētu attiekties uz mazajiem uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 455
Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Dalībvalstis nodrošina, ka ir aizliegtas eksplīcītas vidiskuma norādes produktiem, kas satur vielas vai preparātus/maisījumus, kuri atbilst kritērijiem, lai tos klasificētu kā toksiskus, videi bīstamus, kancerogēnus, mutagēnus vai reproduktīvajai sistēmai toksiskus (CMR), cilvēka endokrīnās sistēmas traucējumus vai ietekmi uz vidi izraisošus, noturīgus, bioakumulatīvus un toksiskus (PBT), ļoti noturīgus, ļoti bioakumulatīvus (vPvB), noturīgus, mobilus un toksiskus (PMT) vai ļoti noturīgus, ļoti mobilus (vPvM) saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 16. decembra Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu, kā arī precēm, kas satur vielas, kuras minētas 57. pantā Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regulā (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru. Piemērojot aizliegumu, dalībvalstis ņem vērā produkta izmantošanu un to, vai šādas vielas ir tiešā saskarē ar patērētāju.*

Or. en

Grozījums Nr. 456
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Ir aizliegtas eksplīcītas vidiskuma norādes produktiem, kas satur vielas vai*

preparātus/maisījumus, kuri atbilst kritērijiem, lai tos klasificētu kā toksiskus, videi bīstamus, kancerogēnus, mutagēnus vai reproduktīvajai sistēmai toksiskus (CMR), cilvēka endokrīnās sistēmas traucējumus vai ietekmi uz vidi izraisošus, noturīgus, bioakumulatīvus un toksiskus (PBT), ļoti noturīgus, ļoti bioakumulatīvus (vPvB), noturīgus, mobilus un toksiskus (PMT) vai ļoti noturīgus, ļoti mobilus (vPvM) saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 16. decembra Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu, kā arī precēm, kas satur vielas, kuras minētas 57. pantā Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regulā (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, izņemot gadījumus, kad to izmantošana tiek uzskatīta par būtisku sabiedrībai.

Or. en

Grozījums Nr. 457
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Ir aizliegtas eksplīcītas vidiskuma norādes, kurās, pamatojoties uz siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšanu, sniedz norādi, ka siltumnīcefekta gāzu emisiju ziņā produktam ir neitrāla, samazināta vai pozitīva ietekme uz vidi.

Or. en

Grozījums Nr. 458
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Eksplicītas vidiskuma norādes uz produkta vai tirgotāja kumulatīvo vidisko ietekmi, kam pamatā ir vidiskās ietekmes kopradītājs, var izteikt tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktos noteiktajiem šāda kopradītāja aprēķināšanas noteikumiem.

Grozījums

5. Eksplicītas vidiskuma norādes uz produkta vai tirgotāja kumulatīvo vidisko ietekmi, kam pamatā ir vidiskās ietekmes kopradītājs, var izteikt tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktos noteiktajiem **un pilnībā saskaņotajiem** šāda kopradītāja aprēķināšanas noteikumiem. **Par šo klasifikāciju pārredzami paziņo patērētājiem. Norādes par kumulatīvo vidisko ietekmi nedrīkst būt vispārinātas vidiskuma norādes veidā.**

Or. en

Grozījums Nr. 459
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Eksplicītas vidiskuma norādes uz produkta vai tirgotāja kumulatīvo vidisko ietekmi, kam pamatā ir vidiskās ietekmes kopradītājs, var izteikt tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktos noteiktajiem šāda kopradītāja aprēķināšanas noteikumiem.

Grozījums

5. Eksplicītas vidiskuma norādes uz produkta vai tirgotāja kumulatīvo vidisko ietekmi, kam pamatā ir vidiskās ietekmes kopradītājs, var izteikt tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktos noteiktajiem šāda kopradītāja aprēķināšanas noteikumiem **un atbilstīgi starptautiskiem vai Eiropas standartiem.**

Or. en

Grozījums Nr. 460
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Eksplicītas vidiskuma norādes uz produkta vai tirgotāja kumulatīvo vidisko ietekmi, kam pamatā ir vidiskās ietekmes kopradītājs, var izteikt tikai **saskaņā ar Savienības tiesību aktos noteiktajiem šāda kopradītāja aprēķināšanas noteikumiem.**

Grozījums

5. Eksplicītas vidiskuma norādes uz produkta vai tirgotāja kumulatīvo vidisko ietekmi, kam pamatā ir vidiskās ietekmes kopradītājs, var izteikt tikai **tad, ja to pamatā ir vidiskuma marķējums, kas atbilst 7. pantam.**

Or. en

Grozījums Nr. 461

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Ir aizliegtas eksplicītas vidiskuma norādes, kuru pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana un kuras mudina domāt, ka siltumnīcefekta gāzu emisiju ziņā produktam vai tirgotāja darbībai ir neitrāla, samazināta vai pozitīva ietekme uz vidi.

Or. en

Grozījums Nr. 462

Cyrus Engerer

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Eksplicītas vidiskuma norādes par produktu vai tirgotāju neietver siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 463
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 5.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.b *Attiecībā uz vidiskuma marķējumu, kura pamatā ir dažādi snieguma līmeņi, pieejamās snieguma klases skaidri norāda vienā un tajā pašā vizuālajā attēlojumā kopā ar līmeni, kas piešķirts produktam, procesam vai uzņēmumam. Papildu informāciju par klasifikācijas definīciju sniedz saskaņā ar 6. punktu.*

Or. en

Grozījums Nr. 464
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 5.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.c *Ļoti piesārņojošu nozaru eksplicītas vidiskuma norādes papildina ar skaidru un pamanāmu informāciju patērētājam, norādot, ka nozarei un tās produktiem ir vispārēja negatīva ietekme uz vidi.*

Or. en

Grozījums Nr. 465
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplicītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Grozījums

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplicītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā. ***Attiecībā uz norādēm, kuru pamatā ir vidiskā marķējuma shēma un par kurām ir saņemts atbilstības sertifikāts, pēc verifikācijas saskaņā ar 10. panta 2. punktu pats marķējums ir pietiekama informācija.***

Or. en

Grozījums Nr. 466
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplicītā vidiskuma norāde attiecas, ***un par pamatojumu*** dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Grozījums

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplicītā vidiskuma norāde attiecas, ***par pamatojumu un 5. panta 3. un 4. punktā sniegto informāciju*** dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Or. ro

Grozījums Nr. 467
Marian-Jean Marinescu

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplicītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites,

Grozījums

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplicītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites,

kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā, **ja vien norādes pamatā nav vidiskuma marķējuma shēmas.**

Or. en

Grozījums Nr. 468
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplīcītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Grozījums

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplīcītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda, **digitālas produkta pases veidā** vai tamlīdzīgā ceļā.

Or. en

Grozījums Nr. 469
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplīcītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Grozījums

Visu informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplīcītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara **publiski** pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Or. en

Grozījums Nr. 470
Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplīcītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Grozījums

Informāciju par produktu vai tirgotāju, uz kuru eksplīcītā vidiskuma norāde attiecas, un par pamatojumu dara **publiski** pieejamu kopā ar norādi fiziskā formā vai saites, kvadrātkoda vai tamlīdzīgā ceļā.

Or. en

Grozījums Nr. 471

Emma Wiesner, Andrus Ansip, Ulrike Müller, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šajā informācijā iekļauj vismaz šādas ziņas:

Grozījums

Šajā informācijā, **vienlaikus aizsargājot sensitīvu informāciju un komercnoslēpumus**, iekļauj vismaz šādas ziņas:

Or. en

Grozījums Nr. 472

Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šajā informācijā **iekļauj** vismaz **šādas ziņas**:

Grozījums

Šajā informācijā **iekļauti** vismaz:

Or. en

Grozījums Nr. 473

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šajā informācijā **iekļauj vismaz šādas ziņas:**

Šajā informācijā **ietilpst:**

Or. en

Grozījums Nr. 474
Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) vidiskie aspekti, vidiskā ietekme vai vidiskais sniegums, ko norāde aptver;

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 475
Michal Wieszik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) vidiskie aspekti, vidiskā ietekme vai vidiskais sniegums, ko norāde aptver;

(a) vidiskie aspekti, vidiskā ietekme vai vidiskais sniegums, ko norāde aptver; *attiecībā uz produktu, kas iegūts ar vidiskuma marķējumu sertificētas darbības rezultātā, vienmēr iekļauj minimālo iespējamo sertificēto produkta saturu, tostarp, ja tas ir nulle.*

Or. en

Pamatojums

Lai gan tas šķiet absurdi, tas varētu attiekties uz Eiropas patērētājiem. Sertificēts tirgotājs, bet nav sertificēta materiāla faktiskajā galaproduktā.

Grozījums Nr. 476
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) vidiskie aspekti, vidiskā ietekme vai vidiskais sniegums, ko norāde aptver;

Grozījums

(a) vidiskie aspekti, vidiskā ietekme vai vidiskais sniegums, ko norāde aptver, ***tostarp negatīvā vidiskā ietekme;***

Or. en

Grozījums Nr. 477
Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ***relevantie Savienības vai attiecīgā gadījumā relevantie starptautiskie standarti;***

Grozījums

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 478
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ***pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, ja vien informācija nav komercnoslēpums***

Grozījums

svītrots

saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943¹¹² 2. panta 1. punktu;

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātnības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 479

Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) *pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943¹¹² 2. panta 1. punktu;*

svītrots

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātnības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 480

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, **ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943¹¹² 2. panta 1. punktu;**

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Grozījums

(c) pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 481

Cyrus Engerer

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, **ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943¹¹² 2. panta 1. punktu;**

Grozījums

(c) pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem.

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 482
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943¹¹² 2. panta 1. punktu;

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Grozījums

(c) pamatā esošie pētījumi, **tostarp novērtējums, ka norādīts 3. pantā**, vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943¹¹² 2. panta 1. punktu;

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 483
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, **ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943¹¹² 3. pantu 1. punktu;**

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātnības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Grozījums

(c) pamatā esošie pētījumi, **tostarp 3. panta minētais novērtējums**, vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsekotu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem,

Or. en

Grozījums Nr. 484

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) **īss paskaidrojums, kā panākti uzlabojumi, uz kuriem norāde attiecas;**

svītrots

Grozījums

Or. en

Grozījums Nr. 485

Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(d) Īss paskaidrojums, kā panākti svītrots
uzlabojumi, uz kuriem norāde attiecas;**

Or. en

Grozījums Nr. 486

Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(e) 10. pantā minētais atbilstības svītrots
sertifikāts par apgalvojuma pamatojumu
un tā verificētāja kontaktinformācija,
kurš atbilstības sertifikātu sagatavojis;**

Or. en

Grozījums Nr. 487

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta svītrots
vidiskuma norāde, kuras pamatā ir
siltumnīcefekta gāzu emisiju
kompensēšana, informācija par to, cik
lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un
vai tā ir saistīta ar emisiju
samazinājumiem vai piesaistījumiem;**

Or. en

Grozījums Nr. 488

Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana, informācija par to, cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai piesaistījumiem;

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 489

Cyrus Engerer

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana, informācija par to, cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai piesaistījumiem;

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 490

René Repasi

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana, informācija par to, cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un

svītrots

vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai piesaistījumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 491
Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) ja tā ir *klīmatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana, informācija par to, cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai piesaistījumiem;*

Grozījums

(f) ja tā ir *neto nulles emisiju un klīmatneitralitātes norāde, informācija par atlikušo emisiju daļu kopējās emisijās, biogēno un fosilo emisiju daļu šajās atlikušās emisijās; to oglekļa piesaistes kredītu, kas sertificēti saskaņā ar oglekļa piesaistes sertifikācijas satvaru, daudzums un uzglabāšanas līdzeklis (ģeoķīmisks vai bioloģisks), kas izslēgti, lai līdzsvarotu atlikušās emisijas;*

Or. en

Grozījums Nr. 492
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) ja tā ir klīmatiska eksplicīta vidiskuma norāde, *kuras pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana*, informācija par to, *cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un* vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai piesaistījumiem;

Grozījums

(f) ja tā ir klīmatiska eksplicīta vidiskuma norāde, *kas saistīta ar oglekļa kredītiem vai citiem ieguldījumiem vides projektos*, informācija par to, vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai *emisiju* piesaistījumiem *vai citu vidisko ietekmi;*

Or. en

Grozījums Nr. 493

Emma Wiesner, Ulrike Müller, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir **siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana, informācija par to, cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai piesaistījumiem;**

Grozījums

(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir **oglekļa piesaistījumi, atbilstošo vienību sertifikāti saskaņā ar Regulu 2022/0394.**

Or. en

Grozījums Nr. 494

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana, informācija par to, cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem vai piesaistījumiem;

Grozījums

(f) ja tā ir klimatiska eksplicīta vidiskuma norāde, kuras pamatā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju kompensēšana, informācija par to, cik lielā mērā tajā izmanto kompensēšanu un vai tā ir saistīta ar emisiju samazinājumiem, **novēršanu** vai piesaistījumiem;

Or. ro

Grozījums Nr. 495

Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) ja tā ir vidiskuma norāde, ko izdara ļoti piesārņojošas nozares, norādē

iekļautajai informācijai jābūt skaidrai par produkta vispārējo negatīvo ietekmi uz vidi;

Or. en

Grozījums Nr. 496
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) novērtējuma kopsavilkums, kas ietver šajā punktā norādītos elementus un kas ir skaidrs un saprotams patērētājiem, kuriem norāde ir domāta, un kas ir sagatavots vismaz vienā no tās dalībvalsts oficiālajām valodām, kurā norāde ir izdarīta.

Grozījums

(g) novērtējuma kopsavilkums, kas ietver šajā punktā norādītos elementus un kas ir skaidrs un saprotams patērētājiem, kuriem norāde ir domāta, un kas ir sagatavots vismaz vienā no tās dalībvalsts oficiālajām valodām, kurā norāde ir izdarīta, ***un neietver informāciju, kas ir konfidenciāla un kvalificējama kā komercnoslēpums Direktīvas (ES) 2016/943 2. panta 1. punkta nozīmē.***

Or. ro

Grozījums Nr. 497
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 6. punkts – 2. daļa – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) novērtējuma kopsavilkums, kas ietver šajā punktā norādītos elementus un kas ir skaidrs un saprotams patērētājiem, kuriem norāde ir domāta, un kas ir sagatavots vismaz vienā no tās dalībvalsts oficiālajām valodām, kurā norāde ir izdarīta.

Grozījums

(g) novērtējuma kopsavilkums, kas ietver šajā punktā norādītos elementus un kas ir skaidrs un saprotams patērētājiem, kuriem norāde ir domāta, un kas ir sagatavots vismaz vienā no tās dalībvalsts oficiālajām valodām, kurā norāde ir izdarīta, ***un neietver informāciju, kas ir konfidenciāla un kvalificējama kā komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943 2. panta 1. punktu.***

Grozījums Nr. 498

Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) ja norāde ir izdarīta par nākotnes vidisko sniegumu neto nulles emisiju mērķrādītāja veidā (norāde par progresu virzībā uz neto nulles emisiju līmeni) — sniedz laikā ierobežotus emisiju samazināšanas mērķrādītājus un skaidrojumu par piemērošanas jomu, metodiku un piemērotajām sistēmām, kā arī par to, kā paredzēts neutralizēt atlikušās emisijas ar augstas izturības oglekļa piesaistījumiem, ievērojot līdzvērtīguma principu, kas saskaņots ar Eiropas ilgtspējas ziņošanas standartiem saskaņā ar Direktīvu (ES) 2022/2464^{1a};

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/2464 (2022. gada 14. decembris), ar ko attiecībā uz korporatīvo ilgtspējas ziņu sniegšanu groza Regulu (ES) Nr. 537/2014, Direktīvu 2004/109/EK, Direktīvu 2006/43/EK un Direktīvu 2013/34/ES (OV L 322, 16.12.2022., 15.–80. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 499

Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) ja ilgtspējas marķējuma pamatā ir dažādi snieguma līmeņi, pastāvošās klases

skaidri jānorāda vienā un tajā pašā vizuālajā attēlojumā kopā ar līmeni, kas piešķirts produktam, procesam vai uzņēmumam. Jāsniedz papildu informācija par klašu definīciju.

Or. en

Grozījums Nr. 500
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 501
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 502
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi, ***mazie un vidējie uzņēmumi (MVU)*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 503
Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi, ***mazie vai vidējie uzņēmumi*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Or. fr

Grozījums Nr. 504
Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā

Grozījums

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā

izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir **mikrouzņēmumi** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir **mazie uzņēmumi** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Or. en

Pamatojums

Birokrātiskais slogs un izmaksas nav samērīgas uzņēmumiem, kas ir mazāki nekā mazie uzņēmumi, un tāpēc tam nevajadzētu attiekties uz mazajiem uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 505 **Stanislav Polčák**

Direktīvas priekšlikums **5. pants – 7. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

7. Šā panta 2., 3. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

7. Šā panta 2. un 6. punktā izklāstītās prasības nepiemēro tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, ja vien tie verificāciju nepieprasa, lai saņemtu atbilstības sertifikātu saskaņā ar 10. pantu.

Or. cs

Grozījums Nr. 506 **Kim Van Sparrentak, Malte Gallée** Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums **5. pants – 8. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

8. ***Ja uz konkrētas vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma pamatošanu attiecas noteikumi, kas noteikti 3. pantā, 4. punkta a) apakšpunktā un 4. punkta c) apakšpunktā minētajos deleģētajos aktos, Komisija var saskaņā ar 18. pantu pieņemt deleģētos***

Grozījums

8. Komisija saskaņā ar 18. pantu ***pieņem*** deleģētos aktus, ar ko 5. pantā izklāstītās eksplicītu vidiskuma norāžu izdarīšanas prasības papildinātu, sīkāk precizējot, kādu informāciju par šādu vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu var norādīt vai norāda,

aktus, ar ko 5. pantā izklāstītās eksplicītu vidiskuma norāžu izdarīšanas prasības papildinātu, sīkāk precizējot, kādu informāciju par šādu vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu var norādīt vai norāda, lai nodrošinātu, ka patērētāji netiek maldināti.

lai nodrošinātu, ka patērētāji netiek maldināti.

Or. en

Grozījums Nr. 507
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Ja uz konkrētas vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma pamatošanu attiecas noteikumi, kas noteikti 3. pantā, 4. punkta a) apakšpunktā un 4. punkta c) apakšpunktā minētajos deleģētajos aktos, Komisija **var** saskaņā ar 18. pantu **pieņemt** deleģētos aktus, ar ko 5. pantā izklāstītās eksplicītu vidiskuma norāžu izdarīšanas prasības papildinātu, sīkāk precizējot, kādu informāciju par šādu vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu var norādīt vai norāda, lai nodrošinātu, ka patērētāji netiek maldināti.

Grozījums

8. Ja uz konkrētas vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma pamatošanu attiecas noteikumi, kas noteikti 3. pantā, 4. punkta a) apakšpunktā un 4. punkta c) apakšpunktā minētajos deleģētajos aktos, Komisija saskaņā ar 18. pantu **pieņem** deleģētos aktus, ar ko 5. pantā izklāstītās eksplicītu vidiskuma norāžu izdarīšanas prasības papildinātu, sīkāk precizējot, kādu informāciju par šādu vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu var norādīt vai norāda, lai nodrošinātu, ka patērētāji netiek maldināti.

Or. en

Grozījums Nr. 508
Beatrice Covassi, Achille Variati

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a Vidiskuma norādes tiek izdarītas valodā, ko patērētāji dalībvalstīs, kurās produktu vai pakalpojumu tirgo, var

Grozījums Nr. 509
Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums
6. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Salīdzinošas vidiskuma norādes nenorāda tāda produkta vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabojumu, uz kuru norāde attiecas, salīdzinājumā ar cita **tā paša tirgotāja** produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu vai tāda produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, ko tirgojis konkurējošs tirgotājs, kurš tirgū vairs nedarbojas, vai tirgotājs, kurš produktu patērētājiem vairs nepārdod, **ja vien** to pamatā **nav** pierādījumi, kas apliecina, ka uzlabojums ir ievērojams **un panākts** pēdējo piecu gadu laikā.

Grozījums

Salīdzinošas vidiskuma norādes nenorāda tāda produkta vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabojumu, uz kuru norāde attiecas, salīdzinājumā ar cita produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu vai tāda produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, ko tirgojis konkurējošs tirgotājs, kurš tirgū vairs nedarbojas, vai tirgotājs, kurš produktu patērētājiem vairs nepārdod. **Tomēr tās var norādīt tāda produkta vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabojumu, uz kuru norāde attiecas, salīdzinājumā ar tā paša tirgotāja vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, ja to** to pamatā **ir** pierādījumi, kas apliecina, ka uzlabojums ir ievērojams, **un ja tās ir piešķirtas** pēdējo piecu gadu laikā.

Grozījums Nr. 510
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
6. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Salīdzinošas vidiskuma norādes nenorāda tāda produkta vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabojumu,

Grozījums

Salīdzinošas vidiskuma norādes nenorāda tāda produkta vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabojumu,

uz kuru norāde attiecas, salīdzinājumā ar cita tā paša tirgotāja produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu *vai tāda produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, ko tirgojis konkurējošs tirgotājs, kurš tirgū vairs nedarbojas, vai tirgotājs, kurš produktu patērētājiem vairs nepārdod*, ja vien to pamatā nav pierādījumi, *kas apliecina, ka uzlabojums ir ievērojams un panākts pēdējo piecu gadu laikā*.

uz kuru norāde attiecas, salīdzinājumā ar cita tā paša tirgotāja produkta vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, ja vien to pamatā nav pierādījumi *un salīdzinājumam skaidri norādīts pārskata gads*.

Or. ro

Grozījums Nr. 511
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu. ***Ja vidiskuma marķējums pierāda, ka tā metodikas pamatā ir zinātnisku un reproducējamu novērtēšanas metožu izmantošana, verifikācija saskaņā ar 10. panta 2. punktu būtu jāattiecina tikai uz marķējuma vispārējo metodiku, bet ne prasībām un saistīto testēšanu katrai atsevišķai produktam vai pakalpojumu grupai, kas iekļauta marķējumā.***

Or. en

Grozījums Nr. 512
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums, ***kas likumīgi reģistrēts valstī***, atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu. ***Ja vidiskuma marķējums pierāda, ka tā metodikas pamatā ir zinātnisku un reproducējamu novērtēšanas metožu izmantošana, aprites cikla metodika un produktam specifiskas prasības, kas novērtētas neatkarīgās laboratorijās, verificācija saskaņā ar 10. panta 2. punktu attiektos tikai uz marķējuma vispārējo metodiku, bet ne prasībām un saistīto testēšanu katrai atsevišķai produktam vai pakalpojumu grupai, kas iekļauta marķējumā.***

Or. en

Grozījums Nr. 513
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu. ***Šo punktu piemēro visiem vidiskuma marķējumiem, kas norāda produkta vai tirgotāja rangū vai vērtējumu, tostarp tiem, kurus administrē uzņēmēji un ar saimniecisko darbību nesaistīti operatori.***

Or. ro

Grozījums Nr. 514
Maria Spyra

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējums atbilst 3. līdz 6. pantā noteiktajām prasībām un ka to verificē saskaņā ar 10. pantu. ***Šo punktu piemēro visiem vidiskuma marķējumiem, kas norāda produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, tostarp tiem, kurus pārvalda uzņēmēji un ar saimniecisko darbību nesaistīti operatori.***

Or. en

Grozījums Nr. 515
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Vidiskuma marķējuma shēmas var verificācijas nolūkā sniegt to norāžu sarakstu, kuras tirgotāji var izdarīt, pamatojoties uz marķējumu. Dalībvalstis nodrošina, ka šīs norādes atbilst 3. līdz 6. pantā minētajām prasībām un ka tās verificē saskaņā ar 10. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 516
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Ja nacionālais vai reģionālais vidiskuma marķējums, kas oficiāli atzīts saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 66/2010 11.

pantu, pierāda, ka tā novērtēšanas metodika atbilst 3. pantam, un tajā izmanto aprites cikla pieeju un produktam specifiskas prasības, ko novērtējušas neatkarīgas laboratorijas, verificē tikai marķējuma metodiku saskaņā ar 10. panta 2. punktu, nevis prasības un saistīto testēšanu attiecībā uz katru atsevišķo produktu vai pakalpojumu grupu, uz kuru attiecas marķējums.

Or. en

Grozījums Nr. 517
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

Grozījums

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. ***Līdz īpašu Savienības tiesību aktu pieņemšanai, ar kuriem izveido šādu marķējuma shēmu, vidiskuma marķējumā drīkst norādīt tikai rangu vai vērtējumu, ja to pamatā ir pilna aprites cikla analīzes metodika, kas atbilst šīs direktīvas prasībām.***

Or. ro

Grozījums Nr. 518
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. ***Produkta vai tirgotāja rangu vai***

Grozījums

2. ***Tikai vidiskuma marķējumā, kas***

vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kurās pieņemta zinātniska un reproducējama metode, ko veic neatkarīgas organizācijas, kuras atbilst šā panta pirmā punkta prasībām, un vidiskuma marķējumā, kas pieder privātiem uzņēmējiem, kuri saskaņā ar direktīvas 10. pantu ir saņēmuši sava ranga vai vērtēšanas metodikas verifikāciju, drīkst norādīt produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs.

Or. en

Grozījums Nr. 519
Maria Spyra

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

Grozījums

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. ***Kamēr nav pieņemts attiecīgs Savienības tiesību akts, ar ko izveido šādu marķējuma shēmu, vidiskuma marķējumā drīkst norādīt rangu vai vērtējumu tikai tad, ja tajos izmanto pilna aprites cikla analīzes metodiku, kas atbilst šīs direktīvas prasībām.***

Or. en

Grozījums Nr. 520
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, ***kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.***

Grozījums

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas ***atbilst pirmā punkta prasībām un*** piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, ***kuru pamatā ir zinātniskas, neatkarīgas un reproducējamās novērtēšanas metodes un aprītes cikla pieeja.***

Or. en

Grozījums Nr. 521 Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums 7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, ***kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.***

Grozījums

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, ***pieņemot zinātnisku un reproducējamu metodi, kuru īsteno neatkarīgas organizācijas, kas atbilst šā panta pirmā punkta prasībām.***

Or. en

Grozījums Nr. 522 Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums 7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai

Grozījums

2. Produkta vai tirgotāja rangu vai vērtējumu, kura pamatā ir produkta vai

tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

tirgotāja vidiskās ietekmes koprādītājs, drīkst norādīt tikai vidiskuma marķējumā, kas piešķirts vidiskuma marķējuma shēmās, kuras izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, **nodrošinot produktu pilnīgu saskaņošanu vai atzītu līdzvērtību.**

Or. en

Grozījums Nr. 523
Emma Wiesner, Andrus Ansip

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar šīs direktīvas 18. pantu, izveidojot obligātu uz aprites ciklu balstītu oglekļa pēdas marķējuma shēmu produktu kategorijām, uz kurām attiecas PVPKN. Līdz ar PVP metodes izstrādi un papildu ietekmes kategoriju ieviešanu palielināsies pieejamo PVPKN skaits, un līdz ar to būtu jāpieņem papildu deleģētie akti. Šis marķējums ir skaidri redzams visiem patērētājiem.

Or. en

Pamatojums

Ieviešot obligātu oglekļa pēdas marķējuma shēmu, patērētāji tiek informēti par vidisko ietekmi, vienlaikus tiek saglabāti vienlīdzīgus konkurences apstākļi, kas konkrēti neietekmē vadošos dalībniekus.

Grozījums Nr. 524
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Ja tie atbilst šā panta pirmā punkta prasībām attiecībā uz marķējuma vidiskuma komponentu, ir atļauti kopvērtējumi, kas ne tikai vai ne galvenokārt pievēršas vidiskuma aspektiem vai ietekmei, bet ietver arī citas dimensijas svēruma kritērijos, piemēram, cenu, kvalitāti vai ilgturību.

Or. en

Grozījums Nr. 525
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Nevienu marķējuma shēmu nevajadzētu izmantot, lai atlīdzinātu tabakas nozarei par tās ekoloģiski atbildīgajām darbībām vai centieniem klimata vai vides labā, jo šī nozare strukturāli rada lielu piesārņojumu un tāpēc nespēj ievērot nepieciešamās prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 526
Michal Wozniak, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Vidiskuma marķējuma shēma ir sertifikācijas sistēma, kas apliecina, ka produkts, process vai tirgotājs atbilst vidiskuma marķējuma prasībām.

1. Vidiskuma marķējuma shēma ir sertifikācijas sistēma, **ko izveidojusi publiska iestāde vai privāti operatori un** kas apliecina, ka produkts, process vai tirgotājs atbilst vidiskuma **vai ilgtspējas** marķējuma prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 527

Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) informācija par vidiskuma marķējuma shēmas piederību un lēmējstruktūrām ir caurredzama, pieklūstama bez maksas, viegli saprotama un pietiekami detalizēta;

Grozījums

(a) informācija par vidiskuma marķējuma shēmas piederību un lēmējstruktūrām ir caurredzama, pieklūstama bez maksas **tiešsaistē**, viegli saprotama un pietiekami detalizēta;

Or. cs

Grozījums Nr. 528

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) vidiskuma marķējuma shēmas lēmējstruktūras ir brīvas no interešu konfliktiem un ir neatkarīgas no tirgotājiem, kuri izmanto marķējumu, un tās sastāv no dažādām ieinteresēto personu grupām, tostarp vides un patērētāju organizācijām;

Or. en

Grozījums Nr. 529

Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) tā ir sertificēta saskaņā ar citu sistēmu, kas nav pārraudzības ķēdes

sertifikācija;

Or. en

Grozījums Nr. 530
Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) informācija par vidiskuma marķējuma shēmas mērķiem un vidiskuma marķējuma shēmas prasībām un atbilstības uzraudzības procedūrām ir caurredzama, piekļūstama bez maksas, viegli saprotama un pietiekami detalizēta;

Grozījums

(b) informācija par vidiskuma marķējuma shēmas mērķiem un vidiskuma marķējuma shēmas prasībām un atbilstības uzraudzības procedūrām ir caurredzama, piekļūstama bez maksas *tiešsaistē*, viegli saprotama un pietiekami detalizēta;

Or. cs

Grozījums Nr. 531
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) sertifikācijas shēma ir stabila, tā ir izstrādāta un īstenota, lai identificētu un novērstu krāpšanu, spēj pilnībā izsekot darījumiem attiecībā uz visiem kvalitatīvajiem un kvantitatīvajiem aspektiem starp vienībām uzraudzības ķēdē un sniedz pilnīgu pārlicību par izcelsmes un materiālu sertifikācijas norādi;

Or. en

Grozījums Nr. 532
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) sniedz pārlicību par sertificētā materiāla faktisko fizisko klātbūtni galaproduktā katrā atsevišķā gadījumā vismaz 50 % apmērā;

Or. en

Grozījums Nr. 533

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) vidiskuma marķējuma shēmas dalības nosacījumi ir samērīgi ar uzņēmumu lielumu un apgrozījumu, lai neizslēgtu mazos un vidējos uzņēmumus;

(c) vidiskuma marķējuma shēmas dalības nosacījumi ir samērīgi ar uzņēmumu lielumu un apgrozījumu, lai neizslēgtu **mikrouzņēmumus**, mazos un vidējos uzņēmumus, **tostarp nosakot saprātīgas un nediskriminējošas maksas;**

Or. en

Grozījums Nr. 534

Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) vidiskuma marķējuma shēmas dalības nosacījumi ir samērīgi ar uzņēmumu lielumu un apgrozījumu, lai neizslēgtu mazos un vidējos uzņēmumus;

(c) vidiskuma marķējuma shēmas saskaņā ar pārredzamiem, taisnīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem ir pieejamas visiem tirgotājiem, kas vēlas un spēj izpildīt shēmas prasības;

Or. en

Grozījums Nr. 535
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas **apspriešanai** neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas tās ir izskatījusi un gādājusi par to sabiedrisko relevantumu;

Grozījums

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās **sabiedriskas un pārredzamas apspriešanas nolūkā** ir iesniegtas neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas **ir brīva no interešu konflikta un kas** tās ir izskatījusi un gādājusi par to sabiedrisko relevantumu. **Ieinteresēto personu grupa nodrošina savu neatkarību no vides marķējuma shēmas īpašnieka, un tās sastāvā ir akadēmisko iestāžu, patērētāju organizāciju, arodbiedrību un vides organizāciju pārstāvji;**

Or. en

Grozījums Nr. 536
Marian-Jean Marinescu

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir **izstrādājuši eksperti**, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas tās ir izskatījusi un gādājusi par to sabiedrisko relevantumu;

Grozījums

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir **izstrādājuši nozares ekspertu struktūra, kam ir pierādīta attiecīgā zinātniskā pieredze un** kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas **pārstāv dalībvalstis, kuru IKP svārstās no ES vidējā IKP līdz IKP, kas ir zem ES vidējā IKP, un kas** tās ir izskatījusi un gādājusi par to sabiedrisko **un ekonomisko** relevantumu;

Grozījums Nr. 537
Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai **neviendabīgai ieinteresēto personu grupai**, kas tās ir **izskatījusi un gādājuši** par to sabiedrisko relevantumu;

Grozījums

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās **attiecīgā un vajadzības gadījumā** ir iesniegtas apspriešanai **ieinteresētajām personām, kuras tās piemēro vai kuras marķējuma shēma ietekmē, vai to pārstāvjiem**, kas tās ir **izskatījuši un gādājuši** par to sabiedrisko relevantumu;

Or. en

Pamatojums

Ieinteresētās personas ne vienmēr ir eksperti vai katras norādes mērķis. Būtu saprātīgi, ka atsauksmes var sniegt tikai ieinteresētās personas, kas piemēro shēmu, vai to pārstāvji.

Grozījums Nr. 538
Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas tās **ir izskatījusi un gādājuši** par to sabiedrisko relevantumu;

Grozījums

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas tās **piemēro vai ko marķējuma shēma ietekmē, vai ieinteresēto personu pārstāvjiem, kuri tās ir izskatījuši un gādājuši** par to sabiedrisko relevantumu;

Grozījums Nr. 539
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai *neviendabīgai* ieinteresēto personu *grupai, kas* tās ir *izskatījusi un gādājusi par to sabiedrisko relevantumu;*

Grozījums

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai ***ieinteresētajām personām, kuras tās piemēro vai kuras marķējuma shēma ietekmē, vai*** ieinteresēto personu ***pārstāvjiem, kuri*** tās ir ***novērtējuši un piekrituši to relevantumam;***

Grozījums Nr. 540
Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Emma Wiesner

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas tās ir izskatījusi un gādājusi par to sabiedrisko relevantumu;

Grozījums

(d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ***attiecīgā un vajadzības gadījumā*** ir iesniegtas apspriešanai neviendabīgai ieinteresēto personu grupai, kas tās ir izskatījusi un gādājusi par to sabiedrisko relevantumu;

Grozījums Nr. 541
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) shēma ir izstrādāta tā, lai verificētāja veiktā revīzija, kas pareizi veikta saskaņā ar visām procedūrām, neļautu veikt manipulācijas;

Or. en

Pamatojums

Dažu sertifikācijas shēmu revīzijas procesā ziņots: “Saskaņā ar šodien spēkā esošajiem pārraudzības ķēdes revīzijas režīmiem sertificēts uzņēmums var pārdot produktus, kas satur “sertificētu” kokmateriālu apjomu, kas pārsniedz sertificēto izejvielu apjomu, ko tas pērk. Tie to var darīt, neraugoties uz revīziju, kurā to var pārbaudīt tikai ļoti īpašos apstākļos.”

Grozījums Nr. 542

Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) vidiskuma marķējuma shēma nosaka procedūras neatbilstības gadījumiem un paredz vidiskuma marķējumu atsaukt vai apturēt, **ja tiek konstatēta pastāvīga un klaja neatbilstība shēmas prasībām.**

(f) vidiskuma marķējuma shēma nosaka procedūras neatbilstības gadījumiem un paredz vidiskuma marķējumu atsaukt vai apturēt, **kā arī finansiālas sankcijas.**

Or. en

Grozījums Nr. 543

Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) vidiskuma marķējuma shēma nosaka procedūras neatbilstības

(f) vidiskuma marķējuma shēma nosaka **pārredzamas** procedūras

gadījumiem un paredz vidiskuma marķējumu atsaukt vai apturēt, ja tiek konstatēta pastāvīga un klaja neatbilstība shēmas prasībām.

neatbilstības gadījumiem un paredz vidiskuma marķējumu atsaukt vai apturēt, ja tiek konstatēta pastāvīga un klaja neatbilstība shēmas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 544
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) vidiskuma marķējuma shēma regulāri pārskata savus mērķus, stratēģijas un rīku un sistēmas sniegumu, pamatojoties uz jaunākajām paraugpraksēm, zinātniskajiem datiem un pierādījumiem. Ja pārskatīšanā konstatē, ka uzlabojumi ir iespējami, shēma atjaunina savas pamatprasības, lai atspoguļotu tehnikas attīstību un palielinātu vērienīgumu.

Or. en

Grozījums Nr. 545
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) vidiskā marķējuma shēmā ir ieviesta stabila uzraudzības un novērtēšanas sistēma, lai regulāri novērtētu marķējuma prasību sniegumu un ietekmi un attiecīgā gadījumā atjauninātu prasības nolūkā atspoguļot tehnikas attīstību un palielināt vidisko vērienīgumu.

Grozījums Nr. 546
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) vidiskuma marķējuma shēma regulāri pārskata savus mērķus, stratēģijas un rīku un sistēmas sniegumu, pamatojoties uz jaunākajām paraugpraksēm, zinātniskajiem datiem un pierādījumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 547
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – fb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fb) vides marķējuma sistēmā ir ieviesta stabila uzraudzības un novērtēšanas sistēma, kas ļauj regulāri novērtēt tās vidisko prasību sniegumu un ietekmi.

Or. en

Grozījums Nr. 548
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena]

svītrots

dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

No pirmajā daļā minētā datuma vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 549

Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. *No [PB: ierakstīt datumu, kas ir svītrots šīs direktīvas transponēšanas diena] dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.*

No pirmajā daļā minētā datuma vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 550

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

svītrots

Or. fr

Grozījums Nr. 551
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 552
Emma Wiesner, Andrus Ansip

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 553
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 554
Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena]

No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena]

dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, *ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.*

dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, *par prioritāti nosakot tā piemērošanu.*

Or. it

Grozījums Nr. 555

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No pirmajā daļā minētā datuma vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

svītrots

Or. fr

Grozījums Nr. 556

Emma Wiesner, Andrus Ansip

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No pirmajā daļā minētā datuma vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 557

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*No pirmajā daļā minētā datuma
vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot
tikai saskaņā ar Savienības tiesību
aktiem.*

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 558
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*No pirmajā daļā minētā datuma
vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot
tikai saskaņā ar Savienības tiesību
aktiem.*

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 559
Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No pirmajā daļā minētā datuma vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

No pirmajā daļā minētā datuma vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

Tomēr dalībvalstis var izveidot jaunas nacionālas vai reģionālas marķējuma shēmas attiecībā uz produktu veidiem vai kategorijām vismaz viena turpmāk norādītā iemesla dēļ: sabiedrības veselības aizsardzība; patērētāju tiesību

*aizsardzība; krāpšanas novēršana;
bioloģiski ražotu lauksaimniecības
pārtikas produktu aizsardzība;
rūpnieciskā un komerciālā īpašuma
tiesību, cilmes vietas norāžu, izcelsmes
norāžu aizsardzība un negodīgas
konkurences novēršana.*

Or. it

Grozījums Nr. 560
Emma Wiesner

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. *No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] visām jaunajām vidiskuma marķējuma shēmām, ko izveidojušas trešo valstu publiskās iestādes, kuras piešķir vidiskuma marķējumu izmantošanai Savienības tirgū, pirms laišanas Savienības tirgū ir jāsaņem Komisijas apstiprinājums, lai nodrošinātu, ka šim marķējumam, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, un ka tas atbilst šīs direktīvas prasībām. Vidiskuma marķējuma shēmas, ko publiskās iestādes trešās valstīs izveidojušas pirms minētā datuma, var turpināt piešķirt vidiskuma marķējumu, kas izmantojams Savienības tirgū, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.*

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 561
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] visām jaunajām vidiskuma marķējuma shēmām, ko izveidojušas trešo valstu publiskās iestādes, kuras piešķir vidiskuma marķējumu izmantošanai Savienības tirgū, pirms laišanas Savienības tirgū ir jāsaņem Komisijas apstiprinājums, lai nodrošinātu, ka šim marķējumam, salīdzinot ar **3. punktā minētajām** esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, un ka tas atbilst šīs direktīvas prasībām. Vidiskuma marķējuma shēmas, ko publiskās iestādes trešās valstīs izveidojušas pirms minētā datuma, var turpināt piešķirt vidiskuma marķējumu, kas izmantojams Savienības tirgū, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Grozījums

4. No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] visām jaunajām vidiskuma marķējuma shēmām, ko izveidojušas **dalībvalstu vai** trešo valstu publiskās iestādes, kuras piešķir vidiskuma marķējumu izmantošanai Savienības tirgū, pirms laišanas Savienības tirgū **bez nepamatotas kavēšanās** ir jāsaņem Komisijas apstiprinājums, lai nodrošinātu, ka šim marķējumam, salīdzinot ar esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, un ka tas atbilst šīs direktīvas prasībām. Vidiskuma marķējuma shēmas, ko **dalībvalstu publiskās iestādes vai** publiskās iestādes trešās valstīs izveidojušas pirms minētā datuma, var turpināt piešķirt vidiskuma marķējumu, kas izmantojams Savienības tirgū, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Komisija periodiski izvērtē nacionālās vai reģionālās marķējuma shēmas, ko izveidojušas publiskas iestādes, lai nodrošinātu, ka tās turpina sniegt pievienoto vērtību vidiskā vēriena ziņā un atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 562

René Repasi

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] visām jaunajām vidiskuma marķējuma shēmām, ko izveidojušas trešo valstu publiskās iestādes, kuras piešķir vidiskuma marķējumu izmantošanai Savienības tirgū, pirms laišanas Savienības tirgū ir jāsaņem Komisijas apstiprinājums, lai nodrošinātu, ka šim marķējumam, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvērums ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvērums ziņā, un ka tas atbilst šīs direktīvas prasībām. Vidiskuma marķējuma shēmas, ko publiskās iestādes trešās valstīs izveidojušas pirms minētā datuma, var turpināt piešķirt vidiskuma marķējumu, kas izmantojams Savienības tirgū, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

4. No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] visām jaunajām vidiskuma marķējuma shēmām, ko izveidojušas trešo valstu publiskās iestādes, kuras piešķir vidiskuma marķējumu izmantošanai Savienības tirgū, pirms laišanas Savienības tirgū ir jāsaņem Komisijas apstiprinājums, lai nodrošinātu, ka šim marķējumam, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir **būtiska** pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvērums ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvērums ziņā, un ka tas atbilst šīs direktīvas prasībām. Vidiskuma marķējuma shēmas, ko publiskās iestādes trešās valstīs izveidojušas pirms minētā datuma, var turpināt piešķirt vidiskuma marķējumu, kas izmantojams Savienības tirgū, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 563
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Līdz ... [2 gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] un pēc tam reizi 8 gados Komisija novērtē visu esošo privāto vides marķējuma shēmu atbilstību direktīvai. Ja shēma atbilst šīs direktīvas prasībām, shēma var turpināt piešķirt vidiskuma vai ilgtspējas marķējumu uzņēmuma komercprakses ietvaros attiecībā pret patērētājiem Savienības tirgū.

Or. en

Grozījums Nr. 564

Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Andreas Glueck, Emma Wiesner

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

svītrots

Šo procedūru jaunu vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanai piemēro shēmām, ko Savienībā un trešās valstīs izveidojuši privāti operatori.

Dalībvalstis par jaunu privātu shēmu apstiprināšanu paziņo Komisijai.

Or. en

Grozījums Nr. 565

Emma Wiesner, Andrus Ansip, Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā

svītrots

minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 566
Edina Tóth

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai *tad*, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Grozījums

Komisija nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai, *ievērojot saskaņotu ES apstiprināšanas procesu*, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām. *Lai nodrošinātu konsekvenci tirgū, jaunu privātu vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanā ievēro ES apstiprināšanas procesa pamatnostādnes.*

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu konsekvenci vienotajā tirgū un izvairītos no tā izkropļojumiem, jaunu privātu vides marķējuma shēmu apstiprināšanas procesa saskaņošana būtu jāveic ES, nevis nacionālajā līmenī.

Grozījums Nr. 567
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Grozījums

Dalībvalstīm būtu jāizveido jaunu vidiskuma marķējuma shēmu, ko izveidojuši privāti operatori, apstiprināšanas procedūra, kuras pamatā būtu atbilstības sertifikāts, ko sagatavojis neatkarīgs verificētājs. Tā būtu jāpiemēro gan shēmām, kas izveidotas Savienībā, gan shēmām, kas izveidotas ārpus Savienības un atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 568
Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās

Grozījums

Komisija nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai, ievērojot saskaņotu ES apstiprināšanas procesu, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu

spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām. **Lai nodrošinātu konsekvenci tirgū, jaunu privātu vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanā ievēro ES apstiprināšanas procesa pamatnostādnes.**

Or. en

Grozījums Nr. 569
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar **3. punktā** minētajām esošajām Savienības, nacionālajām **vai reģionālajām** shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar **šajā pantā** minētajām esošajām Savienības, nacionālajām, **reģionālajām vai citām** shēmām, **kuras izveidojuši privātie operatori**, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 570
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma

marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

marķējuma shēmas, ko privāti operatori, **kuri ir likumīgi reģistrēti valstī**, izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 571
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido **pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena]**, tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido, **bez nepamatotas kavēšanās** tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 4. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 572
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir **būtiska** pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 573
Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Or. cs

Grozījums Nr. 574

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Apsverot, kas ir pievienotā vērtība, dalībvalstīm būtu jāatzīst šādu shēmu spēja ātri reaģēt uz jaunākajiem inovācijas standartiem, kas attiecas uz rūpniecību un vidi.

Or. ro

Grozījums Nr. 575

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Privātas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piešķirt vidiskuma marķējumu, ja tiek ievērotas šīs direktīvas prasības.

Or. ro

Grozījums Nr. 576

Emma Wiesner, Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šo procedūru jaunu vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanai piemēro shēmām, ko Savienībā un trešās valstīs izveidojuši privāti operatori.

svītrots

Grozījums Nr. 577
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šo procedūru **jaunu** vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanai piemēro shēmām, ko Savienībā un trešās valstīs izveidojuši privāti operatori.

Grozījums

Šo procedūru vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanai piemēro shēmām, ko Savienībā un trešās valstīs izveidojuši privāti operatori.

Grozījums Nr. 578
Emma Wiesner, Andrus Ansip, Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis par jaunu privātu shēmu apstiprināšanu paziņo Komisijai.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 579
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis par jaunu privātu shēmu apstiprināšanu **paziņo** Komisijai.

Grozījums

Dalībvalstis **paziņo Komisijai** par jaunu privātu shēmu apstiprināšanu **un iesniedz** Komisijai **6. punktā minētos dokumentus.**
Dalībvalstis periodiski izvērtē marķējuma

shēmas, ko izveidojuši privāti operatori, lai nodrošinātu, ka tās turpina sniegt pievienoto vērtību vides mērķu ziņā un atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 580
René Repasi

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 5. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis par jaunu privātu shēmu apstiprināšanu paziņo Komisijai.

Grozījums

Dalībvalstis par jaunu privātu shēmu apstiprināšanu paziņo Komisijai.

Komisija uzrauga nacionālās un reģionālās shēmas un publisko pilnīgu sarakstu, lai izvairītos no tā, ka paralēli pastāv vairākas shēmas, kas aptver vienus un tos pašus aspektus dažādos Eiropas Savienības reģionos.

Or. en

Grozījums Nr. 581
Emma Wiesner

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Lai saņemtu 4. un 5. punktā minētos apstiprinājumus, jaunu vidiskuma marķējuma shēmu operatori iesniedz apliecinošus dokumentus, kuros norāda šādas ziņas:

(a) shēmas izveides iemesli;

(b) ierosinātais shēmas tvērums;

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas

Grozījums

svītrots

publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta 5. punktā;

(d) priekšlikums, kurā iekļauts kritēriju projekts un izklāstīta metodika, kas izmantota vidiskuma marķējuma izstrādei un ko izmanto tā piešķiršanai, un paredzamā ietekme uz tirgu;

(e) sīks apraksts par vidiskuma marķējuma shēmas piederību un lēmējstruktūrām.

Šā punkta pirmajā daļā minētos dokumentus kopā ar vidiskuma marķējuma shēmas atbilstības sertifikātu, kas sagatavots saskaņā ar 10. pantu, 4. punktā minēto shēmu gadījumā iesniedz Komisijai, savukārt 5. punktā minēto shēmu gadījumā — dalībvalstu iestādēm.

Or. en

Grozījums Nr. 582

Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai saņemtu 4. un 5. punktā minētos apstiprinājumus, *jaunu* vidiskuma marķējuma shēmu operatori iesniedz apliecinošus dokumentus, kuros norāda šādas ziņas:

Grozījums

Lai saņemtu 4., **4.a** un 5. punktā minētos apstiprinājumus, vidiskuma marķējuma shēmu operatori iesniedz apliecinošus dokumentus, kuros norāda šādas ziņas:

Or. en

Grozījums Nr. 583

Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai saņemtu 4. **un** 5. punktā minētos apstiprinājumus, jaunu vidiskuma marķējuma shēmu operatori iesniedz apliecinājumus, kuros norāda šādas ziņas:

Grozījums

Lai saņemtu 4. punktā minētos apstiprinājumus, jaunu vidiskuma marķējuma shēmu operatori iesniedz apliecinājumus, kuros norāda šādas ziņas:

Or. en

Grozījums Nr. 584

Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, **savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta 5. punktā;**

Grozījums

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 585

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta 5. punktā;

Grozījums

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas **dalībvalstu publiskās iestādes vai** publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta 5. punktā;

Grozījums Nr. 586

René Repasi

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta 5. punktā;

Grozījums

(c) pierādījumi, ka shēmai būs **būtiska** pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta 5. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 587

Michal Wozniak, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta 5. punktā;

Grozījums

(c) pierādījumi, ka shēmai būs pievienotā vērtība, kas attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojušas publiskās iestādes trešās valstīs, prasīta 4. punktā, savukārt attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām, kuras izveidojuši privāti operatori, prasīta **4.a un** 5. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 588

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) priekšlikums par kritēriju projektu un metodiku, ko izmanto, lai izstrādātu rangu vai vērtējumu sistēmu, un tās pievienotā vērtība patērētājiem;

Or. en

Grozījums Nr. 589

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, **kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu** atļauts Savienības tirgū **izmantot** pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, **tostarp dalībvalstīs oficiāli atzītiem nacionāliem vai reģionāliem EN ISO 14024 I tipa vidiskuma marķējumiem un Regulā (EK) Nr. 66/2010 noteiktajiem vidiskajiem marķējumiem, kurus atļauts izmantot** Savienības tirgū pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena] **un kuri atbilst šai direktīvai.**

Or. en

Grozījums Nr. 590

René Repasi

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir

šīs direktīvas transponēšanas diena].

šīs direktīvas transponēšanas diena]. **Šim sarakstam vajadzētu būt brīvi pieejamam un sniegtam veidā, kas ir saprotams visiem patērētājiem, tostarp jo īpaši neaizsargātiem patērētājiem.**

Or. en

Grozījums Nr. 591

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu **ar oficiāli atzītiem** vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Grozījums

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu, **kurā var veikt meklēšanu, ar** vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], **tostarp informāciju, kas sniegta saskaņā ar 6. punktu.**

Or. en

Grozījums Nr. 592

Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Komisija publicē un **pastāvīgi** atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Grozījums

7. Komisija publicē un **pēc tam regulāri** atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Or. cs

Grozījums Nr. 593
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Grozījums

7. Komisija **bez kavēšanās** publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4., **4.a** un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Or. en

Pamatojums

Panta 4.a punkts attiecas uz esošajām vidiskuma marķējuma shēmām, kas novērtētas attiecībā uz atbilstību šai direktīvai.

Grozījums Nr. 594
Emma Wiesner, Andrus Ansip, Ulrike Müller, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar **oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu** atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Grozījums

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar **vidiskuma marķējuma shēmām, kurš atbilst šai direktīvai un kuru** atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Or. en

Grozījums Nr. 595
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar **oficiāli atzītiem vidiskuma marķējumiem, kurus saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu** atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Grozījums

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar **vidiskuma marķējuma shēmām, kurš atbilst šai direktīvai un kuru** atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Or. en

Grozījums Nr. 596
Emma Wiesner

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. **Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros**

(a) paredz detalizētas prasības vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanai saskaņā ar 4. un 5. punktā minētajiem kritērijiem;

(b) sīkāk precīzē 6. punktā minēto apliecinošo dokumentu formātu un saturu;

(c) paredz sīki izstrādātus noteikumus par 4. punktā minēto apstiprināšanas procedūru.

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 19. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 597
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 8. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem *īstenošanas* aktus, kuros

Grozījums

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija *līdz [12 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]* pieņem *deleģētos* aktus, kuros

Or. en

Grozījums Nr. 598
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 8. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem *īstenošanas* aktus, kuros

Grozījums

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija *12 mēnešus pēc šīs direktīvas transponēšanas dienas* pieņem *deleģētos* aktus, kuros

Or. en

Grozījums Nr. 599
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 8. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem *īstenošanas* aktus, kuros

Grozījums

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija *12 mēnešus pēc šīs direktīvas transponēšanas dienas* pieņem *īstenošanas* aktus, kuros

Or. ro

Grozījums Nr. 600
Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 8. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros

Grozījums

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija **12 mēnešus pēc šīs direktīvas transponēšanas dienas** pieņem īstenošanas aktus, kuros

Or. en

Grozījums Nr. 601

Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 8. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem **īstenošanas** aktus, kuros

Grozījums

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem **deleģētos** aktus, kuros

Or. en

Grozījums Nr. 602

Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 8. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) paredz detalizētas prasības vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanai saskaņā ar 4. **un** 5. punktā minētajiem kritērijiem;

Grozījums

(a) paredz detalizētas prasības vidiskuma marķējuma shēmu apstiprināšanai saskaņā ar 4. punktā minētajiem kritērijiem;

Or. en

Grozījums Nr. 603

Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 8. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Minētos *īstenošanas* aktus pieņem saskaņā ar **19.** pantā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

Minētos *delegētos* aktus pieņem saskaņā ar **18.** pantā minēto pārbaudes procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 604
Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler

Direktīvas priekšlikums
9. pants

Komisijas ierosinātais teksts

9. pants

Eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatojuma izskatīšana

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Atjaunināto eksplīcīto vidiskuma norādi verificē saskaņā ar 10. pantu.

Grozījums

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 605
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. daļa

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas **var ietekmēt** norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas **būtiski izmaina** norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. **Vidiskuma marķējuma shēmas prasības pārskata ne vēlāk kā reizi piecos gados. Tomēr tas nenozīmē, ka tirgotājiem ir atkārtoti jāiesniedz visi dokumenti, ja prasības nav mainītas.** Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 606

Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Ulrike Müller, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Emma Wiesner

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 1. daļa

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Tirgotājam nav pienākuma pārskatīt pamatojumu un atkārtoti pieteikties sertifikācijai, ja norādes tekstā tiek veiktas nelielas izmaiņas, kas būtiski neietekmē norādes būtību.

Or. en

Grozījums Nr. 607
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. **un** 4. panta prasības.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija, **un ne vēlāk kā 8 gadus no dienas, kad vidiskuma marķējuma shēmu iekļāva 8. panta 7. punktā minētajā sarakstā.** Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3., **4. un 8.** panta prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 608
Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanai, **regulāri** izskata un atjaunina. **Šo izskatīšanu un atjaunināšanu veic bez nepamatotas kavēšanās,** ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un **jebkurā gadījumā** ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta **vai pēdējo reizi atjaunināta** 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Grozījums Nr. 609
Marian-Jean Marinescu

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, **un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija.** Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti. **Ja šie apstākļi mainās,** tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības, **ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija.**

Or. en

Grozījums Nr. 610
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
 Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 5 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji informāciju, kas izmantota eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanai, izskata un atjaunina, ja ir apstākļi, kas var ietekmēt norādes precizitāti, un ne vēlāk kā 3 gadus no dienas, kad sniegta 5. panta 6. punktā minētā informācija. Izskatīšanā tirgotājs pārskata izmantoto pamatā esošo informāciju, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas 3. un 4. panta prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 611
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tirgotājam nav pienākuma pārskatīt pamatojumu un atkārtoti pieteikties sertifikācijai, ja norādes tekstā veic nelielas izmaiņas, piemēram, pareizrakstības kļūdu labojumu, kas būtiski neietekmē norādes būtību.

Or. en

Grozījums Nr. 612
Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām.

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām. ***Komisija verificē minētās procedūras, lai garantētu saskaņošanu Savienības tirgū.***

Or. en

Grozījums Nr. 613
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām.

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu ***un implicitu*** vidiskuma, ***tostarp negatīvas vidiskuma ietekmes***, norāžu pamatošanas un

izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā
izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 614

Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu, ***kas sniegtas pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā***, pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 615

Edina Tóth

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. ***Dalībvalstis izveido*** procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

1. ***Eiropas Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai izveidotu*** procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 616

Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–7. pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Or. cs

Grozījums Nr. 617

Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē vidiskuma marķējuma shēmu atbilstību 8. pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

2. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē vidiskuma marķējuma shēmu atbilstību 8. pantā izklāstītajām prasībām. ***Komisija verificē minētās procedūras, lai garantētu saskaņošanu Savienības tirgū.***

Or. en

Grozījums Nr. 618

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. ***Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verificācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.***

Grozījums

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 619

Annalisa Tardino, Isabella Tovagliari, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Grozījums

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa. ***Lai izvairītos no nesamērīgām izmaksām un sloga mikrouzņēmumiem un MVU, dalībvalstis ievieš alternatīvu ad hoc verifikācijas shēmu.***

Or. en

Grozījums Nr. 620

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Grozījums

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi, ***mazi un vidēji uzņēmumi (MVU)*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Or. en

Grozījums Nr. 621

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Grozījums

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi, ***mazi vai vidēji uzņēmumi*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Or. fr

Grozījums Nr. 622
Emma Wiesner, Ulrike Müller

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Grozījums

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi ***vai mazi uzņēmumi*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Or. en

Grozījums Nr. 623
Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Grozījums

3. Tirgotājiem, kas ir mikrouzņēmumi ***vai MVU*** Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, verifikācijas un sertifikācijas prasības piemēro tikai tad, ja tie to pieprasa.

Or. en

Grozījums Nr. 624

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélia Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët, Isabella Tovagliari

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a *Ja dalībvalstis izveido 1. un 2. punktā minētās procedūras, tās mudina verificētājus, aprēķinot verificācijas un sertifikācijas izmaksu cenu, ņemt vērā norādes pamatojuma kompleksitāti un tirgotāju, kuri pieprasa verificāciju un sertifikāciju, lielumu un apgrozījumu, īpašu uzmanību pievēršot mikrouzņēmumiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.*

Or. fr

Grozījums Nr. 625
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a *Verifikācijas prasības nepiemēro tirgotājiem, kuri izvieto saskaņā ar šo pantu verificētu vidiskuma marķējums un kuri sniedz vidiskuma norādes attiecībā uz vidiskajiem aspektiem, ietekmi un vidisko sniegumu, kas sertificēts ar minēto marķējumu.*

Informācija, kas prasīta 5. panta 6. punktā, ir vidiskuma marķējuma shēmas informācija.

Or. en

Grozījums Nr. 626
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Izveidojot 1. un 2. punktā minētās procedūras, dalībvalstis nodrošina, ka verifikācijas un sertifikācijas izmaksas ir samērīgas ar norādes pamatojuma kompleksitāti un to tirgotāju lielumu un apgrozījumu, kuri pieprasa verifikāciju un sertifikāciju (īpašu uzmanību pievēršot MVU un mikrouzņēmumiem).

Or. en

Grozījums Nr. 627

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Dalībvalstis nodrošina, ka verifikācijas un sertifikācijas izmaksas ir samērīgas ar to tirgotāju lielumu un apgrozījumu, kuri pieprasa verifikāciju un sertifikāciju, īpašu uzmanību pievēršot mikrouzņēmumiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 628

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Tirgotājam netiek prasīts pārskatīt pamatojumu un no jauna pieteikties sertifikācijai, ja norādes tekstā veic nelielas izmaiņas, kas būtiski neietekmē

norādes būtību.

Or. ro

Grozījums Nr. 629
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, **vidiskuma marķējuma shēmas** verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Verificētājs, kas atbilst 12.a pantā izklāstītajām prasībām, eksplicītas vidiskuma norādes verificāciju saskaņā ar 1. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Or. en

Grozījums Nr. 630
Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, **vidiskuma marķējuma shēmas** verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu. ***Pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu, tas nodrošina, ka eksplicīta vidiskuma norāde atbilst 12. pantā izklāstītajām prasībām***

un ievēro 1. punktā minētās procedūras.

Or. en

Grozījums Nr. 631

Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, **vidiskuma marķējuma shēmas** verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu. ***Eksplīcītu vidiskuma norāžu verificācija atbilst 12. pantā izklāstītajiem nosacījumiem saskaņā ar 1. punktā izklāstītajām procedūrām, pirms vidiskuma norāde tiek publiskota vai tirgotājs izvieta vidiskuma marķējumu.***

Or. en

Grozījums Nr. 632

Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, **vidiskuma marķējuma shēmas** verificāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu. ***Pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu, tas nodrošina, ka eksplīcīta vidiskuma norāde atbilst 12. pantā izklāstītajām prasībām un ievēro 1. punktā minētās procedūras.***

Grozījums Nr. 633
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieto vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic ***un pabeidz saprātīgā termiņā, kā noteikts 8. panta 8. punktā minētajos deleģētajos aktos***, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieto vidiskuma marķējumu. ***Vidiskuma norādes un vidiskuma marķējumus, kas jau tiek izmantoti Savienības tirgū, var izmantot bez pārtraukuma, līdz verifikācija ir pabeigta.***

Grozījums Nr. 634
Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieto vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieto vidiskuma marķējumu. ***Attiecībā uz esošajām vides marķējuma shēmām, ko izmanto uzņēmēju komercpraksē darījumos ar patērētājiem, procedūra, kas reglamentē to izvietošanu pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā, ir noteikta 8. pantā.***

Grozījums Nr. 635
Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu. ***Verifikācijas process var ilgt ne vairāk kā 8 nedēļas. Pēc šā perioda ir atļauts norādi laist tirgū.***

Or. en

Grozījums Nr. 636
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic ***un pabeidz saprātīgā termiņā, kā noteikts 8. panta 8. punktā minētajos deleģētajos aktos***, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Or. en

Grozījums Nr. 637
Emma Wiesner, Ulrike Müller, Andreas Glueck

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām **veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.**

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju **veic** saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām.

Or. en

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir uzsvērt līdzsvara trūkumu starp administratīvo slogu un nozarei piemērojamo prasību skaidrību šajā direktīvā.

Grozījums Nr. 638
Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu.

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieta vidiskuma marķējumu, **tostarp tiešsaistes tirdzniecības vietās.**

Or. en

Grozījums Nr. 639
Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Vidiskuma marķējumam, kas pamatots ar PVP metodīku tekstilizstrādājumiem un balstās uz tekstilizstrādājumu PVPKN, kuri izstrādāti ar Komisijas deleģēto aktu

saskaņā ar 3. panta 4. punkta c) apakšpunktu, piešķir pieņemumu par atbilstību un to izslēdz no šajā direktīvā paredzētā verifikācijas procesa.

Or. en

Pamatojums

Uzņēmumi ir veikuši ievērojamus ieguldījumus, lai izstrādātu un ievērotu PVP metodiku tekstilizstrādājumiem, kas būtu jāatzīst. Tas nodrošinātu pašreizējās prakses raitu apstiprināšanu, kas jau ir saskaņota ar Komisijas priekšlikuma mērķiem, un samazinātu administratīvo slogu tirgotājiem un kompetentajām iestādēm to darbībā.

Grozījums Nr. 640
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Tirgotāji periodiski veic ārējās revīzijas, lai pārskatītu īstenoto iekšējo procesu.

Or. ro

Grozījums Nr. 641
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, vidiskuma marķējuma verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs izvieta vidiskuma marķējumu.

Or. ro

Grozījums Nr. 642

Emma Wiesner, Andrus Ansip, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Veicot verifikāciju, verificētājs ņem vērā eksplicītās vidiskuma norādes vai vidiskuma marķējuma veidu un saturu.

Grozījums

5. Veicot verifikāciju, verificētājs ņem vērā eksplicītās vidiskuma norādes vai vidiskuma marķējuma veidu un saturu. ***Tādu vidiskuma norāžu un vidiskuma marķējumu gadījumā, kuru pamatā ir produktiem specifiski un nozaru kategoriju noteikumi, kas izstrādāti saskaņā ar 3. panta 4. punkta c) apakšpunktu un 5. panta 8. punktu, ja šādi noteikumi jau paredz trešās personas veiktu verifikāciju, minētajos deleģētajos aktos nosaka vienkāršotas prasības atbilstības sertifikāta saņemšanai.***

Or. en

Grozījums Nr. 643

Michal Wiezik, Karen Melchior

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Veicot verifikāciju, verificētājs ņem vērā eksplicītās vidiskuma norādes vai vidiskuma marķējuma veidu un saturu.

Grozījums

5. Veicot verifikāciju, verificētājs ņem vērā eksplicītās vidiskuma norādes vai vidiskuma ***un ilgtspējas*** marķējuma veidu un saturu.

Or. en

Grozījums Nr. 644

Maria Spyrali

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Veicot verifikāciju, verificētājs ņem vērā **eksplicītās vidiskuma norādes vai** vidiskuma marķējuma veidu un saturu.

Grozījums

5. Veicot verifikāciju, verificētājs ņem vērā vidiskuma marķējuma veidu un saturu.

Or. en

Grozījums Nr. 645
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Izveidojot 1. un 2. punktā minētās procedūras, dalībvalstis nodrošina, ka verifikācijas un sertifikācijas izmaksas ir samērīgas ar norādes pamatojuma kompleksitāti un to tirgotāju lielumu un apgrozījumu, kuri pieprasa verifikāciju un sertifikāciju, īpašu uzmanību pievēršot mikrouzņēmumiem un MVU.

Or. en

Grozījums Nr. 646
Edina Tóth

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Pēc verifikācijas pabeigšanas verificētājs attiecīgā gadījumā sagatavo atbilstības sertifikātu, kas apliecina, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējums atbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām.

6. Pēc verifikācijas pabeigšanas verificētājs attiecīgā gadījumā sagatavo atbilstības sertifikātu, kas apliecina, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējums atbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām. **Atbilstības sertifikāts ir derīgs uz laikposmu, kas nepārsniedz 5 gadus, izņemot gadījumus, kad pamatojums ir pārskatīts saskaņā ar 9. pantu.**

Grozījums Nr. 647
Maria Spyrači

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Pēc verifikācijas pabeigšanas verificētais attiecīgā gadījumā sagatavo atbilstības sertifikātu, kas apliecina, ka **eksplicītā vidiskuma norāde vai** vidiskuma marķējums atbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām.

Grozījums

6. Pēc verifikācijas pabeigšanas verificētais attiecīgā gadījumā sagatavo atbilstības sertifikātu, kas apliecina, ka vidiskuma marķējums atbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām.

Grozījums Nr. 648
Petros Kokkalis

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Pēc verifikācijas pabeigšanas verificētais **attiecīgā gadījumā** sagatavo atbilstības sertifikātu, kas apliecina, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējums atbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām.

Grozījums

6. Pēc verifikācijas pabeigšanas verificētais sagatavo atbilstības sertifikātu, kas apliecina, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējums atbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām.

Grozījums Nr. 649
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām atbilstības sertifikāts attiecas uz to, kā šos marķējumus izmanto tirgotāji, kas ir sertificēti kā atbilstoši šādu shēmu prasībām. Attiecībā uz šiem sertificētajiem tirgotājiem neveic nekādas turpmākas verificācijas.

Or. ro

**Grozījums Nr. 650
Anne-Sophie Pelletier**

**Direktīvas priekšlikums
10. pants – 7. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

7. Atbilstības sertifikātu atzīst kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.

Grozījums

7. Atbilstības sertifikātu atzīst kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012. ***Iekšējā tirgus informācijas sistēmā vāc arī kompetento iestāžu saskaņā ar 5. panta 6. punktu savāktos datus, lai novērtētu vidiskuma norādes atbilstību un pamatojumu, un dara tos publiski pieejamus tā, lai nodrošinātu pārredzamību patērētājiem.***

Or. en

**Grozījums Nr. 651
Laura Ballarín Cereza**

**Direktīvas priekšlikums
10. pants – 7. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

7. Atbilstības sertifikātu atzīst kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes

Grozījums

7. Atbilstības sertifikātu atzīst kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes

panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.

panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.

Visus atbilstības sertifikātus dara pieejamus publiski pieejamā datubāzē, kurā var veikt meklēšanu, skaidri norādot pamatinformāciju, tostarp tirgotāja nosaukumu, norādes veidu, novērtēšanas metodiku un nozari.

Or. en

Grozījums Nr. 652
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Atbilstības sertifikātu atzīst kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.

Grozījums

7. Atbilstības sertifikātu atzīst kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.
Atbilstības sertifikātus dara publiski pieejamus datubāzē, kurā var veikt meklēšanu, skaidri identificējot tirgotāju, norādes veidu, novērtēšanas metodiku un nozari.

Or. en

Grozījums Nr. 653
Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Ulrike Müller, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Atbilstības sertifikātu atzīst

Grozījums

7. Atbilstības sertifikātu atzīst

kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.

kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012. ***Tiklīdz atbilstības sertifikāts ir izsniegts un paziņots, marķējuma shēmu vai vidiskuma norādi var izmantot Savienībā.***

Or. en

Grozījums Nr. 654

Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Atbilstības sertifikātu atzīst kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.

Grozījums

7. Atbilstības sertifikātu atzīst ***visas dalībvalstis un attiecīgās to*** kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas piemērošanu un izpildes panākšanu. Dalībvalstis atbilstības sertifikātu sarakstu paziņo, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1024/2012.

Or. en

Pamatojums

Jāprecizē savstarpēja atzīšana.

Grozījums Nr. 655

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. ***Tomēr atbilstības sertifikāts neietekmē*** vidiskuma norādes

Grozījums

8. ***Atbilstības sertifikātu un citus relevantus faktoros ņem vērā*** vidiskuma

novērtējumu, ko saskaņā ar Direktīvu 2005/29/EK veic valsts iestādes vai tiesas.

norādes *novērtējumā*, ko saskaņā ar Direktīvu 2005/29/EK veic valsts iestādes vai tiesas. ***Atbilstības sertifikātu uzskata par atbilstības veidu, ko valsts tiesas var ņemt vērā, novērtējot eksplīcītu vidiskuma norādi.***

Or. en

Grozījums Nr. 656
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. ***Tomēr*** atbilstības sertifikāts neietekmē vidiskuma norādes novērtējumu, ***ko saskaņā ar Direktīvu 2005/29/EK veic valsts iestādes vai tiesas.***

Grozījums

8. Atbilstības sertifikāts neietekmē vidiskuma norādes novērtējumu ***un valsts iestādes vai tiesas to neizmanto kā pierādījumu par atbilstību attiecībā uz vidiskuma norādi saskaņā ar Direktīvu 2005/29/EK.***

Or. en

Grozījums Nr. 657
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. ***Tomēr*** atbilstības sertifikāts neietekmē vidiskuma norādes novērtējumu, ko saskaņā ar Direktīvu 2005/29/EK veic valsts iestādes vai tiesas.

Grozījums

8. Atbilstības sertifikāts neietekmē vidiskuma norādes novērtējumu, ko saskaņā ar Direktīvu 2005/29/EK veic valsts iestādes vai tiesas, ***tas novērtējumam nav relevantas un uz to tajā nav jāpaļaujas.***

Or. en

Grozījums Nr. 658
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a *Attiecībā uz vidiskuma marķējuma shēmām atbilstības sertifikāts attiecas uz to, kā šos marķējumus izmanto tirgotāji, kas ir sertificēti kā atbilstoši šādu shēmu prasībām. Attiecībā uz minētajiem sertificētajiem tirgotājiem netiks veikta nekāda papildu verificācija.*

Or. en

Grozījums Nr. 659
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 8.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.b *Dalībvalstis izveido procedūras, lai par prioritāti noteiktu to esošo vidiskuma norāžu verificāciju, kas sniegtas pirms šīs direktīvas stāšanās spēkā, un ievieš pārejas periodu, kurā var turpināt izmantot esošās norādes, kas iesniegtas verificācijai. Produktus ar vidiskuma norādēm vai vidiskuma marķējumu, kas sniegts vai izvietots pirms direktīvas stāšanās spēkā, var turpināt tirgot, līdz tirgotājs ir verificējis vidiskuma norādi vai vidiskuma marķējumu.*

Or. en

Grozījums Nr. 660
Pascal Canfin

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros sīki nosaka 5. punktā minētā atbilstības sertifikāta formu un šāda atbilstības sertifikāta izdošanas tehniskos līdzekļus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 19. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

9. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros sīki nosaka 5. punktā minētā atbilstības sertifikāta formu un šāda atbilstības sertifikāta izdošanas tehniskos līdzekļus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 19. pantā minēto pārbaudes procedūru. ***Attiecībā uz netto nulles emisiju un klimatneitralitātes norādēm īstenošanas akti nodrošina atbilstības sertifikātu racionalizāciju, padarot tos sadarbspējīgus ar Savienības reģistru un oglekļa piesaistījuma sertifikātiem saskaņā ar oglekļa piesaistes sertifikācijas satvaru.***

Or. en

Grozījums Nr. 661
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros sīki nosaka 5. punktā minētā atbilstības sertifikāta formu un šāda atbilstības sertifikāta izdošanas tehniskos līdzekļus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 19. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

9. ***12 mēnešos pēc direktīvas spēkā stāšanās dienas*** Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros sīki nosaka 5. punktā minētā atbilstības sertifikāta formu un šāda atbilstības sertifikāta izdošanas tehniskos līdzekļus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 19. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Or. ro

Grozījums Nr. 662
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 9.a punkts (jauns)

9.a *Lai veicinātu direktīvas pareizu piemērošanu, pēc 20. pantā minētā regulārās uzraudzības Komisija konstatē tirgū visizplatītākās eksplīcītās vidiskuma norādes un izdod norādījumus par to, kā pamatot un izdarīt šīs norādes. Līdz 2025. gadam Komisija, kurai palīdz 19. pantā minētā tehniskā komiteja, izstrādā un izdod norādījumus par zinātniskajām metodēm un standartiem, ko var pieņemt, lai veiktu vidiskās pēdas norāžu novērtējumu saskaņā ar 3. panta 1. punkta b) apakšpunktu. Līdz 2026. gadam Komisija izveido atzīto metodiku datubāzi saskaņā ar 3. panta 1. punkta b) apakšpunktu.*

Or. en

Grozījums Nr. 663
Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 9.a punkts (jauns)

9.a *Dalībvalstis izveido procedūras, lai par prioritāti noteiktu to esošo vidiskuma norāžu verifikāciju, kas sniegtas pirms šīs direktīvas stāšanās spēkā, un ievieš pārejas periodu, kurā var turpināt izmantot esošās norādes, kas iesniegtas verifikācijai.*

Or. en

Pamatojums

To avoid delays because of the many requests and assessments that could result in less available claims and less information for consumers to make informed choices, it's important to include a time limit for verifiers into the Directive to draft their certificates of conformity for both existing and new claims. The directive should as well include a requirement for MS to prioritize existing environmental claims made before the entry into force of this directive and consider introducing a grandfathering period, where existing claims, submitted for verification, can continue to be used.

Grozījums Nr. 664

Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Antonio Maria Rinaldi, Gianantonio Da Re, Alessandra Basso, Rosanna Conte, Matteo Adinolfi, Gianna Gancia, Marco Campomenosi, Maria Veronica Rossi, Danilo Oscar Lancini

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.a *Dalībvalstis var izveidot procedūras, lai paātrinātu to esošo vidiskuma norāžu verifikāciju, kas sniegtas pirms šīs direktīvas stāšanās spēkā, un var ieviest pārejas periodu, kurā var joprojām izmantot esošās vidiskuma norādes, kas iesniegtas verifikācijai.*

Or. en

Grozījums Nr. 665

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.a *Lai palīdzētu tirgotājiem veikt 1. un 2. punktā minētās verifikācijas un sertifikācijas procedūras, Komisija 24 mēnešu laikā pēc direktīvas stāšanās spēkā publicē un atjaunina akreditēto verificētāju sarakstu.*

Or. ro

Grozījums Nr. 666

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 9.a punkts (jauns)

9.a *Dalībvalstis var ieviest pārejas periodu, kurš nepārsniedz 36 mēnešus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas un kura laikā joprojām var izmantot verifikācijai iesniegtās esošās vidiskuma norādes.*

Or. en

Grozījums Nr. 667
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 9.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.b *Lai veicinātu direktīvas pienācīgu piemērošanu, pēc 20. pantā minētās regulārās uzraudzības Komisija konstatē visbiežāk sniegtās eksplīcītās vidiskuma norādes tirgū un izdod norādījumus par to, kā pamatot un izdarīt šīs norādes.*

Or. ro

Grozījums Nr. 668
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 9.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.b *12 mēnešu laikā pēc šīs direktīvas oficiālās publicēšanas Komisija pieņem deleģētos aktus, lai noteiktu sīkāku informāciju par dokumentiem, kas jāiesniedz, lai verificētu pamatojuma metodes.*

Or. en

Grozījums Nr. 669

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 9.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.c *Verifikācija ir jāveic 30 dienu laikā pēc tam, kad tirgotājs ir iesniedzis verificētājam visus pieprasītos dokumentus: a) saskaņā ar 3. pantu “eksplicītu vidiskuma norāžu” gadījumā, b) saskaņā ar 4. pantu “salīdzinošu eksplicītu vidiskuma norāžu” gadījumā vai c) saskaņā ar 8. pantu “vidiskuma markējuma shēmu” gadījumā.*

Or. ro

Grozījums Nr. 670

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 9.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.d *Dalībvalstis nosaka procedūras, lai paātrinātu to esošo vidiskuma norāžu verifikāciju, kas sniegtas pirms šīs direktīvas stāšanās spēkā, un ievieš pārejas periodu, kurā var turpināt izmantot esošās norādes, kas iesniegtas verifikācijai.*

Or. ro

Grozījums Nr. 671

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 9.e punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.e *Produktus ar vidiskuma norādēm vai marķējumu, kas izveidots vai izvietots pirms direktīvas stāšanās spēkā, var turpināt tirgot, līdz tirgotājs ir verificējis vidiskuma norādi vai marķējumu.*

Or. ro

Grozījums Nr. 672
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Verificētājs ir atbilstības novērtēšanas struktūra, kas ir trešā puse un akreditēta saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008¹¹³.

¹¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp.).

Grozījums

1. Verificētājs ir atbilstības novērtēšanas struktūra, kas ir trešā puse un akreditēta saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008¹¹³ **vai akreditēts vai sertificēts vidiskuma verificētājs, kas definēts 2. panta 20. punktā Regulā (EK) Nr. 1221/2009. Vidiskuma verificētāji var verificēt tikai to organizāciju vidiskuma norādes nozarēs, uz kurām attiecas to akreditācijas darbības joma.**

¹¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 673
Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Verificētājs ir atbilstības novērtēšanas struktūra, kas ir trešā puse un akreditēta saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008¹¹³.

¹¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp.).

1. Verificētājs ir atbilstības novērtēšanas struktūra, kas ir trešā puse un akreditēta saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008¹¹³. ***Ja verificējamā informācija izriet no vidiskuma marķējuma shēmas sertifikācijas, šis verificētājs ir neatkarīgs no jebkādas atbilstības novērtēšanas struktūras, kas iesaistīta minētā konkrētā tirgotāja sertifikācijā.***

¹¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 674
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo direktīvu pieņemtie pasākumi nekādi neskar konfidenciālas informācijas un komercnoslēpumu aizsardzību, kas paredzēta Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Direktīvā (ES) 2016/943.

Or. ro

Grozījums Nr. 675
Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) verificētājs ir neatkarīgs no produkta, uz kura ir vidiskuma norāde, **vai** no tirgotāja, kas ar vidiskuma norādi saistīts;

Grozījums

(a) verificētājs ir neatkarīgs no produkta, uz kura ir vidiskuma norāde, **kā arī** no tirgotāja, kas ar vidiskuma norādi saistīts;

Or. cs

Grozījums Nr. 676
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) verificētājs ir neatkarīgs no produkta, uz kura ir **vidiskuma norāde**, vai no tirgotāja, kas ar **vidiskuma norādi** saistīts;

Grozījums

(a) verificētājs ir neatkarīgs no produkta, uz kura ir **marķējums**, vai no tirgotāja, kas ar **marķējumu** saistīts;

Or. ro

Grozījums Nr. 677
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) verificētājs, tā augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par verificācijas uzdevumu veikšanu, neiesaistās nekādās darbībās, kas varētu ietekmēt viņu spriedumu neatkarību vai godprātību verificācijas darbību izpildē;

Grozījums

(b) verificētājs, tā augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par verificācijas uzdevumu veikšanu, neiesaistās nekādās darbībās, kas varētu ietekmēt viņu spriedumu neatkarību vai godprātību verificācijas darbību izpildē, **piemēram, citu pakalpojumu sniegšanā attiecīgajam(-iem) tirgotājam(-iem)**;

Or. en

Grozījums Nr. 678

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) verificētājs, tā augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir **atbildīgi par** verificācijas uzdevumu **veikšanu**, neiesaistās nekādās darbībās, kas varētu ietekmēt viņu spriedumu neatkarību vai godprātību verificācijas darbību izpildē;

Grozījums

(b) verificētājs, tā augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir **tieši iesaistīti** verificācijas uzdevumu **veikšanā**, neiesaistās nekādās darbībās, kas varētu ietekmēt viņu spriedumu neatkarību vai godprātību verificācijas darbību izpildē;

Or. en

Grozījums Nr. 679

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) **verificētājs un tā darbinieki** verificācijas darbības **veic** ar visaugstāko profesionālo godprātību un vajadzīgo tehnisko kompetenci bez jebkāda spiediena un pamudinājumiem, it sevišķi finansiāliem, kas varētu ietekmēt spriedumus vai verificācijas darbību rezultātus;

Grozījums

(c) verificācijas darbības **būtu jāveic** ar visaugstāko profesionālo godprātību un vajadzīgo tehnisko kompetenci bez jebkāda spiediena un pamudinājumiem, it sevišķi finansiāliem, kas varētu ietekmēt spriedumus vai verificācijas darbību rezultātus;

Or. en

Grozījums Nr. 680

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) **verificētājam ir būtiska nozīme** **eksplīcītas vidiskuma norādes**

novērtēšanā, un tam ir skeptiska attieksme pret norādi, apšaubot pamatā esošos pieņēmumus un seko līdzī apstākļiem, kas var norādīt uz iespējamiem nepatiesiem apgalvojumiem kļūdas, nolaidības vai krāpšanas dēļ,

Or. en

Grozījums Nr. 681
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) verificētājam ir zināšanas, **aprikojums un** infrastruktūra, kas vajadzīga, lai veiktu verifikācijas darbības, kuras veikt verificētājs ir akreditēts;

Grozījums

(d) verificētājam ir zināšanas, **spējas un (digitāla)** infrastruktūra, kas vajadzīga, lai veiktu verifikācijas darbības, kuras veikt verificētājs ir akreditēts;

Or. en

Grozījums Nr. 682
Marian-Jean Marinescu

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) verificētājam ir pietiekams skaits piemēroti kvalificētu **un pieredzējušu darbinieku, kas** ir atbildīgi par verifikācijas uzdevumu veikšanu;

Grozījums

(e) verificētājam ir pietiekams skaits piemēroti kvalificētu **darbinieku, kuriem ir pieredze aprītes cikla novērtēšanā un kuriem ir pierādītas zināšanas par tirgotāju darbībām, un kuri** ir atbildīgi par verifikācijas uzdevumu veikšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 683
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) *verificētājam ir pietiekams skaits piemēroti kvalificētu un pieredzējušu darbinieku, kas ir atbildīgi par verificācijas uzdevumu veikšanu;*

Grozījums

(e) *verificētājs nodrošina, ka viņam ir pietiekami resursi, tostarp cilvēkresursi un/vai tehniskās spējas, lai efektīvi veiktu verificācijas uzdevumus, apliecinot gatavību un spēju pildīt šo lomu;*

Or. en

Grozījums Nr. 684

Anne-Sophie Pelletier

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) *verificētāja rīcībā ir sūdzību un strīdu izšķiršanas mehānisms. Šim mehānismam vajadzētu būt publiski pieejamam, un tam būtu jānodrošina kompensācija visiem patērētājiem, kuriem nodarīts kaitējums maldinošu norāžu dēļ;*

Or. en

Grozījums Nr. 685

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) *ja verificētājs slēdz apakšlīgumus par konkrētu ar verificāciju saistītu uzdevumu izpildi vai izmanto meitasuzņēmumu, tas uzņemas pilnīgu atbildību par apakšuzņēmēju vai meitasuzņēmumu veiktajiem uzdevumiem un novērtē un apseko apakšuzņēmēja vai meitasuzņēmuma kvalifikāciju un veikto*

Grozījums

(g) *ja verificētājs slēdz apakšlīgumus par konkrētu ar verificāciju saistītu uzdevumu izpildi vai izmanto meitasuzņēmumu, tas uzņemas pilnīgu atbildību par apakšuzņēmēju vai meitasuzņēmumu veiktajiem uzdevumiem un novērtē un apseko apakšuzņēmēja vai meitasuzņēmuma kvalifikāciju un veikto*

darbu.

darbu. *Šā panta 3. punkta a) līdz f) apakšpunkta prasības piemēro arī apakšuzņēmējiem un meitasuzņēmumiem.*

Or. en

Grozījums Nr. 686

Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) verificētājs izveido neatkarīgu pārskatīšanas komiteju, kuras sastāvā ir kvalificēti darbinieki ar attiecīgu pieredzi un kura ir atbildīga par to lēmumu pārskatīšanu, ar kuriem atsakās izdot atbilstības sertifikātus, ja prasītāja puse šādu lēmumu lūdz pārskatīt.

Or. ro

Grozījums Nr. 687

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) verificētāja rīcībā ir sūdzību un strīdu izšķiršanas mehānisms;

Or. en

Grozījums Nr. 688

Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – gb apakšpunkts (jauns)

(gb) verificētājs, kas piešķir atbilstības sertifikātu, ir atbildīgs par sertifikāta pareizību un uzņemas atbildību, ja kādā izmeklēšanā tiek konstatēts, ka novērtējumā tas ir bijis nolaidīgs.

Or. en

Grozījums Nr. 689
Maria Grapini

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – gb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(gb) verificētājs, kas izdod atbilstības sertifikātu, ir atbildīgs par sertifikāta pareizību un ir jāsauc pie atbildības gadījumā, ja kādā izmeklēšanā tiek konstatēts, ka savā novērtējumā tas ir bijis nolaidīgs.

Or. ro

Grozījums Nr. 690
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo direktīvu pieņemtie pasākumi neskar sensitīvas informācijas un darījumdarbības noslēpumu aizsardzību, kas paredzēta Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Direktīvā (ES) 2016/943.

Or. en

Grozījums Nr. 691

Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Ulrike Müller, Andreas Glueck, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen, Emma Wiesner

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo direktīvu pieņemtie pasākumi neskar darījumdarbības informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību, kas paredzēta Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Direktīvā (ES) 2016/943.

Or. en

Grozījums Nr. 692

Cyrus Engerer

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Akreditēti verificētāji, kas veic uzņēmējdarbību vienā dalībvalstī saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008, var veikt verificācijas darbības jebkurā citā dalībvalstī ar tādiem pašiem nosacījumiem kā akreditēti verificētāji, kas veic uzņēmējdarbību minētajā dalībvalstī.

Or. en

Grozījums Nr. 693

Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Akreditēti verificētāji, kas veic uzņēmējdarbību vienā dalībvalstī saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008, var veikt verificācijas darbības jebkurā citā dalībvalstī ar tādiem pašiem nosacījumiem kā akreditēti verificētāji, kas veic uzņēmējdarbību minētajā dalībvalstī.

Or. en

Grozījums Nr. 694
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Komisija pieņem deleģētos aktus, lai precizētu 3. punktā minētās prasības verificētājiem. Minētos deleģētos aktus pieņem saskaņā ar 18. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 695
Marlene Mortler

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Komisija publicē sarakstu ar katrā dalībvalstī akreditētajiem verificētājiem.

Or. en

Grozījums Nr. 696
Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums

11.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

11.a pants

Komercnoslēpumu aizsardzība

Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo direktīvu pieņemtie pasākumi neskar sensitīvas informācijas un darījumdarbības noslēpumu aizsardzību, kas paredzēta Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Direktīvā (ES) 2016/943.

Or. en

Grozījums Nr. 697

Andreas Schwab, Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Christian Doleschal, Maria da Graça Carvalho, Barbara Thaler

Direktīvas priekšlikums

11.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

11.b pants

Pieņēmums par atbilstību verifikācijas un sertifikācijas prasībai

1. Šajā direktīvā eksplicītu vidiskuma norādi uzskata par atbilstīgu šīs direktīvas 3. pantā noteiktajai pamatojuma prasībai, ja tā atbilst Eiropas

standartiem, atsauces uz kuriem ir iekļautas šīs direktīvas I pielikumā.

2. Komisija var grozīt I pielikumu, pieņemot deleģētos aktus, ar kuriem nosaka standartus un metodiku, kas aptver konkrētus vidiskos aspektus, vidisko sniegumu vai ietekmi uz vidi, lai nodrošinātu, ka eksplicītas vidiskuma norādes, kas tiem atbilst, atbilst 3. pantā noteiktajai pamatojuma prasībai. Minētos deleģētos aktus pieņem saskaņā ar 18. pantā minēto procedūru.

3. *Eksplīcītas vidiskuma norādes, kas atbilst šim pantam, ir atbrīvotas no 10. pantā noteiktās pirmsverifikācijas prasības.*

4. *Tomēr pieņēmums par atbilstību vispārējā drošuma prasībai saskaņā ar 1. punktu neliedz tirgus uzraudzības iestādēm veikt visus piemērotos pasākumus saskaņā ar šo direktīvu, ja ir pierādījumi, ka, neraugoties uz šādu pieņēmumu, produkts ir bīstams.*

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar shēmu Ražojumu vispārēja drošuma regulā. Nav skaidrs, kāpēc attiecībā uz tirdzniecību būtu jāpieņem stingrāka shēma nekā attiecībā uz produktu drošumu.

Grozījums Nr. 698

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

12. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Mazie un vidējie uzņēmumi

Grozījums

Mikrouzņēmumi, mazie un vidējie uzņēmumi

Or. en

Grozījums Nr. 699

Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu maziem un vidējiem uzņēmumiem piemērot šajā direktīvā noteiktās prasības. ***Šie pasākumi ietver vismaz vadlīnijas vai līdžīgus***

Grozījums

Dalībvalstis veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu ***mikrouzņēmumiem***, maziem un vidējiem uzņēmumiem piemērot šajā direktīvā noteiktās prasības. Neskarot piemērojamos valsts atbalsta noteikumus,

mehānismus, kā vairot informētību par to, kādos veidos iespējams izpildīt prasības par eksplīcītām vidiskuma norādēm.

Turklāt, neskarot piemērojamos valsts atbalsta noteikumus, šādi pasākumi var ietvert

šādi pasākumi var ietvert

Or. en

Grozījums Nr. 700

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu maziem un vidējiem uzņēmumiem piemērot šajā direktīvā noteiktās prasības. Šie pasākumi ietver vismaz vadlīnijas vai līdzīgus mehānismus, kā vairot informētību par to, kādos veidos iespējams izpildīt prasības par eksplīcītām vidiskuma norādēm. ***Turklāt,*** neskarot piemērojamos valsts atbalsta noteikumus, šādi pasākumi var ietvert

Grozījums

Dalībvalstis veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu ***mikrouzņēmumiem,*** maziem un vidējiem uzņēmumiem piemērot šajā direktīvā noteiktās prasības. Šie pasākumi ietver vismaz ***pieklūstamas*** vadlīnijas, ***kurās būtu iekļauti skaidri piemēri,*** vai līdzīgus mehānismus, kā vairot informētību par to, kādos veidos iespējams izpildīt prasības par eksplīcītām vidiskuma norādēm. Neskarot piemērojamos valsts atbalsta noteikumus, šādi pasākumi var ietvert ***vienu vai vairākus šādus elementus:***

Or. fr

Grozījums Nr. 701

Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) ***finansiālu atbalstu,***

Grozījums

a) ***vadlīnijas vai līdzīgus mehānismus, kā vairot informētību par to, kādos veidos iespējams izpildīt prasības par eksplīcītām vidiskuma norādēm;***

Grozījums Nr. 702
Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) *piekļuvi finansējumam,*

svītrots

Or. cs

Grozījums Nr. 703
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) *piekļuvi finansējumam,*

b) *finansiālu atbalstu,*

Or. en

Grozījums Nr. 704
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

c) *specializētu vadības un personāla apmācību,*

c) *piekļuvi finansējumam,*

Or. en

Grozījums Nr. 705
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) *organizatorisku un tehnisku palīdzību.*

Grozījums

d) *specializētu vadības un personāla apmācību.*

Or. en

Grozījums Nr. 706

Virginie Joron, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Aurélie Beigneux, Tom Vandendriessche, Catherine Griset, Mathilde Androuët, Isabella Tovagliari

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. daļa – da punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

da) *piekļuvi specializētiem informācijas portāliem.*

Or. fr

Grozījums Nr. 707

Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. daļa – db punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

da) *organizatorisku un tehnisku palīdzību.*

Or. en

Grozījums Nr. 708

Cyrus Engerer

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis izraugās vienotos kontaktpunktus mikrouzņēmumiem un MVU, no kuriem tie var pieprasīt informāciju par to, kā izpildāmas prasības attiecībā uz eksplīcītām vidiskuma norādēm, un par iepriekšējā daļā minēto pieejamo atbalstu.

Or. en

Grozījums Nr. 709
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis izveido solidaritātes mehānismus, ja lieli uzņēmumi atbalsta mikrouzņēmumus, mazos un vidējos uzņēmumus, lai nodrošinātu, ka finansiālais ieguvums no eksplīcītas vidiskuma norādes atbilstības sertifikāta iegūšanas vai vidiskuma marķējuma iegūšanas ir lielāks nekā finansiālās izmaksas, kas saistītas ar norādes pamatošanu vai marķējuma iegūšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 710
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis izraugās vienotos kontaktpunktus mikrouzņēmumiem un MVU, no kuriem tie var pieprasīt informāciju par to, kā izpildāmas prasības attiecībā uz eksplīcītām vidiskuma norādēm, un par iepriekšējā daļā minēto

pieejamo atbalstu.

Or. en

Grozījums Nr. 711

René Repasi

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Izveido regulāru dialogu starp dalībvalstīm, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus visā Eiropas Savienībā tā, lai atbalsta pasākumi, kas tos ietekmē reģionālā vai valsts līmenī, nekļūtu par salīdzinoši labvēlīgiem vai nelabvēlīgiem MVU.

Or. en

Grozījums Nr. 712

Kim Van Sparrentak, Malte Gallée

Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Papildu atbalstu mikrouzņēmumiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem piešķir “DFS Vienotā tirgus programmas” ietvaros kā daļu no atbalsttiesīgajām darbībām, ar kurām atbalsta Regulas (ES) 2021/690 3. panta 2. punkta b) apakšpunktā minētos programmas mērķus.

Or. en

Grozījums Nr. 713

Direktīvas priekšlikums
12.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

12.a pants

Pieņemums par atbilstību pamatošanas prasībai

1. Šajā direktīvā eksplicītu vidiskuma norādi uzskata par atbilstīgu šīs direktīvas 3. pantā noteiktajai pamatošanas prasībai, ja tā atbilst attiecīgajiem standartiem vai metodikai, vai to daļām attiecībā uz vidiskuma aspektu, vidisko sniegumu vai vidisko ietekmi, uz ko attiecas minētie standarti, atsauces uz kuriem ir iekļautas atzūto metodiku datubāzē, kā noteikts 10. panta 9.a punktā.

Eksplīcītas vidiskuma norādes, kas atbilst šim pantam, ir atbrīvotas no 10. pantā noteiktās pirmsverifikācijas prasības.

2. Komisija var grozīt 10. panta 9.a punktā noteikto datubāzi, lai iekļautu jaunus standartus un metodiku, kas aptver konkrētus vidiskos aspektus, vidisko sniegumu vai ietekmi uz vidi, lai nodrošinātu, ka eksplicītās vidiskuma norādes, kas tiem atbilst, atbilst 3. pantā noteiktajai pamatojuma prasībai.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājs, kas izdara eksplicītu vidiskuma norādi saskaņā ar šo pantu, sagatavo pamatošanas dokumentāciju, kurā izklāsta eksplicītās vidiskuma norādes atbilstību šim pantam.

4. Dalībvalstis nodrošina, ka 3. punktā minētās pamatošanas dokumentācija tiek atjaunināta. Tirgotāji glabā minēto dokumentāciju, lai tā būtu pieejama tirgus uzraudzības iestādēm 2 gadus pēc produkta laišanas tirgū, un pēc pamatota pieprasījuma dara to pieejamu minētajām iestādēm.

5. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotāji ievieš procedūras, lai sērijveidā ražoti

produkti, kuriem ir eksplicītā vidiskuma norāde, arī turpmāk atbilstu 3. pantā noteiktajai pamatošanas prasībai.

Or. en

Grozījums Nr. 714
Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza

Direktīvas priekšlikums
12.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

12.a pants

1. Šajā direktīvā eksplicītu vidiskuma norādi uzskata par atbilstīgu šīs direktīvas 3. pantā noteiktajai pamatošanas prasībai, ja tā ir saskaņota ar attiecīgajiem standartiem vai metodiku, vai to daļām attiecībā uz vidisko sniegumu, vidiskuma aspektiem vai vidisko ietekmi, uz ko attiecas minētie standarti, atsaucēs uz kuriem ir iekļautas šīs direktīvas I pielikumā. Eksplicītas vidiskuma norādes, kas atbilst šim pantam, ir atbrīvotas no 10. pantā noteiktās pirmsverifikācijas prasības.

2. Komisija var grozīt I pielikumu, pieņemot deleģētos aktus, ar kuriem izveido metodiku un standartus, kas aptver konkrētu vidisko sniegumu, vidiskos aspektus vai ietekmi uz vidi, lai nodrošinātu, ka eksplicītas vidiskuma norādes, kas izvietotas saskaņā ar šīm metodēm un standartiem, atbilst pantā izklāstītajai pamatošanas prasībai.

3. Minētos deleģētos aktus pieņem saskaņā ar 18. pantā minēto procedūru. 3. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājs, kas izdara eksplicītu vidiskuma norādi saskaņā ar šo pantu, sagatavo pamatošanas dokumentāciju, kurā izklāsta eksplicītās vidiskuma norādes atbilstību šim pantam.

4. Dalībvalstis nodrošina, ka 3. punktā

minētās pamatošanas dokumentācija tiek atjaunināta. Tirgotāji glabā minēto dokumentāciju, lai tā būtu pieejama tirgus uzraudzības iestādēm 2 gadus pēc produkta laišanas tirgū, un pēc pamatota pieprasījuma dara minēto dokumentāciju pieejamu minētajām iestādēm. 5. Dalībvalstis nodrošina, ka tirgotājiem ir procedūras, lai sērijveidā ražoti produkti, kuriem ir eksplīcītā vidiskuma norāde, arī turpmāk atbilstu 3. pantā izklāstītajai pamatošanas prasībai.

Or. en

Grozījums Nr. 715
Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello, Francesca Peppucci

Direktīvas priekšlikums
12.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

12.a pants

Pieņemums par atbilstību pamatošanas prasībai

1. Šīs direktīvas kontekstā eksplīcītu vides deklarāciju uzskatīs par atbilstīgu šīs direktīvas 3. pantā izklāstītajai pamatošanas prasībai, ja tā ir saskaņota ar piemērojamiem standartiem vai metodiku, kas saistīta ar vidiskuma aspektu, sniegumu vai ietekmi, uz kuru attiecas šīs direktīvas I pielikumā minētie standarti. Uz vides deklarācijām, kas atbilst šiem kritērijiem, neattiecas 10. pantā noteiktā pirmsverifikācijas prasība.

2. Komisija var ieviest izmaiņas I pielikumā, pieņemot deleģētos aktus, ar kuriem nosaka standartus un procedūras, kas aptver konkrētus vidiskos aspektus, vidisko sniegumu vai ietekmi uz vidi. Tas garantēs, ka konkrētas vidiskuma norādes, kas atbilst minētajiem standartiem un procedūrām, atbilst 3. pantā izklāstītajām pamatošanas prasībām. Deleģētos aktus apstiprina,

izmantojot 18. pantā minēto procedūru.

3. Dalībvalstis garantē, ka tirgotājs, kas iesniedz eksplīcītu vidiskuma norādi saskaņā ar šo pantu, sagatavo apliecināšus dokumentus, kas pierāda, ka norāde atbilst šim pantam.

4. Dalībvalstis ir atbildība garantēt, ka tiek atjaunināta 3. punktā minētās pamatošanas dokumentācija. Dalībvalstīm ir pienākums nodrošināt 3. punktā minētās pamatošanas dokumentācijas atbilstību.

5. Dalībvalstis ir atbildīgas par to, lai nodrošinātu, ka tirgotāji īsteno procedūras, kas ļauj beztaras precēm, kurām ir eksplīcīta vidiskuma norāde, saglabāt atbilstību 3. pantā noteiktajai pamatošanas prasībai.

Or. en

Grozījums Nr. 716
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lai panāktu 5. un 6. panta izpildi, dalībvalstis var norādīt, kādas valsts iestādes vai tiesas atbild par Direktīvas 2005/29/EK izpildes panākšanu. Šādā gadījumā dalībvalstis **var no** šīs direktīvas 14.–17. **panta atkāpties un piemērot** izpildes panākšanas noteikumus, kas pieņemti saskaņā ar Direktīvas 2005/29/EK 11.–13. pantu.

Grozījums

2. Lai panāktu 5. un 6. panta izpildi, dalībvalstis var norādīt, kādas valsts iestādes vai tiesas atbild par Direktīvas 2005/29/EK izpildes panākšanu. Šādā gadījumā dalībvalstis, **neskarot** šīs direktīvas 14., 15., 16. un 17. **pantu, piemēro** izpildes panākšanas noteikumus, kas pieņemti saskaņā ar Direktīvas 2005/29/EK 11.–13. **pantu, un nodrošina, ka patērētājiem, kuriem nodarīts kaitējums šīs direktīvas neievērošanas dēļ, ir pieejami samērīgi un efektīvi tiesiskās aizsardzības līdzekļi saskaņā ar Direktīvas 2005/29/EK 11.a pantu.**

Or. en

Grozījums Nr. 717
Cyrus Engerer

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lai panāktu 5. un 6. panta izpildi, dalībvalstis var norādīt, kādas valsts iestādes vai tiesas atbild par Direktīvas 2005/29/EK izpildes panākšanu. **Šādā gadījumā dalībvalstis var no šīs direktīvas 14.–17. panta atkāpties un piemērot izpildes panākšanas noteikumus, kas pieņemti saskaņā ar Direktīvas 2005/29/EK 11.–13. pantu.**

Grozījums

2. Lai panāktu 5. un 6. panta izpildi, dalībvalstis var norādīt, kādas valsts iestādes vai tiesas atbild par Direktīvas 2005/29/EK izpildes panākšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 718
Laura Ballarín Cereza

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lai panāktu 5. un 6. panta izpildi, dalībvalstis var norādīt, kādas valsts iestādes vai tiesas atbild par Direktīvas 2005/29/EK izpildes panākšanu. Šādā gadījumā dalībvalstis **var no šīs direktīvas 14.–17. panta atkāpties un piemērot izpildes panākšanas noteikumus, kas pieņemti saskaņā ar Direktīvas 2005/29/EK 11.–13. pantu.**

Grozījums

2. Lai panāktu 5. un 6. panta izpildi, dalībvalstis var norādīt, kādas valsts iestādes vai tiesas atbild par Direktīvas 2005/29/EK izpildes panākšanu. Šādā gadījumā dalībvalstis **arī piemēro izpildes panākšanas noteikumus, kas pieņemti saskaņā ar Direktīvas 2005/29/EK 11.–13. pantu. Dalībvalstis nodrošina, ka patērētājiem, kuriem nodarīts kaitējums šīs direktīvas neievērošanas dēļ, ir pieejami samērīgi un efektīvi tiesiskās aizsardzības līdzekļi saskaņā ar Direktīvas 2005/29/EK 11.a pantu.**

Or. en

Grozījums Nr. 719

René Repasi

Direktīvas priekšlikums

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja dalībvalsts teritorijā ir vairāk nekā viena kompetentā iestāde, dalībvalsts nodrošina, ka minēto iestāžu attiecīgie pienākumi ir skaidri definēti un ka ir ieviesti pienācīgi saziņas un koordinācijas mehānismi.

Grozījums

3. Ja dalībvalsts teritorijā ir vairāk nekā viena kompetentā iestāde, dalībvalsts nodrošina, ka minēto iestāžu attiecīgie pienākumi ir skaidri definēti un ka ir ieviesti pienācīgi saziņas un koordinācijas mehānismi, ***lai nodrošinātu efektīvas un pilnīgas procedūras.***

Or. en

Grozījums Nr. 720

Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja dalībvalsts teritorijā ir vairāk nekā viena kompetentā iestāde, dalībvalsts nodrošina, ka minēto iestāžu ***attiecīgie pienākumi*** ir skaidri ***definēti*** un ka ir ieviesti pienācīgi saziņas un koordinācijas mehānismi.

Grozījums

3. Ja dalībvalsts teritorijā ir vairāk nekā viena kompetentā iestāde, dalībvalsts nodrošina, ka minēto iestāžu ***attiecīgās pilnvaras*** ir skaidri ***definētas*** un ka ir ieviesti pienācīgi saziņas un koordinācijas mehānismi.

Or. cs

Grozījums Nr. 721

René Repasi

Direktīvas priekšlikums

15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstu kompetentās iestādes, kas norīkotas saskaņā ar 13. pantu, regulāri pārbauda Savienības tirgū izdarītās

Grozījums

1. Dalībvalstu kompetentās iestādes, kas norīkotas saskaņā ar 13. pantu, regulāri ***vismaz reizi gadā*** pārbauda Savienības

eksplicītās vidiskuma norādes un izmantotās vidiskuma marķējuma shēmas. Ziņojumus, kuros sīki izklāstīti minēto pārbaucēju rezultāti, dara publiski pieejamus tiešsaistē.

tirgū izdarītās eksplicītās vidiskuma norādes un izmantotās vidiskuma marķējuma shēmas. Ziņojumus, kuros sīki izklāstīti minēto pārbaucēju rezultāti, dara publiski pieejamus tiešsaistē.

Or. en

Grozījums Nr. 722
Kim Van Sparrentak, Malte Gallée
Verts/ALE grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstu kompetentās iestādes, kas norīkotas saskaņā ar 13. pantu, **regulāri pārbauda** Savienības tirgū **izdarītās eksplicītās** vidiskuma **norādes un izmantotās** vidiskuma marķējuma **shēmas**. Ziņojumus, kuros sīki izklāstīti minēto pārbaucēju rezultāti, dara publiski pieejamus tiešsaistē.

Grozījums

1. Dalībvalstu kompetentās iestādes, kas norīkotas saskaņā ar 13. pantu, **veic ikgadējas un visaptverošas** Savienības tirgū **izdarīto eksplicīto** vidiskuma **norāžu un izmantoto** vidiskuma marķējuma **shēmu pārbaudes**. Ziņojumus, kuros sīki izklāstīti minēto pārbaucēju rezultāti, dara publiski pieejamus tiešsaistē.

Or. en

Grozījums Nr. 723
Lara Comi

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītās vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs **30** dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde

Grozījums

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītās vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās **aicina tirgotāju sniegt pienācīgu pamatojumu par konstatētajām novirzēm. Ja kompetentās iestādes neuzskata, ka norādītie iemesli ir pietiekami, tās** par neatbilstību paziņo

vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs **120** dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. **Šiem korektīvajiem pasākumiem jebkurā gadījumā jābūt samērīgiem ar uzņēmuma lielumu.** Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Or. it

Grozījums Nr. 724 Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi

Direktīvas priekšlikums 15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītās vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs **30** dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Grozījums

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītās vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās **aicina tirgotāju norādīt pienācīgus iemeslus konstatētajām novirzēm. Ja kompetentās iestādes neuzskata, ka norādītie iemesli ir pietiekami, tās** par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs **45** dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Or. en

Grozījums Nr. 725

Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Erik Poulsen, Morten Løkkegaard, Asger Christensen

Direktīvas priekšlikums

15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītas vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs 30 dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Grozījums

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītas vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās, ***pirms tiek publicēts 15. panta 1. punktā minētais ziņojums***, par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs 30 dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Or. en

Grozījums Nr. 726

Stanislav Polčák

Direktīvas priekšlikums

15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītas vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un

Grozījums

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītas vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un

pieprasa, lai tirgotājs 30 dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

pieprasa, lai tirgotājs 30 dienu laikā veiktu visus vajadzīgos korektīvos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai **bez nepamatotas kavēšanās** apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Or. cs

Grozījums Nr. 727
Arba Kokalari, Pernille Weiss

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītās vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs **30 dienu laikā** veiktu visus vajadzīgos **korektīvos** pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Grozījums

3. Ja kompetentās iestādes, veicot pirmajā daļā minēto izvērtējumu, konstatē, ka eksplicītās vidiskuma norādes pamatošana vai izdarīšana vai vidiskuma marķējuma shēma neatbilst šajā direktīvā noteiktajām prasībām, tās par neatbilstību paziņo tirgotājam, kurš norādi izdarījis, un pieprasa, lai tirgotājs **bez nepamatotas kavēšanās** veiktu visus vajadzīgos pasākumus, lai panāktu, ka eksplicītā vidiskuma norāde vai vidiskuma marķējuma shēma atbilst šai direktīvai, vai apturētu neatbilstīgās eksplicītās vidiskuma norādes izmantošanu un izņemtu atsauces uz to. Šādi pasākumi ir iespējami rezultatīvi un ātri, vienlaikus ievērojot proporcionalitātes principu un tiesības tikt uzklautam.

Or. en