



*Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin
Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů*

2023/0085(COD)

11.10.2023

*****I**

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o dokládání a sdělování
výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních
tvrzeních)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin
Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpravodaj: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

(Postup společných schůzí výborů – článek 58 jednacího řádu)

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

Pozměňovacích návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzívou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzívou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzívou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzívou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem **■** nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzívou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	32
PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY	34

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))**

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2023)0166),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0116/2023),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Hospodářského a měnového výboru,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na společná jednání Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů podle článku 58 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A9-0000/2023),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(26a) Z široce uznávaných vědeckých poznatků vyplývá, že posouzení tvrzení by mělo být založeno na metodikách, přístupech nebo studiích, které byly vypracovány v souladu s osvědčenými postupy z hlediska transparentnosti a nezávisle přezkoumány vědeckou obcí, byly zveřejněny ve vědeckých časopisech a zohledňují stávající mezinárodní normy, které jsou pro dané tvrzení relevantní, jako jsou normy ISO nebo CEN/CENELEC, pokud jsou k dispozici.

Or. en

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. **Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za**

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. **S cílem zajistit, že obchodníci budou tato pravidla dodržovat, a zaručit větší harmonizaci**

účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

metod používaných k dokládání environmentálních tvrzení, by *Komise* měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

Or. en

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí

(40) V případech, kdy environmentální značka zahrnuje obchodní sdělení spotřebitelům, které naznačuje nebo vytváří dojem, že produkt má pozitivní

Pozměňovací návrh

(40) V případech, kdy environmentální značka zahrnuje obchodní sdělení spotřebitelům, které naznačuje nebo vytváří dojem, že produkt má pozitivní

nebo žádný dopad na životní prostředí nebo že je méně škodlivý pro životní prostředí než konkurenční produkty bez této značky, představuje tato environmentální značka rovněž výslovné environmentální tvrzení. Obsah takové environmentální značky proto podléhá požadavkům na dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení.

nebo žádný dopad na životní prostředí nebo že je méně škodlivý pro životní prostředí než konkurenční produkty bez této značky, představuje tato environmentální značka rovněž výslovné environmentální tvrzení. Obsah takové environmentální značky proto podléhá požadavkům na dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení.

Hospodářský subjekt odpovědný za systém environmentálního značení by měl nést odpovědnost za žádost o ověření požadavků v oblasti řízení, dokládání a sdělování.

Or. en

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 40 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(40a) V případech, kdy je obchodníkovi nebo jeho produktu v rámci ověřeného a certifikovaného systému environmentálního značení udělena environmentální značka, může obchodník tuto ověřenou environmentální značku používat v obchodních sděleních na základě certifikátu shody, který obdržel certifikační systém. Obchodník může rovněž uvádět environmentální tvrzení na základě environmentálních aspektů, dopadů a vlastností produktů certifikovaných ověřenou značkou, aniž by musel žádat o další ověření. V takovém případě by uváděné informace měly být informacemi systému environmentálního značení, včetně certifikátu shody.

Or. en

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 47 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(47a) Pravidelné přezkumy systémů environmentálního značení mají zásadní význam pro zajištění jejich neustálého zlepšování. V souladu se svým cílem zvýšit úroveň ochrany životního prostředí a přispět k urychlení ekologické transformace na oběhové, čisté a klimaticky neutrální hospodářství v Unii tato směrnice zajišťuje, aby ověřování a certifikace způsobů dokládání a sdělování používaných systémů environmentálního značení zajišťovaly jejich soustavné zlepšování.

Or. en

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(53) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro ustanovení o ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení a usnadnění vynucování ustanovení této směrnice týkajících se ověřování by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společného formuláře pro certifikát shody a technických prostředků pro vydávání těchto certifikátů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011⁸⁶.

(53) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro ustanovení o ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení a usnadnění vynucování ustanovení této směrnice týkajících se ověřování by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společného formuláře pro certifikát shody a technických prostředků pro vydávání těchto certifikátů. **Tento formulář by měl zamezit nutnosti překládat certifikát shody do jiných úředních jazyků orgánů Unie, například používáním standardních číslovaných oddílů, čímž se usnadní uznávání certifikátů shody příslušnými orgány v celé Unii.** Tyto pravomoci by měly být

vykonávány v souladu s nařízením
Evropského parlamentu a Rady (EU)
č. 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

⁸⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí

(54) Malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. Členské státy by měly **přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory**.

Pozměňovací návrh

(54) Malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy **a Komise** by měly **ve svých příslušných oblastech působnosti** poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. Členské státy by měly **připravit nástroj, který usnadní dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Tento nástroj by měl například vypočítat environmentální stopu výrobku**.

Or. en

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí

(67) Pokud bude Komise na základě výsledků monitorování a hodnocení této směrnice považovat za vhodné navrhnout její přezkum, měla by být rovněž zvažena proveditelnost a vhodnost dalších ustanovení o povinnosti používat společnou metodu pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení, **rozšíření zákazu environmentálních tvrzení na výrobky obsahující nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy se jejich použití považuje za nezbytné pro společnost**, nebo další harmonizace, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech.

Pozměňovací návrh

(67) Pokud bude Komise na základě výsledků monitorování a hodnocení této směrnice považovat za vhodné navrhnout její přezkum, měla by být rovněž zvažena proveditelnost a vhodnost dalších ustanovení o povinnosti používat společnou metodu pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení nebo další harmonizace, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech.

Or. en

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení obchodníků o výrobcích nebo obchodnících v obchodních praktikách vůči spotřebiteli.

Pozměňovací návrh

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení obchodníků o výrobcích nebo obchodnících v obchodních praktikách vůči spotřebiteli. ***Nevztahuje se na environmentální tvrzení uváděná při obchodování mezi podniky.***

Or. en

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Tato směrnice se nepoužije na systémy environmentálního značení **ani** na výslovná environmentální tvrzení upravená nebo podložená pravidly stanovenými v těchto předpisech:

Pozměňovací návrh

2. Tato směrnice se nepoužije na systémy environmentálního značení, na výslovná environmentální tvrzení upravená nebo podložená **a ověřená** pravidly stanovenými v těchto předpisech:

Or. en

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 2 – písm. o a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

oa) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků;

Or. en

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje **pouze nebo převážně na environmentální aspekty** produktu, postupu nebo obchodníka;

Pozměňovací návrh

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje **na jeden nebo více environmentálních aspektů** produktu, postupu nebo obchodníka;

Or. en

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 12

Znění navržené Komisí

12) „hodnotovým řetězcem“ všechny činnosti a postupy, které jsou součástí životního cyklu produktu nebo činnosti obchodníka, včetně repasování;

Pozměňovací návrh

12) „hodnotovým řetězcem“ všechny činnosti a postupy, které jsou součástí životního cyklu produktu nebo činnosti obchodníka, včetně repasování **a recyklace**;

Or. en

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

14) „primárními informacemi“ informace, které obchodník přímo měří nebo shromažďuje z jednoho nebo více zařízení, která **jsou pro** činnosti obchodníka **reprezentativní**;

Pozměňovací návrh

14) „primárními informacemi“ informace, které obchodník přímo měří nebo shromažďuje z jednoho nebo více zařízení, která **přímo souvisí s environmentálními tvrzeními vyplývajícími** z činnosti obchodníka;

Or. en

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 15

Znění navržené Komisí

15) „sekundárními informacemi“ informace, které jsou založeny na jiných zdrojích než primární informace, včetně studií v odborné literatuře, technických studií a patentů;

Pozměňovací návrh

15) „sekundárními informacemi“ informace, které jsou založeny na jiných zdrojích než primární informace, včetně **recenzovaných** studií v odborné literatuře, technických studií a patentů;

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 19 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

19a) „systémem environmentálního značení“ se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.

Or. en

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, nevede k **významné** újmě, pokud jde o environmentální dopady v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, znečištěním, biologickou rozmanitostí, dobrými životními podmínkami zvířat a ekosystémy;

g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, nevede k újmě, pokud jde o environmentální dopady v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, znečištěním, biologickou rozmanitostí, dobrými životními podmínkami zvířat a ekosystémy;

Or. en

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. j

Znění navržené Komisí

j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou **příslušné** sekundární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno.

Pozměňovací návrh

j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou **dodatečné** sekundární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno.

Or. en

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 4 – větě

Znění navržené Komisí

4. Pokud pravidelné monitorování vývoje environmentálních tvrzení uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavci 1 pro konkrétní tvrzení a dané rozdíly **vytvářejí překážky pro** fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro konkrétní tvrzení vede k rozsáhlému klamání spotřebitelů, **může** Komise **přijmout** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavci 1 tím, že:

Pozměňovací návrh

4. Pokud pravidelné monitorování vývoje **výslovných** environmentálních tvrzení uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavci 1 pro konkrétní tvrzení a dané rozdíly **mají nepříznivý dopad na** fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro konkrétní tvrzení vede k rozsáhlému klamání spotřebitelů, **přijme** Komise akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavci 1 tím, že:

Or. en

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 4 a (nový)

4a. Do ... [3 roky ode dne vstupu této směrnice v platnost] určí Komise nejběžnější výslovná environmentální tvrzení uváděná na trhu Unie a zveřejní seznam tvrzení, která Komise hodlá doplnit aktem v přenesené pravomoci uvedeným v odstavci 4. Seznam se každé tři roky aktualizuje.

Or. en

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník, **včetně online tržišť**, povinen sdělit výslovné environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká budoucího environmentálního profilu **produktu nebo** obchodníka, musí obsahovat časově vymezený závazek ke zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců.

Pozměňovací návrh

4. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká budoucího environmentálního profilu obchodníka, musí obsahovat časově vymezený závazek ke zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců, **včetně prováděcího plánu obsahujícího konkrétní a ověřitelné průběžné cíle, plánu monitorování a plánu podávání zpráv.**

Pozměňovací návrh 23**Návrh směrnice****Čl. 5 – odst. 4 a (nový)***Znění navržené Komisí**Pozměňovací návrh*

4a. Výslovná environmentální tvrzení jsou zakázána v případě produktů obsahujících látky nebo přípravky/směsi, které splňují kritéria pro klasifikaci jako toxické, nebezpečné pro životní prostředí, karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci (CMR), jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví nebo životní prostředí, které mají perzistentní, bioakumulativní a toxické (PBT), vysoce perzistentní, vysoce bioakumulativní (vPvB), perzistentní, mobilní a toxické (PMT) nebo vysoce perzistentní, vysoce mobilní (vPvM) vlastnosti v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, jakož i v případě zboží obsahujícího látky uvedené v článku 57 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, s výjimkou případů, kdy se jejich použití považuje za nezbytné pro společnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 24**Návrh směrnice****Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. c**

Znění navržené Komisí

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943¹¹² ;

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh

c) podkladové studie, **včetně posouzení uvedeného v článku 3**, nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943;

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Or. en

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) popis typu systému monitorování a hodnocení zavedený v rámci systému environmentálního značení s cílem zajistit pravidelné posuzování jeho fungování a dopadů.

Or. en

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Systémem environmentálního značení se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Uvedeno v článku 2 „definice“

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci **různorodé skupině** zúčastněných stran, **kteří je přezkoumala a zajistila** jejich relevantnost z hlediska společnosti;

Pozměňovací návrh

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci **zúčastněným stranám, které systém značení uplatňují nebo na něž má systém značení dopad, či zástupcům těchto** zúčastněných stran, **kteří je přezkoumali a zajistili** jejich relevantnost z hlediska společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) systém environmentálního značení stanoví postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě přetrvávajícího a hrubého nedodržování požadavků systému.

Pozměňovací návrh

f) systém environmentálního značení stanoví **transparentní** postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě přetrvávajícího a hrubého nedodržování požadavků systému.

Or. en

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) systém environmentálního značení pravidelně přezkoumává své cíle, strategie a fungování svých nástrojů a systému na základě nejnovějších osvědčených postupů, vědeckých údajů a poznatků.

Or. en

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] orgány veřejné správy členských států nezavedou žádné nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem však mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud

vypouští se

splňují požadavky této směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Od data uvedeného v prvním pododstavci mohou být systémy environmentálního značení zavedeny pouze podle práva Unie.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice. ***Systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty před tímto datem mohou nadále udílet environmentální***

značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) podrobný popis toho, jak jsou plněny požadavky stanovené v této směrnici;

Or. en

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci *se* předkládají Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci *jsou zpřístupněny veřejnosti a* předkládají *se* Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

Or. en

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Komise zveřejní a aktualizuje seznam **úředně uznaných environmentálních značek**, které je povoleno používat na trhu Unie po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] podle odstavců 3, 4 a 5.

Pozměňovací návrh

7. Komise zveřejní a aktualizuje seznam **systémů environmentálního značení, které jsou v souladu s touto směrnicí a** které je povoleno používat na trhu Unie po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] podle odstavců 4 a 5.

Or. en

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 8 – pododstavec 1 – věta

Znění navržené Komisí

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise prováděcí akty, kterými:

Pozměňovací návrh

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise **do ... [12 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]** prováděcí akty, kterými:

Or. en

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy stanoví postupy pro ověřování dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení oproti požadavkům stanoveným v člancích 3 až 7.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy stanoví postupy pro ověřování dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení oproti požadavkům stanoveným v člancích 3 až 7. **Komise tyto postupy ověří, aby zajistila harmonizaci na trhu Unie.**

Or. en

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8. ***Komise tyto postupy ověří, aby zajistila harmonizaci na trhu Unie.***

Or. en

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Při zavádění postupů uvedených v odstavcích 1 a 2 členské státy zajistí, aby náklady na ověřování a certifikaci byly přiměřené složitosti dokládání tvrzení a velikosti a obratu obchodníků žádajících o ověření a certifikaci, se zvláštním ohledem na mikropodniky a malé a střední podniky.

Or. en

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Požadavky na ověřování se nevztahují na obchodníky, kteří uvádějí environmentální značku ověřenou v souladu s tímto článkem a

environmentální tvrzení ohledně environmentálních aspektů, dopadů a vlivu na životní prostředí certifikovaná touto značkou.

Informace požadované v čl. 5 odst. 6 jsou informacemi systému environmentálního značení.

Or. en

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Ověření provede ověřovatel, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před zveřejněním environmentálního tvrzení nebo před uvedením environmentální značky obchodníkem.

Pozměňovací návrh

4. Ověření provede ověřovatel, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před zveřejněním environmentálního tvrzení nebo před uvedením environmentální značky obchodníkem. ***Ověřovatelé poskytnou obchodníkovi odhad trvání postupu ověřování k datu, kdy jim byla předložena žádost o ověření a certifikaci.***

Or. en

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 9

Znění navržené Komisí

9. ***Komise*** přijme prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Pozměňovací návrh

9. ***Do ... [12 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost], přijme Komise*** prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají

přezkumným postupem podle článku 19.

Or. en

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9a. Členské státy mohou upřednostnit ověřování stávajících environmentálních tvrzení předložených před vstupem této směrnice v platnost. Členské státy mohou zavést přechodné období, během něhož lze stále používat stávající environmentální tvrzení předložená k ověření.

Or. en

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) ověřovatel musí mít dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků odpovědných za provádění ověřovacích úkolů;

e) ověřovatel musí mít dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků odpovědných za provádění ověřovacích úkolů, **kteří mají znalosti ohledně posuzování životního cyklu;**

Or. en

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Členské státy přijmou vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny **nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech**, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. **Kromě toho**, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, **mohou** tato opatření zahrnovat:

Pozměňovací návrh

Členské státy **ve spolupráci s Komisí** přijmou vhodná opatření na pomoc **mikropodnikům a** malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny **s konkrétními příklady a postupy**, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. **Komise zajistí, aby byly pokyny vypracovány na úrovni Unie**. Aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, **musí** tato opatření zahrnovat **jeden či více následujících prvků**:

Or. en

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) organizační a technickou pomoc.

Pozměňovací návrh

d) organizační a technickou pomoc **na míru**.

Or. en

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

V souvislosti s programy Unie, z nichž mohou mít prospěch mikropodniky a malé a střední podniky, Komise zohlední a podpoří iniciativy, které mohou mikropodnikům a malým a středním podnikům usnadnit dodržování požadavků stanovených v této směrnici.

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Pravomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují **přínejmenším**:

Pozměňovací návrh

2. Pravomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují:

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s **oprávněným** zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že některý obchodník nedodržuje ustanovení této směrnice.

Pozměňovací návrh

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s **dostatečným** zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že některý obchodník nedodržuje ustanovení této směrnice.

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Článek 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 18a **Konzultační fórum**

Komise zajistí, aby při výkonu svých činností dodržela vyváženou účast zástupců členských států a všech relevantních zúčastněných stran zapojených do vytváření sekundárních právních předpisů o výslovných environmentálních tvrzeních, jako jsou výrobní odvětví, včetně malých a středních podniků a řemeslníků, odborové organizace, velkoobchodníci, maloobchodníci, dovozci, skupiny zabývající se ochranou životního prostředí a organizace spotřebitelů. Tyto strany přispějí zejména k přípravě aktů v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4.

Or. en

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) ***přehledu*** typů výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení, které byly předmětem odůvodněných stížností podle článku 16;

Pozměňovací návrh

a) ***popisu*** typů výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení, které byly předmětem odůvodněných stížností podle článku 16;

Or. en

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) ***přehledu*** výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení, v souvislosti s nimiž příslušné orgány vyžadovaly, aby

Pozměňovací návrh

b) ***popisu*** výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení, v souvislosti s nimiž příslušné orgány vyžadovaly, aby

obchodník přijal nápravná opatření v souladu s článkem 15, nebo mu uložily sankce v souladu s článkem 17.

obchodník přijal nápravná opatření v souladu s článkem 15, nebo mu uložily sankce v souladu s článkem 17.

Or. en

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Příslušné vnitrostátní orgány aktivně spolupracují a pravidelně si vyměňují osvědčené postupy ohledně provádění této směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) další posilování ochrany spotřebitelů a fungování vnitřního trhu tím, že bude zváženo rozšíření požadavků ohledně odůvodnění výslovných environmentálních tvrzení na mikropodniky.

Or. en

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zváží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy je jejich použití považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. V rámci hodnocení uvedeného v odstavci 1 a s cílem zajistit rovné podmínky pro všechny obchodníky provede Komise posouzení dopadu týkající se opatření zavedených pro mikropodniky v článcích 4, 5, 10 a 12 a zváží jejich přezkum po provedení této směrnice.

Or. en

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

V březnu 2023 přijala Komise návrh směrnice o environmentálních tvrzeních, aby zajistila, že spotřebitelé obdrží spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné environmentální informace o produktech. Studie¹, kterou Evropská komise provedla v roce 2020, ukazuje, že více než polovina environmentálních tvrzení na vnitřním trhu poskytuje vágní, zavádějící nebo nepodložené informace, přičemž 40 % těchto tvrzení je nepodložených. Šíření těchto tvrzení s různou úrovní transparentnosti a věrohodnosti vedlo ke ztrátě důvěry evropských spotřebitelů, kterou je třeba řešit. Spoluzpravodajové tudíž schvalují celkové vyznění a cíle tohoto návrhu, který se snaží stanovit společná kritéria proti klamavé zelené reklamě a zavádějícím environmentálním tvrzením a posílit konkurenceschopnost podniků, které se snaží zvýšit environmentální udržitelnost svých produktů a aktivit. Tato harmonizace posílí vnitřní trh pro udržitelnější produkty ve prospěch našich spotřebitelů i podniků.

Spoluzpravodajové navrhují různá opatření k posílení návrhu Komise. Hlavními prioritami spoluzpravodajů je zajistit, aby opatření a mechanismy, které předkládá tento návrh Komise v souvislosti s komunikací, odůvodněním a ověřováním výslovných environmentálních tvrzení, byly spolehlivé, obstály i v budoucnosti a poskytovaly spotřebitelům odpovídající jistotu a podnikům působícím na vnitřním trhu nutnou předvídatelnost. Zároveň je důležité, aby tento návrh zahrnoval opatření, která podpoří malé a střední podniky, aby splnily nové požadavky při používání dobrovolných ekologických tvrzení.

Spoluzpravodajové navrhují opatření, která zajistí pravidelné revize systémů environmentálního značení, aby se mohly neustále zlepšovat a aby bylo zajištěno, že používané systémy jsou spolehlivé a obstojí i v budoucnosti. Rovněž přidali opatření, která mají zajistit, aby posuzování opodstatněnosti výslovných environmentálních tvrzení vycházelo ze spolehlivých informací a aby mohly být sekundární informace používány pouze jako doplněk informací primárních. Spoluzpravodajové se také snažili zajistit, aby veškerá výslovná environmentální tvrzení, která se týkají budoucího výkonu obchodníka, byla podpořena dalšími opatřeními souvisejícími s prováděním, a to s cílem chránit spotřebitele před nepodloženými tvrzeními a zajistit odpovídající informace pro spotřebitele, aby byli schopni se rozhodnout, zda tomuto tvrzení věří či nikoliv.

Pokud jde o sekundární právní předpisy týkající se odůvodnění výslovných environmentálních tvrzení, přidali spoluzpravodajové opatření, která zajišťují vyváženou účast zúčastněných stran při přípravě aktů v přenesené pravomoci. V zájmu zajištění důkladných opatření, která bojují proti klamavé zelené reklamě a zajišťují odpovídající ochranu spotřebitelů, se spoluzpravodajové zaměřili na to, aby tato směrnice zahrnovala všechny formy environmentálních tvrzení, která se týkají environmentálních aspektů, včetně značek udržitelnosti.

Ve snaze zajistit nezbytnou předvídatelnost pro obchodníky a ověřovatele se spoluzpravodajové snažili vyjasnit, jaké druhy vědeckých poznatků lze použít pro posouzení jako odůvodnění environmentálních tvrzení tím, že objasnili, co představuje široce uznávané

¹ Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment (Environmentální tvrzení v EU: Inventura a posouzení spolehlivosti), závěrečná zpráva, Evropská komise, 2020. K dispozici na https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi

vědecké poznatky. Dále vyjasnili stávající systémy environmentálního značení vytvořené soukromými subjekty a umožnili, aby se stávající systémy environmentálního značení mohly i nadále používat na trhu Unie, pokud splní požadavky této směrnice.

Spoluzpravodajové se domnívají, že tento rámec musí být otevřený budoucím inovacím, a proto vypustili navrhovaný zákaz nových systémů environmentálního značení, které by mohly vytvořit členské státy nebo jejich regiony.

Spoluzpravodajové také zavedli opatření, která zpřísňují požadavky na transparentnost, aby měli spotřebitelé lepší přístup k informacím používaným k odůvodnění výslovných environmentálních tvrzení. S cílem zajistit ochranu lidského zdraví a životního prostředí zavedli zákaz výslovných environmentálních tvrzení u produktů, které obsahují určité nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy se jejich použití považuje za nezbytné pro společnost.

Spoluzpravodajové berou na vědomí politickou dohodu s Radou Evropské unie ohledně nové směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci a směrnice o nekalých obchodních praktikách. S ohledem na vzájemnou provázanost těchto témat a environmentálních tvrzení, pokud jde o tvrzení založená na kompenzacích emisí uhlíku, se spoluzpravodajové rozhodli, že k nalezení společného postoje je potřeba více času a konzultací s příslušnými útvary Komise. Proto bude tato záležitost projednána později.

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY

Následující seznam je vypracován na čistě dobrovolném základě a na výhradní odpovědnost zpravodaje. Při vypracovávání návrhu zprávy až do okamžiku jejího přijetí ve výboru obdržel zpravodaj podněty od následujících subjektů nebo osob:

Subjekt nebo osoba
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC