



*Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon
Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon*

2023/0085(COD)

11.10.2023

*****I**

RAPORTI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv
sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete
direktiiv)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon
Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Raportöör: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

(Komisjonide ühismenetlus – kodukorra artikkel 58)

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	32
LISA: RAPORTÖÖRILE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE VÕI ISIKUTE LOETELU.....	34

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2023)0166),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0116/2023),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni ühisarutelu vastavalt kodukorra artiklile 58,
 - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni aruannet (A9-0000/2023),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatses seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26a) Laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid näitavad, et väite hindamine peaks põhinema meetoditel, lähenemisviisidel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas läbipaistvuse parimate tavadega ja mille kohta on sõltumatuid vastastikuseid eksperdihinnanguid andnud teadusringkonnad, mis on avaldatud teadusajakirjades, ning mille puhul võetakse võimaluse korral arvesse olemasolevaid rahvusvahelisi standardeid, mis on esitatud väite seisukohast asjakohased, näiteks ISO või CEN/CENELECI standardid.

Or. en

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. **Seepärast**

(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. **Selleks et**

peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

tagada kauplejate vastavus kõnealustele eeskirjadele ja tagada keskkonnaväidete põhjendamise meetodite suurem ühtlustamine, peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

Or. en

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) Kui keskkonnamärgis hõlmab tarbijatele esitatavat ärilist teadaannet, milles väidetakse või jäetakse mulje, et tootel on positiivne mõju keskkonnale või sellel mõju keskkonnale puudub või et toode on keskkonnale vähem kahjulik kui konkureerivad märgiseta tooted, on ka see

Muudatusettepanek

(40) Kui keskkonnamärgis hõlmab tarbijatele esitatavat ärilist teadaannet, milles väidetakse või jäetakse mulje, et tootel on positiivne mõju keskkonnale või sellel mõju keskkonnale puudub või et toode on keskkonnale vähem kahjulik kui konkureerivad märgiseta tooted, on ka see

keskkonnamärgis sõnaselge keskkonnaväide. Sellise keskkonnamärgise sisu suhtes kohaldatakse seega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõudeid.

keskkonnamärgis sõnaselge keskkonnaväide. Sellise keskkonnamärgise sisu suhtes kohaldatakse seega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõudeid.

Keskkonnamärgisesüsteemi eest vastutav ettevõtja peaks vastutama juhtimis-, põhjendamise- ja teavitamisnõuete kontrollimise taotlemise eest.

Or. en

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 40 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(40a) Kui kauplejale või kaupleja tootele antakse tõendatud ja sertifitseeritud keskkonnamärgisega keskkonnamärgis, võib ta kasutada tõendatud keskkonnamärgist ärilistes teadaannetes, mis põhinevad sertifitseerimissüsteemi kaudu saadud vastavussertifikaadil. Kaupleja võib esitada ka keskkonnaväiteid, mis põhinevad tõendatud märgisega sertifitseeritud toodete keskkonnaaspektidel, -mõjul ja -toimel, ilma et ta peaks taotlema täiendavat kontrolli. Sellisel juhul tuleks esitada teave, mis on esitatud keskkonnamärgistussüsteemis, sealhulgas vastavussertifikaadis.

Or. en

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 47 a (uus)**

(47a) Keskkonnamärgisesüsteemide korrapärane läbivaatamine on äärmiselt oluline, et tagada nende pidev täiustamine. Kooskõlas käesoleva direktiivi eesmärgiga suurendada keskkonnakaitse taset ning aidata kiirendada liidus roheüleminekut ringluspõhisele, puhtale ja kliimaneutraalsele majandusele, tagatakse sellega, et keskkonnamärgisesüsteemide põhjendatuse ja teavitamise kontrollimine ja sertifitseerimine tagab nende pideva täiustamise.

Or. en

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 53

(53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise tehnilised vahendid. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011⁸⁶.

(53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise tehnilised vahendid. **See ühtne vorm peaks vältima vajadust tõlkida vastavussertifikaadid teistesse liidu institutsioonide ametlikesse keeltesse, näiteks kasutades standardnumbriga jagusid, mis hõlbustab vastavussertifikaatide tunnustamist pädevate asutuste poolt kogu liidus.** Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

⁸⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 54

Komisjoni ettepanek

(54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabieeskirju.**

Muudatusettepanek

(54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid **ja komisjon** peaksid **oma vastavas vastutusvaldkonnas** andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid **välja töötama vahendi, mis hõlbustab sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist. Selle vahendiga tuleks näiteks arvutada toote keskkonnajalajlg.**

Or. en

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 67

Komisjoni ettepanek

(67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, **keskkonnaväidete kasutamise keelu laiendamist ohtlike aineid sisaldavatele toodetele, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks**, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

Muudatusettepanek

(67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

Or. en

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kaupljud esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

Muudatusettepanek

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kaupljud esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades. **Seda ei kohaldata ettevõtjatevahelistes kaubandustavades esitatud keskkonnaväidete suhtes.**

Or. en

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide **või** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

Muudatusettepanek

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide, sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse **ja kontrollitakse** järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

Or. en

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. septembri 2011. aasta määrus (EL) nr 1007/2011 tekstiilkiudude nimetuste ja tekstiiltoodete kiukoostise märgistamise ja tähistamise kohta;

Or. en

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8

Komisjoni ettepanek

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkusemärgis, mis hõlmab **ainult** või **peamiselt** toote, protsessi või kaupleja **keskkonnaaspekte**;

Muudatusettepanek

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkusemärgis, mis hõlmab **ühte** või **mitut** toote, protsessi või kaupleja **keskkonnaaspekti**;

Or. en

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 12

Komisjoni ettepanek

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või kaupleja tegevuse olelusringi osaks olevad tegevused ja protsessid, sealhulgas toote taastootmine;

Muudatusettepanek

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või kaupleja tegevuse olelusringi osaks olevad tegevused ja protsessid, sealhulgas toote taastootmine **ja ringlusevõtt**;

Or. en

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 14

Komisjoni ettepanek

(14) „esmane teave“ – teave, mille kaupleja on mõõtnud või kogunud otse ühes või mitmes tema tegevust esindavas rajatises;

Muudatusettepanek

(14) „esmane teave“ – teave, mille kaupleja on mõõtnud või kogunud otse ühes või mitmes tema tegevust esindavas rajatises, **mis on otseselt seotud kaupleja tegevusest tulenevate keskkonnaväidetega**;

Or. en

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15

Komisjoni ettepanek

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas kirjandusel, insener-tehnilistel uuringutel ja patentidel;

Muudatusettepanek

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas **eelretsenseeritud** kirjandusel, insener-tehnilistel uuringutel ja patentidel;

Or. en

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19a) „keskkonnamärgisesüsteem“ –
sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et
toode, protsess või kaupleja vastab
keskkonnamärgise nõuetele.

Or. en

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **olulist** kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

(g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Or. en

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(j) kasutatakse juhul, kui esmane teave ei ole kättesaadav, keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul **asjakohast** teisest teavet, mis on selle toote või kaupleja,

(j) kasutatakse juhul, kui esmane teave ei ole kättesaadav, keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul **täiendavat** teisest teavet, mis on selle toote või kaupleja,

mille kohta väide esitatakse, konkreetset väärtusahelat esindav.

mille kohta väide esitatakse, konkreetset väärtusahelat esindav.

Or. en

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. Kui keskkonnaväidete arengu korrapärasest seirest, millele on osutatud artiklis 20, ilmneb konkreetsete väidete puhul erinevusi lõikes 1 sätestatud nõuete kohaldamises ja sellised erinevused **takistavad** siseturu **toimimist** või kui komisjon teeb kindlaks, et nõuete puudumine konkreetsete väidete kohta põhjustab tarbijate laialdast eksitamist, **võib** komisjon **võtta** kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud **õigusakte**, et täiendada lõikes 1 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid järgmiselt:

Muudatusettepanek

4. Kui **sõnaselgete** keskkonnaväidete arengu korrapärasest seirest, millele on osutatud artiklis 20, ilmneb konkreetsete väidete puhul erinevusi lõikes 1 sätestatud nõuete kohaldamises ja sellised erinevused **avaldavad kahjulikku mõju** siseturu **toimimisele** või kui komisjon teeb kindlaks, et nõuete puudumine konkreetsete väidete kohta põhjustab tarbijate laialdast eksitamist, **võtab** komisjon kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud **õigusaktid**, et täiendada lõikes 1 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid järgmiselt:

Or. en

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

4a. Hiljemalt ... [3 aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] teeb komisjon kindlaks kõige levinumad sõnaselged keskkonnaväited, mis on esitatud liidu turul, ja avaldab loetelu väidetest, mida komisjon kavatseb täiendada lõikes 4 osutatud delegeeritud õigusaktiga. Seda loetelu uuendatakse iga kolme aasta järel.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kaupleja on kohustatud edastama sõnaselge keskkonnaväite kooskõlas käesolevas artiklis sätestatud nõuetega.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kaupleja, ***sealhulgas internetipõhine kauplemiskoht*** on kohustatud edastama sõnaselge keskkonnaväite kooskõlas käesolevas artiklis sätestatud nõuetega.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud ***toote või*** kaupleja tulevase keskkonnatoimega, peab see sisaldama ***ajaliselt piiritletud kohustust teha parendusi oma tegevuses ja väärtusahelates.***

Muudatusettepanek

4. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud kaupleja tulevase keskkonnatoimega, peab see sisaldama ***tähtjalist kohustust parandada oma tegevust ja väärtusahelat, sealhulgas rakenduskava, mis sisaldab konkreetseid ja kontrollitavaid vahe-eesmärke, seire- ja aruandluskava.***

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Sõnaselged keskkonnaväited on keelatud toodete puhul, mis sisaldavad

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 1272/2008 (mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist) kohaselt mürgiseks, keskkonnale ohtlikuks, kantserogeenseks, mutageenseks või reprodutiivtoksiliseks klassifitseeritud aineid või valmistisi/segusid inimestele või keskkonnatoimega endokriinseid häireid põhjustavate, püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste (PBT), väga püsivate, väga bioakumuleeruvate (vPvB), püsivate, liikuvate ja toksiliste või väga püsivate, väga liikuvate (vPvM) omaduste tõttu, ja toodete puhul, mis sisaldavad Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1907/2006 (mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet) artiklis 57 osutatud aineid, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks.

Or. en

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) väitega hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943¹¹² artikli 2 lõikega 1;

Muudatusettepanek

(c) väitega hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud, **sealhulgas artiklis 3 osutatud hindamine**, või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943 artikli 2

lõikega 1;

¹¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

¹¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

fa) keskkonnamärgisesüsteemiga kehtestatud seire- ja hindamissüsteemi liigi kirjeldus, et tagada tulemuslikkuse ja mõju korrapärane hindamine.

Or. en

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Keskkonnamärgisesüsteem on sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Lisatud artiklisse 2 „Mõisted“

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväärsuse, ning need on esitatud konsulteerimiseks *heterogeensele* sidusrühmade *rühmale*, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast;

Muudatusettepanek

(d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväärsuse, ning need on esitatud konsulteerimiseks *sidusrühmadele, kes kohaldavad mürgistussüsteemi või keda see mõjutab, või* sidusrühmade *esindajatele*, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast;

Or. en

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete pideva ja ilmselge täitmata jätmise korral.

Muudatusettepanek

(f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse *läbipaistvad* menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete pideva ja ilmselge täitmata jätmise korral.

Or. en

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

fa) keskkonnamärgisesüsteem vaatab korrapäraselt läbi oma eesmärgid, strateegiad ning vahendite ja süsteemide toimimise, tuginedes uusimatele parimatele tavadele, teaduslikele andmetele ja tõenditele.

Or. en

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Alates [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] ei loo liikmesriikide ametiasutused uusi riiklike ega piirkondlike keskkonnamärgisesüsteeme. Enne seda kuupäeva loodud riiklike või piirkondlike keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Alates esimeses lõigus osutatud kuupäevast võib keskkonnamärgisesüsteeme luua üksnes liidu õiguse alusel.

välja jäetud

Muudatusettepanek 32**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 5 – lõik 1***Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast *[väljaannete talitus*, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnamärgisesüsteemide eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamärgisesüsteemide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast *[ELT*: palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnamärgisesüsteemide eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamärgisesüsteemide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. ***Eraettevõtjate poolt enne seda kuupäeva loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiste andmist, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.***

Muudatusettepanek 33**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 1 – punkt a a (uus)***Komisjoni ettepanek**Muudatusettepanek*

aa) üksikasjalik kirjeldus selle kohta, kuidas käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid täidetakse;

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Esimeses lõigus osutatud dokumendid esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus osutatud dokumendid **tehakse avalikult kättesaadavaks ja** esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Komisjon avaldab ja ajakohastab loetelu **ametlikult tunnustatud keskkonnamärgistest**, mida on lubatud kasutada liidu turul pärast **[väljaannete talitus**, palun lisada kuupäev: *käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev*] vastavalt lõigetele 3, 4 ja 5.

Muudatusettepanek

7. Komisjon avaldab ja ajakohastab loetelu **keskkonnamärgisesüsteemidest, mis vastavad käesoleva direktiivi nõuetele ja** mida on lubatud kasutada liidu turul pärast **[ELT: palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev]** vastavalt lõigetele 4 ja 5.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon vastu rakendusaktid, et:

Muudatusettepanek

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon **hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]** vastu rakendusaktid, et:

Or. en

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist ja edastamist artiklites 3–7 sätestatud nõuete alusel.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist ja edastamist artiklites 3–7 sätestatud nõuete alusel. **Komisjon kontrollib neid menetlusi, et tagada ühtlustamine liidu turul.**

Or. en

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele. **Komisjon kontrollib neid menetlusi, et tagada ühtlustamine liidu turul.**

Or. en

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kehtestamisel tagavad liikmesriigid, et kontrollimise ja sertifitseerimise kulud on proportsionaalsed taotluse põhjendamise keerukusega ning kontrollimist ja sertifitseerimist taotlevate kauplejate suuruse ja käibega, pöörates erilist tähelepanu mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.

Or. en

Muudatusettepanek 40

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Kontrollinõudeid ei kohaldata kauplejate suhtes, kellel on käesoleva artikli kohaselt tõendatud keskkonnamärgis ning kes esitavad keskkonnaväiteid keskkonnaaspektide, -mõju ja -toime kohta, mis on kõnealuse märgisega tõendatud.

Artikli 5 lõikes 6 nõutud teave vastab keskkonnamärgistusesüsteemile.

Or. en

Muudatusettepanek 41

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Kontrollija, kes vastab artiklis 11 sätestatud nõuetele, teeb kontrolli lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kohaselt enne, kui kaupleja keskkonnaväite avalikustab või keskkonnamärgise kasutusele võtab.

Muudatusettepanek

4. Kontrollija, kes vastab artiklis 11 sätestatud nõuetele, teeb kontrolli lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kohaselt enne, kui kaupleja keskkonnaväite avalikustab või keskkonnamärgise kasutusele võtab.
Kontrollijad esitavad kauplejale tõendamismenetluse hinnangulise kestuse kuupäeval, mil tõendamis- ja sertifitseerimistaotlus neile esitatakse.

Or. en

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 9**

Komisjoni ettepanek

9. ***Komisjon*** võtab vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

9. ***Hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]*** võtab ***komisjon*** vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

Or. en

Muudatusettepanek 43

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 9 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

9a. Liikmesriigid võivad enne käesoleva direktiivi jõustumist esitatud olemasolevate keskkonnaväidete kontrollimist prioriseerida. Liikmesriigid

võivad kehtestada ülemineku perioodi, mille jooksul saab endiselt kasutada kontrollimiseks esitatud keskkonnaväiteid.

Or. en

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;

Muudatusettepanek

(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, **kellel on kogemus olelusringi hindamisega ja kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;**

Or. en

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, et aidata väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt suuniseid **või samalaadseid mehhanisme**, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieskirjade kohaldamist, **võivad** sellised meetmed **hõlmata ka järgmist:**

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võtavad **koostöös komisjoniga** asjakohaseid meetmeid, et aidata **mikro-,** väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt **konkreetsete näidetega suuniseid ja menetlusi**, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. **Komisjon tagab, et suunised töötatakse välja liidu tasandil.** Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieskirjade kohaldamist, **hõlmavad** sellised meetmed **ühte või mitut järgmistest:**

Or. en

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) korralduslik ja tehniline tugi.

Muudatusettepanek

d) **kohandatud** korralduslik ja tehniline tugi.

Or. en

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Seoses liidu programmidega, millest saavad kasu mikro-, väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, võtab komisjon arvesse ja edendab algatusi, mis võivad hõlbustada mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate vastavust käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele.

Or. en

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Pädevatele asutustele lõike 1 alusel antud volitused hõlmavad **vähemalt** järgmist:

Muudatusettepanek

2. Pädevatele asutustele lõike 1 alusel antud volitused hõlmavad järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või siseriikliku õiguse kohaselt **õigustatud** huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et kaupleja ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

Muudatusettepanek

1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või siseriikliku õiguse kohaselt **piisav** huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et kaupleja ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

Or. en

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 18a

Nõuandefoorum

Komisjon tagab, et oma tegevuses jälgib ta liikmesriikide esindajate ja kõigi sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevate teiseste õigusaktide väljatöötamises osalevate asjaomaste huvitatud isikute tasakaalustatud osalemist, nagu tööstus, sealhulgas VKEd ja käsitööstus, ametiühingud, kauplejad, jaemüüjad, importijad, keskkonnakaitserühmad ja tarbijaorganisatsioonid. Kõnealused isikud aitavad eelkõige ette valmistada artikli 3 lõikes 4 osutatud delegeeritud õigusakte.

Or. en

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 20 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **ülevaade sellest**, millist liiki sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kohta on esitatud põhjendatud kaebusi kooskõlas artikliga 16;

Muudatusettepanek

a) **kirjeldus selle kohta**, millist liiki sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kohta on esitatud põhjendatud kaebusi kooskõlas artikliga 16;

Or. en

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 20 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **ülevaade sõnaselgetest keskkonnaväidetest ja keskkonnamärgisesüsteemidest**, mille puhul pädevad asutused on nõudnud kauplejalt parandusmeetmete võtmist kooskõlas artikliga 15 või määranud karistuse kooskõlas artikliga 17.

Muudatusettepanek

b) **selliste sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kirjeldus**, mille puhul pädevad asutused on nõudnud kauplejalt parandusmeetmete võtmist kooskõlas artikliga 15 või määranud karistuse kooskõlas artikliga 17.

Or. en

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 20 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Riiklikud pädevad asutused teevad aktiivselt koostööd ja vahetavad korrapäraselt parimaid tavasid seoses käesoleva direktiivi rakendamisega.

Or. en

Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ea) tarbijakaitse ja siseturu toimimise edasine tugevdamine, kaaludes sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuete laiendamist mikroettevõtjatele.

Or. en

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) mürgivabale keskkonnale ülemineku hõlbustamine, kaaludes keskkonnaväidete kasutamise keelamist ohtlikke aineid sisaldavate toodete puhul, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks vastavalt kriteeriumidele, mille töötab välja komisjon;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Lõikes 1 osutatud hindamise osana ja selleks, et tagada kauplejatele võrdsed tingimused, viib komisjon läbi mõjuhinnangu artiklites 4, 5, 10 ja 12

*mikroettevõtjate jaoks kehtestatud
meetmete kohta ning kaalub nende
läbivaatamist pärast käesoleva direktiivi
rakendamist.*

Or. en

SELETUSKIRI

2023. aasta märtsis võttis komisjon vastu roheväiteid käsitleva direktiivi ettepaneku, et tagada tarbijatele usaldusväärne, võrreldav ja tõendatav keskkonnateave toodete kohta. Euroopa Komisjoni 2020. aastal tehtud uuring¹ näitas, et üle poole siseturul esitatud keskkonnaväidetest annavad ebamäära, eksitavat või põhjendamatu teavet, kusjuures 40 % sellistest väidetest ei ole põhjendatud. Selliste väidete paljusus, mille läbipaistvuse ja usaldusväärsuse tase on erinev, on toonud kaasa Euroopa tarbijate usalduse puudumise, millega tuleb tegeleda. Seetõttu kiitsid kaasraportöörid heaks kõnealuse ettepaneku üldise mõtte ja eesmärgid, mille eesmärk on kehtestada ühised kriteeriumid rohepesu ja eksitavate keskkonnaväidete vastu ning suurendada ettevõtete konkurentsivõimet, kes püüavad suurendada oma toodete ja tegevuse keskkonnasäästlikkust. Selline ühtlustamine tugevdab kestlikumate toodete siseturgu, millest saavad kasu nii meie tarbijad kui ka ettevõtjad.

Kaasraportöörid pakuvad välja mitmesuguseid meetmeid komisjoni ettepaneku tugevdamiseks. Kaasraportööride peamised prioriteedid olid tagada, et komisjoni ettepanekus esitatud meetmed ja mehhanismid, mis on seotud teabevahetuse, sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega, oleksid kindlad ja tulevikukindlad ning tagaksid tarbijatele piisava kindluse ja vajaliku prognoositavuse siseturul tegutsevatele ettevõtjatele. Samal ajal on oluline, et käesolev ettepanek sisaldaks meetmeid, millega toetatakse VKEsid uute nõuete täitmisel, kui nad esitavad vabatahtlikke keskkonnaväiteid.

Olemasolevate süsteemide töökindluse ja tulevikukindluse tagamiseks teevad kaasraportöörid ettepaneku võtta meetmeid, et tagada keskkonnamärgisesüsteemide korrapärase läbivaatamine, et võimaldada nende pidevat täiustamist. Need hõlmavad ka meetmeid, millega tagatakse, et sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise hindamisel tuginetakse usaldusväärsele teabele ja et teisest teavet saab kasutada üksnes esmase teabe täiendusena. Kaasraportöörid püüdsid ka tagada, et mis tahes sõnaselgeid keskkonnaväiteid, mis on seotud ettevõtja tulevase tegevusega, toetaksid täiendavaid rakendusmeetmeid, et kaitsta tarbijaid põhjendamatu väidete eest ja tagada tarbijatele piisav teave, et nad saaksid otsustada, kas nad usaldavad sellist väidet või mitte.

Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevate teiste õigusaktide osas sisaldavad kaasraportöörid meetmeid, mis näevad ette huvitatud isikute tasakaalustatud osalemise delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises. Selleks et tagada kindlad meetmed, millega võideldakse rohepesu vastu ja tagada tarbijate piisav kaitse, veendusid kaasraportöörid, et direktiiv hõlmab kõiki keskkonnaväidete vorme, sealhulgas mis tahes kestlikkumärgiseid, mis hõlmavad keskkonnaaspekte.

Selleks et tagada kauplejatele ja tõendajatele vajalik prognoositavus, soovisid kaasraportöörid selgitada, milliseid teaduslikke tõendeid saab keskkonnaväidete hindamisel kasutada, kvalifitseerides laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid. Samuti andsid nad täiendavat selgust eraettevõtjate loodud olemasolevate keskkonnamärgisesüsteemide kohta, mis võimaldavad jätkata olemasolevate keskkonnamärgisesüsteemide kasutamist liidu turul,

¹ Inventory and reliability assessment Final report (Keskkonnaväidete ELis: inventuur ja usaldusväärsuse hindamise lõpparuanne), Euroopa Komisjon, 2020. Kättesaadav aadressil https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi

tingimusel et need vastavad direktiivi nõuetele.

Kaasraportöörid on seisukohal, et raamistik peab olema tulevastele uuendustele avatud, ning on seetõttu jätnud välja kavandatud keelu uute keskkonnamärgistussüsteemide kohta, mille võivad kehtestada liikmesriigid või nende piirkonnad.

Kaasraportöörid kehtestasid ka meetmed, mis tugevdavad läbipaistvusnõudeid, et tarbijatel oleks parem juurdepääs teabele, mida kasutatakse sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. Selleks et tagada inimeste tervise ja keskkonna kaitse, keelatakse nendega sõnaselged keskkonnaalased väited toodete kohta, mis sisaldavad teatavaid ohtlikke aineid, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks.

Kaasraportöörid tunnustavad poliitilist kokkulepet Euroopa Liidu Nõukoguga uue direktiivi suhtes, mis käsitleb tarbijate mõjuvõimu suurendamist rohepöördel, ja ebaausate kaubandustavade direktiivi. Arvestades nende toimikute ja roheliste väidete omavahelisi seoseid süsiniku kompensatsioonil põhinevate väidetega, otsustasid kaasraportöörid, kes konsulteerisid asjaomaste komisjoni talitustega, et ühise seisukoha leidmiseks on vaja rohkem aega, Seetõttu käsitletakse seda küsimust hilisemas etapis.

LISA: RAPORTÖÖRILE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE VÕI ISIKUTE LOETELU

Loetelu koostamine on vabatahtlik ning selle eest vastutab ainuisikuliselt raportöör. Raportöör sai raporti projekti koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist] teavet järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus või isik
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC