



*Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta
Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta*

2023/0085(COD)

11.10.2023

*****I**

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemisesta ja esittämisestä (viherväitteitä koskeva direktiivi)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta
Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta

Esittelijät: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

(Valiokuntien yhteiskokoukset – työjärjestyksen 58 artikla)

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin ***lihavoidulla kursiivilla***. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset

Uusi teksti merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Poistettava teksti merkitään symbolilla ¶ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti ***lihavoidaan ja kursivoidaan*** ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli. Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT	34
LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ, JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA	36

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemisesta ja esittämisestä (viherväitteitä koskeva direktiivi) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Tavallinen lainsäätämisympäristö: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2023)0166),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 114 artiklan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0116/2023),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,
 - ottaa huomioon ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnan ja sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan työjärjestyksen 58 artiklan mukaisen yhteiskäsittelyn,
 - ottaa huomioon ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnan sekä sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan mietinnön (A9-0000/2023),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(26 a) Laajasti tunnustettu tieteellinen näyttö osoittaa, että väitteen arvioinnin olisi perustuttava menetelmiin, lähestymistapoihin tai tutkimuksiin, jotka on kehitetty läpinäkyvyyttä koskevien parhaiden käytäntöjen mukaisesti, jotka tiedeyhteisö on vertaisarvioinut riippumattomasti ja jotka on julkaistu tieteellisissä lehdissä. Lisäksi niissä olisi mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon esitetyn väitteen kannalta merkitykselliset voimassa olevat kansainväliset standardit, kuten ISO- tai CEN/CENELEC-standardit.

Or. en

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(32) Komission suositus (EU) 2021/2279 sisältää ohjeita siitä, miten mitataan tiettyjen tuotteiden tai organisaatioiden elinkaaren aikaista ympäristötehokkuutta ja miten kehitetään tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskevia tuoteryhmäsääntöjä (PEFCR-sääntöjä) ja organisaation ympäristöjalanjälkeä koskevia toimialasääntöjä (OEFSR-sääntöjä), joiden avulla tuotteita voidaan verrata vertailuarvoon. Tällaisia tiettyjä tuotteita tai elinkeinonharjoittajia koskevia tuoteryhmäsääntöjä voidaan käyttää tukemaan väitteiden perustelemista tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti. **Sen vuoksi** komissiolle olisi siirrettävä valta

(32) Komission suositus (EU) 2021/2279 sisältää ohjeita siitä, miten mitataan tiettyjen tuotteiden tai organisaatioiden elinkaaren aikaista ympäristötehokkuutta ja miten kehitetään tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskevia tuoteryhmäsääntöjä (PEFCR-sääntöjä) ja organisaation ympäristöjalanjälkeä koskevia toimialasääntöjä (OEFSR-sääntöjä), joiden avulla tuotteita voidaan verrata vertailuarvoon. Tällaisia tiettyjä tuotteita tai elinkeinonharjoittajia koskevia tuoteryhmäsääntöjä voidaan käyttää tukemaan väitteiden perustelemista tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti. **Jotta voidaan varmistaa, että**

antaa delegoituja säädöksiä tuoteryhmä- tai alakohtaisten sääntöjen vahvistamiseksi silloin, kun siitä voi koitua lisäarvoa. Jos tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskeva menetelmä ei kuitenkaan vielä kata tuoteryhmän kannalta merkityksellistä vaikutusluokkaa, PEFCR-säännöt voidaan ottaa käyttöön vasta, kun nämä uudet merkitykselliset ympäristövaikutusluokat on lisätty. Esimerkiksi merikalastuksen osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon kalastuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, erityisesti kohteena olevan kannan kestävyys. Avaruuden osalta PEFCR-säännöissä olisi otettava huomioon puolustus- ja avaruuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, mukaan lukien kiertoradalla tapahtuva avaruudessa käyttö. Elintarvikkeiden ja maataloustuotteiden osalta esimerkiksi luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu sekä viljelykäytännöt, mukaan lukien laajaperäisen viljelyn myönteiset ulkoisvaikutukset ja eläinten hyvinvointi, olisi myös otettava huomioon PEFCR-säännöissä ennen kuin niiden hyväksymistä voidaan harkita. Tekstiilien osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon mikromuovien vapautuminen ennen kuin PEFCR-sääntöjen hyväksymistä voidaan harkita.

elinkeinonharjoittajat noudattavat näitä sääntöjä ja ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävien menetelmien yhdenmukaisuutta lisätään, komissiolle olisi siirrettävä valta antaa delegoituja säädöksiä tuoteryhmä- tai alakohtaisten sääntöjen vahvistamiseksi silloin, kun siitä voi koitua lisäarvoa. Jos tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskeva menetelmä ei kuitenkaan vielä kata tuoteryhmän kannalta merkityksellistä vaikutusluokkaa, PEFCR-säännöt voidaan ottaa käyttöön vasta, kun nämä uudet merkitykselliset ympäristövaikutusluokat on lisätty. Esimerkiksi merikalastuksen osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon kalastuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, erityisesti kohteena olevan kannan kestävyys. Avaruuden osalta PEFCR-säännöissä olisi otettava huomioon puolustus- ja avaruuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, mukaan lukien kiertoradalla tapahtuva avaruudessa käyttö. Elintarvikkeiden ja maataloustuotteiden osalta esimerkiksi luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu sekä viljelykäytännöt, mukaan lukien laajaperäisen viljelyn myönteiset ulkoisvaikutukset ja eläinten hyvinvointi, olisi myös otettava huomioon PEFCR-säännöissä ennen kuin niiden hyväksymistä voidaan harkita. Tekstiilien osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon mikromuovien vapautuminen ennen kuin PEFCR-sääntöjen hyväksymistä voidaan harkita.

Or. en

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Tapauksissa, joissa ympäristömerkki sisältää kuluttajille suunnattua kaupallista viestintää, jossa annetaan ymmärtää tai luodaan vaikutelma, että tuotteella on myönteinen vaikutus tai ei lainkaan vaikutusta ympäristöön tai että se on vähemmän haitallinen ympäristölle kuin kilpailevat tuotteet, joissa merkkiä ei ole, myös kyseinen ympäristömerkki muodostaa nimenomaisen ympäristövaihteen. Tällaisen ympäristömerkin sisältöön sovelletaan näin ollen nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemista ja esittämistä koskevia vaatimuksia.

Tarkistus

(40) Tapauksissa, joissa ympäristömerkki sisältää kuluttajille suunnattua kaupallista viestintää, jossa annetaan ymmärtää tai luodaan vaikutelma, että tuotteella on myönteinen vaikutus tai ei lainkaan vaikutusta ympäristöön tai että se on vähemmän haitallinen ympäristölle kuin kilpailevat tuotteet, joissa merkkiä ei ole, myös kyseinen ympäristömerkki muodostaa nimenomaisen ympäristövaihteen. Tällaisen ympäristömerkin sisältöön sovelletaan näin ollen nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemista ja esittämistä koskevia vaatimuksia.

Ympäristömerkintäjärjestelmästä vastaavan talouden toimijan olisi oltava vastuussa hallintoa, perustelemista ja esittämistä koskevien vaatimusten todentamisen hakemisesta.

Or. en

Tarkistus 4

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 40 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(40 a) Jos elinkeinonharjoittajalle tai elinkeinonharjoittajan tuotteelle myönnetään todennetun ja sertifioidun ympäristömerkintäjärjestelmän ympäristömerkki, elinkeinonharjoittaja voi käyttää todennettua ympäristömerkkiä kaupallisessa viestinnässä sertifiointijärjestelmän vaatimustenmukaisuustodistuksen perusteella. Elinkeinonharjoittaja voi myös esittää ympäristövaihteita, jotka perustuvat tuotteiden todennetulla merkillä sertifioituihin ympäristönäkökohtiin, vaikutuksiin ja

tehokuuteen ilman, että hänen tarvitsee hakea muuta todennusta. Tällöin tietoina on esitettävä ympäristömerkintäjärjestelmän tiedot, mukaan lukien vaatimustenmukaisuustodistus.

Or. en

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 47 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(47 a) Ympäristömerkintäjärjestelmiä on olennaisen tärkeää tarkistaa säännöllisesti, jotta voidaan varmistaa, että niitä parannetaan jatkuvasti. Tämän direktiivin tavoitteena on parantaa ympäristönsuojelun tasoa ja osaltaan nopeuttaa vihreää siirtymistä kohti kiertoon perustuvaa, puhdasta ja ilmastoneutraalia EU:n taloutta. Niinpä sillä varmistetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmien perustelemisen ja esittämisen todentamisella ja sertifiointilla taataan merkintäjärjestelmien jatkuva parantaminen.

Or. en

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(53) Nimenomaisten ympäristövaihteiden ja ympäristömerkintäjärjestelmien todentamista koskevien säännösten

(53) Nimenomaisten ympäristövaihteiden ja ympäristömerkintäjärjestelmien todentamista koskevien säännösten

yhdenmukaisten edellytysten varmistamiseksi ja tämän direktiivin todentamista koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovalta hyväksyä vaatimustenmukaisuustodistusten yhteinen muoto ja tällaisten todistusten tekniset myöntämiskeinot. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁸⁶ mukaisesti.

yhdenmukaisten edellytysten varmistamiseksi ja tämän direktiivin todentamista koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovalta hyväksyä vaatimustenmukaisuustodistusten yhteinen muoto ja tällaisten todistusten tekniset myöntämiskeinot. ***Tällä yhteisellä muodolla, esimerkiksi yhdenmukaistettujen numeroitujen kohtien käyttämisellä, pyritään siihen, ettei vaatimustenmukaisuustodistuksia tarvitsisi kääntää muille unionin toimielinten virallisille kielille, jotta toimivaltaiset viranomaiset voisivat helpommin tunnustaa vaatimustenmukaisuustodistukset kaikkialla unionissa.*** Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁸⁶ mukaisesti.

⁸⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

⁸⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) ***Pk-yritykset*** pitäisi pystyä hyötymään kestävämpien tuotteiden markkinoiden tarjoamista mahdollisuuksista, mutta niiden kustannukset ja vaikeudet saattavat olla suhteellisesti suurempia joidenkin

Tarkistus

(54) ***Pk-yritysten*** pitäisi pystyä hyötymään kestävämpien tuotteiden markkinoiden tarjoamista mahdollisuuksista, mutta niiden kustannukset ja vaikeudet saattavat olla suhteellisesti suurempia joidenkin

nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista ja todentamista koskevien vaatimusten osalta. Jäsenvaltioiden olisi annettava riittävästi tietoa ja lisättävä tietoisuutta siitä, miten tämän direktiivin vaatimuksia voidaan noudattaa, varmistettava kohdennettu ja erikoistunut koulutus sekä annettava erityistä apua ja tukea, mukaan lukien rahoitus, pk-yrityksille, jotka haluavat esittää tuotteitaan tai toimintaansa koskevia nimenomaisia ympäristöväitteitä. Jäsenvaltioiden **on toimia toteuttaessaan noudatettava valtiontukisääntöjä.**

nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista ja todentamista koskevien vaatimusten osalta. Jäsenvaltioiden **ja komission** olisi **omilla vastualueillaan** annettava riittävästi tietoa ja lisättävä tietoisuutta siitä, miten tämän direktiivin vaatimuksia voidaan noudattaa, varmistettava kohdennettu ja erikoistunut koulutus sekä annettava erityistä apua ja tukea, mukaan lukien rahoitus, pk-yrityksille, jotka haluavat esittää tuotteitaan tai toimintaansa koskevia nimenomaisia ympäristöväitteitä. Jäsenvaltioiden **olisi kehitettävä väline, joka helpottaa nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista. Tämän välineen olisi esimerkiksi laskettava tuotteen ympäristöjalanjälki.**

Or. en

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 67 kappale

Komission teksti

(67) Jos komissio katsoo tämän direktiivin seurannan ja arvioinnin tulosten perusteella aiheelliseksi ehdottaa tämän direktiivin uudelleentarkastelua, olisi myös harkittava sellaisten lisäsäännösten toteuttamiskelpoisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, joilla velvoitetaan käyttämään yhteistä menetelmää nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi, **laajennetaan vaarallisia aineita sisältäviä tuotteita koskevia ympäristöväitteitä koskevaa kieltoa, lukuun ottamatta tapauksia, joissa vaarallisten aineiden käyttöä pidetään yhteiskunnan kannalta välttämättömänä**, tai jatketaan ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia koskevien erityisten ympäristöväitteiden perustelemista

Tarkistus

(67) Jos komissio katsoo tämän direktiivin seurannan ja arvioinnin tulosten perusteella aiheelliseksi ehdottaa tämän direktiivin uudelleentarkastelua, olisi myös harkittava sellaisten lisäsäännösten toteuttamiskelpoisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, joilla velvoitetaan käyttämään yhteistä menetelmää nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi tai jatketaan ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia koskevien erityisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevien vaatimusten yhdenmukaistamista.

koskevien vaatimusten
yhdenmukaistamista.

Or. en

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tätä direktiiviä sovelletaan nimenomaisesti ympäristöväitteisiin, joita elinkeinonharjoittajat esittävät tuotteista tai elinkeinonharjoittajista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisissä kaupallisissa menettelyissä.

Tarkistus

1. Tätä direktiiviä sovelletaan nimenomaisesti ympäristöväitteisiin, joita elinkeinonharjoittajat esittävät tuotteista tai elinkeinonharjoittajista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisissä kaupallisissa menettelyissä. ***Sitä ei sovelleta yritysten välisissä kaupallisissa menettelyissä esitettyihin ympäristöväitteisiin.***

Or. en

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Tätä direktiiviä ei sovelleta ympäristömerkintäjärjestelmiin eikä nimenomaisesti ympäristöväitteisiin, joita säännellään tai perustellaan seuraavissa säädöksissä vahvistetuilla säännöillä:

Tarkistus

2. Tätä direktiiviä ei sovelleta ympäristömerkintäjärjestelmiin eikä nimenomaisesti ympäristöväitteisiin, joita säännellään tai ***jotka*** perustellaan ***ja todennetaan*** seuraavissa säädöksissä vahvistetuilla säännöillä:

Or. en

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta – o a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

o a) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1007/2011 tekstiilikuitujen nimityksistä ja niitä vastaavista tekstiilituotteiden kuitukoostumuksen selosteista ja merkinnöistä;

Or. en

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

8) 'ympäristömerkillä' kestävyysmerkintää, joka kattaa ***ainoastaan tai pääasiassa*** tuotteen, prosessin tai elinkeinonharjoittajan ***ympäristönäkökohdat***;

8) 'ympäristömerkillä' kestävyysmerkintää, joka kattaa tuotteen, prosessin tai elinkeinonharjoittajan ***yhden tai useamman ympäristönäkökohdan***;

Or. en

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

12) 'arvoketjulla' kaikkia toimintoja ja prosesseja, jotka ovat osa tuotteen elinkaarta tai elinkeinonharjoittajan toimintaa, mukaan lukien uudelleent valmistus;

12) 'arvoketjulla' kaikkia toimintoja ja prosesseja, jotka ovat osa tuotteen elinkaarta tai elinkeinonharjoittajan toimintaa, mukaan lukien uudelleent valmistus ***ja kierrätys***;

Or. en

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 14 alakohta

Komission teksti

14) ’ensisijaisella tiedolla’ tietoa, jonka elinkeinonharjoittaja mittaa tai kerää suoraan yhdestä tai useammasta laitoksesta, jotka *edustavat* elinkeinonharjoittajan *toimintaa*;

Tarkistus

14) ’ensisijaisella tiedolla’ tietoa, jonka elinkeinonharjoittaja mittaa tai kerää suoraan yhdestä tai useammasta laitoksesta, jotka *liittyvät suoraan* elinkeinonharjoittajan *toiminnasta johtuviin ympäristöväitteisiin*;

Or. en

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 15 alakohta

Komission teksti

15) ’toissijaisella tiedolla’ tietoa, joka perustuu muihin lähteisiin kuin ensisijaiseen tietoon, mukaan lukien kirjallisuustutkimukset, tekniset tutkimukset ja patentit;

Tarkistus

15) ’toissijaisella tiedolla’ tietoa, joka perustuu muihin lähteisiin kuin ensisijaiseen tietoon, mukaan lukien *vertaisarvioidut* kirjallisuustutkimukset, tekniset tutkimukset ja patentit;

Or. en

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 19 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

19 a) ’ympäristömerkintäjärjestelmällä’ sertifiointijärjestelmää, jolla vahvistetaan, että tuote, prosessi tai elinkeinonharjoittaja täyttää ympäristömerkin vaatimukset.

Tarkistus 17**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – g alakohta***Komission teksti*

g) yksilöitävä, aiheuttaako väitteen kohteena olevien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden parantaminen **merkittävää** haittaa ilmastonmuutokseen, luonnonvarojen kulutukseen ja kiertoon, vesivarojen ja merten tarjoamien luonnonvarojen kestävään käyttöön ja suojeluun, saastumiseen, luonnon monimuotoisuuteen, eläinten hyvinvointiin sekä ekosysteemeihin kohdistuvien ympäristövaikutusten osalta;

Tarkistus

g) yksilöitävä, aiheuttaako väitteen kohteena olevien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden parantaminen haittaa ilmastonmuutokseen, luonnonvarojen kulutukseen ja kiertoon, vesivarojen ja merten tarjoamien luonnonvarojen kestävään käyttöön ja suojeluun, saastumiseen, luonnon monimuotoisuuteen, eläinten hyvinvointiin sekä ekosysteemeihin kohdistuvien ympäristövaikutusten osalta;

Or. en

Tarkistus 18**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – j alakohta***Komission teksti*

j) oltava ympäristövaikutuksia, ympäristönäkökohtia tai ympäristötehokkuutta koskevia **asiaankuuluvia** toissijaisia tietoja, jotka edustavat väitteen kohteena olevan tuotteen tai elinkeinonharjoittajan erityistä arvoketjua, silloin kun ensisijaisia tietoja ei ole saatavilla.

Tarkistus

j) oltava **täydennyksenä** ympäristövaikutuksia, ympäristönäkökohtia tai ympäristötehokkuutta koskevia toissijaisia tietoja, jotka edustavat väitteen kohteena olevan tuotteen tai elinkeinonharjoittajan erityistä arvoketjua, silloin kun ensisijaisia tietoja ei ole saatavilla.

Or. en

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

4. Jos 20 artiklassa tarkoitettujen ympäristöväitteiden kehityksen säännöllisessä seurannassa havaitaan eroja 1 kohdassa säädettyjen vaatimusten soveltamisessa erityisiin väitteisiin ja tällaiset erot **aiheuttavat esteitä** sisämarkkinoiden **toiminnalle** tai jos komissio toteaa, että erityisiä väitteitä koskevien vaatimusten puuttuminen johtaa laajamittaiseen kuluttajien harhaanjohtamiseen, komissio **voi** 18 artiklan mukaisesti **antaa** delegoituja säädöksiä, joilla täydennetään 1 kohdassa säädettyjä nimenomaisia ympäristöväitteiden perustelemista koskevia vaatimuksia

Tarkistus

4. Jos 20 artiklassa tarkoitettujen **nimenomaisten** ympäristöväitteiden kehityksen säännöllisessä seurannassa havaitaan eroja 1 kohdassa säädettyjen vaatimusten soveltamisessa erityisiin väitteisiin ja tällaiset erot **vaikuttavat kielteisesti** sisämarkkinoiden **toimintaan** tai jos komissio toteaa, että erityisiä väitteitä koskevien vaatimusten puuttuminen johtaa laajamittaiseen kuluttajien harhaanjohtamiseen, komissio **antaa** 18 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla täydennetään 1 kohdassa säädettyjä nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevia vaatimuksia

Or. en

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Komissio määrittää viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [kolmen vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulopäivästä] yleisimmät unionin markkinoilla esitetyt nimenomaiset ympäristöväitteet ja julkaisee luettelon väitteistä, joita se aikoo täydentää 4 kohdassa tarkoitettulla delegoidulla säädöksellä. Luettelo saatetaan ajan tasalle joka kolmas vuosi.

Or. en

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajan on esitettävä nimenomainen ympäristöväite tässä artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajan, **verkossa toimivat kauppapaikat mukaan lukien**, on esitettävä nimenomainen ympäristöväite tässä artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos nimenomainen ympäristöväite liittyy **tuotteen tai** elinkeinonharjoittajan tulevaan ympäristötehokkuuteen, siihen on sisällyttävä aikasidonnainen omien toimintojen ja arvoketjujen sisäisiä parannuksia koskeva sitoumus.

Tarkistus

4. Jos nimenomainen ympäristöväite liittyy elinkeinonharjoittajan tulevaan ympäristötehokkuuteen, siihen on sisällyttävä aikasidonnainen omien toimintojen ja arvoketjujen sisäisiä parannuksia koskeva sitoumus, **mukaan lukien täytäntöönpanosuunnitelma, jossa on konkreettisia ja todennettavissa olevia välitavoitteita, seurantasuunnitelma ja raportointisuunnitelma.**

Or. en

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Nimenomaiset ympäristöväitteet on kiellettävä sellaisten tuotteiden osalta,

jotka sisältävät aineita tai valmisteita/seoksia, jotka täyttävät myrkylliseksi, ympäristölle vaaralliseksi, syöpää aiheuttavaksi, perimää vaurioittavaksi tai lisääntymiselle vaaralliseksi (CMR-aineet), hormonitoiminnan häiriöitä ihmisten terveydelle tai ympäristölle aiheuttavaksi, hitaasti hajoavaksi, biokertyväksi ja myrkylliseksi (PBT-aineet), erittäin hitaasti hajoavaksi ja erittäin voimakkaasti biokertyväksi (vPvB-aineet), hitaasti hajoavaksi, kulkeutuvaksi ja myrkylliseksi (PMT-aineet) tai erittäin hitaasti hajoavaksi, erittäin kulkeutuvaksi (vPvM-aineet) luokittamisen kriteerit aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta 16 päivänä joulukuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1272/2008 mukaisesti, sekä sellaisten tuotteiden osalta, jotka sisältävät kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH) ja Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta 18 päivänä joulukuuta 2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 57 artiklassa tarkoitettuja aineita, paitsi jos niiden käyttö katsotaan yhteiskunnallisesti välttämättömäksi.

Or. en

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) taustalla olevat tutkimukset tai laskelmat, joita on käytetty väitteen kattamien ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai kattaman ympäristötehokkuuden arvioinnissa,

Tarkistus

c) taustalla olevat tutkimukset, ***mukaan lukien 3 artiklassa tarkoitettu arviointi***, tai laskelmat, joita on käytetty väitteen kattamien ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai kattaman

mittaamisessa ja seurannassa, jättämättä ulkopuolelle tällaisten tutkimusten tai laskelmien tuloksia ja selvityksiä niiden soveltamisalasta, oletuksista ja rajoituksista, elleivät tiedot ole direktiivin (EU) 2016/943¹¹² 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia;

¹¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1).

ympäristötehokkuuden arvioinnissa, mittaamisessa ja seurannassa, jättämättä ulkopuolelle tällaisten tutkimusten tai laskelmien tuloksia ja selvityksiä niiden soveltamisalasta, oletuksista ja rajoituksista, elleivät tiedot ole direktiivin (EU) 2016/943¹¹² 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia;

¹¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1).

Or. en

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi

5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

*f a) kuvaus
ympäristömerkintäjärjestelmässä
käytettävästä seuranta- ja
arviointijärjestelmästä, jolla varmistetaan,
että tehokkuutta ja vaikutuksia arvioidaan
säännöllisesti;*

Or. en

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi

8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Ympäristömerkintäjärjestelmällä tarkoitetaan sertifiointijärjestelmää, jolla vahvistetaan, että tuote, prosessi tai elinkeinonharjoittaja täyttää ympäristömerkin vaatimukset.

Poistetaan.

Or. en

Perustelu

Siirretty 2 artiklaan ”Määritelmät”.

Tarkistus 27

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta – d alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

d) ympäristömerkintäjärjestelmän vaatimusten on oltava asiantuntijoiden laatimia, jotta voidaan varmistaa niiden tieteellinen varmuus, minkä lisäksi ne on toimitettu kuulemista varten **heterogeeniselle** sidosryhmien **ryhmälle, joka on tarkastellut** niitä ja **varmistanut** niiden merkityksen yhteiskunnallisesta näkökulmasta;

d) ympäristömerkintäjärjestelmän vaatimusten on oltava asiantuntijoiden laatimia, jotta voidaan varmistaa niiden tieteellinen varmuus, minkä lisäksi ne on toimitettu kuulemista varten **sidosryhmille, jotka soveltavat merkintäjärjestelmää tai joihin se vaikuttaa, tai** sidosryhmien **edustajille, jotka ovat tarkastelleet** niitä ja **varmistaneet** niiden merkityksen yhteiskunnallisesta näkökulmasta;

Or. en

Tarkistus 28

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta – f alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

f) ympäristömerkintäjärjestelmässä on vahvistettava menettelyt vaatimustenvastaisuuksien käsittelemiseksi, ja siinä on säädettävä

f) ympäristömerkintäjärjestelmässä on vahvistettava **läpinäkyvät** menettelyt vaatimustenvastaisuuksien käsittelemiseksi, ja siinä on säädettävä

ympäristömerkin peruuttamisesta tai keskeyttämisestä, jos järjestelmän vaatimusten noudattamatta jättäminen on jatkuvaa ja räikeää.

ympäristömerkin peruuttamisesta tai keskeyttämisestä, jos järjestelmän vaatimusten noudattamatta jättäminen on jatkuvaa ja räikeää.

Or. en

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) ympäristömerkintäjärjestelmässä on tarkasteltava säännöllisesti sen tavoitteita ja strategioita sekä sen välineiden ja järjestelmän tehokkuutta uusimpien parhaiden käytäntöjen, tieteellisten tietojen ja näytön perusteella.

Or. en

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden viranomaiset eivät saa [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] alkaen perustaa uusia kansallisia tai alueellisia ympäristömerkintäjärjestelmiä. Ennen kyseistä päivämäärää perustetut kansalliset tai alueelliset ympäristömerkintäjärjestelmät voivat kuitenkin jatkaa ympäristömerkkien myöntämistä unionin markkinoilla edellyttäen, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Poistetaan.

Tarkistus 31**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 3 kohta – 2 alakohta***Komission teksti*

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetusta päivästä alkaen ympäristömerkintäjärjestelmiä voidaan perustaa ainoastaan unionin lainsäädännön mukaisesti.

*Tarkistus****Poistetaan.*****Tarkistus 32****Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 5 kohta – 1 alakohta***Komission teksti*

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yksityisten toimijoiden [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät hyväksytään ainoastaan, jos kyseiset järjestelmät tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien erityisesti kattavuus ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta ja kyky tukea pk-yritysten vihreää siirtymää paremmin kuin 3 kohdassa tarkoitettujen olemassa olevien unionin järjestelmät, kansalliset järjestelmät tai alueelliset järjestelmät, ja jos ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yksityisten toimijoiden [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät hyväksytään ainoastaan, jos kyseiset järjestelmät tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien erityisesti kattavuus ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta ja kyky tukea pk-yritysten vihreää siirtymää paremmin kuin 3 kohdassa tarkoitettujen olemassa olevien unionin järjestelmät, kansalliset järjestelmät tai alueelliset järjestelmät, ja jos ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset. ***Yksityisten toimijoiden ennen kyseistä päivämäärää perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät***

*voivat jatkaa unionin markkinoilla
käytettäväksi tarkoitettujen
ympäristömerkkien myöntämistä
edellyttäen, että ne täyttävät tämän
direktiivin vaatimukset.*

Or. en

Tarkistus 33

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 6 kohta – 1 alakohta – a a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

*a a) yksityiskohtainen kuvaus siitä,
miten tässä direktiivissä vahvistetut
vaatimukset täyttyvät;*

Or. en

Tarkistus 34

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 6 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut asiakirjat on toimitettava komissiolle 4 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta tai jäsenvaltioiden viranomaisille 5 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta yhdessä 10 artiklan mukaisesti laaditun ympäristömerkintäjärjestelmien vaatimustenmukaisuustodistuksen kanssa.

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut asiakirjat on **asetettava julkisesti saataville, ja ne on** toimitettava komissiolle 4 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta tai jäsenvaltioiden viranomaisille 5 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta yhdessä 10 artiklan mukaisesti laaditun ympäristömerkintäjärjestelmien vaatimustenmukaisuustodistuksen kanssa.

Or. en

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. Komissio julkaisee luettelon **virallisesti tunnustetuista ympäristömerkeistä**, joita voidaan käyttää unionin markkinoilla 3–5 kohdan mukaisesti [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen, ja pitää sitä ajan tasalla.

Tarkistus

7. Komissio julkaisee luettelon **tämän direktiivin vaatimusten mukaisista merkintäjärjestelmistä**, joita voidaan käyttää unionin markkinoilla **4 ja** 5 kohdan mukaisesti [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen, ja pitää sitä ajan tasalla.

Or. en

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 8 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kaikkialla unionissa komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksiä, joissa

Tarkistus

Yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kaikkialla unionissa komissio hyväksyy **viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluttua tämän direktiivin voimaantulopäivästä]** täytäntöönpanosäädöksiä, joissa

Or. en

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että nimenomaisten ympäristöväitteiden

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että nimenomaisten ympäristöväitteiden

perustelemisessa ja esittämisessä noudatetaan 3–7 artiklassa säädettyjä vaatimuksia.

perustelemisessa ja esittämisessä noudatetaan 3–7 artiklassa säädettyjä vaatimuksia. **Komissio tarkastaa nämä menettelyt, jotta taataan yhdenmukaisuus unionin markkinoilla.**

Or. en

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmät ovat 8 artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisia.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmät ovat 8 artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisia. **Komissio tarkastaa nämä menettelyt, jotta taataan yhdenmukaisuus unionin markkinoilla.**

Or. en

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jäsenvaltioiden on 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja menettelyjä käyttöön ottaessaan varmistettava, että todentamisen ja sertifiointin kustannukset ovat oikeassa suhteessa väitteen perustelemisen monimutkaisuuteen sekä todentamista ja sertifiointia pyytävien elinkeinonharjoittajien kokoon ja liikevaihtoon, ja otettava erityisesti huomioon mikroyritykset sekä pienet ja keskisuuret yritykset.

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Todentamisvaatimuksia ei sovelleta elinkeinonharjoittajiin, jotka käyttävät tämän artiklan mukaisesti todennettua ympäristömerkkiä ja esittävät ympäristöväitteitä kyseisellä merkillä sertifioiduista ympäristönäkökohdista, vaikutuksista ja ympäristötehokkuudesta. Edellä 5 artiklan 6 kohdassa vaaditut tiedot on annettava ympäristömerkintäjärjestelmästä.

Or. en

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Todentajan, joka täyttää 11 artiklassa säädetyt vaatimukset, on toteutettava todentaminen 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen menettelyjen mukaisesti ennen kuin ympäristöväite julkistetaan tai elinkeinonharjoittaja asettaa ympäristömerkin esille.

4. Todentajan, joka täyttää 11 artiklassa säädetyt vaatimukset, on toteutettava todentaminen 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen menettelyjen mukaisesti ennen kuin ympäristöväite julkistetaan tai elinkeinonharjoittaja asettaa ympäristömerkin esille. **Todentajien on annettava elinkeinonharjoittajalle arvio todentamismenettelyn kestosta sinä päivänä, jona ne vastaanottavat todentamis- ja sertifiointipyynnön.**

Or. en

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 9 kohta

Komission teksti

9. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 5 kohdassa tarkoitetun vaatimustenmukaisuustodistuksen muotoa ja sen teknisiä myöntämiskeinoja koskevat yksityiskohdat. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

9. ***Viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta]*** komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 5 kohdassa tarkoitetun vaatimustenmukaisuustodistuksen muotoa ja sen teknisiä myöntämiskeinoja koskevat yksityiskohdat. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Or. en

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 9 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

9 a. Jäsenvaltiot voivat asettaa etusijalle ennen tämän direktiivin voimaantuloa esitettyjen olemassa olevien ympäristöväitteiden todentamisen. Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön siirtymäkauden, jonka aikana on edelleen sallittua käyttää olemassa olevia ympäristöväitteitä, jotka on toimitettu todennettavaksi.

Or. en

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 3 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) todentajalla on oltava riittävä määrä riittävän pätevää ja kokenutta todentamistehtävien toteuttamisesta vastaavaa henkilöstöä;

Tarkistus

e) todentajalla on oltava riittävä määrä riittävän pätevää ja kokenutta todentamistehtävien toteuttamisesta vastaavaa henkilöstöä, **joilla on osaamista elinkaariarvioinneista**;

Or. en

Tarkistus 45

**Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet auttaakseen pieniä ja keskisuuria yrityksiä soveltamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia. Näihin toimenpiteisiin on sisällyttävä vähintään suuntaviivoja ***tai vastaavia mekanismeja, joilla lisätään tietoisuutta siitä, miten*** nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia vaatimuksia voidaan noudattaa. Rajoittamatta sovellettavien valtioneuvoston sääntöjen soveltamista tällaisiin toimenpiteisiin ***voi lisäksi kuulua***

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet ***yhteistyössä komission kanssa auttaakseen mikroyrityksiä sekä*** pieniä ja keskisuuria yrityksiä soveltamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia. Näihin toimenpiteisiin on sisällyttävä vähintään suuntaviivoja, ***joissa on konkreettisia esimerkkejä ja menettelyjä, joiden avulla*** nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia vaatimuksia voidaan noudattaa. ***Komissio varmistaa, että suuntaviivat laaditaan unionin tasolla.*** Rajoittamatta sovellettavien valtioneuvoston sääntöjen soveltamista tällaisiin toimenpiteisiin ***on kuuluttava yksi tai useampi seuraavista:***

Or. en

Tarkistus 46

**Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 kohta – d alakohta**

Komission teksti

d) organisatorinen ja tekninen tuki.

Tarkistus

d) **räätälöity** organisatorinen ja tekninen tuki.

Or. en

Tarkistus 47

**Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä tukevissa unionin ohjelmissa komissio ottaa huomioon aloitteet, joilla voidaan auttaa mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä noudattamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia, ja edistää niitä.

Or. en

Tarkistus 48

**Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

Tarkistus

2. Toimivaltaisille viranomaisille 1 kohdan nojalla siirrettyihin valtuuksiin on sisällyttävä **ainakin** seuraavat valtuudet:

2. Toimivaltaisille viranomaisille 1 kohdan nojalla siirrettyihin valtuuksiin on sisällyttävä seuraavat valtuudet:

Or. en

Tarkistus 49

**Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Luonnollisilla henkilöillä, oikeushenkilöillä tai organisaatioilla, joilla katsotaan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaisesti olevan ***oikeutettu*** etu, on oikeus tehdä toimivaltaisille viranomaisille perusteltuja valituksia, jos ne objektiivisten olosuhteiden perusteella katsovat, että elinkeinonharjoittaja ei noudata tämän direktiivin säännöksiä.

Tarkistus

1. Luonnollisilla henkilöillä, oikeushenkilöillä tai organisaatioilla, joilla katsotaan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaisesti olevan ***riittävä*** etu, on oikeus tehdä toimivaltaisille viranomaisille perusteltuja valituksia, jos ne objektiivisten olosuhteiden perusteella katsovat, että elinkeinonharjoittaja ei noudata tämän direktiivin säännöksiä.

Or. en

Tarkistus 50

**Ehdotus direktiiviksi
18 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

18 a artikla

Kuulemisfoorumi

Komissio varmistaa, että se tehtäviään hoitaessaan huolehtii jäsenvaltioiden edustajien ja nimenomaisia ympäristövaihteita koskevan johdetun oikeuden kehittämiseen osallistuvien kaikkien asianomaisten osapuolten, kuten toimialan, pk-yritykset ja käsiteollisuus mukaan lukien, ammattiliittojen, elinkeinonharjoittajien, vähittäiskauppioiden, tuojien, ympäristönsuojeluryhmien ja kuluttajajärjestöjen, tasapuolisesta osallistumisesta. Näiden osapuolten on osallistuttava erityisesti 3 artiklan 4 kohdassa tarkoitettujen delegoitujen säädösten valmisteluun.

Or. en

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) **yleiskatsaus** sellaisten nimenomaisten ympäristöväitteiden ja ympäristömerkintäjärjestelmien tyypeistä, joista on tehty perusteltuja valituksia 16 artiklan mukaisesti;

Tarkistus

a) **kuvaus** sellaisten nimenomaisten ympäristöväitteiden ja ympäristömerkintäjärjestelmien tyypeistä, joista on tehty perusteltuja valituksia 16 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) **yleiskatsaus** sellaisista nimenomaisista ympäristöväitteistä ja ympäristömerkintäjärjestelmistä, joiden osalta toimivaltaiset viranomaiset ovat vaatineet elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan korjaavia toimia 15 artiklan mukaisesti tai määränneet seuraamuksia 17 artiklan mukaisesti.

Tarkistus

b) **kuvaus** sellaisista nimenomaisista ympäristöväitteistä ja ympäristömerkintäjärjestelmistä, joiden osalta toimivaltaiset viranomaiset ovat vaatineet elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan korjaavia toimia 15 artiklan mukaisesti tai määränneet seuraamuksia 17 artiklan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on tehtävä aktiivisesti yhteistyötä ja vaihdettava säännöllisesti parhaita käytäntöjä tämän direktiivin täytäntöönpanosta.

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 2 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) kuluttajansuojan ja sisämarkkinoiden toiminnan vahvistaminen entisestään harkitsemalla nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevien vaatimusten ulottamista koskemaan mikroyrityksiä.

Or. en

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) kohti myrkytöntä ympäristöä siirtymisen helpottaminen harkitsemalla vaarallisia aineita sisältäviä tuotteita koskevien ympäristöväitteiden kieltämistä, paitsi jos vaarallisten aineiden käyttöä pidetään yhteiskunnan kannalta välttämättömänä komission kehittämien kriteerien mukaisesti;

Poistetaan.

Or. en

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 3 a kohta (uusi)

3 a. Osana 1 kohdassa tarkoitettua arviointia ja elinkeinonharjoittajien tasapuolisten toimintaedellytysten varmistamiseksi komissio tekee vaikutustenarvioinnin 4, 5, 10 ja 12 artiklassa vahvistetuista mikroyrityksiä koskevista toimenpiteistä ja harkitsee niiden uudelleentarkastelua tämän direktiivin täytäntöönpanon jälkeen.

Or. en

PERUSTELUT

Komissio hyväksyi maaliskuussa 2023 ehdotuksen viherväitteitä koskevaksi direktiiviksi sen varmistamiseksi, että kuluttajat saavat tuotteista luotettavaa, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa ympäristötietoa. Komission vuonna 2020 tekemä tutkimus¹ osoitti, että yli puolet sisämarkkinoilla esitetyistä ympäristöväitteistä antavat epämääräistä, harhaanjohtavaa tai paikkansapitämätöntä tietoa ja että 40 prosenttia tällaisista väitteistä on perusteettomia. Tällaisten väitteiden määrä on lisääntynyt ja niiden läpinäkyvyyden ja uskottavuuden taso vaihtelee, mikä on heikentänyt eurooppalaisten kuluttajien luottamusta. Siihen on puututtava. Niinpä yhteisesittelijät pitävät tämän ehdotuksen yleistä henkeä ja tavoitteita onnistuneina. Ehdotuksella pyritään vahvistamaan yhteiset kriteerit viherpesun ja harhaanjohtavien ympäristöväitteiden torjumiseksi ja parantamaan sellaisten yritysten kilpailukykyä, jotka pyrkivät lisäämään tuotteidensa ja toimintansa ympäristökestävyyttä. Tällainen yhdenmukaistaminen vahvistaa kestävämpien tuotteiden sisämarkkinoita, mikä hyödyttää sekä kuluttajia että yrityksiä.

Yhteisesittelijät ehdottavat erilaisia toimenpiteitä komission ehdotuksen vahvistamiseksi. Yhteisesittelijöiden keskeisenä tavoitteena oli varmistaa, että komission ehdotuksessa esitetyt toimenpiteet ja mekanismit, jotka liittyvät nimenomaisten ympäristöväitteiden esittämiseen, perustelemiseen ja todentamiseen, ovat asianmukaisia ja tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottavia ja tarjoavat kuluttajille riittävän varmuuden ja sisämarkkinoilla toimiville yrityksille tarpeellisen ennakoitavuuden. Samalla on tärkeää, että tähän ehdotukseen sisältyvät toimenpiteitä, joilla pk-yrityksiä tuetaan uusien vaatimusten noudattamisessa, kun ne esittävät vapaaehtoisia ympäristöväitteitä.

Jotta käytössä olevat järjestelmät ovat varmasti asianmukaisia ja tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottavia, yhteisesittelijät ehdottavat toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmiä tarkistetaan säännöllisesti. Näin niitä voidaan parantaa jatkuvasti. Yhteisesittelijät ehdottavat myös toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista varten tehtävä arviointi perustuu luotettaviin tietoihin ja että toissijaista tietoa voidaan käyttää ainoastaan ensisijaisten tietojen täydennyksenä. Yhteisesittelijät pyrkivät myös varmistamaan, että kaikkia elinkeinonharjoittajan tulevaan ympäristötehokkuuteen liittyviä nimenomaisia ympäristöväitteitä tuetaan täytöntöönpanoa koskevilla lisätoimenpiteillä. Näin kuluttajia voidaan suojella perusteettomilta väitteiltä ja varmistetaan, että he saavat riittävästi tietoa voidakseen päättää, luottavatko he väitteeseen vai eivät.

Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevan johdetun oikeuden osalta yhteisesittelijät ehdottavat toimenpiteitä, joissa säädetään asianomaisten osapuolten tasapuolisesta osallistumisesta delegoitujen säädösten valmisteluun. Jotta voidaan varmistaa tehokkaat toimenpiteet, joilla torjutaan viherpesua ja taataan kuluttajien asianmukainen suojele, yhteisesittelijät pitivät huolen siitä, että direktiivi kattaa kaikenlaiset ympäristöväitteet, mukaan lukien mahdolliset kestävyysmerkinnät, jotka kattavat ympäristönäkökohtia.

¹ Environmental claims in the EU: Inventory and Reliability Assessment Final report, Euroopan komissio 2020. Saatavilla osoitteessa https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory_zi

Yhteisesittelijät pyrkivät selventämään, minkälaista tieteellistä näyttöä voidaan käyttää ympäristöväitteiden perustelemista varten tehtävässä arvioinnissa, ja määrittivät, mikä katsotaan laajasti tunnustetuksi tieteelliseksi näytöksi. Näin varmistetaan tarvittava ennakoitavuus elinkeinonharjoittajille ja todentajille. Yhteisesittelijät selvensivät myös yksityisten toimijoiden perustamien olemassa olevien ympäristömerkintäjärjestelmien asemaa tarkentamalla, että olemassa olevia ympäristömerkintäjärjestelmiä voidaan edelleen käyttää unionin markkinoilla sillä edellytyksellä, että ne täyttävät direktiivin vaatimukset.

Yhteisesittelijät katsovat, että kehyksen on oltava avoin tuleville innovaatioille. Siksi he ovat poistaneet ehdotetun kiellon, jonka mukaan jäsenvaltiot tai niiden alueet eivät voisi perustaa uusia ympäristömerkintäjärjestelmiä.

Yhteisesittelijät myös lisäsivät toimenpiteitä, joilla tiukennetaan läpinäkyvyysvaatimuksia, jotta kuluttajilla on parempi pääsy tietoihin, joita on käytetty nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen. Yhteisesittelijät haluavat myös taata ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun, joten he ehdottavat, että nimenomaisten ympäristöväitteiden käyttö kielletään sellaisten tuotteiden osalta, jotka sisältävät tiettyjä vaarallisia aineita, paitsi jos niiden käyttö katsotaan yhteiskunnallisesti välttämättömäksi.

Yhteisesittelijät tunnustavat neuvoston kanssa saavutetun poliittisen sopimuksen kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämistä vihreässä siirtymässä koskevasta uudesta direktiivistä ja sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskevasta direktiivistä. Kun otetaan huomioon näiden menettelyjen kytkökset ympäristöväitteisiin hiilidioksidipäästöjen kompensointiin perustuvien väitteiden osalta, yhteisesittelijät päättivät, että tarvitaan lisää aikaa yhteisen kannan muodostamiseen komission asianomaisia yksiköitä kuullen. Niinpä näitä kysymyksiä käsitellään myöhäisemmässä vaiheessa.

LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ, JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA

Seuraavan luettelon laatiminen on täysin vapaaehtoista, ja esittelijä on siitä yksin vastuussa. Esittelijä on saanut tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan mietintöä ennen sen hyväksymistä valiokunnassa:

Yhteisö ja/tai henkilö
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC