



Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane
Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

2023/0085(COD)

11.10.2023

***I

NACRT IZVJEŠĆA

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane
Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izvjestitelji: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

(Postupak u zajedničkom odboru – članak 58. Poslovnika)

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u oboma stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	31
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE	33

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0166),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0116/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir zajedničke rasprave Odbora za okoliš, javno zdravstvo i sigurnost hrane te Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača u skladu s člankom 58. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane i Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0000/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26.a) Općepriznati znanstveni dokazi upućuju na to da bi se procjena tvrdnje trebala temeljiti na metodologijama,

pristupima ili studijama koje su razvijene u skladu s najboljim praksama u pogledu transparentnosti i koje su podvrgnute neovisnim stručnim pregledima znanstvene zajednice, objavljene u znanstvenim časopisima i, ako je moguće, koje uzimaju u obzir postojeće međunarodne norme relevantne za navedenu tvrdnju, kao što su norme ISO ili CEN/CENELEC.

Or. en

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. **Stoga** bi Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, ako metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda, PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati

Izmjena

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. **Kako bi se osiguralo da trgovci poštuju ta pravila i kako bi se osigurala veća usklađenost metoda koje se upotrebljavaju za potkrepljivanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš**, Komisiju bi trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, ako metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda,

kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke ekstenzivne poljoprivrede i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke ekstenzivne poljoprivrede i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

Or. en

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Ako znak za okoliš uključuje komercijalno priopćenje potrošačima kojim se sugerira ili stvara dojam da proizvod pozitivno utječe ili ne utječe na okoliš ili da je manje štetan za okoliš od konkurentskih proizvoda bez tog znaka, i takav znak za okoliš čini izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš. Stoga sadržaj takvog znaka za okoliš podliježe zahtjevima za potkrepljivanje i priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš.

Izmjena

(40) Ako znak za okoliš uključuje komercijalno priopćenje potrošačima kojim se sugerira ili stvara dojam da proizvod pozitivno utječe ili ne utječe na okoliš ili da je manje štetan za okoliš od konkurentskih proizvoda bez tog znaka, i takav znak za okoliš čini izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš. Stoga sadržaj takvog znaka za okoliš podliježe zahtjevima za potkrepljivanje i priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. ***Gospodarski subjekt zadužen za program dodjele znaka za okoliš trebao bi biti odgovoran za podnošenje zahtjeva za provjeru zahtjeva u pogledu upravljanja, potkrepljivanja i***

priopćavanja.

Or. en

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 40.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(40.a) U slučajevima kada se proizvodu trgovca ili trgovca dodjeljuje znak za okoliš u okviru provjerenog i certificiranog programa dodjele znaka za okoliš, trgovac može upotrebljavati provjerenu oznaku za okoliš u komercijalnoj komunikaciji na temelju potvrde o sukladnosti dobivene programom certificiranja. Trgovac može iznijeti tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i na temelju okolišnih aspekata, učinaka i učinkovitosti proizvoda certificiranih provjerenom oznakom bez podnošenja zahtjeva za dodatnu provjeru. U tom bi slučaju trebalo navesti informacije o programu dodjele znaka za okoliš, uključujući certifikat o sukladnosti.

Or. en

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 47.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(47.a) Redovite revizije programa dodjele znaka za okoliš od ključne su važnosti kako bi se osiguralo njihovo kontinuirano poboljšanje. U skladu s njezinim ciljem povećanja razine zaštite okoliša i doprinosa ubrzanju zelene tranzicije prema kružnom, čistom i klimatski

neutralnom gospodarstvu u Uniji, ovom se Direktivom osigurava da se provjerom i certificiranjem potkrepljivanja i priopćavanja programa dodjele znaka za okoliš osigurava njihovo stalno poboljšanje.

Or. en

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija

(53) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za odredbe o provjeri izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš i olakšala provedba odredaba o provjeri iz ove Direktive, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za donošenje zajedničkog obrasca za potvrde o sukladnosti i utvrđivanje tehničkih sredstava za izdavanje takvih potvrda. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Izmjena

(53) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za odredbe o provjeri izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš i olakšala provedba odredaba o provjeri iz ove Direktive, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za donošenje zajedničkog obrasca za potvrde o sukladnosti i utvrđivanje tehničkih sredstava za izdavanje takvih potvrda. ***Tim bi se zajedničkim obrascem trebala izbjeći potreba za prijevodima potvrda o sukladnosti na druge službene jezike institucija Unije, primjerice upotrebom standardnih numeriranih odjeljaka, čime bi se nadležnim tijelima diljem Unije olakšalo priznavanje potvrda o sukladnosti.*** Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Or. en

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija

(54) Mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s nekim zahtjevima za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Države članice trebale bi MSP-ovima koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i posebnu pomoć i potporu, među ostalim financijsku. Države članice **trebaju poduzeti mjere u skladu s primjenjivim pravilima o državnim potporama.**

Izmjena

(54) Mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s nekim zahtjevima za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Države članice **i Komisija** trebale bi, **u svojim područjima nadležnosti**, MSP-ovima koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i posebnu pomoć i potporu, među ostalim financijsku. Države članice **trebale bi razviti alat kojim se olakšava potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Tim bi se alatom, na primjer, trebao izračunati ekološki otisak proizvoda.**

Or. en

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 67.

Tekst koji je predložila Komisija

(67) Ako Komisija na temelju rezultata praćenja i evaluacije ove Direktive smatra primjerenim predložiti reviziju ove Direktive, u toj bi reviziji trebalo isto tako razmotriti izvedivost i primjerenost dodatnih odredaba o obveznoj primjeni

Izmjena

(67) Ako Komisija na temelju rezultata praćenja i evaluacije ove Direktive smatra primjerenim predložiti reviziju ove Direktive, u toj bi reviziji trebalo isto tako razmotriti izvedivost i primjerenost dodatnih odredaba o obveznoj primjeni

zajedničke metode za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, **proširenje zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju opasne tvari, osim ako se njihova upotreba smatra bitnom za društvo**, ili dodatno usklađivanje zahtjeva za potkrepljivanje posebnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš.

zajedničke metode za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ili dodatno usklađivanje zahtjeva za potkrepljivanje posebnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš.

Or. en

Amandman 9

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ova se Direktiva primjenjuje na izričite tvrdnje trgovaca o prihvatljivosti proizvoda za okoliš ili o trgovcima, u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču.

Izmjena

1. Ova se Direktiva primjenjuje na izričite tvrdnje trgovaca o prihvatljivosti proizvoda za okoliš ili o trgovcima, u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču. **Ne primjenjuje se na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se navode u poslovnim praksama u odnosu na druga poduzeća.**

Or. en

Amandman 10

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na programe dodjele znaka za okoliš **ni** na izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji se reguliraju ili potkrepljuju na temelju pravila utvrđenih u:

Izmjena

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na programe dodjele znaka za okoliš, na izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji se reguliraju ili potkrepljuju **ili provjeravaju** na temelju pravila utvrđenih u:

Amandman 11

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – točka oa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(oa) Uredba (EU) br. 1007/2011
Europskog parlamenta i Vijeća o
nazivima tekstilnih vlakana i povezanom
označivanju i obilježavanju sirovinskog
sastava tekstilnih proizvoda;*

Or. en

Amandman 12

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) „znak za okoliš” znači oznaka održivosti koja obuhvaća *samo* ili *pretežno okolišne aspekte* proizvoda, *postupka* ili *trgovca*;

(8) „znak za okoliš” znači oznaka održivosti koja obuhvaća *jedan* ili *više okolišnih aspekata* proizvoda, *postupaka* ili *trgovaca*;

Or. en

Amandman 13

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12) „lanac vrijednosti” znači sve aktivnosti i svi postupci koji su dio životnog ciklusa proizvoda ili aktivnosti trgovca, uključujući ponovnu proizvodnju;

(12) „lanac vrijednosti” znači sve aktivnosti i svi postupci koji su dio životnog ciklusa proizvoda ili aktivnosti trgovca, uključujući ponovnu proizvodnju *i recikliranje*;

Amandman 14

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) „primarne informacije” znači informacije koje trgovac izravno mjeri ili prikuplja iz jednog ili više izvora, a **reprezentativne** su za **njegove** aktivnosti;

Izmjena

(14) „primarne informacije” znači informacije koje trgovac izravno mjeri ili prikuplja iz jednog ili više izvora, a **koje su izravno povezane s tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliši koje potječu iz njegovih** aktivnosti;

Or. en

Amandman 15

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) „sekundarne informacije” znači informacije koje se ne temelje na izvorima na kojima se temelje primarne informacije nego na studijama na temelju literature, inženjerskim studijama, patentima i dr.;

Izmjena

(15) „sekundarne informacije” znači informacije koje se ne temelje na izvorima na kojima se temelje primarne informacije nego na studijama na temelju **istorazinski ocijenjene** literature, inženjerskim studijama, patentima i dr.;

Or. en

Amandman 16

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19.a) „program dodjele znaka za okoliš” znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ili

Amandman 17

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) utvrditi dovodi li smanjenje utjecaja na okoliš, poboljšanje okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje do **znatne** štete povezane s utjecajima na okoliš u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, onečišćenja, bioraznolikosti, dobrobiti životinja i ekosustava;

Izmjena

(g) utvrditi dovodi li smanjenje utjecaja na okoliš, poboljšanje okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje do štete povezane s utjecajima na okoliš u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, onečišćenja, bioraznolikosti, dobrobiti životinja i ekosustava;

Amandman 18

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(j) uključiti **relevantne** sekundarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koje su reprezentativne za određeni lanac vrijednosti proizvoda ili trgovca na koji se odnosi tvrdnja ako nisu dostupne primarne informacije.

Izmjena

(j) **kao dodatak** uključiti sekundarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koje su reprezentativne za određeni lanac vrijednosti proizvoda ili trgovca na koji se odnosi tvrdnja ako nisu dostupne primarne informacije.

Amandman 19

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako se redovitim praćenjem razvoja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 20. utvrde razlike u primjeni zahtjeva iz stavka 1. za određene tvrdnje, a te razlike **otežavaju** funkcioniranje unutarnjeg tržišta, ili ako Komisija utvrdi da nepostojanje zahtjeva za određene tvrdnje zavarava veliki broj potrošača, Komisija **može donijeti** delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz stavka 1.:

Izmjena

4. Ako se redovitim praćenjem razvoja **izričitih** tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 20. utvrde razlike u primjeni zahtjeva iz stavka 1. za određene tvrdnje, a te razlike **imaju negativan učinak na** funkcioniranje unutarnjeg tržišta, ili ako Komisija utvrdi da nepostojanje zahtjeva za određene tvrdnje zavarava veliki broj potrošača, Komisija **donosi** delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz stavka 1.:

Or. en

Amandman 20

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Do ... [tri godine od datuma stupanja na snagu ove Direktive] Komisija utvrđuje najčešće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se navode na tržištu Unije i objavljuje popis tvrdnji koje Komisija namjerava dopuniti delegiranim aktom iz stavka 4. Popis se ažurira svake tri godine.

Or. en

Amandman 21

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice obvezuju trgovca da priopći izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovom članku.

Izmjena

1. Države članice obvezuju trgovca, **uključujući internetska tržišta**, da priopći izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovom članku.

Or. en

Amandman 22

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako je izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš povezana s budućom okolišnom učinkovitošću **proizvoda ili** trgovca, mora uključivati vremenski ograničenu obvezu poboljšanja unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti.

Izmjena

4. Ako je izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš povezana s budućom okolišnom učinkovitošću trgovca, mora uključivati vremenski ograničenu obvezu poboljšanja unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti, **uključujući plan provedbe koji sadrži konkretne i provjerljive privremene ciljeve, plan praćenja i plan izvješćivanja.**

Or. en

Amandman 23

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Zabranjuju se izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju tvari ili pripravke/smjese koji ispunjavaju kriterije za razvrstavanje kao toksične, opasne za okoliš, karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR), koje uzrokuju endokrine poremećaje za zdravlje ljudi ili okoliš,

postojane, bioakumulativne i toksične (PBT), vrlo postojane, vrlo bioakumulativne (vPvB), postojane, mobilne i toksične (PMT) ili vrlo postojana, vrlo mobilna (vPvM) svojstva u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa i za robu koja sadržava tvari iz članka 57. Uredbe (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije, osim ako se njihova uporaba smatra ključnom za društvo.

Or. en

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) temeljne studije ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Izmjena

(c) temeljne studije, **uključujući procjenu iz članka 3.**, ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Amandman 25

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) opis vrste sustava praćenja i evaluacije koji je uspostavljen u okviru programa dodjele znaka za okoliš kako bi se osiguralo redovito ocjenjivanje učinkovitosti i utjecaja;

Or. en

Amandman 26

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Program dodjele znaka za okoliš znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ili trgovac u skladu sa zahtjevima za znak za okoliš.

Briše se.

Or. en

Obrazloženje

Premješteno u članak 2. „Definicije”

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) zahtjeve za program dodjele znaka

(d) zahtjeve za program dodjele znaka

za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na savjetovanje **heterogenoj skupini** dionika **koja ih pregledava i jamči** njihovu relevantnost iz društvene perspektive;

za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na savjetovanje **dionicima koji primjenjuju program dodjele znaka ili dionicima na koje on utječe ili predstavnicima** dionika **koji su pregledali i jamče** njihovu relevantnost iz društvene perspektive;

Or. en

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju kontinuirane i očite neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Izmjena

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su **transparentni** postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju kontinuirane i očite neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Or. en

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) u okviru programa dodjele znaka za okoliš redovito se preispituju njegovi ciljevi, strategije i učinkovitost alata i sustava na temelju najnovijih najboljih praksi, znanstvenih podataka i dokaza;

Or. en

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] javna tijela država članica ne smiju uspostavljati nove nacionalne ili regionalne programe dodjele znaka za okoliš. Međutim, u okviru nacionalnih ili regionalnih programa dodjele znaka za okoliš uspostavljenih prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Od datuma navedenog u prvom podstavku programi dodjele znaka za okoliš mogu se uspostaviti samo na temelju prava Unije.

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum

Izmjena

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum

prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu tranziciju MSP-ova, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe iz stavka 3., i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu tranziciju MSP-ova, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe iz stavka 3., i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. ***U okviru programa dodjele znaka za okoliš koje su privatni subjekti uspostavili prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš koji će se upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.***

Or. en

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) detaljan opis načina na koji su ispunjeni zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi;

Or. en

Amandman 34

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dokumenti iz prvog podstavka dostavljaju se Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5., zajedno s

Dokumenti iz prvog podstavka ***objavljaju se i*** dostavljaju Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5.,

potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

zajedno s potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

Or. en

Amandman 35

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Komisija objavljuje i ažurira popis **službeno priznatih znakova** za okoliš koji se smiju upotrebljavati na tržištu Unije nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] u skladu sa stavcima 3., 4. i 5.

Izmjena

7. Komisija objavljuje i ažurira popis **programa za dodjelu znaka** za okoliš **koji ispunjavaju zahtjeve ove Direktive i** koji se smiju upotrebljavati na tržištu Unije nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] u skladu sa stavcima 3., 4. i 5.

Or. en

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 8. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija donosi provedbene akte kojima:

Izmjena

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija **do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive]** donosi provedbene akte kojima:

Or. en

Amandman 37

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru potkrijepljenosti i priopćavanja izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u odnosu na zahtjeve iz članaka od 3. do 7.

Izmjena

1. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru potkrijepljenosti i priopćavanja izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u odnosu na zahtjeve iz članaka od 3. do 7. ***Komisija provjerava te postupke kako bi zajamčila usklađenost na tržištu Unije.***

Or. en

Amandman 38

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8.

Izmjena

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8. ***Komisija provjerava te postupke kako bi zajamčila usklađenost na tržištu Unije.***

Or. en

Amandman 39

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Pri uspostavi postupaka iz stavaka 1. i 2. države članice osiguravaju da su troškovi provjere i certificiranja razmjerni složenosti potkrepljivanja tvrdnje te veličini i prometu trgovaca koji traže provjeru i certificiranje, s posebnim naglaskom na mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

Amandman 40

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b *Zahtjevi za verifikaciju ne primjenjuju se na trgovce koji prikazuju znak za okoliš provjeren u skladu s ovim člankom i koji navode tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na aspekte okoliša, učinke i okolišnu učinkovitost certificirane tom oznakom.*

Informacije koje se zahtijevaju u članku 5. stavku 6. su informacije iz programa dodjele znaka za okoliš.

Or. en

Amandman 41

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Provjeru provodi verifikator koji ispunjava zahtjeve iz članka 11., u skladu s postupcima iz stavaka 1. i 2., prije nego što trgovac javno iznese tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili prikaže znak za okoliš.

4. Provjeru provodi verifikator koji ispunjava zahtjeve iz članka 11., u skladu s postupcima iz stavaka 1. i 2., prije nego što trgovac javno iznese tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili prikaže znak za okoliš. ***Verifikatori trgovcu dostavljaju procjenu razdoblja postupka verifikacije na dan kada im je podnesen zahtjev za verifikaciju i certifikaciju.***

Or. en

Amandman 42

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Izmjena

9. ***Do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive]***
Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Or. en

Amandman 43

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9.a Države članice mogu dati prednost provjeri postojećih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje su iznesene prije stupanja na snagu ove Direktive. Države članice mogu uvesti prijelazno razdoblje tijekom kojeg se i dalje mogu upotrebljavati postojeće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš podnesene na provjeru.

Or. en

Amandman 44

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) verifikator mora imati dovoljno

(e) verifikator mora imati dovoljno

odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja odgovornog za obavljanje zadaća provjere;

odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja odgovornog za obavljanje zadaća provjere *koje ima znanje za procjene životnog ciklusa*;

Or. en

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem smjernice *ili slične mehanizme za informiranje o načinima* poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. *Osim toga*, ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere *mogou uključivati*:

Izmjena

Države članice *u suradnji s Komisijom* poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle *mikro-*, malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem smjernice *za točne primjere i postupke* poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. *Komisija osigurava da se smjernice izrađuju na razini Unije*. Ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere *uključuju jedno ili više od sljedećeg*:

Or. en

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) organizacijsku i tehničku pomoć.

Izmjena

(d) *prilagođenu* organizacijsku i tehničku pomoć.

Or. en

Amandman 47

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U kontekstu programa Unije od kojih mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća mogu imati koristi, Komisija uzima u obzir i promiče inicijative kojima se može olakšati usklađenost mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi.

Or. en

Amandman 48

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ovlasti dodijeljene nadležnim tijelima na temelju stavka 1. uključuju **barem** sljedeće:

2. Ovlasti dodijeljene nadležnim tijelima na temelju stavka 1. uključuju sljedeće:

Or. en

Amandman 49

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju **legitiman** interes imaju pravo nadležnim tijelima podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da trgovac ne poštuje odredbe ove Direktive.

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju **dovoljan** interes imaju pravo nadležnim tijelima podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da trgovac ne poštuje odredbe ove Direktive.

Amandman 50

Prijedlog direktive Članak 18.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 18.a

Savjetodavni forum

Komisija osigurava da pri obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih relevantnih zainteresiranih strana uključenih u razvoj sekundarnog zakonodavstva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš, kao što su industrija, uključujući MSP-ove i obrtništvo, sindikati, trgovci na malo, trgovci na malo, uvoznici, skupine za zaštitu okoliša i organizacije potrošača. Te stranke posebno doprinose pripremi delegiranih akata iz članka 3. stavka 4.

Or. en

Amandman 51

Prijedlog direktive Članak 20. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ***pregleda*** vrsta izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš koji su bili predmet potkrijepljenih pritužbi u skladu s člankom 16.;

(a) ***opisa*** vrsta izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš koji su bili predmet potkrijepljenih pritužbi u skladu s člankom 16.;

Or. en

Amandman 52

Prijedlog direktive

Članak 20. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **pregleda** izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš u vezi s kojima su nadležna tijela od trgovca zahtijevala da poduzme korektivne mjere, u skladu s člankom 15., ili izrekla sankcije u skladu s člankom 17.

Izmjena

(b) **opisa** izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš u vezi s kojima su nadležna tijela od trgovca zahtijevala da poduzme korektivne mjere, u skladu s člankom 15., ili izrekla sankcije u skladu s člankom 17.

Or. en

Amandman 53

Prijedlog direktive

Članak 20. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Nacionalna nadležna tijela aktivno suraduju i redovito razmjenjuju najbolje prakse u pogledu provedbe ove Direktive.

Or. en

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 2. – točka ea(nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) daljnje jačanje zaštite potrošača i funkcioniranja unutarnjeg tržišta razmatranjem proširenja zahtjeva za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na mikropoduzeća;

Or. en

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) olakšavanju prelaska na netoksični okoliš na temelju razmatranja uvođenja zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju opasne tvari, osim ako se njihova upotreba smatra neophodnom za društvo u skladu s kriterijima koje će utvrditi Komisija;

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

3.a U okviru evaluacije iz stavka 1. i kako bi se osigurali jednaki uvjeti među trgovcima, Komisija provodi procjenu učinka mjera utvrđenih za mikropoduzeća u člancima 4., 5., 10. i 12. te razmatra njihovo preispitivanje nakon provedbe ove Direktive.

Izmjena

Or. en

OBRAZLOŽENJE

Komisija je u ožujku 2023. donijela Prijedlog direktive o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš kako bi se osiguralo da potrošači dobiju pouzdane, usporedive i provjerljive informacije o utjecaju proizvoda na okoliš. Studija¹ koju je Europska komisija provela 2020. pokazala je da više od polovine tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na unutarnjem tržištu sadržava nejasne, obmanjujuće ili neutemeljene informacije, pri čemu 40 % takvih tvrdnji nije potkrijepljeno. Porast broja takvih tvrdnji s različitim stupnjevima transparentnosti i vjerodostojnosti dovelo je do nedostatka povjerenja europskih potrošača te je tu situaciju potrebno ispraviti. Suizvjestitelji stoga pozdravljaju opći duh i ciljeve ovog prijedloga, kojim se nastoje utvrditi zajednički kriteriji protiv manipulativnog zelenog marketinga i zavaravajućih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš te poduprijeti konkurentnost poduzeća koja nastoje povećati okolišnu održivost svojih proizvoda i aktivnosti. Takvim usklađivanjem ojačat će se unutarnje tržište održivijih proizvoda u korist naših potrošača i poduzeća.

Suizvjestitelji predlažu različite mjere za jačanje prijedloga Komisije. Ključni prioriteti suizvjestitelja bili su osigurati da mjere i mehanizmi izneseni u prijedlogu Komisije u vezi s komunikacijom, potkrepljivanjem i provjerom izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš budu pouzdani, otporni na promjene u budućnosti te da pružaju odgovarajuću sigurnost za potrošače i nužnu predvidljivost za poduzeća koja posluju na unutarnjem tržištu. Isto tako je važno da ovaj prijedlog uključuje mjere za potporu MSP-ovima u usklađivanju s novim zahtjevima pri davanju dobrovoljnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš.

Kako bi se osiguralo da uspostavljeni sustavi budu otporni na promjene u budućnosti, suizvjestitelji predlažu mjere za osiguravanje redovitih revizija programa dodjele znaka za okoliš kako bi se omogućilo njihovo kontinuirano poboljšavanje. U njih su uključene i mjere kojima se osigurava da se procjena za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš oslanja na pouzdane informacije i da se sekundarne informacije mogu upotrebljavati samo kao dopuna primarnim informacijama. Suizvjestitelji su također nastojali osigurati da sve izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje su povezane s budućom učinkovitošću trgovca budu potkrijepljene dodatnim mjerama koje se odnose na provedbu s ciljem zaštite potrošača od neutemeljenih tvrdnji i kako bi se potrošačima osigurale odgovarajuće informacije da mogu odlučiti hoće li povjerovati takvim tvrdnjama.

Što se tiče sekundarnog zakonodavstva o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, suizvjestitelji uključuju mjere kojima se predviđa uravnoteženo sudjelovanje zainteresiranih strana u pripremi delegiranih akata. Kako bi se osigurale snažne mjere za borbu protiv manipulativnog zelenog marketinga i odgovarajuća zaštita potrošača, suizvjestitelji su se pobrinuli da Direktivom budu obuhvaćeni svi oblici tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući sve oznake održivosti koje se odnose na okolišne aspekte.

Kako bi se osigurala potrebna predvidljivost za trgovce i verifikatore, suizvjestitelji su nastojali pojasniti koja se vrsta znanstvenih dokaza može upotrijebiti za procjenu kako bi se tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš potkrijepile općeprihvaćenim znanstvenim dokazima. Također su

¹ Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report (Tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u EU-u: inventura i ocjena pouzdanosti – Završno izvješće), Europska komisija, 2020. Dostupno na https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory_zi

dodatno pojasnili postojeće programe dodjele znaka za okoliš koje uspostavljaju privatni subjekti, omogućujući da se postojeći programi dodjele znaka za okoliš nastave upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve Direktive.

Suizvjestitelji smatraju da okvir treba biti otvoren za buduće inovacije te su stoga izbrisali predloženu zabranu novih programa dodjele znaka za okoliš koje bi mogle uspostaviti države članice ili njihove regije.

Suizvjestitelji su također uveli mjere kojima se jačaju zahtjevi transparentnosti za potrošače kako bi imali bolji pristup informacijama koje se upotrebljavaju za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Kako bi se osigurala zaštita zdravlja ljudi i okoliša, mjerama se uvodi zabrana izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju određene opasne tvari, osim ako se njihova uporaba smatra ključnom za društvo.

Suizvjestitelji prepoznaju politički dogovor s Vijećem Europske unije o novoj direktivi o osnaživanju potrošača u zelenoj tranziciji i Direktivi o nepoštenoj poslovnoj praksi. Uzimajući u obzir međusobnu povezanost u tim predmetima i tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš kad je riječ o zahtjevima koji se temelje na neutralizaciji emisija ugljika, suizvjestitelji su, uz savjetovanje s relevantnim službama Komisije, odlučili da je potrebno više vremena za pronalaženje zajedničkog stajališta. Stoga će se to pitanje rješavati u kasnijoj fazi.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE**

The following list is drawn up on a purely voluntary basis under the exclusive responsibility of the rapporteur. The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the draft report, until the adoption thereof in committee:

Entity or persons
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC