



*Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja
Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja*

2023/0085(COD)

11.10.2023

*****I**

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu un izdarīšanu (Zaļuma norāžu direktīva) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja
Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referenti: *Cyrus Engerer, Andrus Ansip*

(Kopīgā komiteju procedūra — Reglamenta 58. pants)

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.

Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	31
PIELIKUMS. TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS, NO KURĀM LĪDZREFERENTI IR SAŅĒMUŠI INFORMĀCIJU	33

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu un izdarīšanu (Zaļuma norāžu direktīva)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0166),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0116/2023),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas un Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas kopīgās apspriedes, kas rīkotas saskaņā ar Reglamenta 58. pantu,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas un Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu (A9-0000/2023),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums 26.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(26a) Plaši atzīti zinātniskie pierādījumi liecina, ka norādes novērtējums būtu jābalsta uz metodikām, pieejām vai pētījumiem, kas izstrādāti saskaņā ar paraugpraksēm pārredzamības ziņā un zinātniski neatkarīgi recenzēti zinātnieku aprindās, publicēti zinātniskos žurnālos un, ja iespējams, kas ņem vērā spēkā esošos starptautiskos standartus, kuri ir relevanti izmantotajai norādei, piemēram, ISO vai CEN/CENELEC standartus.

Or. en

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums 32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(32) Komisijas Ieteikumā (ES) 2021/2279 ir norādījumi, kā izmērīt konkrētu produktu vai organizāciju aprites cikla vidisko sniegumu un kā izstrādāt produktu vidiskās pēdas kategoriju noteikumus (PVPKN) un organizāciju vidiskās pēdas nozaru noteikumus (OVPNN), kas dod iespēju produktus salīdzināt ar etalonu. Šādus kategoriju noteikumus konkrētiem produktiem vai tirgotājiem var izmantot, lai saskaņā ar šīs direktīvas prasībām pamatotu norādes. **Tāpēc** Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu produktu grupai vai nozarei specifiskus noteikumus, ja tam varētu būt pievienotā vērtība. Tomēr, ja produkta vidiskās pēdas metode vēl neaptver produktu grupai relevantu ietekmes kategoriju, PVPKN var pieņemt

(32) Komisijas Ieteikumā (ES) 2021/2279 ir norādījumi, kā izmērīt konkrētu produktu vai organizāciju aprites cikla vidisko sniegumu un kā izstrādāt produktu vidiskās pēdas kategoriju noteikumus (PVPKN) un organizāciju vidiskās pēdas nozaru noteikumus (OVPNN), kas dod iespēju produktus salīdzināt ar etalonu. Šādus kategoriju noteikumus konkrētiem produktiem vai tirgotājiem var izmantot, lai saskaņā ar šīs direktīvas prasībām pamatotu norādes. **Lai panāktu, ka tirgotāji ievēro minētos noteikumus, un nodrošinātu vidiskuma norāžu pamatošanai izmantoto metožu labāku saskaņošanu**, Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus nolūkā noteikt produktu grupai vai nozarei specifiskus noteikumus, ja tam varētu būt

tikai pēc tam, kad ir pievienotas šīs jaunās relevantās vidiskās ietekmes kategorijas. Piemēram, attiecībā uz jūras zvejniecībām PVPKN būtu, piemēram, jāatspoguļo konkrēto zvejniecību vidiskās ietekmes kategorijas un it sevišķi mērķkrājuma ilgspēja. Attiecībā uz kosmosu PVPKN būtu jāatspoguļo aizsardzības un ar kosmosu saistītās vidiskās ietekmes kategorijas, arī orbitālās telpas izmantojums. Attiecībā uz pārtiku un lauksaimniecības produktiem, pirms apsvērt PVPKN pieņemšanu, tajos būtu jāintegrē arī, piemēram, biodaudzveidība un dabas aizsardzība, kā arī lauksaimniecības prakse, arī ekstensīvās lauksaimniecības pozitīvās eksternalitātes un dzīvnieku labturība. Attiecībā uz tekstilizstrādājumiem, pirms apsvērt PVPKN pieņemšanu, PVPKN, piemēram, būtu jāatspoguļo mikroplastmasas atdalīšanās.

pievienotā vērtība. Tomēr, ja produkta vidiskās pēdas metode vēl neaptver produktu grupai relevantu ietekmes kategoriju, PVPKN var pieņemt tikai pēc tam, kad ir pievienotas šīs jaunās relevantās vidiskās ietekmes kategorijas. Piemēram, attiecībā uz jūras zvejniecībām PVPKN būtu, piemēram, jāatspoguļo konkrēto zvejniecību vidiskās ietekmes kategorijas un it sevišķi mērķkrājuma ilgspēja. Attiecībā uz kosmosu PVPKN būtu jāatspoguļo aizsardzības un ar kosmosu saistītās vidiskās ietekmes kategorijas, arī orbitālās telpas izmantojums. Attiecībā uz pārtiku un lauksaimniecības produktiem, pirms apsvērt PVPKN pieņemšanu, tajos būtu jāintegrē arī, piemēram, biodaudzveidība un dabas aizsardzība, kā arī lauksaimniecības prakse, arī ekstensīvās lauksaimniecības pozitīvās eksternalitātes un dzīvnieku labturība. Attiecībā uz tekstilizstrādājumiem, pirms apsvērt PVPKN pieņemšanu, PVPKN, piemēram, būtu jāatspoguļo mikroplastmasas atdalīšanās.

Or. en

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums 40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(40) Ja vidiskuma marķējums ietver patērētājiem domātu komercpaziņojumu, kas vedina domāt vai rada iespaidu, ka ražojumam ir pozitīva ietekme uz vidi vai tādas nav vai ka tas videi ir mazāk kaitīgs nekā konkurējoši produkti bez šāda marķējuma, šāds vidiskuma marķējums ir arī eksplīcīta vidiskuma norāde. Tāpēc uz šāda vidiskuma marķējuma saturu attiecas prasības par eksplīcītu vidiskuma norāžu

Grozījums

(40) Ja vidiskuma marķējums ietver patērētājiem domātu komercpaziņojumu, kas vedina domāt vai rada iespaidu, ka produktam ir pozitīva ietekme uz vidi vai tādas nav vai ka tas videi ir mazāk kaitīgs nekā konkurējoši produkti bez šāda marķējuma, šāds vidiskuma marķējums ir arī eksplīcīta vidiskuma norāde. Tāpēc uz šāda vidiskuma marķējuma saturu attiecas prasības par eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanu un izdarīšanu. ***Par vidiskuma***

pamatošanu un izdarīšanu.

marķējuma shēmu atbildīgajam uzņēmējam vajadzētu būt atbildīgam par pieteikšanos pārvaldības, pamatojuma un saziņas prasību verificācijai.

Or. en

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums 40.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(40a) Gadījumos, kad tirgotājam vai tirgotāja produktam vidiskuma marķējumu piešķir verificēta un sertificēta vidiskuma marķējuma shēma, tirgotājs var izmantot verificēto vides marķējumu komercpaziņojumos, pamatojoties uz atbilstības sertifikātu, kas iegūts sertifikācijas shēmā. Tirgotājs var arī izmantot vidiskuma norādes, pamatojoties uz verificētā marķējuma sertificēto produktu vidiskajiem aspektiem, ietekmi un sniegumu, nepiesakoties turpmākai verificācijai. Tādā gadījumā būtu jānorāda informācija par vidiskuma marķējuma shēmu, tostarp atbilstības sertifikātu.

Or. en

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 47.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(47a) Vidiskuma marķējuma shēmu regulāra pārskatīšana ir ļoti svarīga, lai nodrošinātu to pastāvīgu uzlabošanu. Saskaņā ar tās mērķi paaugstināt vides aizsardzības līmeni un palīdzēt paātrināt

zaļo pārkārtošanos uz aprites, tīru un klimatneitrālu ekonomiku Savienībā šī direktīva nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmu pamatojuma un izmantojuma verificācija un sertifikācija nodrošina to pastāvīgu uzlabošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums 53. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(53) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus noteikumiem par eksplicītu vidiskuma norāžu un vidiskuma marķējuma shēmu verificāciju un lai atvieglotu šīs direktīvas verificācijas noteikumu izpildes panākšanu, būtu Komisijai jāpiešķir īstenošanas pilnvaras pieņemt vienotu atbilstības sertifikātu veidolu un tehniskos līdzekļus šādu sertifikātu izdošanai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Grozījums

(53) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus noteikumiem par eksplicītu vidiskuma norāžu un vidiskuma marķējuma shēmu verificāciju un lai atvieglotu šīs direktīvas verificācijas noteikumu izpildes panākšanu, būtu Komisijai jāpiešķir īstenošanas pilnvaras pieņemt vienotu atbilstības sertifikātu veidolu un tehniskos līdzekļus šādu sertifikātu izdošanai. ***Šajā vienotajā veidolā būtu jāizvairās no nepieciešamības pēc atbilstības sertifikātu tulkojumiem citās Savienības iestāžu oficiālajās valodās, piemēram, izmantojot standarta numurētas sadaļas, tādējādi atvieglot atbilstības sertifikātu atzīšanu kompetentajās iestādēs visā Savienībā.*** Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Grozījums Nr. 7**Direktīvas priekšlikums****54. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts*

(54) Iespējai izmantot ilgtspējīgāku produktu tirgus pavērtās iespējas vajadzētu būt arī mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), taču tie varētu saskarties ar proporcionāli augstākām izmaksām un grūtībām, kas saistītas ar dažām eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un verificācijas prasībām. Dalībvalstīm būtu jāsniedz pienācīga informācija un jāpanāk lielāka informētība par to, kādos veidos var izpildīt šīs direktīvas prasības, jānodrošina mērķorientēta un specializēta apmācība un jāsniedz īpaša palīdzība un atbalsts — arī finansiāls — MVU, kuri par saviem produktiem vai darbībām vēlas izdarīt eksplīcītas vidiskuma norādes. Dalībvalstīm būtu **jārīkojas, ņemot vērā piemērojamās valsts atbalsta noteikumus.**

Grozījums

(54) Iespējai izmantot ilgtspējīgāku produktu tirgus pavērtās iespējas vajadzētu būt arī mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), taču tie varētu saskarties ar proporcionāli augstākām izmaksām un grūtībām, kas saistītas ar dažām eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un verificācijas prasībām. Dalībvalstīm **un Komisijai, katrai savā atbildības jomā,** būtu jāsniedz pienācīga informācija un jāpanāk lielāka informētība par to, kādos veidos var izpildīt šīs direktīvas prasības, jānodrošina mērķorientēta un specializēta apmācība un jāsniedz īpaša palīdzība un atbalsts — arī finansiāls — MVU, kuri par saviem produktiem vai darbībām vēlas izdarīt eksplīcītas vidiskuma norādes. Dalībvalstīm būtu **jāizstrādā rīks, kas atvieglo eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanu. Ar šo rīku būtu, piemēram, jāapreķina produkta vidiskā pēda.**

Grozījums Nr. 8**Direktīvas priekšlikums****67. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts*

(67) Ja, balstoties uz šīs direktīvas uzraudzības un izvērtēšanas rezultātiem, Komisija uzskata, ka ir lietderīgi ierosināt šīs direktīvas izskatīšanu, būtu jāapdomā arī tas, vai būtu reālistiski un lietderīgi ar

Grozījums

(67) Ja, balstoties uz šīs direktīvas uzraudzības un izvērtēšanas rezultātiem, Komisija uzskata, ka ir lietderīgi ierosināt šīs direktīvas izskatīšanu, būtu jāapdomā arī tas, vai būtu reālistiski un lietderīgi ar

papildu noteikumiem noteikt pienākumu izmantot kopīgu eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanas metodi, **noteikt aizliegumu vidiskuma norādes izmantot attiecībā uz produktiem, kas satur bīstamas vielas, izņemot gadījumus, kad to izmantošana tiek uzskatīta par būtisku sabiedrībai**, vai vēl pilnīgāk saskaņot prasības, kā pamatojamas eksplicītas vidiskuma norādes par vidiskuma aspektiem vai ietekmi uz vidi.

papildu noteikumiem noteikt pienākumu izmantot kopīgu eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanas metodi vai vēl pilnīgāk saskaņot prasības, kā pamatojamas eksplicītas vidiskuma norādes par vidiskuma aspektiem vai ietekmi uz vidi.

Or. en

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šī direktīva attiecas uz eksplicītām vidiskuma norādēm, ko tirgotāji izdara par produktiem vai tirgotājiem uzņēmēju komercpraksē darījumos ar patērētājiem.

Grozījums

1. Šī direktīva attiecas uz eksplicītām vidiskuma norādēm, ko tirgotāji izdara par produktiem vai tirgotājiem uzņēmēju komercpraksē darījumos ar patērētājiem. ***Tā neattiecas uz vidiskuma norādēm, ko izmanto komercpraksē starp uzņēmumiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šī direktīva neattiecas uz vidiskuma marķējuma shēmām **vai** eksplicītām vidiskuma norādēm, ko reglamentē vai pamato šādu tiesību aktu noteikumi:

Grozījums

2. Šī direktīva neattiecas uz vidiskuma marķējuma shēmām, eksplicītām vidiskuma norādēm, ko reglamentē vai pamato ***un verificē*** šādu tiesību aktu noteikumi:

Or. en

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – oa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

oa) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1007/2011 par tekstilšķiedru nosaukumiem un par tekstilizstrādājumu šķiedru sastāva etiķetēšanu un marķēšanu saistībā ar tiem;

Or. en

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8) “vidiskuma marķējums” ir ilgtspējas marķējums, kas aptver **vienīgi** vai **galvenokārt** produkta, procesa vai tirgotāja vidiskos aspektus;

(8) “vidiskuma marķējums” ir ilgtspējas marķējums, kas aptver **vienu** vai **vairākus** produkta, procesa vai tirgotāja vidiskos aspektus;

Or. en

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12) “vērtības ķēde” ir visas darbības un procesi, kas ir produkta vai tirgotāja darbības aprites cikla daļa, arī pārražošana;

(12) “vērtības ķēde” ir visas darbības un procesi, kas ir produkta vai tirgotāja darbības aprites cikla daļa, arī pārražošana **un reciklēšana**;

Or. en

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 14. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(14) “primārā informācija” ir informācija, ko tirgotājs tieši mēra vai ievāc no viena vai vairākiem kompleksiem, kuri ir **reprezentatīvi** tirgotāja darbībām;

Grozījums

(14) “primārā informācija” ir informācija, ko tirgotājs tieši mēra vai ievāc no viena vai vairākiem kompleksiem, kuri ir **tieši saistīti ar vidiskuma norādēm, kas izriet no** tirgotāja darbībām;

Or. en

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(15) “sekundārā informācija” ir informācija, kuras pamatā ir citi avoti, kas nav primārās informācijas avoti, to vidū literatūras pētījumi, inženiertehniskie pētījumi un patenti;

Grozījums

(15) “sekundārā informācija” ir informācija, kuras pamatā ir citi avoti, kas nav primārās informācijas avoti, to vidū **zinātniski recenzēti** literatūras pētījumi, inženiertehniskie pētījumi un patenti;

Or. en

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 19.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) “vidiskuma marķējuma shēma” ir sertifikācijas shēma, kas apliecina, ka produkts, process vai tirgotājs atbilst vidiskuma marķējuma prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

g) norāda, vai norādē ietvertās vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabošana noved pie **nopietna** kaitējuma, kas saistīts ar vidisko ietekmi uz klimata pārmaiņām, resursu patēriņu un apritīgumu, ūdens un jūras resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, piesārņojumu, biodaudzveidību, dzīvnieku labturību un ekosistēmām;

Grozījums

g) norāda, vai norādē ietvertās vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma uzlabošana noved pie kaitējuma, kas saistīts ar vidisko ietekmi uz klimata pārmaiņām, resursu patēriņu un apritīgumu, ūdens un jūras resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, piesārņojumu, biodaudzveidību, dzīvnieku labturību un ekosistēmām;

Or. en

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, ietver **relevantu** sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Grozījums

j) gadījumos, kad primārā informācija nav pieejama, **kā papildinājumu** ietver sekundāro informāciju par vidisko ietekmi, vidiskajiem aspektiem vai vidisko sniegumu, kas ir reprezentatīvs tā produkta vai tirgotāja vērtības ķēdei, uz ko norāde attiecas.

Or. en

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto vidiskuma norāžu situācijas attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības **rada šķēršļus** iekšējā tirgus **darbībai** vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamu prasību trūkums noved pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija **var** saskaņā ar 18. pantu **pieņemt** deleģētos aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanu papildina šādi:

Grozījums

4. Ja, regulāri apsekojot 20. pantā minēto **eksplicītu** vidiskuma norāžu situācijas attīstību, atklājas atšķirības 1. punktā noteikto prasību piemērošanā konkrētām norādēm un šādas atšķirības **negatīvi ietekmē** iekšējā tirgus **darbību** vai ja Komisija konstatē, ka konkrētām norādēm piemērojamu prasību trūkums noved pie plašas patērētāju maldināšanas, Komisija saskaņā ar 18. pantu **pieņem** deleģētos aktus, ar ko 1. punktā noteiktās prasības par eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanu papildina šādi:

Or. en

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Līdz ... [3 gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija apzina visbiežāk sastopamās eksplīcītās vidiskuma norādes Savienības tirgū un publicē to norāžu sarakstu, kuras Komisija plāno papildināt ar 4. punktā minēto deleģēto aktu. Sarakstu atjaunina reizi trijos gados.

Or. en

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka

1. Dalībvalstis nodrošina, ka

tirgotājam ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

tirgotājam, **tostarp tiešsaistes tirdzniecības vietām**, ir pienākums eksplicītu vidiskuma norādi izdarīt saskaņā ar šajā pantā izklāstītajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums 5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar **produkta vai** tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs.

Grozījums

4. Ja eksplicītā vidiskuma norāde ir saistīta ar tirgotāja nākotnes vidisko sniegumu, tajā iekļauj saistības noteiktā termiņā veikt uzlabojumus pašu operācijās un vērtības ķēdēs, **tostarp izstrādāt īstenošanas plānu ar konkrētiem un verificējamiem starpposma mērķrādītājiem, uzraudzības plānu un ziņošanas plānu.**

Or. en

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums 5. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Ir aizliegtas eksplicītas vidiskuma norādes produktiem, kas satur vielas vai preparātus/maisījumus, kuri atbilst kritērijiem, lai tos klasificētu kā toksiskus, videi bīstamus, kancerogēnus, mutagēnus vai reproduktīvajai sistēmai toksiskus (CMR), cilvēka endokrīnās sistēmas traucējumus vai ietekmi uz vidi izraisošus, noturīgus, bioakumulatīvus un toksiskus (PBT), ļoti noturīgus, ļoti bioakumulatīvus (vPvB), noturīgus, mobilus un toksiskus (PMT) vai ļoti

noturīgus, ļoti mobilus (vPvM) saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 16. decembra Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu, kā arī precēm, kas satur vielas, kuras minētas 57. pantā Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regulā (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, izņemot gadījumus, kad to izmantošana tiek uzskatīta par būtisku sabiedrībai.

Or. en

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) pamatā esošie pētījumi vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsektu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943 **112** 2. panta 1. punktu;

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Grozījums

c) pamatā esošie pētījumi, **tostarp 3. pantā minētais novērtējums**, vai aprēķini, ko izmanto, lai novērtētu, izmērītu un apsektu vidisko ietekmi, vidiskos aspektus vai vidisko sniegumu, kuru norāde aptver, neizlaižot šādu pētījumu vai aprēķinu rezultātus un skaidrojumus par to tvērumu, pieņēmumiem un ierobežojumiem, ja vien informācija nav komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/943 2. panta 1. punktu;

¹¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – 2. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fa) apraksts par to, kāda veida uzraudzības un novērtēšanas sistēma ir ieviesta vidiskuma marķējuma shēmā, lai nodrošinātu snieguma un ietekmes regulāru novērtēšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Vidiskuma marķējuma shēma ir sertifikācijas sistēma, kas apliecina, ka produkts, process vai tirgotājs atbilst vidiskuma marķējuma prasībām.

svītrots

Or. en

Pamatojums

Iekļauts 2. pantā “Definīcijas”

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var

d) vidiskuma marķējuma shēmas prasības ir izstrādājuši eksperti, kas var

nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai *neviendabīgai* ieinteresēto personu *grupai, kas* tās ir *izskatījuši* un *gādājuši* par to sabiedrisko relevantumu;

nodrošināt to zinātnisko pamatotību, un tās ir iesniegtas apspriešanai *ieinteresētajām personām, kuras tās piemēro vai kuras marķējuma shēma ietekmē, vai* ieinteresēto personu *pārstāvjiem, kuri* tās ir *izskatījuši* un *gādājuši* par to sabiedrisko relevantumu;

Or. en

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

f) vidiskuma marķējuma shēma nosaka procedūras neatbilstības gadījumiem un paredz vidiskuma marķējumu atsaukt vai apturēt, ja tiek konstatēta pastāvīga un klaja neatbilstība shēmas prasībām.

Grozījums

f) vidiskuma marķējuma shēma nosaka *pārredzamas* procedūras neatbilstības gadījumiem un paredz vidiskuma marķējumu atsaukt vai apturēt, ja tiek konstatēta pastāvīga un klaja neatbilstība shēmas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fa) vidiskuma marķējuma shēma regulāri pārskata savus mērķus, stratēģijas un rīku un sistēmas sniegumu, pamatojoties uz jaunākajām paraugpraksēm, zinātniskajiem datiem un pierādījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums 8. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas dienā] dalībvalstu publiskās iestādes jaunas nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas neveido. Tomēr nacionālas vai reģionālas vidiskuma marķējuma shēmas, kas izveidotas pirms minētā datuma, var turpināt Savienības tirgū piedāvāt vidiskuma marķējumu, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums 8. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No pirmajā daļā minētā datuma vidiskuma marķējuma shēmas var izveidot tikai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums 8. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek

Dalībvalstis nodrošina, ka vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveido pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena], tiek

apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

apstiprinātas tikai tad, ja minētajām shēmām, salīdzinot ar 3. punktā minētajām esošajām Savienības, nacionālajām vai reģionālajām shēmām, ir pievienotā vērtība vidiskā vēriena ziņā, arī vidiskās ietekmes, vidisko aspektu vai vidiskā snieguma aptvēruma ziņā vai konkrētas produktu grupas vai nozares aptvēruma ziņā, ka tās spēj atbalstīt MVU zaļo pārkārtošanos un ka tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Vidiskuma marķējuma shēmas, ko privāti operatori izveidojuši pirms minētā datuma, var turpināt piešķirt vidiskuma marķējumus, kas izmantojami Savienības tirgū, ja tās atbilst šīs direktīvas prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) detalizēts apraksts par to, kā ir izpildītas šajā direktīvā noteiktās prasības;

Or. en

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šā punkta pirmajā daļā minētos dokumentus kopā ar vidiskuma marķējuma shēmas atbilstības sertifikātu, kas sagatavots saskaņā ar 10. pantu, 4. punktā minēto shēmu gadījumā iesniedz Komisijai, savukārt 5. punktā minēto shēmu gadījumā — dalībvalstu iestādēm.

Šā punkta pirmajā daļā minētos dokumentus ***dara publiski pieejamus un*** kopā ar vidiskuma marķējuma shēmas atbilstības sertifikātu, kas sagatavots saskaņā ar 10. pantu, 4. punktā minēto shēmu gadījumā iesniedz Komisijai, savukārt 5. punktā minēto shēmu gadījumā — dalībvalstu iestādēm.

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar **oficiāli atzītiem** vidiskuma **marķējumiem, kuras** saskaņā ar 3., 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Grozījums

7. Komisija publicē un pastāvīgi atjaunina sarakstu ar vidiskuma **marķējuma shēmām, kuras atbilst šai direktīvai un kuras** saskaņā ar 4. un 5. punktu atļauts Savienības tirgū izmantot pēc [PB: ierakstīt datumu, kas ir šīs direktīvas transponēšanas diena].

Or. en

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 8. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros

Grozījums

Lai nodrošinātu vienveidīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija **līdz ... [12 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]** pieņem īstenošanas aktus, kuros

Or. en

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.–

Grozījums

1. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanas un izdarīšanas atbilstību 3.– 7. pantā izklāstītajām prasībām. **Komisija**

7. pantā izklāstītajām prasībām.

pārbauda minētās procedūras, lai garantētu saskaņošanu Savienības tirgū.

Or. en

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums 10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē vidiskuma marķējuma shēmu atbilstību 8. pantā izklāstītajām prasībām.

Grozījums

2. Dalībvalstis izveido procedūras, kurās verificē vidiskuma marķējuma shēmu atbilstību 8. pantā izklāstītajām prasībām. ***Komisija pārbauda minētās procedūras, lai garantētu saskaņošanu Savienības tirgū.***

Or. en

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums 10. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Izstrādājot 1. un 2. punktā minētās procedūras, dalībvalstis nodrošina, ka verifikācijas un sertifikācijas izmaksas ir samērīgas ar norādes pamatojuma sarežģītību un to tirgotāju lielumu un apgrozījumu, kuri pieprasa verifikāciju un sertifikāciju, īpašu uzmanību pievēršot mikrouzņēmumiem un mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums 10. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b *Verifikācijas prasības nepiemēro tirgotājiem, kuriem ir saskaņā ar šo pantu verificēts vidiskuma marķējums un kuri sniedz vidiskuma norādes attiecībā uz vidiskajiem aspektiem, ietekmi un vidisko sniegumu, kas sertificēts ar šādu marķējumu.*

Informācija, kas prasīta 5. panta 6. punktā, ir vidiskuma marķējuma shēmas informācija.

Or. en

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums 10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieto vidiskuma marķējumu.

4. Verificētājs, kas atbilst 11. pantā izklāstītajām prasībām, verifikāciju saskaņā ar 1. un 2. punktā minētajām procedūrām veic, pirms tirgotājs publisko vidiskuma norādi vai izvieto vidiskuma marķējumu. ***Verificētāji sniedz tirgotājam aplēsi par verifikācijas procedūras periodu dienā, kad tiem ir iesniegts verifikācijas un sertifikācijas pieprasījums.***

Or. en

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums 10. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros sīki nosaka 5. punktā minētā atbilstības sertifikāta formu un šāda atbilstības sertifikāta izdošanas tehniskos līdzekļus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 19. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

9. ***Līdz ... [12 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]*** Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros sīki nosaka 5. punktā minētā atbilstības sertifikāta formu un šāda atbilstības sertifikāta izdošanas tehniskos līdzekļus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 19. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 43

**Direktīvas priekšlikums
10. pants – 9.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.a Dalībvalstis var piešķirt prioritāti tādu vidiskuma norāžu verificācijai, kas iesniegtas pirms šīs direktīvas stāšanās spēkā. Dalībvalstis var ieviest pārejas periodu, kurā joprojām var izmantot vidiskuma norādes, kas iesniegtas verificācijai.

Or. en

Grozījums Nr. 44

**Direktīvas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – e apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

e) verificētājam ir pietiekams skaits piemēroti kvalificētu un pieredzējušu darbinieku, kas ir atbildīgi par verificācijas uzdevumu veikšanu;

e) verificētājam ir pietiekams skaits piemēroti kvalificētu un pieredzējušu darbinieku, kas ir atbildīgi par verificācijas uzdevumu veikšanu ***un kam ir zināšanas par aprites cikla novērtējumiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 45

Direktīvas priekšlikums 12. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu maziem un vidējiem uzņēmumiem piemērot šajā direktīvā noteiktās prasības. Šie pasākumi ietver vismaz vadlīnijas **vai līdzīgus mehānismus, kā vairo informētību par to, kādos veidos iespējams izpildīt** prasības par eksplīcītām vidiskuma norādēm. **Turklāt**, neskarot piemērojamos valsts atbalsta noteikumus, šādi pasākumi **var ietvert**

Grozījums

Dalībvalstis **sadarbībā ar Komisiju** veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu **mikrouzņēmumiem un** maziem un vidējiem uzņēmumiem piemērot šajā direktīvā noteiktās prasības. Šie pasākumi ietver vismaz vadlīnijas **ar specifiskiem piemēriem un procedūrām, lai izpildītu** prasības par eksplīcītām vidiskuma norādēm. **Komisija nodrošina, ka vadlīnijas tiek izstrādātas Savienības līmenī.** Neskarot piemērojamos valsts atbalsta noteikumus, šādi pasākumi **ietver vienu vai vairākus šādus elementus:**

Or. en

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums 12. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) organizatorisku un tehnisku palīdzību.

Grozījums

d) **pielāgotu** organizatorisku un tehnisku palīdzību.

Or. en

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums 12. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Saistībā ar Savienības programmām, no kurām mikrouzņēmumi un mazie un

*vidējie uzņēmumi var gūt labumu,
Komisija ņem vērā un veicina iniciatīvas,
kas var atvieglot mikrouzņēmumu un
mazo un vidējo uzņēmumu atbilstību šajā
direktīvā noteiktajām prasībām.*

Or. en

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pilnvaras, kas kompetentajām iestādēm piešķirtas saskaņā ar 1. punktu, ietver *vismaz* šādas pilnvaras:

Grozījums

2. Pilnvaras, kas kompetentajām iestādēm piešķirtas saskaņā ar 1. punktu, ietver šādas pilnvaras:

Or. en

Grozījums Nr. 49

Direktīvas priekšlikums

16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja fiziskas vai juridiskas personas vai organizācijas, kurām saskaņā ar Savienības vai valsts tiesību aktiem ir *legitīmas* intereses, objektīvu apstākļu dēļ uzskata, ka tirgotājs šīs direktīvas noteikumus neievēro, tām ir tiesības kompetentajām iestādēm iesniegt pamatotas sūdzības.

Grozījums

1. Ja fiziskas vai juridiskas personas vai organizācijas, kurām saskaņā ar Savienības vai valsts tiesību aktiem ir *pietiekamas* intereses, objektīvu apstākļu dēļ uzskata, ka tirgotājs šīs direktīvas noteikumus neievēro, tām ir tiesības kompetentajām iestādēm iesniegt pamatotas sūdzības.

Or. en

Grozījums Nr. 50

Direktīvas priekšlikums

18.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

18.a pants

Apspriešanās forums

Komisija nodrošina, ka savā darbībā tā ievēro dalībvalstu pārstāvju un to visu relevanto ieinteresēto pušu proporcionālu dalību, kas iesaistītas sekundāro tiesību aktu par eksplīcītām vidiskuma norādēm izstrādē; šādas puses ir, piemēram, nozares pārstāvji, t. sk. MVU un amatniecība, arodbiedrības, tirgotāji, mazumtirgotāji, importētāji, vides aizsardzības grupas un patērētāju organizācijas. Minētās puses jo īpaši palīdz sagatavot 3. panta 4. punktā minētos deleģētos aktus.

Or. en

Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums

20. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) ***pārskats*** par eksplīcītu vidiskuma norāžu veidiem un par vidiskuma marķējuma shēmām, par kurām saskaņā ar 16. pantu iesniegtas pamatotas sūdzības;

Grozījums

a) ***apraksts*** par eksplīcītu vidiskuma norāžu veidiem un par vidiskuma marķējuma shēmām, par kurām saskaņā ar 16. pantu iesniegtas pamatotas sūdzības;

Or. en

Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums

20. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) ***pārskats*** par eksplīcītām vidiskuma norādēm un vidiskuma marķējuma

Grozījums

b) ***apraksts*** par eksplīcītām vidiskuma norādēm un vidiskuma marķējuma

shēmām, kuru gadījumā kompetentās iestādes ir prasījušas, lai tirgotājs veiktu korektīvus pasākumus saskaņā ar 15. pantu vai piemērojušas sodus saskaņā ar 17. pantu.

shēmām, kuru gadījumā kompetentās iestādes ir prasījušas, lai tirgotājs veiktu korektīvus pasākumus saskaņā ar 15. pantu vai piemērojušas sodus saskaņā ar 17. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 53

Direktīvas priekšlikums 20. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Valstu kompetentās iestādes aktīvi sadarbojas un regulāri apmainās ar paraugpraksi par šīs direktīvas īstenošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 54

Direktīvas priekšlikums 21. pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ea) turpināt stiprināt patērētāju aizsardzību un iekšējā tirgus darbību, apsverot iespēju paplašināt prasības par eksplīcītu vīdiskuma norāžu pamatošanu, attiecinot tās arī uz mikrouzņēmumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 55

Direktīvas priekšlikums 21. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) veicināt pārkārtošanos uz vidi, kas brīva no toksikantiem, apsverot iespēju aizliegt vidiskuma norādes izmantot attiecībā uz produktiem, kas satur bīstamas vielas, izņemot gadījumus, kad to izmantošana tiek uzskatīta par būtisku sabiedrībai saskaņā ar kritērijiem, ko izstrādātu Komisija;

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 56

**Direktīvas priekšlikums
21. pants – 3.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Šā panta 1. punktā minētās izvērtēšanas ietvaros un lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus tirgotājiem, Komisija veic ietekmes novērtējumu par pasākumiem, kas mikrouzņēmumiem noteikti 4., 5., 10. un 12. pantā, un apsver to izskatīšanu pēc šīs direktīvas īstenošanas.

Or. en

PASKAIDROJUMS

Komisija 2023. gada martā pieņēma priekšlikumu direktīvai par zaļajām norādēm, lai nodrošinātu, ka patērētāji par produktiem saņem uzticamu, salīdzināmu un verificējamu vidisko informāciju. Eiropas Komisijas 2020. gadā veikts pētījums¹ parādīja, ka vairāk nekā puse no vidiskuma norādēm iekšējā tirgū sniedz neskaidru, maldinošu vai nepamatotu informāciju un 40 % šādu norāžu nav pamatotas. Šādu norāžu ar atšķirīgu pārredzamības un ticamības pakāpi skaita palielināšanās ir novedusi pie tā, ka Eiropas patērētāji ir zaudējuši uzticību, un tas ir jānovērš. Tāpēc līdzreferenti atzinīgi vērtē šā priekšlikuma vispārējo garu un mērķus, jo ar to tiek mēģināts noteikt kopīgus kritērijus zaļmaldinošām un citādi maldinošām vidiskuma norādēm un stiprināt to uzņēmumu konkurētspēju, kuri cenšas palielināt savu produktu un darbību vidisko ilgtspēju. Šāda saskaņošana stiprinās ilgtspējīgāku produktu iekšējo tirgu gan patērētāju, gan uzņēmumu labā.

Līdzreferenti ierosina dažādus pasākumus, kā stiprināt Komisijas priekšlikumu. Līdzreferentu galvenās prioritātes bija nodrošināt, ka pasākumi un mehānismi, ko Komisijas priekšlikums paredz attiecībā uz eksplīcītu vidiskuma norāžu paziņošanu, pamatošanu un verificāciju, ir stabili, atbilst nākotnes prasībām un sniedz pietiekamu pārlicību patērētājiem un nepieciešamo paredzamību uzņēmumiem, kas darbojas iekšējā tirgū. Tajā pašā laikā ir svarīgi, lai šajā priekšlikumā būtu iekļauti pasākumi, kuru mērķis ir atbalstīt MVU atbilstību jaunajām prasībām, sniedzot brīvprātīgas vidiskuma norādes.

Lai panāktu, ka ieviestās sistēmas ir stabilas un atbilst nākotnes prasībām, līdzreferenti ierosina pasākumus, kas nodrošinātu vidiskuma marķējuma shēmu regulāru pārskatīšanu, kura ļautu tās pastāvīgi uzlabot. Viņi ir arī iekļāvuši pasākumus, kuru mērķis ir nodrošināt, ka eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatojuma novērtējums balstās uz uzticamu informāciju un ka sekundāro informāciju var izmantot tikai kā papildinājumu primārajai informācijai. Līdzreferenti arī centās nodrošināt, ka jebkādas eksplīcītas vidiskuma norādes, kas saistītas ar tirgotāja turpmāko sniegumu, tiek atbalstītas ar papildu pasākumiem attiecībā uz īstenošanu, lai aizsargātu patērētājus no nepamatotām norādēm un sniegtu pienācīgu informāciju patērētājiem, lai viņi varētu izlemt, vai uzticēties šādai norādei.

Attiecībā uz sekundārajiem tiesību aktiem par eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanu līdzreferenti ir iekļāvuši pasākumus, kas paredz ieinteresēto personu līdzsvarotu dalību deleģēto aktu sagatavošanā. Lai nodrošinātu to pasākumu stingrību, ar kuriem apkaro zaļmaldināšanu un nodrošina patērētāju pienācīgu aizsardzību, līdzreferenti panāca, ka direktīva aptver visus vidiskuma norāžu veidus, tostarp visus ilgtspējas marķējumus, kas attiecas uz vides aspektiem.

Lai tirgotājiem un verificētājiem nodrošinātu nepieciešamo prognozējamību, līdzreferenti centās precizēt, kāda veida zinātniskos pierādījumus var izmantot novērtējumam, lai pamatotu vidiskuma norādes, definējot, kas ir plaši atzīti zinātniskie pierādījumi. Tie arī panāca lielāku skaidrību par privāto uzņēmēju jau ieviestajām vidiskuma marķējuma shēmām, ļaujot Savienības tirgū turpināt izmantot šādas vidiskuma marķējuma shēmas ar nosacījumu, ka tās atbilst direktīvas prasībām.

¹ *Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report* (Vidiskuma norādes ES: pārskata un uzticamības novērtējuma gala ziņojums), Eiropas Komisija, 2020. Pieejams tīmekļvietnē https://green-business.ec.europa.eu/environmental-footprint-methods_lv.

Līdzreferenti uzskata, ka regulējumam jābūt atvērtam turpmākām inovācijām, un tādēļ ir svītrotuši ierosināto aizliegumu ieviest jaunas vidiskuma marķējuma shēmas, ko varētu izveidot dalībvalstīs vai to reģionos.

Līdzreferenti arī ieviesa pasākumus, kas stiprina pārredzamības prasības patērētājiem, lai viņiem būtu labāka piekļuve informācijai, ko izmanto eksplīcītu vidiskuma norāžu pamatošanai. Lai nodrošinātu cilvēku veselības un vides aizsardzību, tie ieviesa aizliegumu izmantot eksplīcītas vidiskuma norādes uz produktiem, kas satur noteiktas bīstamas vielas, izņemot gadījumus, kad to izmantošana tiek uzskatīta par būtisku sabiedrībai.

Līdzreferenti atzīst politisko vienošanos ar Eiropas Savienības Padomi par jauno direktīvu par patērētāju iespēcināšanu zaļās pārkārtošanās procesam un negodīgas komercprakses direktīvu. Ņemot vērā savstarpējās saiknes starp šiem dokumentiem un zaļuma norādēm saistībā ar oglekļa emisiju izlīdzināšanu, līdzreferenti, apspriežoties ar attiecīgajiem Komisijas dienestiem, nolēma, ka ir vajadzīgs vairāk laika, lai rastu kopēju nostāju. Tāpēc šis jautājums tiks izskatīts vēlākā posmā.

**PIELIKUMS. TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS,
NO KURĀM LĪDZREFERENTI IR SAŅĒMUŠI INFORMĀCIJU**

Šis saraksts ir sagatavots pilnīgi brīvprātīgi, un par to ir atbildīgi tikai līdzreferenti. Strādājot pie ziņojuma projekta, līdzreferenti līdz tā pieņemšanai komitejā ir saņēmuši informāciju no šādām struktūrām vai personām:

Struktūras vai personas
<i>Organics Europe</i>
<i>Rainforest Alliance</i>
<i>Confederation of European Paper Industries (CEPI)</i>
<i>European Brands Association</i>
<i>Roundtable on Responsible Soy Association</i>
<i>APPLIA</i>
<i>Carbon Gap</i>
<i>Independent Retail Europe</i>
<i>Cosmetics Europe</i>
<i>German Food Retail Association</i>
<i>REWE Group</i>
<i>Plastics Recyclers Europe</i>
<i>Lubrizol</i>
<i>Mars</i>
<i>European Chemical Industry Council</i>
<i>ISEAL</i>
<i>Siemens</i>
<i>HOTREC</i>
<i>Food Drink Europe</i>
<i>World Travel and Tourism Council</i>
<i>EASA</i>
<i>Policy Hub</i>
<i>BEUC</i>