



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού

2011/0177(APP)

8.10.2012

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού

προς την Επιτροπή Προϋπολογισμών

Ενδιάμεση έκθεση που αποσκοπεί στη θετική έκβαση της διαδικασίας έγκρισης (2011/0177(APP)) του Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου (COM(2011)0398 – COM(2012)0388 – 2011/0177(APP))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Jan Mulder

PA_NonLeg_Interim

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

Η Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού καλεί την Επιτροπή Προϋπολογισμών, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες συστάσεις:

Συστάσεις

Οριζόντια θέματα

1. λαμβάνει υπόψη τις σημαντικές και διαρκείς αλλαγές που επήλθαν στην πραγματική οικονομία των κρατών μελών λόγω της κρίσης· επιμένει, στο πλαίσιο αυτό, ότι οι ενέργειες που προβλέπει το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο (ΠΔΠ) για το διάστημα 2014-2020 πρέπει να βασίζονται στην τρέχουσα οικονομική και κοινωνική κατάσταση και, όπου είναι σκόπιμο, να αναπροσαρμόζονται για να ευθυγραμμιστούν με τους γενικούς στόχους που περιγράφει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο στα συμπεράσματά του στις 28-29 Ιουνίου 2012 στην ενότητα «Η συμβολή των ευρωπαϊκών πολιτικών στην ανάπτυξη και την απασχόληση»·
2. συμφωνεί με το συνολικό ύψος της χρηματοδότησης για το προσεχές πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο, όπως αυτό προσδιορίζεται στην πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου που υπέβαλε η Επιτροπή, σχετικά με τον καθορισμό του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου για την περίοδο 2014-2020· πιστεύει, ωστόσο, ότι το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού θα πρέπει να περιορίζεται στις αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, δεδομένου ότι οι μεταβαλλόμενες πολιτικές και οικονομικές περιστάσεις, καθώς και ενδεχόμενα απρόβλεπτα γεγονότα, θα μπορούσαν να επιβάλουν προσαρμογές κατά τα προσεχή έτη· πιστεύει, συνεπώς, ότι θα πρέπει να ενσωματωθούν στη διοργανική συμφωνία (ΔΣ) λεπτομερέστερες διατάξεις·
3. θεωρεί λυπηρό το γεγονός ότι, κατά την προετοιμασία του νέου πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου (ΠΔΠ) 2014-2020, δεν ζητήθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο να συντάξει μια «έκθεση προσανατολισμού» στην οποία να περιγράφονται τα ισχυρά και τα αδύνατα σημεία της προηγούμενης ΠΔΠ· ζητεί, συνεπώς, από το Ελεγκτικό Συνέδριο, να συντάξει μια τέτοια έκθεση κατά την προετοιμασία του ΠΔΠ μετά το 2020·
4. είναι πεπεισμένο ότι η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση θα πρέπει να στηριχτεί στην πείρα που αποκτήθηκε τα προηγούμενα χρόνια από την εκτέλεση του προϋπολογισμού· πιστεύει ότι, στην κατεύθυνση αυτή, έχουν ιδιαίτερη σημασία οι προσπάθειες της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού, η οποία διαθέτει οριζόντιες αρμοδιότητες·
5. εκφράζει δυσαρέσκεια για το γεγονός ότι το νέο σχέδιο διοργανικής συμφωνίας δεν περιλαμβάνει - όσον αφορά την εκτέλεση του προϋπολογισμού - διατάξεις σχετικά με την οικονομία, την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα και τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση από την άποψη του ελέγχου του προϋπολογισμού·
6. ζητεί να ενσωματωθούν στη νέα ΔΣ διατάξεις για την λογοδοσία, τη διαφάνεια και τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση, αν τα στοιχεία αυτά δεν καλύπτονται από τον μελλοντικό αναθεωρημένο δημοσιονομικό κανονισμό·

7. επαναλαμβάνει ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να αναλάβουν το μερίδιο ευθύνης που τους αναλογεί, σύμφωνα με το άρθρο 317 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης· υπενθυμίζει ότι το 90% των λαθών που επισήμανε το Ελεγκτικό Συνέδριο συνέβησαν στα κράτη μέλη και ότι τα περισσότερα από τα λάθη αυτά θα μπορούσαν να είχαν αποφευχθεί·
8. καλεί όλα τα κράτη μέλη να συντάξουν εθνικές δηλώσεις διαχείρισης, υπογεγραμμένες στο κατάλληλο πολιτικό επίπεδο· πιστεύει ότι, όταν ένα κράτος μέλος έχει υποβάλει εθνική δήλωση διαχείρισης σε σχέση με δαπάνες που εντάσσονται στο πλαίσιο της επιμερισμένης διαχείρισης, οι δημοσιονομικές διορθώσεις θα πρέπει να μειώνονται κατά 15% ανά κονδύλιο·
9. καλεί την Επιτροπή να θεσπίσει, σε συνεργασία με τα κράτη μέλη, ένα πρότυπο εθνικής δήλωσης διαχείρισης, ώστε οι δηλώσεις αυτές να γίνουν περιεκτικές και συγκρίσιμες· πιστεύει ότι οι δηλώσεις αυτές θα πρέπει, μεταξύ των άλλων, να πιστοποιούν κριτήρια όπως η αλήθεια και ακρίβεια των λογαριασμών, η αποτελεσματικότητα της διαχείρισης και των ελεγκτικών συστημάτων και η νομιμότητα και κανονικότητα των υποκειμένων πράξεων, να προσδιορίζουν την κάλυψη της αξιοπιστίας και την υποκειμένη βάση της αξιοπιστίας να συνοδεύονται από ελεγκτική γνωμοδότηση και να περιλαμβάνουν επιφυλάξεις και δηλώσεις αποποίησης ευθύνης¹· πιστεύει ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο και η Επιτροπή πρέπει να είναι σε θέση να εντάξουν το περιεχόμενο των εθνικών δηλώσεων διαχείρισης στο ελεγκτικό έργο τους·
10. καλεί όλα τα κράτη μέλη να υποβάλλουν ουσιαστικές ετήσιες περιλήψεις και να τις δημοσιεύουν·
11. εκφράζει δυσαρέσκεια για το γεγονός ότι ο Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας (ΕΜΣ) δημιουργήθηκε σε διακυβερνητική βάση, έξω από τις θεσμικές δομές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρότι το ευρύ περιλαμβάνεται στις προνομίες της Ένωσης· τονίζει ότι με τον τρόπο αυτόν η διαδικασία λήψης αποφάσεων στο πλαίσιο της συνθήκης του ΕΜΣ γίνεται αδιαφανής, προκαλώντας έτσι αμφιβολίες όσον αφορά τη λογοδοσία και τον δημοκρατικό έλεγχο·

Ειδικά θέματα

12. ζητεί τα έσοδα και οι δαπάνες που προκύπτουν από την εκτέλεση του αντίστοιχου Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης να περιληφθούν στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, ώστε να εξασφαλιστεί ο κατάλληλος δημοκρατικός έλεγχός τους· σημειώνει ότι οι πόροι που διατίθενται στο πλαίσιο του Τομέα 4 θα πρέπει να αυξηθούν ανάλογα·
13. ζητεί, αποσκοπώντας στην αναβάθμιση των προσπαθειών για την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου και της απομίμησης τσιγάρων, να θεωρηθούν τα πρόστιμα από τις ποινές για λαθρεμπορία προϊόντων καπνού εξωτερικά έσοδα για ειδικό προορισμό·
14. ζητεί, τα πρόστιμα που επιβάλλονται στον τομέα του ανταγωνισμού, άλλα πρόστιμα και ποσά που καθίστανται εισπρακτέα λόγω εξωδικαστικών διακανονισμών, συνεννοήσεων ή

¹ Βλ. Παράρτημα I της επιστολής του Επιτρόπου Šemeta, στις 24 Φεβρουαρίου 2011, προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού.

άλλων συναφών συναπτόμενων συμφωνιών με τρίτα μέρη που δεν είναι κρατικοί φορείς να θεωρηθούν έσοδα για τον ενωσιακό προϋπολογισμό, είτε έσοδα για ειδικό προορισμό είτε άλλη μορφή εσόδων·

15. σημειώνει ότι οι μη διαχωριζόμενες πιστώσεις που αντιστοιχούν σε υποχρεώσεις οι οποίες έχουν νομίμως αναληφθεί κατά το τέλος του οικονομικού έτους πρέπει να μεταφέρονται αυτόματα μόνο στο επόμενο οικονομικό έτος και ότι ο ίδιος κανόνας πρέπει να ισχύει και για τις μη αποδεδουλευμένες και τις μη χρησιμοποιημένες πιστώσεις (ανάληψης υποχρεώσεων και πληρωμών) που δεν καλύπτονται από το άρθρο 9, παράγραφοι 2 και 3 του νέου δημοσιονομικού κανονισμού, καθώς και για τα διαθέσιμα μη δαπανηθέντα υπόλοιπα κάτω από το συνολικό κατώφλι του ΠΔΠ για κάθε τομέα, που θα πρέπει να αποτελέσουν ένα «συνολικό περιθώριο του ΠΔΠ» και να διατίθενται στους διάφορους τομείς, κατά το επόμενο οικονομικό έτος, αναλόγως των αναγκών·
16. ζητεί να γίνει δυνατή η μεταφορά μη αποδεδουλευμένων και τις μη χρησιμοποιημένων πιστώσεων (ανάληψης υποχρεώσεων και πληρωμών) από τον προϋπολογισμό του έτους N σε εκείνον του N+1, ή σε έναν από τους επόμενους προϋπολογισμούς, στο πλαίσιο της ετήσιας διαδικασίας του προϋπολογισμού, με απόφαση της αρμόδιας για τον προϋπολογισμό αρχής· ζητεί, οι μη αποδεδουλευμένες και τις μη χρησιμοποιημένες πιστώσεις να μπορούν να διατίθενται είτε σε ειδικό πρόγραμμα ή να εγγράφονται σε προσωρινό κεφάλαιο· σημειώνει ότι, σε τέτοιες περιπτώσεις, θα πρέπει να ζητούνται πόροι από τα κράτη μέλη μόνο αφού η αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή έχει αποφασίσει τον συγκεκριμένο προορισμό τους·
17. ζητεί να γίνει δυνατή η μεταφορά των αχρησιμοποίητων περιθωρίων κάτω από κάθε κατώφλι του ΠΔΠ προς οποιοδήποτε κατώφλι επόμενων ετών του ΠΔΠ, χωρίς να τροποποιείται το συνολικό ποσό του ΠΔΠ·
18. ζητεί, οι πλεονάζουσες και οι μη δαπανηθείσες πιστώσεις προηγούμενων οικονομικών ετών του τρέχοντος ΠΔΠ, μαζί με τις μη αποδεδουλευθείσες πιστώσεις, να τοποθετούνται στο αποθεματικό για αναλήψεις υποχρεώσεων και πληρωμές·
19. ζητεί να θεωρείται ο φόρος προστιθέμενης αξίας επιλέξιμη δαπάνη έργου·
20. ζητεί να προσδιοριστούν σαφώς τα διάφορα είδη δημοσιονομικής στήριξης· σημειώνει ότι οι υποχρεώσεις του αποδέκτη, καθώς και οι όροι υπό τους οποίους χορηγείται η δημοσιονομική στήριξη, πρέπει επίσης να προσδιοριστούν σαφώς.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ημερομηνία έγκρισης	8.10.2012
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+ : 21 - : 0 0 : 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Monica Luisa Macovei, Eva Ortiz Vilella, Crescenzo Rivellini, Petri Sarvamaa, Bart Staes, Θεόδωρος Σκυλακάκης, Γεώργιος Σταυρακάκης, Иλιана Иванова
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Lucas Hartong, Derek Vaughan, Barbara Weiler
Αναπληρωτές (άρθρο 187, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Marek Józef Gróbarczyk