



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Eelarvekontrollikomisjon

2011/0177(APP)

8.10.2012

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekontrollikomisjon

Saaja: eelarvekomisjon

Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2014–2020 heakskiitmise
menetluse positiivse lõpptulemuse saavutamise huvides
(COM(2011)0398 – COM(2012)0388 – 2011/0177(APP))

Arvamuse koostaja: Jan Mulder

PA_NonLeg_Interim

ETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Soovitused

Horisontaalsed küsimused

1. võtab arvesse kriisist tingitud olulisi ja jätkuvaid muutusi liikmesriikide reaalmajanduses; nõuab seetõttu, et aastaid 2014–2020 hõlmavas mitmeaastases finantsraamistikus ette nähtud meetmetes võetaks aluseks liikmesriikide praegune majanduslik ja sotsiaalne olukord ja neid meetmeid kohandataks vajadusel, et viia nad kooskõlla Euroopa Ülemkogu 28.–29. juuni 2012. aasta järeldustes pealkirjaga „Euroopa tasandi poliitika panusega majanduskasvu ja tööhõivesse” kirjeldatud üldeesmärkidega;
2. toetab järgmise mitmeaastase rahastamisperioodi üldist rahastamispaketti, mis on sätestatud komisjoni ettepanekus võtta vastu nõukogu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2014–2020; on aga arvamisel, et määruse kohaldamisala tuleks piirata usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttega, sest muutlikud poliitilised ja majanduslikud olud ning ettenägemata sündmused võivad seitsme aasta jooksul nõuda määruse kohandamist; on veendunud, et seetõttu tuleb paremat õigusloomet käsitlevasse institutsioonidevahelisse kokkuleppesse lisada üksikasjalikumad sätted;
3. peab kahetsusväärseks, et uue mitmeaastase finantsraamistiku 2014–2020 ettevalmistamisel ei palutud Euroopa Kontrollikojal esitada ülevaatlikku aruannet, kus oleks välja toodud praeguse mitmeaastase finantsraamistiku tugevad ja nõrgad küljed; palub seega Euroopa Kontrollikojal ette valmistada selline aruanne 2020. aastast kehtima hakkava mitmeaastase finantsraamistiku ettevalmistusperioodil;
4. on jätkuvalt veendunud, et usaldusväärne finantsjuhtimine peab tuginema eelnevatel aastatel eelarve täitmise kohta saadud kogemustele; on sellega seoses seisukohal, et eelarvekontrollikomisjoni kui horisontaalsete pädevustega komisjoni panus on eriti tähtis;
5. taunib asjaolu, et uue paremat õigusloomet käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu ei sisalda eelarvekontrollikomisjoni seisukohast seoses eelarve täitmisega ühtegi sätet säästlikkuse ja tõhususe ning usaldusväärse finantsjuhtimise kohta;
6. nõuab, et uude paremat õigusloomet käsitlevasse institutsioonidevahelisse kokkuleppesse lisataks aruandekohustust, läbipaistvust ja usaldusväärset finantsjuhtimist käsitlevad sätted, kui need just ei ole hõlmatud tulevase muudetud finantsmäärusega;
7. nõuab kindlalt, et liikmesriigid peavad vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 317 kandma osa vastutusest; tuletab meelde, et 90% Euroopa Kontrollikoja leitud vigadest esinesid liikmesriikides ning et enamikku nendest vigadest oleks võimalik olnud vältida;
8. palub kõigil liikmesriikidel väljastada riiklikud haldusdeklaratsioonid, mis on

allkirjastatud asjakohasel poliitilisel tasandil; on arvamisel, et kui liikmesriik on seoses halduskoostöö süsteemi raames tehtud kuludega esitanud riikliku haldusdeklaratsiooni, tuleks finantskorrektsioone vähendada 15% võrra fondi kohta;

9. palub komisjonil luua koostöös liikmesriikidega riiklike haldusdeklaratsioonide mudel, et deklaratsioonid omaksid mõtet ja oleksid võrreldavad; on arvamisel, et need deklaratsioonid peaksid muu hulgas tõendama selliste kriteeriumite täitmist nagu arvestuste korrektsus ja tõesus, haldus- ja kontrollisüsteemide tõhusus ning nende aluseks olevate tehingute seaduslikkus ja korrektsus, täpsustama seda, mida kinnitus hõlmab ja mis on selle alus, sellele tuleks lisada auditiarvamus ning ära toodud peaksid olema reservatsioonid ja vastutuse välistamine¹; on arvamisel, et kontrollikoda ja komisjon peaksid saama kaasata riiklike haldusdeklaratsioonide sisu oma audititöösse;
10. palub kõigil liikmesriikidel koostada sisukad iga-aastased kokkuvõtted ning teha need avalikkusele kättesaadavaks;
11. taunib asjaolu, et Euroopa stabiilsusmehhanism loodi valitsustevahelisel tasandil, väljaspool Euroopa Liidu institutsioonilisi struktuure, kuigi euro on üks Euroopa Liidu eesõigusi; märgib, et see muudab otsuste vastuvõtmise Euroopa stabiilsusmehhanismi asutamislepingu toel läbipaistmatuks ning tekitab kahtlusi seoses vastutuse ja demokraatliku kontrolliga;

Spetsiifilised valdkonnad

12. nõuab, et vastava Euroopa Arengufondi rakendamisega kaasnevad tulud ja kulud kaasataks Euroopa Liidu üldeelarvesse, et kindlustada piisav demokraatlik kontroll; märgib, et rubriigis 4 olemasolevaid vahendeid tuleks vastavalt suurendada;
13. nõuab, et võitluse tõhustamiseks sigarettide salakaubaveo ja võltsimisega käsitatakse tubakatoodete salakaubaveo eest karistuseks määratud trahve sihtotstarbelise välistuluna;
14. nõuab, et konkurentsi valdkonnas määratud trahve, muid saadaolevaid trahve ja summasid, mis tulenevad kohtuvälistest lahenditest, kokkulepetest või muudest samalaadsetest lepingutest, mis on sõlmitud kolmandate isikutega, kes ei ole riigid, käsitatakse ELi eelarve tuluna, kas sihtotstarbelise või muu tuluna;
15. märgib, et liigendamata assigneeringud, mis eelarveaasta lõpus vastavad nõuetekohaselt võetud kohustustele, tuleks automaatselt üle kanda üksnes järgmisse eelarveaastasse, ning et sama reegel peaks kehtima vabastatud ja kasutamata assigneeringute kohta (kulukohustused ja maksed), mida ei hõlma uue finantsmääruse projekti artikli 9 lõiked 2 ja 3, ja olemasolevate ja kulutamata varude kohta, mis jäävad eri rubriikides allapoole mitmeaastase finantsraamistiku ülemmäära; need peaksid moodustama mitmeaastase finantsraamistiku koguvaru, mis tuleb järgmisel eelarveaastal jagada teiste rubriikide vahel vastavalt nende vajadustele;
16. nõuab võimalust kanda vabastatud ja kasutamata assigneeringud (kulukohustused ja maksed) üle N aasta eelarvest N+1 aasta eelarvesse või mõnda muusse tulevasse

¹ Vt volinik Šemeta 24. veebruaril 2011. aastal eelarvekontrollikomisjoni esimehele saadetud kirja I lisa.

eelarvesse iga-aastase eelarvemenetluse käigus eelarvapädevate institutsioonide otsusega; nõuab kasutamata ja vabastatud assigneeringute kas konkreetsel programmil eraldamist või määratlemata otstarbega assigneeringute peatükki kandmist; märgib, et sellistel juhtudel tuleks liikmesriikidelt vahendeid nõuda vaid siis, kui eelarvapädevad institutsioonid on teinud otsuse kindla eesmärgi kohta;

17. nõuab võimalust kanda üle mitmeaastase finantsraamistiku ülemmäära piirides olevad kasutamata varud mitmeaastase finantsraamistiku mõne järgmise aasta ülemmäära piiridesse, muutmata mitmeaastases finantsraamistikus sätestatud üldsummat;
18. nõuab eelmiste eelarveaastate üleliigsete ja kasutamata kulukohustuste assigneeringute ülekandmist praegusesse mitmeaastasesse finantsraamistikku ühes vabastatud assigneeringutega, et need lisatakse makseteks ja kulukohustusteks mõeldud reservi;
19. nõuab käibemaksu pidamist abikõlblikuks projektikuluks;
20. nõuab, et igasugused eelarvetoetused oleksid täpselt määratletud; märgib, et toetuse saaja kohustused ning tingimused, millel eelarvetoetust makstakse, peavad samuti olema selgelt välja toodud.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	8.10.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 21 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Iliana Ivanova, Monica Luisa Macovei, Eva Ortiz Vilella, Crescenzo Rivellini, Petri Sarvamaa, Theodoros Skylakakis, Bart Staes, Georgios Stavrakakis
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Lucas Hartong, Derek Vaughan, Barbara Weiler
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Marek Józef Gróbarczyk