



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

Komisja Kontroli Budżetowej

2014/0180(COD)

27.1.2015

OPINIA

Komisji Kontroli Budżetowej

dla Komisji Budżetowej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (EU, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (COM(2014)0358 – C8-0029/2014 – 2014/0180(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Tamás Deutsch

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Kontroli Budżetowej zwraca się do Komisji Budżetowej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Udzielanie zamówień publicznych powinno prowadzić do skutecznego, przejrzystego i odpowiedniego wydatkowania środków finansowych Unii. Wychodząc z takiego założenia, procedury stosowane na potrzeby zamówień publicznych należy skomputeryzować, gdyż umożliwiłoby to znaczne oszczędności w porównaniu z konwencjonalnymi procedurami w ramach zamówień publicznych oraz ułatwiło dostęp do nich w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Właściwym podejściem jest identyfikowanie i zróżnicowane traktowanie spraw określanych zazwyczaj mianem sytuacji charakteryzujących się „konfliktem interesów”. Pojęcie „konfliktu interesów” należy stosować jedynie w odniesieniu do przypadków, w których w takiej sytuacji znajduje się urzędnik lub pracownik instytucji UE. Jeżeli podmiot gospodarczy usiłuje

bezprawnie wpłynąć na procedurę lub uzyskać dostęp do informacji poufnych, dopuszcza się „poważnego uchybienia zawodowego”. Ponadto podmioty gospodarcze mogą znaleźć się w sytuacji, w której nie są w stanie wykonać umowy z powodu zawodowego konfliktu interesów; i tak np. przedsiębiorstwo nie powinno oceniać projektu, w którym brało udział, a audytor nie powinien kontrolować rachunków, które wcześniej poświadczył.

Poprawka 3

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) W niniejszym rozporządzeniu przestrzega się podstawowych praw i zasad uznanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności w art. 47–50, z których wynika konieczność respektowania zasady legalności oraz proporcjonalności kar do czynów zabronionych pod groźbą kary, prawo każdej osoby do skutecznego środka odwoławczego i uczciwego procesu, prawo do obrony oraz prawo do niebycia sądzonym lub karanym dwukrotnie w ramach jednego procesu za to samo wykroczenie.

Poprawka 4

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 60 – ustęp 7**

Tekst obowiązujący

Poprawka

„7. Ustępy 5 i 6 nie mają zastosowania do

1a) art. 60 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Ustępy 5 i 6 nie mają zastosowania do

środków przekazanych przez Unię podmiotom, które podlegają odrębnej procedurze udzielania absolutorium na mocy art. 208.

środków przekazanych przez Unię podmiotom, które podlegają odrębnej procedurze udzielania absolutorium na mocy art. 208 **i 209.**”.

Uzasadnienie

Rozporządzenie finansowe należy zmodyfikować, aby uwzględnić w nim wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie odrębnej procedury udzielania absolutorium wspólnym przedsięwzięciom na mocy art. 209 rozporządzenia finansowego (29.5.2014 r.).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1 b (nowy)

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 99 – ustęp 5

Tekst obowiązujący

5. Co roku instytucja **przesyła** Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie **zawierające zestawienie liczby i rodzajów** przeprowadzonych audytów wewnętrznych, przedstawionych **zaleceń i działań** podjętych na ich podstawie.

Poprawka

1b) art. 99 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Co roku *na wniosek Parlamentu* instytucja **składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie **na temat** przeprowadzonych audytów wewnętrznych, **w tym przedkłada również informacje o liczbie i rodzajach tych audytów**, przedstawionych **zaleceniach i działaniach** podjętych na ich podstawie.”.**

Uzasadnienie

Zgodnie z artykułem 319 ust. 2 ostatnie zdanie Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej „Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, na jego żądanie, wszelkie niezbędne informacje”. Zapis w rozporządzeniu finansowym powinien być sformułowany w taki sposób, aby nie utrudniać wdrożenia powyższego zapisu traktatowego.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 106 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) dopuścił się nadużycia finansowego lub korupcji, brał udział w organizacji przestępczej, praniu pieniędzy lub finansowaniu terroryzmu, popełnił przestępstwa powiązane z terroryzmem, pracą dzieci czy innymi formami handlu ludźmi, co potwierdzają dowody ustalone przez panel, o którym mowa w art. 108, lub potwierdzone prawomocnym wyrokiem;

Poprawka

d) dopuścił się nadużycia finansowego, **oszustwa podatkowego, uchylania się od opodatkowania – w tym również za pośrednictwem nieopodatkowanych struktur w rajach podatkowych – dopuścił się sprzeniewierzenia majątku wspólnego, przywłaszczenia środków publicznych** lub korupcji, brał udział w organizacji przestępczej, praniu pieniędzy lub finansowaniu terroryzmu, popełnił przestępstwa powiązane z terroryzmem, pracą dzieci czy innymi formami handlu ludźmi, co potwierdzają dowody ustalone przez panel, o którym mowa w art. 108, lub potwierdzone prawomocnym wyrokiem;

Uzasadnienie

Jedną z głównych zasad i jednym z głównych celów rozporządzenia finansowego jest ochrona finansowych interesów Unii. UE kilkakrotnie wyrażała zamiar zwalczania oszustw podatkowych i przeciwdziałania uchylaniu się od opodatkowania. Z danych statystycznych wynika, że szara strefa gospodarcza w UE odpowiada prawie jednej piątej PKB. Poza tym dziesiątki miliardów euro znajduje się w rajach podatkowych, przy czym środki te często nie są zgłaszane ani nie były opodatkowane. Wzmoczenie walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania to nie tylko kwestia przychodów, lecz również uczciwości. Ochronę finansowych interesów Unii można dodatkowo wzmocnić poprzez traktowanie uchylania się od opodatkowania jako podstawy wykluczenia z postępowań o udzielenie zamówienia przez instytucje Unii.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 106 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Dowody na to, że podmiot gospodarczy znajduje się w jednej z sytuacji wykluczenia wymienionych w ust. 1 mogą mieć postać:

a) ustaleń poczynionych w ramach kontroli lub dochodzeń przeprowadzonych przez Trybunał Obrachunkowy, OLAF lub Służbę Audytu Wewnętrznego bądź też wszelkich innych działań kontrolnych podejmowanych na zlecenie instytucji zamawiającej;

b) decyzji administracyjnych, które mogą obejmować środki dyscyplinarne podjęte przez właściwy organ nadzorczy odpowiedzialny za kontrolę stosowania norm etyki zawodowej, decyzji EBC, EBI, organizacji międzynarodowej lub Komisji dotyczących naruszenia unijnych zasad konkurencji lub decyzji właściwego organu krajowego.

Uzasadnienie

W art. 140 ust. 1 projektu aktu delegowanego przedstawionego przez Komisję podczas pierwszej rundy posiedzeń grup ekspertów znalazły się pewne istotne przepisy, które należy włączyć do samego rozporządzenia finansowego, aby było jasne, że zapis ten powinien mieć zastosowanie do dowodów w odniesieniu do wszystkich podstaw wykluczenia.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

3. Z wyjątkiem przypadków przewidzianych w ust. 1 lit. d), *instytucja zamawiająca* może podjąć decyzję, aby nie wykluczać zainteresowanego podmiotu gospodarczego, jeżeli podjął on działania naprawcze, aby wykazać swoją wiarygodność.

Poprawka

3. Z wyjątkiem przypadków przewidzianych w ust. 1 lit. d), *panel, o którym mowa w art. 108*, może podjąć decyzję, aby nie wykluczać zainteresowanego podmiotu gospodarczego, jeżeli podjął on działania naprawcze, aby wykazać swoją wiarygodność.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 108 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. W sytuacjach, o których mowa w art. 106 ust. 1 lit. b), d), e) i f), Komisja powołuje panel na wniosek urzędnika zatwierdzającego Komisji lub agencji wykonawczej lub wspólny panel na wniosek innej instytucji, organu lub urzędu europejskiego. Panel, w imieniu Komisji i jej agencji wykonawczych, innych instytucji, organów lub urzędów europejskich, stosuje następującą procedurę:

Poprawka

3. W sytuacjach, o których mowa w art. 106 ust. 1 lit. b), d), e) i f), Komisja powołuje **neutralny i politycznie niezależny** panel na wniosek urzędnika zatwierdzającego Komisji lub agencji wykonawczej, lub wspólny panel na wniosek innej instytucji, organu lub urzędu europejskiego. **Panel lub wspólny panel wyznacza stały organ wysokiego szczebla, a jego członkowie dysponują wiedzą techniczną i prawną. Komisja dba o to, aby panel lub wspólny panel mógł pracować niezależnie.** Panel **lub wspólny panel**, w imieniu Komisji i jej agencji wykonawczych, innych instytucji, organów lub urzędów europejskich, stosuje następującą procedurę:

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 108 – ustęp 4 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wykluczenie ma charakter stały w przypadku nielegalnej działalności w związku z przestępczością zorganizowaną.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Termin przedawnienia dotyczący
wykluczenia lub nałożenia kar
finansowych na podmiot gospodarczy
wynosi dziesięć lat:***

***a) od dnia popełnienia wykroczenia lub –
w przypadku ciągłych lub wielokrotnych
naruszeń – od dnia zaprzestania
wykroczenia, w przypadkach, o których
mowa w art. 106 ust. 1 lit. b), c), d) i e);***

***b) od dnia wydania przez sąd krajowy
ostatecznego orzeczenia lub podjęcia
ostatecznej decyzji administracyjnej przez
organ publiczny lub organizację
międzynarodową, w przypadkach, o
których mowa w art. 106 ust. 1 lit. b), c) i
d).***

***Wszelkie czynności Komisji lub innego
podmiotu zaangażowanego w proces
wykonania budżetu Unii, o których
podmiot gospodarczy został powiadomiony
i które dotyczą dochodzenia lub
postępowania sądowego, przerywają bieg
okresu przedawnienia. Początkiem
nowego okresu przedawnienia jest dzień
następujący po dniu, w którym doszło do
przerwania biegu poprzedniego okresu
przedawnienia.***

***Dla celów art. 106 ust. 1 lit. f) niniejszego
rozporządzenia zastosowanie ma okres
przedawnienia dotyczący wykluczenia lub
nałożenia kar finansowych na podmiot
gospodarczy, o którym mowa w art. 3
rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr
2988/95*.***

****Rozporządzenie Rady (WE, Euratom)
nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r.
w sprawie ochrony interesów finansowych
Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312
z 23.12.1995, s. 1).***

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 108 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. W celu podjęcia decyzji o wykluczeniu i okresie jego trwania bądź o nałożeniu kar finansowych zgodnych z zasadą proporcjonalności panel uwzględnia w szczególności powagę sytuacji, w tym również skutki w odniesieniu do finansowych interesów Unii i jej wizerunku, czas, jaki upłynął od wykroczenia, czas trwania i powtarzalność wykroczenia, umyślność bądź stopień zaniedbania, podjęte środki naprawcze i wszelkie inne okoliczności łagodzące.

Uzasadnienie

Treść art. 144 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1268/2012 w sprawie zasad stosowania rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 zostaje przeniesiona do nowego art. 108 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, w którym jest mowa o okolicznościach wymagających uwzględnienia w przypadku podjęcia decyzji o wykluczeniu i długości jego trwania lub o nałożeniu kar finansowych.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 108 – ustęp 5 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli wykonanie budżetu ma miejsce w ramach zarządzania pośredniego we współpracy z krajami trzecimi, Komisja może podjąć decyzję o wykluczeniu lub o nałożeniu kary finansowej zgodnie z procedurą, o której mowa w ust. 3, jeśli

nie uczynił tego kraj trzeci, któremu powierzono zadania zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c). Nie ma to wpływu na wynikającą z art. 60 ust. 3 odpowiedzialność kraju trzeciego w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, wykrywania ich i podejmowania w stosunku do nich działań naprawczych.

Uzasadnienie

Dostosowanie do praktyk stosowanych przez EFR, aby Komisja mogła podejmować decyzje o wykluczeniu, jeżeli nie uczyni tego podmiot upoważniony.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 110 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) kandydat lub oferent spełnia kryteria wyboru określone w dokumentach zamówienia.

Poprawka

c) kandydat lub oferent spełnia kryteria wyboru określone w dokumentach zamówienia **oraz nie jest narażony na konflikt interesów, który mógłby negatywnie wpłynąć na wykonanie zamówienia.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 11 a (nowy)

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 162 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. Trybunał Obrachunkowy przekazuje Komisji i właściwym instytucjom, do dnia 30 czerwca, wszelkie uwagi, których

Poprawka

11a) art. 162 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Trybunał Obrachunkowy przekazuje Komisji i właściwym instytucjom, do dnia 30 czerwca, wszelkie uwagi, których

charakter wymaga jego zdaniem zamieszczenia ich w sprawozdaniu rocznym. Uwagi te pozostają poufne i podlegają postępowaniu kontradyktoryjnemu. Każda instytucja kieruje swoją odpowiedź do Trybunału Obrachunkowego do dnia 15 października. Odpowiedzi instytucji innych niż Komisja są równocześnie przesyłane Komisji.

charakter wymaga jego zdaniem zamieszczenia ich w sprawozdaniu rocznym. Uwagi te pozostają poufne i podlegają postępowaniu kontradyktoryjnemu. ***W stosownych okolicznościach udostępnia się je jednak na zasadzie poufności Parlamentowi Europejskiemu po złożeniu przez odpowiedniego wnioskodawcę.*** Każda instytucja kieruje swoją odpowiedź do Trybunału Obrachunkowego do dnia 15 października. Odpowiedzi instytucji innych niż Komisja są równocześnie przesyłane Komisji.”.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 11 a (nowy)

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 164

Tekst obowiązujący

1. Parlament Europejski, na zalecenie Rady stanowiącej większość kwalifikowaną, w terminie do dnia 15 maja roku n + 2 udziela ***Komisji*** absolutorium z wykonania budżetu za rok n.

2. Jeżeli termin przewidziany w ust. 1 nie może być dotrzymany, Parlament Europejski lub Rada powiadamia ***Komisję*** o przyczynach jego odroczenia.

3. Jeżeli Parlament Europejski odroczy wydanie decyzji o udzieleniu absolutorium, ***Komisja dokłada*** wszelkich starań w celu jak najszybszego podjęcia środków zmierzających do usunięcia lub ułatwienia usunięcia przeszkód w podjęciu tej decyzji.

Poprawka

11a) art. 164 otrzymuje brzmienie:

„1. Parlament Europejski, na zalecenie Rady stanowiącej większość kwalifikowaną, w terminie do dnia 15 maja roku n + 2 udziela ***instytucjom i organom Unii, o których mowa w art. 208–209,*** absolutorium z wykonania budżetu za rok n.

2. Jeżeli termin przewidziany w ust. 1 nie może być dotrzymany, Parlament Europejski lub Rada powiadamia ***zainteresowane instytucje i organy*** o przyczynach jego odroczenia.

3. Jeżeli Parlament Europejski odroczy wydanie decyzji o udzieleniu absolutorium, ***zainteresowane instytucje i organy dokładają*** wszelkich starań w celu jak najszybszego podjęcia środków zmierzających do usunięcia lub ułatwienia usunięcia przeszkód w podjęciu tej

decyzji.”

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 11 a (nowy)

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 165 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

3. *Komisja przedkłada* Parlamentowi Europejskiemu, na jego wniosek, wszelkie informacje niezbędne do sprawnego zastosowania procedury udzielania absolutorium za dany rok budżetowy, zgodnie z art. 319 TFUE.

Poprawka

11a) art. 165 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. *Instytucje i organy Unii przedkładają* Parlamentowi Europejskiemu, na jego wniosek, wszelkie informacje niezbędne do sprawnego zastosowania procedury udzielania absolutorium za dany rok budżetowy, zgodnie z art. 319 TFUE.”

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 11 a (nowy)

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 166

Tekst obowiązujący

1. Zgodnie z art. 319 TFUE oraz art. 106 a Traktatu Euratom Komisja *i* pozostałe instytucje podejmują wszelkie właściwe działania w celu uwzględnienia uwag towarzyszących decyzji Parlamentu Europejskiego o udzieleniu absolutorium oraz komentarzy towarzyszących przyjętemu przez Radę zaleceniu w sprawie absolutorium.

2. Na wniosek Parlamentu Europejskiego lub Rady instytucje składają sprawozdanie na temat środków podjętych w odpowiedzi na uwagi i komentarze, a w szczególności co do instrukcji udzielonych ich służbom odpowiedzialnym za wykonanie budżetu.

Poprawka

11a) art. 166 otrzymuje brzmienie:

„1. Zgodnie z art. 319 TFUE oraz art. 106 a Traktatu Euratom Komisja *oraz* pozostałe instytucje *i organy* podejmują wszelkie właściwe działania w celu uwzględnienia uwag towarzyszących decyzji Parlamentu Europejskiego o udzieleniu absolutorium oraz komentarzy towarzyszących przyjętemu przez Radę zaleceniu w sprawie absolutorium.

2. Na wniosek Parlamentu Europejskiego lub Rady *pozostałe* instytucje *i organy* składają sprawozdanie na temat środków podjętych w odpowiedzi na uwagi i komentarze, a w szczególności co do instrukcji udzielonych ich służbom

Państwa członkowskie współpracują z Komisją, powiadamiając ją o środkach, jakie podjęły w celu odpowiedzi na te uwagi, aby Komisja mogła uwzględnić je przy sporządzaniu swojego sprawozdania. Sprawozdania instytucji są również przekazywane Trybunałowi Obrachunkowemu.

odpowiedzialnym za wykonanie budżetu. Państwa członkowskie współpracują z Komisją, powiadamiając ją o środkach, jakie podjęły w celu odpowiedzi na te uwagi, aby Komisja mogła uwzględnić je przy sporządzaniu swojego sprawozdania. Sprawozdania instytucji *i organów* są również przekazywane Trybunałowi Obrachunkowemu.”

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 14 a (nowy)

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 208 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

14a) w art. 208 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„3a. Organy Unii, które w całości finansują się same i do których nie mają zastosowania przepisy finansowe określone w ramowym rozporządzeniu finansowym, o którym mowa w ust. 1, z uwagi na spójność powinny w razie potrzeby ustanowić podobne zasady. Ponadto należy zadbać o ustalenie wysokości opłat na rzecz tych organów na odpowiednim poziomie umożliwiającym pokrycie kosztów świadczonych usług i uniknięcie wysokich nadwyżek. W przypadku wystąpienia nadwyżek środki przekazuje się do budżetu Unii.”

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 14 a (nowy)

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 209

Tekst obowiązujący

Poprawka

14a) art. 209 otrzymuje brzmienie:

Modelowe rozporządzenie finansowe dla organów realizujących partnerstwo publiczno-prywatne

Ustanowione aktem podstawowym organy mające osobowość prawną, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego, przyjmują swoje przepisy finansowe.

Przepisy te obejmują zestaw zasad niezbędnych do zapewnienia należytego zarządzania unijnymi środkami finansowymi.

Komisja jest uprawniona do przyjęcia modelu rozporządzenia finansowego w drodze aktów delegowanych, które ustanawiają zasady niezbędne do zapewnienia należytego zarządzania finansowego funduszami Unii i w oparciu o art. 60, zgodnie z art. 210.

Przepisy finansowe tych organów nie mogą odbiegać od modelowego rozporządzenia finansowego, chyba że wymagają tego ich specyficzne potrzeby i po uzyskaniu uprzedniej zgody Komisji.

Modelowe rozporządzenie finansowe dla organów realizujących partnerstwo publiczno-prywatne

1. Ustanowione aktem podstawowym organy mające osobowość prawną, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego, przyjmują swoje przepisy finansowe.

Przepisy te obejmują zestaw zasad niezbędnych do zapewnienia należytego zarządzania unijnymi środkami finansowymi.

Komisja jest uprawniona do przyjęcia modelu rozporządzenia finansowego w drodze aktów delegowanych, które ustanawiają zasady niezbędne do zapewnienia należytego zarządzania finansowego funduszami Unii i w oparciu o art. 60, zgodnie z art. 210.

Przepisy finansowe tych organów nie mogą odbiegać od modelowego rozporządzenia finansowego, chyba że wymagają tego ich specyficzne potrzeby i po uzyskaniu uprzedniej zgody Komisji.

2. Absolutorium z wykonania budżetu organów , o których mowa w ust. 1, udziela Parlament Europejski na zalecenie Rady. Organy te w pełni współpracują z instytucjami zaangażowanymi w procedurę udzielania absolutorium i w stosownych przypadkach przekazują wszelkie niezbędne dodatkowe informacje, w tym poprzez udział w posiedzeniach właściwych organów.

3. Niezależny audytor zewnętrzny sprawdza, czy roczne sprawozdanie finansowe organów, o których mowa w ust. 1, prawidłowo przedstawia jego przychody, wydatki i sytuację finansową, zanim przeprowadzona zostanie konsolidacja w końcowym sprawozdaniu finansowym Komisji lub w terminie określonym w przepisach finansowych danego organu. Jeżeli akt podstawowy, o

którym mowa w ust. 1 pierwszy akapit, nie przewiduje inaczej, Trybunał Obrachunkowy przygotowuje specjalne sprawozdania roczne dotyczące poszczególnych organów zgodnie z art. 287 ust. 1 TFUE. Przygotowując te sprawozdania, Trybunał Obrachunkowy uwzględnia audyt przeprowadzony przez niezależnego audytora zewnętrznego oraz działania podjęte w odpowiedzi na ustalenia audytora.”.

Uzasadnienie

Niniejsze uzasadnienie dotyczy również art. 60 ust. 7.

PROCEDURA

Tytuł	Zasady finansowe mające zastosowanie do budżetu ogólnego Unii
Odsyłacze	COM(2014)0358 – C8-0029/2014 – 2014/0180(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 3.7.2014
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	CONT 3.7.2014
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Tamás Deutsch 30.9.2014
Rozpatrzenie w komisji	8.1.2015
Data przyjęcia	27.1.2015
Wynik głosowania końcowego	+: 22 -: 2 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Nedzhmi Ali, Louis Aliot, Jonathan Arnott, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Ryszard Czarnecki, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Bernd Kölmel, Bogusław Liberadzki, Verónica Lope Fontagné, Dan Nica, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Michael Theurer, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Brian Hayes, Andrey Novakov, Julia Pitera