



EUROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

Odbor za proračunski nadzor

2014/2252(INI)

7.5.2015

MIŠLJENJE

Odbora za proračunski nadzor

upućeno Odboru za pravna pitanja

o godišnjim izvješćima za 2012. – 2013. o supsidijarnosti i proporcionalnosti
(2014/2252(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Patricija Šulin

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za proračunski nadzor poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

- A. budući da se u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji i njegovu Protokolu br. 2 utvrđuju pravila o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti;
- B. budući da su ta načela važan alat u izradi politika za dobrobit građana EU-a te stoga i instrumenti za procjenu finansijskog učinka zakonodavstava;
1. pozdravlja odluku Europske komisije o pokretanju javnog savjetovanja o reviziji smjernica za procjenu učinka te o smjernicama za savjetovanje s dionicima¹, koje je uslijedilo nakon zahtjeva Parlamenta za poboljšanje komunikacije s civilnim društvom u Rezoluciji od 14. rujna 2011. o boljem zakonodavstvu, supsidijarnosti i proporcionalnosti te pametnom donošenju propisa²;
2. prima na znanje političke ciljeve nove Komisije koji se odnose na inicijative i prijedloge za zakonodavstvo EU-a, odnosno: minimalne troškove, koristi za građane, poduzeća i radnike te izbjegavanje nepotrebnih regulatornih opterećenja;
3. ističe da je ocjenjivanje načela supsidijarnosti i proporcionalnosti važan dio postupka donošenja politika u EU-u; traži od Komisije da promiče izradu odgovarajuće procjene dodane vrijednosti EU-a te korisnost i nužnost djelovanja EU-a;
4. napominje da će se tijekom izrade proračuna EU-a proračunska tijela služiti cijelovitom ocjenom rezultata politika koje podržava Europska komisija;
5. smatra da bi se trebala ocijeniti i pokazati usklađenost programa iz Višegodišnjeg finansijskog okvira s načelom supsidijarnosti u smislu njihove stvarne dodane vrijednost u državama članicama u kojima se primjenjuju;
6. zabrinut je zbog činjenice da se proračunska sredstva EU-a u nekim slučajevima troše na projekte kojima se ne ostvaruju konkretni rezultati; stoga potiče Komisiju da razmotri uvođenje procjena na licu mjesta za projekte s velikim lokalnim finansijskim učinkom;
7. ponavlja poziv iz navedene Rezolucije od 14. rujna 2011. na korištenje nacionalnim procjenama učinka u okviru predloženog zakonodavstva kao dopunom procjenama koje provodi Komisija, o čijoj se reformi trenutačno raspravlja; smatra da će nedavno osnovani odjeli Parlamenta za procjenu učinka pozitivno dopunjavati rad Europske komisije;
8. poziva Komisiju da Revizorskemu sudu predloži da u svoja tematska izvješća o podijeljenom upravljanju³, prema potrebi, uvrsti kontrolu supsidijarnosti i proporcionalnosti instrumenata EU-a;

¹ http://ec.europa.eu/budget/explained/management/managt_who/who_en.cfm

² SL C 51 E, 22.2.2013., str. 87.; http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/planned_ia/consultation_2014/index_en.htm

9. traži od Komisije da u skladu s načelima proporcionalnosti i supsidijarnosti pojednostavi postupke prijave za fondove EU-a, kako bi ti postupci bili učinkovitiji i uspješniji;
10. podsjeća Komisiju da je Parlament odgovoran provoditi nadzor nad izvršenjem proračuna EU-a i da Komisiju smatra odgovornom za upravljanje njime; ističe da parlamentarni nadzor iziskuje finansijska sredstva te da bi trebao biti usredotočen na ispravljanje nepravilnosti i izbjegavanje pogrešaka;
11. očekuje od Komisije da razradi sinergije među proračunima EU-a te nacionalnim i lokalnim proračunima i da ih podvrgne procjeni usklađenosti s načelom supsidijarnosti.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

Datum usvajanja	5.5.2015
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Dennis de Jong, Martina Dlabajová, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Bernd Kölmel, Verónica Lope Fontagné, Fulvio Martusciello, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Bart Staes, Marco Valli, Tomáš Zdechovský
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Monika Hohlmeier, Karin Kadenbach, Julia Pitera, Patricija Šulin