



Odbor za proračunski nadzor

2015/2042(INI)

20.10.2015

MIŠLJENJE

Odbora za proračunski nadzor

upućeno Odboru za zapošljavanje i socijalna pitanja

o provedbi Europskog mikrofinancijskog instrumenta Progress – 2013.
(2015/2042(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Inés Ayala Sender

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za proračunski nadzor poziva Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

- A. budući da se člankom 6. Financijske uredbe propisuje da se „proračun donosi i izvršava u skladu s načelima jedinstva, točnosti proračuna, jedne godine, uravnoteženosti, obračunske jedinice, univerzalnosti, specifikacije, dobrog financijskog upravljanja koje zahtijeva djelotvornu i učinkovitu unutarnju kontrolu i transparentnosti”;
- B. budući da se Europski mikrofinancijski instrument Progress („Instrument”) koristi financijskim sredstvima EU-a i financijskim doprinosom Europske investicijske banke, a njima oboma upravlja Europski investicijski fond (EIF); također predviđa i dodatna financijska sredstva od privatnih ulagača;
- C. budući da je Instrument uveden radi poticanja rasta i zapošljavanja te borbe protiv socijalne i financijske isključenosti;
- D. budući da poduzeća socijalne ekonomije imaju pozitivan utjecaj na najugroženije društvene skupine u pogledu zapošljavanja i socijalne uključenosti te im je potreban bolji pristup financiranju;
- E. budući da je Instrument i dalje relativno nepoznat potencijalnim korisnicima, što je vidljivo iz iznosa odobrenih mikrokredita koji je manji od ciljanoga, osobito u Italiji, kao što je istaknuto u tematskom izvješću br. 8/2015 Europskoga revizorskog suda „Pružaju li se financijskom potporom EU-a odgovarajuća rješenja za potrebe mikropoduzetnika?”;
- F. budući da Instrument treba vrednovati kvalitativno, ne samo kvantitativno; premda je jednostavnije vrednovati Instrument prema kriterijima ekonomske učinkovitosti, treba ocijeniti i koliko je Instrument djelotvoran u jamčenju socijalne uključenosti, koliko su kvalitetna otvorena radna mjesta i kakav je njihov utjecaj;
 - 1. napominje da su 2013. aktivnosti financirane u okviru Instrumenta uključivale nadređene zajmove i jamstva; osim toga, ističe da neki posrednici dobivaju i zajam i jamstvo, ali da su tim dvama instrumentima uvijek obuhvaćeni različiti portfelji;
 - 2. napominje da Instrument od 2010. djeluje kao pilot-projekt; nadalje, ističe da su utvrđene manjkavosti kad je riječ o dopiranju do ugroženih skupina poput migranata i osoba s invaliditetom; no vjeruje da je pouka izvučena i da su neke manjkavosti već uklonjene novim instrumentom u okviru Programa Europske unije za zapošljavanje i socijalne inovacije (EaSI); pozdravlja činjenicu da je strateška ocjena ciljeva osmišljena u skladu s ciljevima strategije Europa 2020.;
 - 3. pozdravlja činjenicu da je još proračunskih sredstava dodijeljeno EaSI-ju za mikrofinanciranje;
 - 4. naglašava da je geografsko područje koje Instrument pokriva u EU-u i dalje ograničeno jer je riječ o samo 22, uskoro 23, od 28 država članica; poziva Komisiju da poduzme veće napore i zajamči potpunu geografsku pokrivenost te da identificira i analizira razloge

zašto Instrument ne obuhvaća neke države članice; potiče Komisiju da široj javnosti pruži dovoljno informacija o mogućnostima financiranja putem Instrumenta;

5. naglašava sve veću važnost djelatnosti mikrofinanciranja u EU-u; pozdravlja to što je Instrument vođen potražnjom, usmjeren na potrebe mikropoduzetnika i što privlači privatna sredstva; međutim, preporučuje dodatnu analizu potreba korisnikâ;
6. poziva na to da se u okviru Instrumenta uzima u obzir dodana vrijednost projekata u regijama s teškim i trajnim prirodnim ili demografskim nedostacima, kao što su slabo naseljene regije i regije u kojima dolazi do depopulacije, s obzirom na to da takvi projekti neće samo potaknuti otvaranje radnih mjesta nego i pomoći u održanju razine naseljenosti;
7. pozdravlja proces izbora posrednika za mikrokredite, što je u skladu s pravilima i postupcima EIF-a te ponavlja da Parlament zahtijeva da se ti posrednici pridržavaju načela odgovornog pozajmljivanja i izbjegavanja prezaduženosti osoba i poduzeća;
8. žali zbog toga što gotovo da uopće nije procijenjen socijalni učinak Instrumenta, kao i njegov učinak na zapošljavanje, posebno s obzirom na podatke o poduzetništvu starijih osoba i potpori manjinama; poziva Komisiju da zahtijeva od institucija koje djeluju kao posrednici da izravno surađuju s udrugama manjina kako bi u program aktivno uključile ugrožene skupine kao što su žene i pripadnici manjina; s tim u vezi poziva Komisiju da provede dubinsku analizu učinka Instrumenta i programa koji ga zamjenjuje u okviru osi mikrofinanciranja i socijalnog poduzetništva EaSI-ja;
9. pozdravlja činjenicu da je svih sedam dosad pregledanih financijskih podin instrumenata u okviru Instrumenta privuklo dodatna privatna sredstva; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što su prema izvješću Revizorskog suda, kad je riječ o jamstvima, točne ciljne vrijednosti omjera financijske poluge postignute samo u jednom od sedam slučajeva, a u dva slučaja nisu uopće;
10. smatra da stopa opstanka projekata koje financira Instrument mora biti dostupna javnosti i da mora biti uzeta u obzir pri ažuriranju Europskog etičkog kodeksa za pružanje usluga mikrokreditiranja; poziva Komisiju da stopu opstanka projekata učini obveznim podatkom u slučajevima kada je potpora pružena; naglašava da bi taj podatak dobro došao pri budućem ocjenjivanju učinka;
11. smatra da se uspjeh projekata ne može procijeniti samo na temelju održavanja ili otvaranja radnih mjesta te da valja uzeti u obzir i njihov socijalni aspekt;
12. napominje da je 44 % poduzetnika koji su primili potporu u okviru Instrumenta djelovalo manje od godinu dana, dok je 56 % njih nastavilo djelovati i u godini nakon toga; poziva Komisiju da dodatno ocijeni održivost mikropoduzeća koja se financiraju u okviru Instrumenta; poziva Komisiju da potakne razvoj održivog zapošljavanja uz pomoć adekvatnog usmjeravanja i osposobljavanja u okviru novog instrumenta EaSI-ja kako bi se zajamčio dugoročni učinak;
13. pozdravlja povećanu fleksibilnost novog programa u okviru EaSI-ja kao odgovor na nove potrebe u pogledu preraspodjele sredstava među programskim osima; poziva Komisiju da jasnom i transparentnom sinergijom između EaSI-ja i drugih programa i inicijativa Unije izbjegne dvostruko financiranje;

14. napominje da ESF treba pružiti ključna financijska sredstva za stvaranje poduzeća, održivo mikrofinanciranje i socijalno poduzetništvo, zajedno s mentorskim programima i programima osposobljavanja; izražava žaljenje zbog toga što se oni ne financiraju izravno iz EaSI-ja;
15. napominje da je utjecaj na otvaranje radnih mjesta bio manji nego što se u početku očekivalo, unatoč tome što bi, da nije bilo mikrokreditiranja, mnogi korisnici bili potpuno isključeni s kreditnog tržišta; vjeruje da se utjecaj na otvaranje radnih mjesta koji je manji od očekivanog djelomično može objasniti činjenicom da je Instrument proveden u isto vrijeme kada je ekonomija prolazila kroz duboku krizu koja je utjecala i na kreditno tržište i na broj zaposlenih; međutim, napominje da je Instrument znatno doprinio očuvanju radnih mjesta; uzima u obzir da je odgovor na to novi i fleksibilniji instrument u okviru EaSI-ja;
16. izražava žaljenje zbog velikog broja odbijenih zahtjeva za mikrofinanciranje (gotovo 2000 zahtjeva odbijenih djelomično zbog prezaduženosti osoba i poduzeća) te zbog toga što i dalje postoji znatan nedostatak na mikrofinancijskom tržištu, unatoč povećanju broja korisnika mikrofinanciranja; poziva Komisiju da provede detaljniju analizu razloga zašto su ti zahtjevi odbijeni te da pronađe način kako ih riješiti;
17. naglašava važnost Instrumenta, posebno u kriznim razdobljima, u omogućavanju pristupa financiranju nezaposlenim i ugroženim osobama; naglašava da, posebno s obzirom na trenutačnu krizu povezanu s migracijom i azilom, mikrofinanciranje može poslužiti kao temeljna potpora za izbjeglice i migrante koji ulaze na tržište rada EU-a;
18. poziva Komisiju da izbjeglice i tražitelje azila smatra ciljnom skupinom;
19. poziva Komisiju da poveća broj inicijativa i količinu dostupnih sredstava za odobrenje mikrokredita inovativnim novoosnovanim poduzećima radi pružanja potpore mladim poduzetnicima i visokotehnološkim, znanstvenim i socijalnim inovacijama u vrijeme ekonomske krize i otežanog pristupa kreditiranju; osim toga, naglašava da države članice trebaju raditi na smanjenju birokratskog opterećenja za poduzetnike kako bi dobili pristup sredstvima koja im pruža EU;
20. poziva Komisiju da poveća proračun za instrument InnovFin, koji postoji u okviru programa Obzor 2020., a osobito količinu sredstava na raspolaganju mikrofinancijskom instrumentu za davanje jamstva MSP-ovima InnovFin;
21. izražava žaljenje zbog toga što su informacije o zajmovima i jamstvima u vezi s Instrumentom djelomična i nepotpuna te nedostaju detaljni podaci o radnom statusu krajnjih korisnika, premda je Revizorski sud utvrdio da izvještavanje zadovoljava zahtjeve odluke o osnivanju Instrumenta;
22. pozdravlja komponentu socijalne inovacije programa EaSI, a osobito promicanje poduzeća socijalne ekonomije;
23. izražava žaljenje zbog toga što znatan broj zahtjeva za Instrument nije dovršen i što ih Komisija nije mogla odobriti; poziva Komisiju da procijeni razloge tog neuspjeha (npr. manjak informacija, nedovoljna pristupačnost ili administrativno opterećenje koje treba smanjiti); poziva Komisiju da brzo djeluje kako bi riješila taj problem;

24. poziva Komisiju da se pobrine za povećanje publiciteta i količine informacija o Instrumentu i načinima pristupanja, te da taj postupak pojednostavi, a sporazume između mikrofinancijskih posrednika i EIF-a učini fleksibilnijima i lakše razumljivima i tako manjim posrednicima omogući brži pristup tržištu;
25. smatra da je izvještaj Komisije o provedbi Europskog mikrofinancijskog instrumenta Progress – 2013. vrlo općenit i da se nedovoljno bavi detaljima provedbe;
26. potiče Komisiju da se pobrine za to da Instrument kao i podinstrument u okviru EaSI-ja nastave doprinositi dodanoj vrijednosti i vidljivosti EU-a.

**REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

Datum usvajanja	19.10.2015
Rezultat konačnog glasovanja	+: 24 -: 0 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Inés Ayala Sender, Dennis de Jong, Martina Dlabajová, Ingeborg Gräßle, Verónica Lope Fontagné, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Bart Staes, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Richard Ashworth, Gerben-Jan Gerbrandy, Brian Hayes, Karin Kadenbach, Barbara Kappel, Marian-Jean Marinescu, Julia Pitera, Patricija Šulin, Marco Zanni
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Andrejs Mamikins