



Comisia pentru control bugetar

2015/2284(INI)

28.4.2016

AVIZ

al Comisiei pentru control bugetar

destinat Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale

referitor la activitățile, impactul și valoarea adăugată a Fondului european de ajustare la globalizare între 2007 și 2014
(2015/2284(INI))

Raportor pentru aviz: Marco Valli

SUGESTII

Comisia pentru control bugetar recomandă Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

- având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1927/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 privind crearea Fondului european de ajustare la globalizare (Regulamentul privind FEG)¹,
 - având în vedere Regulamentul (UE) nr. 1309/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul european de ajustare la globalizare (2014-2020) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1927/2006 (noul Regulament privind FEG)²,
 - având în vedere Raportul Comisiei din 22 iulie 2015 privind activitățile Fondului european de ajustare la globalizare în 2013 și 2014 (COM(2015)0355),
 - având în vedere Raportul special al Curții de Conturi nr. 7/2013 referitor la Fondul european de ajustare la globalizare, însoțit de răspunsurile Comisiei³ (raportul Curții de Conturi),
- A. întrucât Fondul european de ajustare la globalizare (FEG) a fost creat în scopul de a acorda sprijin lucrătorilor concediați ca urmare a schimbărilor structurale majore în configurația comerțului mondial;
- B. întrucât articolul 19 din Regulamentul (UE) nr. 1309/2013 prevede obligația Comisiei de a prezenta Parlamentului European și Consiliului, o dată la doi ani, un raport cantitativ și calitativ privind activitățile desfășurate de FEG în cursul celor doi ani precedenți;
- C. întrucât FEG a fost creat pentru a face față situațiilor de urgență punctuale și pe termen scurt, spre deosebire de Fondul social european (FSE) care sprijină, de asemenea, lucrătorii concediați, dar care are drept obiectiv soluționarea dezechilibrelor structurale pe termen lung, în principal prin programele de învățare pe tot parcursul vieții,
1. observă că suma totală reprezentând ajutoarele aprobate din FEG, începând de la data primei solicitări până în septembrie 2015, s-a ridicat la aproximativ 545 de milioane EUR din bugetul Uniunii și la aproximativ 390 de milioane EUR din bugetele statelor membre, pentru un total de 139 de solicitări aprobate prezentate de statele membre;
 2. consideră că este necesar să se intensifice utilizarea FEG pentru a preveni și a face față delocalizărilor, precum și ca răspuns la crizele sectoriale cauzate de fluctuația prețurilor și a cererii mondiale;
 3. constată, potrivit raportului Curții de Conturi, că aproape toți lucrătorii care erau eligibili au reușit să beneficieze de măsuri personalizate în cadrul FEG; observă că serviciile

¹ JO L 406, 30.12.2006, p. 1.

² JO L 347, 20.12.2013, p. 855.

³ JO C 182, 27.6.2013, p. 3.

oferite beneficiarilor potențiali au fost în general adaptate la nevoile acestora, având astfel o probabilitate mare de a obține rezultatele dorite; observă, în plus, că sprijinul acordat prin FEG a fost în general bine coordonat cu FSE și cu măsurile naționale de ocupare a forței de muncă, în sensul că măsurile existente au fost completate cu măsuri suplimentare în cadrul FEG, concepute în mod special pentru a răspunde nevoilor lucrătorilor în cauză;

4. invită Comisia să se asigure că FEG răspunde nevoilor specifice ale lucrătorilor care desfășoară o activitate independentă; subliniază faptul că delocalizările și alte consecințe ale globalizării, cum ar fi „economia colaborativă” și robotica, afectează marile sectoare ale economiei europene în care numărul persoanelor care desfășoară activități independente este în creștere constantă;
5. subliniază că, în unele cazuri, lucrătorii disponibilizați care fuseseră anterior angajați de furnizori ai unei întreprinderi afectate nu au beneficiat de sprijinul FEG; ia act de explicația Comisiei conform căreia lucrătorii afectați angajați de furnizori în aval nu au fost excluși în mod intenționat, având în vedere că Comisia depune eforturi, împreună cu statele membre, pentru a realiza un echilibru rezonabil între acoperirea completă și timpul necesar pentru pregătirea și depunerea unei cereri; observă că Comisia ar trebui să includă detalii suplimentare privind sectoarele în care lucrătorii ar putea să își găsească un loc de muncă și să precizeze dacă oferta în materie de formare corespunde perspectivelor economice și nevoilor viitoare de pe piața muncii din regiunile afectate de disponibilizări;
6. solicită Comisiei să reducă pragul de eligibilitate FEG, care se ridică în prezent la 500 de concedieri, la 100 de concedieri în cazul întreprinderilor mijlocii și la 50 de concedieri în cazul întreprinderilor mici, astfel încât să se asigure că ajutorul ajunge la lucrătorii angajați de IMM-uri, care sunt, în general, mai afectați de efectele globalizării;
7. observă faptul că, cu toate că FSE nu este conceput să răspundă unor evenimente neprevăzute, toate măsurile luate conform Regulamentului privind FEG se pot aplica și în cadrul FSE; constată că principalele motive pentru care unele state membre preferă să implementeze mai curând FSE decât FEG sunt rata de cofinanțare mai mare pentru FSE, o punere în aplicare mai rapidă a FSE, absența prefinanțării din partea FEG, durata îndelungată de aprobare pentru FEG și condiții mai restrictive pentru FEG;
8. observă că, în multe cazuri, statele membre întâmpină dificultăți suplimentare în a dovedi că disponibilizările în masă îndeplinesc criteriile pentru intervenția FEG, iar această sarcină este și mai complicată atunci când mai multe IMM-uri sunt afectate; solicită, așadar, Comisiei să rezolve deficiențele menționate mai sus pentru ca FEG să devină o soluție funcțională pentru lucrătorii disponibilizați;
9. constată că disponibilitatea și calitatea datelor referitoare la reinsertie au fost afectate în mod negativ de o serie de factori; atrage atenția asupra faptului că, în general, statele membre nu au stabilit obiective cantitative în materie de reinsertie și că, în anumite cazuri, serviciile publice sau private de ocupare a forței de muncă nu au consemnat în mod sistematic o diferențiere între FEG, FSE și alte măsuri naționale în momentul colectării datelor referitoare la reinsertie; solicită Comisiei să furnizeze anual o evaluare completă a rezultatelor obținute pentru fiecare intervenție a FEG și să comunice datele privind cererile FEG care nu au fost aprobate la nivelul Comisiei, precum și motivele

refuzului;

10. subliniază faptul că autorităților din statele membre nu li s-a impus să facă diferența între măsurile active privind piața muncii, cum ar fi formarea și ajutorul pentru desfășurarea de activități independente, și sprijinul pentru venitul salariaților; observă, în plus, absența unor informații specifice care să permită, pentru a contribui la evaluarea impactului FEG, identificarea proiectelor cofinanțate prin FSE care ar fi putut efectiv îndeplini criteriile de intervenție aplicabile în cadrul FEG; solicită Comisiei să examineze acest aspect și să prezinte un raport privind numărul și sfera de aplicare a proiectelor FSE care îndeplinesc criteriile pentru intervenția FEG;
11. observă că Comisia a adus îmbunătățiri bazei de date a FEG în care datele cantitative privind cazurile legate de FEG sunt înregistrate în scopuri statistice, ceea ce facilitează prezentarea cererilor de către statele membre și analizarea și compararea cifrelor referitoare la cazurile FEG de către Comisie; observă, de asemenea, că Comisia a inclus FEG în sistemul comun de gestionare partajată a fondurilor, ceea ce ar trebui să permită prezentarea unor cereri mai corecte și complete și reducerea și mai mare a timpului necesar pentru ca o cerere depusă de un stat membru să fie adoptată de Parlamentul European și de Consiliu; observă că, din motive de transparență și răspundere democratică, Comisia ar fi trebuit să asigure accesul public la toate documentele referitoare la cazurile FEG;
12. observă că formularele de candidatură pentru FEG nu conțin nicio precizare cu privire la societățile comerciale ai căror angajați au fost vizați de măsuri legate de FEG; solicită Comisiei să ofere informații mai detaliate și să analizeze dacă închiderile de întreprinderi și/sau disponibilizările sunt cauzate de societăți care își delocalizează producția către țări terțe sau către alte state membre cu politici fiscale agresive, concepute pentru a atrage investiții; invită Comisia să analizeze posibilitatea introducerii unui instrument care să oblige întreprinderile care își delocalizează producția în afara UE să contribuie la reangajarea lucrătorilor concediați;
13. consideră că FEG ar trebui să aibă capacitatea de a pune rapid la dispoziție contribuția sa financiară pentru a-i maximiza impactul și a permite lucrătorilor afectați să beneficieze de măsurile care fac obiectul unei finanțări în cel mai scurt timp posibil după disponibilizare; atrage atenția asupra faptului că, în conformitate cu raportul Curții de Conturi, durata medie a procedurii de aprobare din partea FEG este de 41 de săptămâni; ia act de faptul că Comisia depune eforturi în vederea reducerii întârzierilor acolo unde este posibil; în plus, observă faptul că, în conformitate cu normele în vigoare, anumite părți ale procedurii nu pot fi scurtate; invită Comisia să comunice dacă modificările aduse cererilor și formularelor sale electronice au contribuit la reducerea duratei procedurii privind FEG;
14. ia act de declarația Comisiei potrivit căreia Regulamentul privind FEG nu prevede obiective cantitative de reinsertie și că diferitele măsuri ale FEG pot fi evaluate prin alte metode; subliniază faptul că a fost dificil să se evalueze în mod clar succesul acestui instrument și contribuția sa reală ca un instrument unic pentru reinsertia lucrătorilor; subliniază faptul că pachetul coordonat de servicii personalizate cofinanțate de FEG ar trebui să fie echilibrat de alte acțiuni și ar trebui să vină în completarea acestora pentru a oferi o „valoare adăugată europeană” cu beneficii clare și vizibile pentru UE și cetățenii

săi;

15. reamintește că contribuțiile financiare din partea FEG ar trebui să fie dirijate în primul rând către măsuri active pentru piața muncii destinate să reintegreze rapid beneficiarii într-un loc de muncă durabil, fie în cadrul sectorului lor inițial de activitate, fie în afara acestuia; observă că măsurile care erau destinate să ofere lucrătorilor sprijin pentru venit au fost identificate în toate cazurile auditate în raportul Curții de Conturi și că aceste măsuri de sprijin au reprezentat 33 % din totalitatea costurilor care au fost rambursate pentru toate cazurile legate de FEG; subliniază faptul că noul Regulament privind FEG limitează costurile măsurilor speciale, cu o durată limitată, cum ar fi alocațiile pentru căutarea unui loc de muncă și stimulentele pentru angajare destinate angajatorilor, la 35 % din costurile totale ale pachetului coordonat, precum și faptul că acțiunile finanțate de FEG nu se substituie măsurilor pasive de protecție socială oferite de către statele membre în cadrul sistemelor lor naționale.

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

Data adoptării	20.4.2016
Rezultatul votului final	+: 23 -: 0 0: 2
Membri titulari prezenți la votul final	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Dennis de Jong, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Verónica Lope Fontagné, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Bart Staes, Michael Theurer, Marco Valli, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
Membri supleanți prezenți la votul final	Richard Ashworth, Caterina Chinnici, Cătălin Sorin Ivan, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin
Membri supleanți (articolul 200 alineatul (2)) prezenți la votul final	Georg Mayer