



---

*Comisia pentru control bugetar*

---

**2016/2045(INI)**

13.7.2016

## **AVIZ**

al Comisiei pentru control bugetar

destinat Comisiei pentru dezvoltare regională

referitor la Fondul de solidaritate al Uniunii Europene: o evaluare  
(2016/2045(INI))

Raportor pentru aviz: Marco Valli

PA\_NonLeg

## SUGESTII

Comisia pentru control bugetar recomandă Comisiei pentru dezvoltare regională, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

- având în vedere articolul 175 al treilea paragraf și articolul 212 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
  - având în vedere Regulamentul (CE) nr. 2012/2002 al Consiliului din 11 noiembrie 2002 de instituire a Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene<sup>1</sup> și Regulamentul (UE) nr. 661/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2012/2002 al Consiliului de instituire a Fondului de solidaritate al Uniunii Europene<sup>2</sup>,
  - având în vedere Rezoluția sa din 15 ianuarie 2013 referitoare la Fondul de solidaritate al Uniunii Europene, implementare și aplicare<sup>3</sup>,
- A. întrucât Fondul de solidaritate al Uniunii Europene (FSUE) a fost instituit prin Regulamentul (CE) nr. 2012/2002 ca reacție la inundațiile devastatoare care au afectat Europa Centrală în vara anului 2002;
- B. întrucât FSUE intervine în principal pentru a oferi asistență în cazul unor catastrofe naturale majore cu repercusiuni grave asupra condițiilor de viață, a mediului natural sau a economiei din una sau mai multe regiuni aparținând unui stat membru sau unei țări candidate la aderare;
- C. întrucât, începând din 2002, Fondul a acordat ajutoare în valoare totală de peste 3,7 miliarde EUR pentru 24 de țări europene în urma a 63 de catastrofe naturale (printre care s-au numărat inundații, incendii de pădure, cutremure, furtuni și secete);
- D. întrucât, în iunie 2008, Curtea de Conturi Europeană a prezentat rezultatele unui audit al performanței Fondului, concluzionând că, deși acesta și-a atins obiectivul de a da dovadă de solidaritate cu statele membre în cazul unei catastrofe, condițiile de acceptare a cererilor au fost mai degrabă vagi, în special în ceea ce privește catastrofele regionale; întrucât Curtea a criticat, de asemenea, lentoarea procesului de atribuire;
- E. întrucât, în decembrie 2012, Curtea de Conturi Europeană a adoptat un audit al performanței intitulat „Răspunsul Fondului de solidaritate al Uniunii Europene la cutremurul produs în 2009 în regiunea Abruzzi: relevanța și costul acțiunilor”,
1. atrage atenția asupra Rezoluției sale din 3 aprilie 2014 referitoare la rapoartele speciale ale Curții de Conturi Europene în contextul descărcării de gestiune a Comisiei pentru exercițiul financiar 2012, în care și-a exprimat sprijinul față de constatarea Curții de Conturi Europene, potrivit căreia „aproximativ 30 % (144 de milioane EUR) din contribuția FSUE a fost alocată pentru operațiuni care erau pe deplin eligibile în temeiul Regulamentului privind FSUE; cu toate acestea, unele proiecte, deși erau relevante pentru

---

<sup>1</sup> JO L 311, 14.11.2002, p. 3.

<sup>2</sup> JO L 189, 27.6.2014, p. 143.

<sup>3</sup> JO C 440, 30.12.2015, p. 13.

nevoile efective, nu au respectat prevederile specifice ale Regulamentului privind Fondul de solidaritate al Uniunii Europene – de exemplu, un proiect nu a răspuns în timp util și cu o capacitate suficientă nevoilor reale ale populației; solicită Comisiei să explice cum au fost soluționate, în Regulamentul revizuit privind Fondul de solidaritate al Uniunii Europene care a intrat în vigoare la 28 iunie 2014, deficiențele identificate de Curtea de Conturi Europeană;

2. reiterează că, la acel moment, raportul de audit al Comisiei pentru 2012 a scos la iveală neregularități care nu s-au concretizat într-o povară financiară, deoarece cererile de plată au depășit drepturile la plată, iar cererile de plată neregulate nu au fost onorate;
3. înțelege că dezastrele, precum și dorința de a ajuta sinistrații cât mai curând posibil, pot pune presiuni asupra administrațiilor naționale; consideră însă că statele membre ar trebui să transpună în practică legislația UE privind prevenirea și gestionarea riscului de producere a dezastrelor și să instituie programe pentru cazurile de urgență și calamități naturale, care permit autorităților vizate să beneficieze de asistență rapidă din partea UE, respectând totodată principiile bunei gestiuni financiare; reamintește că este necesar să se stabilească dacă subvențiile din FSUE au fost utilizate în conformitate cu principiile bunei gestiuni financiare, în scopul de a identifica, a elabora și a împărtăși cele mai bune practici și învățămintele trase în ceea ce privește accesibilitatea economică;
4. consideră că FSUE necesită un anumit grad de flexibilitate pentru a putea reacționa la catastrofe mai rapid și mai eficace; salută, prin urmare, faptul că țările pot solicita plata fondurilor în avans;
5. ia act de faptul că revizuirea Regulamentului privind FSUE a introdus îmbunătățiri importante, conform solicitărilor Parlamentului<sup>1</sup>;
6. evidențiază și salută îmbunătățirile realizate în ceea ce privește buna gestiune financiară<sup>2</sup>, îndeosebi în măsura în care statele beneficiare sunt obligate:
  - să verifice dacă au fost instituite modalități de gestionare și de control și dacă acestea sunt aplicate, astfel încât să se asigure o utilizare eficientă și corectă a fondurilor Uniunii, în conformitate cu principiile bunei gestiuni financiare;
  - să verifice dacă acțiunile finanțate au fost bine executate;
  - să garanteze faptul că cheltuielile finanțate se bazează pe documente justificative verificabile și sunt corecte și precise;
  - să prevină, să depisteze și să corecteze neregularitățile și să recupereze sumele plătite necuvenit, precum și dobânzile aplicate plăților efectuate cu întârziere, dacă este cazul, să informeze Comisia cu privire la aceste neregularități și să o țină la curent cu evoluția procedurilor administrative și legale;

---

<sup>1</sup> A se vedea Rezoluția sa din 15 ianuarie 2013 referitoare la Fondul de solidaritate al Uniunii Europene, implementare și aplicare (JO C 440, 30.12.2015, p. 13).

<sup>2</sup> Regulamentul (UE) nr. 661/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2012/2002 al Consiliului de instituire a Fondului de solidaritate al Uniunii Europene (JO L 189, 27.6.2014, p. 143, articolele 5 și 11).

7. regretă dificultățile care persistă în evaluarea conformității cererilor aferente dezastrelor regionale cu criteriile excepționale stabilite în regulament; invită Comisia să simplifice și să îmbunătățească procedurile administrative cu ocazia viitoarei revizuirii a FSUE;
8. regretă faptul că, în unele cazuri, s-a observat o lipsă gravă de transparență în ceea ce privește utilizarea și destinația sumelor provenite din FSUE; solicită o îmbunătățire a sistemului de monitorizare *ex post* a cheltuielilor, o justificare corectă și coerentă a acestora și crede cu fermitate că rapoartele finale prezentate de statele membre ar trebui să fie publice și accesibile;
9. subliniază importanța procedurilor de achiziții publice respectate de statele membre în urma dezastrelor naturale, în vederea identificării și răspândirii celor mai bune practici și a învățămintelor trase în ceea ce privește contractele încheiate în situații de urgență;
10. este de părere că printre îmbunătățirile care trebuie aduse regulamentului s-ar putea număra o cerință de planuri naționale actualizate obligatorii pentru managementul dezastrelor, introducerea unui plan de acțiune concret și pregătirea de acorduri privind contractele de urgență;
11. subliniază că și statele membre trebuie să își examineze procedurile administrative în vederea accelerării mobilizării ajutoarelor destinate regiunilor afectate;
12. subliniază, de asemenea, că articolul 11 din regulamentul modificat acordă Comisiei și Curții de Conturi Europene competențe de audit și permite Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) să ancheteze ori de câte ori este necesar;
13. este de părere că FSUE ar trebui, de câte ori este posibil, să creeze sinergii cu alte surse de sprijin financiar, în special cu fondurile structurale și de investiții europene; solicită, așadar, statelor membre, în vederea asigurării unei aplicări adecvate a FSUE, să stabilească clar ce daune urmează să fie vizate de FSUE și ce măsuri vor fi luate cu sprijinul altor fonduri;
14. consideră că ar trebui să existe cerințe suplimentare care să asigure o mai mare vizibilitate în regiunile beneficiare a asistenței acordate de FSUE, pentru a-i demonstra valoarea adăugată europeană;
15. invită Comisia și Curtea de Conturi Europeană să evalueze funcționarea FSUE înainte de sfârșitul actualei perioade financiare multianuale.

**REZULTATUL VOTULUI FINAL  
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

<b>Data adoptării</b>	13.7.2016
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 22 -: 0 0: 0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Nedzhmi Ali, Louis Aliot, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Dennis de Jong, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Michael Theurer, Marco Valli, Derek Vaughan, Joachim Zeller
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Benedek Jávor, Marian-Jean Marinescu, Julia Pitera, Miroslav Poche