



Odbor za proračunski nadzor

2017/2039(INI)

28.11.2017

MNENJE

Odbora za proračunski nadzor

za Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve

o izvajanju pobude za zaposlovanje mladih v državah članicah
(2017/2039(INI))

Pripravljaivec mnenja: Derek Vaughan

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za proračunski nadzor poziva Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- A. ker je Komisija od uvedbe evropske strategije zaposlovanja leta 1997 podrla vrsto ukrepov za izboljšanje obetov mladih za zaposlovanje in izobraževanje¹; ker so se od krize prizadevanja EU posebej osredotočala na jamstvo za mlade in pobudo za zaposlovanje mladih;
- B. ker je pobuda za zaposlovanje mladih namenjena pomoči mladim, ki se ne izobražujejo ali usposablajo in ne delajo, dolgoročno brezposelnim mladim in mladim, ki niso registrirani kot iskalci zaposlitve in prebivajo na območjih, kjer je stopnja brezposelnosti mladih leta 2012 preseгла 25 %;
- C. ker jamstvo za mlade in pobuda za zaposlovanje mladih krijeta različne ukrepe, pri čemer naj bi jamstvo spodbudilo strukturne reforme v izobraževanju, pobuda za zaposlovanje pa je instrument financiranja in kratkoročen ukrep za boj proti brezposelnosti mladih; ker se jamstvo za mlade financira iz Evropskega socialnega sklada, državnih proračunov in pobude za zaposlovanje mladih, s slednjo pa je mogoče neposredno financirati nova delovna mesta, vajeništvo, pripravništvo in nadaljnje izobraževanje za ciljno skupino v upravičenih regijah; ker se jamstvo za mlade izvaja v vseh 28 državah članicah, do podpore iz pobude za zaposlovanje mladih pa je upravičeno samo 20 držav članic; ker za ukrepe pobude za zaposlovanje mladih rok ni vnaprej določen, medtem ko jamstvo zahteva, da se ponudba da v štirih mesecih; ugotavlja, da v nobeni državi ni bilo mogoče vsem mladim, ki niso zaposleni, se ne izobražujejo ali usposablajo, zagotoviti priložnost sprejeti ponudbo v obdobju štirih mesecev, predvsem zaradi proračunskih primanjkljajev;
- D. ker je jamstvo za mlade privedlo do strukturnih reform v državah članicah, med drugim da bi modele izobraževanja in usposabljanja uskladili s trgom dela in tako dosegli cilje jamstva;
- E. ker je bilo v letu 2015 z namenom hitrejšega izvajanja ukrepov pobude za zaposlovanje mladih odobreno povečanje za 1 milijardo EUR za vnaprejšnje financiranje pobude, kar je za upravičene države članice pomenilo povečanje z začetne stopnje od 1 % do 1,5 % na 30 %;
- F. ker zunanji dejavniki, na primer gospodarske razmere ali proizvodni modeli posameznih regij, vplivajo na uresničevanje ciljev jamstva za mlade;
- G. ker izvajanje jamstva za mlade doslej ni prineslo enotnih rezultatov, nastajajo pa tudi razmere, v katerih je težko ugotoviti in oceniti njegov prispevek;
- 1. opozarja, da stopnja brezposelnosti mladih in zlasti delež mladih, ki niso zaposleni, se ne izobražujejo ali usposablajo, v nekaterih državah članicah ostaja nesprejemljivo

¹ Drugi ukrepi vključujejo pobudo „Mladi in mobilnost“, ki se je začela izvajati septembra 2010, pobudo „Priložnosti za mlade“, sproženo decembra 2011, in skupine za ukrepanje na področju zaposlovanja mladih, ki so začele delovati januarja 2012.

visoka; zato pozdravlja podaljšanje pobude za zaposlovanje mladih do leta 2020; meni, da bi bilo treba brezposelnost mladih upoštevati v naslednjem večletnem finančnem okviru, da se zagotovi kontinuiteta in ocena stroškovne učinkovitosti pobude;

2. poudarja, da sta glavna cilja pobude za zaposlovanje mladih ustvarjanje delovnih mest za mlade ter pomoč državam članicam pri vzpostavljanju ustreznih sistemov za opredeljevanje potreb mladih in zagotavljanju ustrezne podpore; poudarja, da bi bilo zato treba učinkovitost jamstva za mlade in pobude za zaposlovanje mladih v prihodnje oceniti na podlagi napredka pri uvajanju ali izboljševanju sistemov držav članic za podporo mladim pri prehodu iz šolanja v zaposlitev; meni, da se bo jamstvo za mlade pravilno izvajalo samo, če bodo javni zavodi za zaposlovanje na lokalni ravni delovali učinkovito;
3. pozdravlja dejstvo, da so bila sredstva za pobudo za zaposlovanje mladih na voljo že na začetku programskega obdobja, v letih 2014 in 2015, in povečanje prvotnega vnaprejšnjega financiranja, s čimer naj bi zagotovili hitro uporabo sredstev; poudarja, da je v tem trenutku pobuda za zaposlovanje mladih najuspešnejša med vsemi evropskimi strukturnimi in investicijskimi skladi v smislu finančnega izvajanja;
4. pozdravlja dejstvo, da so ukrepi pobude za zaposlovanje mladih pomagali več kot 1,4 milijona mladim in spodbudili države članice, da so skupaj prispevale več kot 4 milijarde EUR;
5. je seznanjen z zamudami pri izvajanju pobude za zaposlovanje mladih v državah članicah zaradi postopkovnih razlogov in prepozna sprejema trenutnega večletnega finančnega okvira in zakonodajnega okvira, zaradi česar so bili ustrezni organi imenovani prepozno; meni, da je za to kriva pomanjkljiva pravna podlaga te pobude, kar naj bi države članice rešile s hitrim izvajanjem pospešenega financiranja;
6. meni, da bi bilo koristno, če bi države članice, ki tega še niso storile, opredelile „kakovostno ponudbo“; poziva države članice in Komisijo, naj uporabijo obstoječa omrežja za oblikovanje skupno dogovorjenih meril za ta koncept, ob upoštevanju različnih obstoječih virov in v sodelovanju z ustreznimi deležniki¹, na podlagi značilnosti, kot so ponudba, ki bo ustrezala stopnji usposobljenosti, profilu ter potrebam na trgu dela in zagotovila možnosti za delo, ki jim bodo omogočile preživetje, socialno varstvo in obete za razvoj, ter vodile k trajnostni vključitvi na trg dela ob upoštevanju kvalifikacij in povpraševanja;
7. ugotavlja, da je neskladje med razpoložljivimi spretnostmi in povpraševanjem na trgu dela še naprej izziv v številnih državah članicah; poziva Komisijo, naj v Odboru Evropske unije za zaposlovanje (EMCO) spodbuja izmenjavo dobre prakse med državami članicami in ustreznimi deležniki v teh državah, da bo to vprašanje rešeno, ter naj se osredotoči na pobude, ki bodo mladim olajšale prehod v delovno razmerje;
8. poziva, da se v javnih zavodih za zaposlovanje držav članic razvijejo posebno strokovno znanje in zmogljivosti, da bodo lahko pomagali ljudem, ki v štirih mesecih po izgubi službe ali zaključku rednega šolanja ne morejo najti službe;

¹ Kot so evropski okvir za kakovost pripravništev, skupna izjava evropskih socialnih partnerjev o skupni viziji pripravništev in sodna praksa Sodišča Evropske unije v zvezi z negotovo zaposlitvijo.

9. ugotavlja, da pomanjkljive informacije o morebitnih stroških izvajanja programov v državah članicah lahko privedejo do nezadostnega financiranja za izvajanje teh programov in za doseganje njihovih ciljev; zato poudarja, da je treba uvesti sistem kazalnikov in ukrepov za ocenjevanje in spremljanje učinkovitosti tako javnih zavodov za zaposlovanje kot jamstva za mlade, ki je še vedno zelo pomanjkljiv, čeprav je bil načrtovan že od začetka; poziva države članice, naj opravijo predhodno analizo in pregled stroškov izvajanja jamstva za mlade;
10. je zaskrbljen, da so podatki o upravičencih, realizaciji in rezultatih pobude za zaposlovanje mladih pomanjkljivi in pogosto nedosledni; poziva Komisijo in države članice, naj sprejmejo potrebne ukrepe za uvedbo sistemov spremljanja za preostala finančna sredstva pobude, ki ne bodo povzročali tolikšnega upravnega bremena in bodo bolj posodobljeni;
11. poziva k osredotočenju na rezultate pobude za zaposlovanje mladih, in sicer z vzpostavitvijo konkretnih kazalnikov v obliki novih storitev in podpornih ukrepov na trgu dela v državah članicah s pomočjo programa, in števila ponujenih pogodb o stalni zaposlitvi;
12. meni, da je treba oceniti vse vidike, vključno z razmerjem stroškov in koristi, da bo mogoče ovrednotiti učinkovitost tega programa; je seznanjen s predhodnimi ocenami Mednarodne organizacije dela in Eurofounda ter poziva Komisijo, naj te napovedi potrdi ali popravi;
13. opazuje, da se večina reform na ravni držav članic še vedno ne izvaja v celoti in da so za izpolnitev ciljev jamstva za mlade dolgoročno potrebna znatna prizadevanja ter državna in evropska finančna sredstva;
14. poziva, naj se v okviru naslednjega večletnega finančnega okvira zagotovi finančna sredstva za obdobje po letu 2020;
15. poziva Komisijo in države članice, naj določijo stvarne in uresničljive cilje, naj ocenijo razlike, še pred uvedbo sistemov analizirajo trg, izboljšajo sisteme nadzora in obveščanja ter izboljšajo kakovost podatkov, da bo mogoče učinkovito meriti rezultate.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	28.11.2017
Izid končnega glasovanja	+: 12 -: 1 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Zigmantas Balčytis, Martina Dlabajová, Ingeborg Gräßle, Jean-François Jalkh, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Bart Staes, Marco Valli, Derek Vaughan
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Caterina Chinnici, Julia Pitera, Miroslav Poche

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

12	+
EPP	Ingeborg Gräßle, Julia Pitera, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt
S&D	Zigmantas Balčytis, Caterina Chinnici, Georgi Pirinski, Miroslav Poche, Derek Vaughan
ALDE	Martina Dlabajová
VERTS/ALE	Bart Staes
EFDD	Marco Valli

1	-
EFDD	Jean-François Jalkh

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani