



28.9.2018

# **NUOMONĖ**

Biudžeto kontrolės komiteto

pateikta Biudžeto komitetui

dėl Europos Sąjungos 2019 finansinių metų bendrojo biudžeto projekto  
(2018/2046(BUD))

Nuomonės referentas: Joachim Zeller



## PASIŪLYMAI

Biudžeto kontrolės komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- A. kadangi 2019 m. Sąjungos biudžeto projektą sudaro 166 mlrd. EUR įsipareigojimų, t. y. 3 proc. daugiau nei 2018 m., kuriais siekiama investuoti į stipresnę ir atsparesnę Europos ekonomiką ir skatinti solidarumą ir saugumą tiek Sąjungoje, tiek už jos ribų;
- B. kadangi šiuo biudžeto projektu siekiama ne tik stiprinti jau vykdomus veiksmus, bet ir remti naujas iniciatyvas, t. y. Europos solidarumo korpusą, Europos darbo instituciją, struktūrinių reformų rėmimo programos galiojimo pratęsimą, Europos gynybos pramonės plėtros programos, Sąjungos lygmens civilinės saugos pajėgumų rezervo sukūrimą ir naujos Europos prokuratūros įsteigimą;

### *Sąjungos biudžeto pateikimas*

1. pažymi, kad Sąjungos biudžetas pateikiamas suskirstytas skirsniais pagal institucijų vykdomą veiklą (veikla grindžiamas biudžeto sudarymas); mano, kad tokiu pateikimu neužtikrinama galimybė aiškiai ir greitai suprasti siekiamus tikslus; tačiau pažymi, kad daugiametė finansinė programa (DFP) pateikiama pagal išlaidų kategorijas, susijusias su politikos sritimis;
2. atkreipia dėmesį į tai, kad programų veiklos išlaidų suvestinėse, pateikiamose kartu su biudžeto projektu, kiekviena biudžeto eilutė susiejama su siekiamais politikos tikslais;
3. prašo Komisijos pateikti Sąjungos biudžetą remiantis DFP politikos tikslais;

### *Su 2019 m. biudžetu pateikiamos programų veiklos išlaidų ataskaitos*

4. palankiai vertina su 2019 m. biudžetu pateikiamas programų veiklos išlaidų suvestines, kuriose, remiantis Finansinio reglamento 38 straipsniu, pateikiama informacija apie šiuos kiekvienos išlaidų programos aspektus:
  - kiekvienos programos pagrindas ir ES pridėtinė vertė;
  - (faktinio ir būsimo) įgyvendinimo apžvalga;
  - su programos veiklos rezultatais susijusi pažanga (tikslai, rodikliai, orientyrai ir tiksliniai rodikliai) ir indėlis įgyvendinant pagrindinę Sąjungos politiką ir tikslus;
5. susirūpinęs pažymi, kad Komisija naudoja du tikslų ir rodiklių rinkinius, kad įvertintų finansų valdymo veiklos rezultatus; viena vertus, EK generaliniai direktoriai savo metinėse veiklos ataskaitose įvertina, ar pasiekti jų valdymo plane nustatyti tikslai, ir, kita vertus, naudodamasi programų veiklos išlaidų suvestinėmis, kuriose beveik nėra kryžminių nuorodų, Komisija vertina išlaidų programų veiklos rezultatus; dėl šios aplinkybės sunku palyginti įvairių rūšių veiklos rezultatų dokumentus;
6. visų pirma atkreipia dėmesį į tai, kad savo metinėse veiklos ataskaitose generaliniai direktoriai pateikia informaciją apie pasiektus bendruosius ir konkrečius tikslus, tačiau nenurodo atitinkamų išlaidų; todėl ragina Komisiją visapusiškai įgyvendinti rezultatais

grindžiamo biudžeto sudarymo principą planuojant biudžetą, jį vykdant ir teikiant ataskaitas, nes taip būtų sudarytos galimybės teikti *ex post* ataskaitas apie tai, kiek lėšų buvo išleista siekiant tikslų;

7. primena, kad programų ataskaitose nurodyta dabartinė programų veiklos rezultatų sistema apima 716 įvairių rūšių rodiklių, kuriais remiantis vertinami veiklos rezultatai, susiję su 61 bendroju tikslu ir 228 konkrečiais tikslais;
8. palankiai vertina tai, kad šiuo įgyvendinimo etapu jau pranešta (arba iš dalies pranešta), kad faktiškai pasiekta beveik 90 proc. rodiklių; palyginti su ankstesniais metais, ši dalis nuolat didėja (2017 m. programų suvestinėse – 60 proc., 2018 m. programų suvestinėse – 80 proc.); pažymi, kad programų suvestinėse pateikiami duomenys apie faktinius 2014–2016 m. arba 2017 m. rezultatus;
9. prašo Komisijos:
  - a) supaprastinti veiklos rezultatų ataskaitų teikimą:
    - toliau mažinant tikslų ir rodiklių, kuriuos ji naudoja įvairiose veiklos rezultatų ataskaitose, skaičių ir sutelkiant dėmesį į tuos, kuriais remiantis geriausiai matuojami Sąjungos biudžeto veiklos socialinėje, aplinkos apsaugos ir ekonominėje srityje rezultatai, vis dėlto vengiant taikyti vieną schemą visiems atvejams;
    - pateikiant finansinę informaciją taip, kad ją būtų galima palyginti su informacija apie veiklos rezultatus ir kad būtų aiški sąsaja tarp išlaidų ir veiklos rezultatų;
    - paaiškinant ir pagerinant bendrą savo dviejų programoms ir generaliniams direktoratams naudojamų tikslų ir rodiklių rinkinių nuoseklumą;
  - b) geriau derinant veiklos rezultatų ataskaitų teikimą ir tuo tikslu aiškiai pateikiant informaciją apie pagrindines problemas, kurias dar reikia išspręsti;
10. palankiai vertina tai, jog 2019 m. programų suvestinėse nurodoma, kad pasiekti horizontalieji politikos tikslai, susiję su kova su klimato kaita, biologine įvairove ir lyties klausimais; džiaugiasi, kad Komisija taip pat pateikia atitinkamas išlaidų programas, kuriomis padedama įgyvendinti dešimt J.-C. Junckerio vadovaujamos Komisijos prioritetų, ir atkreipia dėmesį į naujausias susijusias iniciatyvas, kuriomis, nors daugeliu atvejų netiesiogiai ir kiekybiškai neišmatuojamu būdu, padedama siekti darnaus vystymosi tikslų;
11. ragina Europos Parlamento Biudžeto komitetą, derinant veiklą su Parlamento sektorių komitetais, skatinti faktinę orientavimosi į rezultatus kultūrą, kuria siekiama optimizuoti lėšų panaudojimą, ir apsvarstyti galimybę persikirstyti lėšas, skirtas programoms, kurių veiklos rezultatai prasti;

*Strategija „Europa 2020“*

12. pabrėžia, kad strategijoje „Europa 2020“ nustatyti dabartinio programavimo laikotarpio

prioritetiniai siekiai ir tikslai, todėl Sąjungos biudžetas yra esminė numatytų strategijos tikslų ir rezultatų įgyvendinimo priemonė; tačiau yra susirūpinęs, kad pagal pagrindinius ekonominius ir socialinius rodiklius Sąjunga vis dar nepasiekė šių tikslų ir rezultatų, o nelygė ir skirtumai Sąjungoje ir jos valstybėse narėse išliko, todėl kyla pavojus pačiam Europos projektui;

- pažymi, kad Komisija nurodo, kad apskaičiuota, jog bendro 2019 m. biudžeto projekto indėlis į strategiją „Europa 2020“ yra 66,2 proc. (106 958,3 mln. EUR), taigi jis atitinka ankstesnių metų lygį; atsižvelgdamas į ribotus išteklius, primygtinai reikalauja, kad Komisija dėtų visas pastangas, kad būtų galima tikslingiau panaudoti turimus išteklius ir veiksmingiau panaudoti įsipareigotas lėšas, kad būtų galima gerokai pagerinti strategijos „Europa 2020“ pagrindinių tikslų įgyvendinimą tose srityse, kur nepakankama pažanga kelia didžiausią nerimą – skurdo lygio mažinimo ir socialinės įtraukties skatinimo srityse;

#### *Bendra žemės ūkio politika (BŽŪP)*

- atkreipia dėmesį į dabartinę BŽŪP išlaidų struktūrą: 44,7 proc. visų Sąjungos ūkių gavo mažesnes nei 4 000 EUR metines pajamas, o 2016 m. vidutiniškai 10 proc. daugiausiai pajamų gavusių BŽŪP tiesioginės paramos gavėjų gavo apie 60 proc. mokėjimų; pažymi, kad tiesioginių išmokų paskirstymas iš esmės atspindi žemės koncentraciją, t. y. tai, kad 20 proc. ūkininkų taip pat valdo 80 proc. žemės, atsižvelgiant į esamus skirtumus tarp įvairių valstybių narių;
- ragina Komisiją įdėmiai išnagrinėti bendro ūkininkų pajamų mažėjimo nuo 2013 m. priežastis, ypač atsižvelgiant į išlaidų ir pelno santykį įvairiose maisto tiekimo grandinės dalyse (gamintojai, perdirbėjai, transportas, mažmenininkai ir t. t. – tai turėtų parodyti, kur gaunama daugiausia pelno) ir nustatyti naują pagrindinį veiklos rezultatų tikslą ir rezultatų bei poveikio rodiklius, kuriais būtų siekiama sumažinti ūkininkų pajamų nelygę;

#### *Spartesnis sanglaudos politikos įgyvendinimas*

- nerimauja dėl to, kad praėjus daugiau kaip trejiems metams nuo 2014–2020 m. laikotarpio pradžios, valstybės narės paskyrė tik 77 proc. programoms vadovaujančių institucijų, atsakingų už sanglaudos politikos fondus; 2017 m. kovo 1 d. Komisija gavo galutines finansines ataskaitas, pagal kurias išlaidos sudarė tik 0,7 proc. visam programavimo laikotarpiui skirtu biudžetu; 2017 m. viduryje biudžeto vykdymo vėlavimai buvo didesni nei atitinkamu metu 2007–2013 m.; todėl pažymi, kad dabartinio finansavimo laikotarpio pabaigoje neįvykdyti įsipareigojimai galėtų būti dar didesni nei per ankstesnį laikotarpį;
- ragina Komisiją paspartinti sanglaudos politikos programų ir su jomis susijusių mokėjimų vykdymą, taip pat naudoti jos turimus išteklius siekiant padėti valstybėms narėms stiprinti jų administracinius pajėgumus, kad būtų galima sutrumpinti įgyvendinimo laikotarpį pagal kitą daugiametę finansinę programą iki  $n + 2$  metų;

#### *Europos semestras*

- ragina Komisiją ir valstybes nares stiprinti sanglaudos, ekonomikos valdymo ir Europos

semestro veiksmų koordinavimą ir taip siekti iš naujo subalansuoti Europos semestrą užtikrinant, kad pirmenybė būtų teikiama politikos priemonėms, kuriomis skatinama didesnė socialinė lygybė ir socialinė sanglauda;

### *Migracija*

19. atkreipia dėmesį į tai, kad Komisija nustatė, jog 2019 m. pagal 3 išlaidų kategoriją „Saugumas ir pilietybė“ iš viso reikės 2,3 mlrd. EUR migracijos ir saugumo problemoms spręsti, tačiau apgailestauja, kad Europos Audito Rūmai savo naujausioje metinėje ataskaitoje pažymėjo, kad „Komisija nepranešė apie bendrą pabėgėlių ir migrantų krizei sutelktų lėšų sumą ir ją sunku apskaičiuoti“ (2016 m. Audito Rūmų metinė ataskaita, 2.28 dalis); nerimauja, kad padėtis nepasikeitė ir 2019 m. biudžeto projekto atveju, todėl tai gali apsunkinti galimų poreikių nustatymą; palankiai vertina tai, kad Komisija baigia rengti išsamią imigracijos duomenų apžvalgą;
20. primena, jog Komisija paaiškino, kad labai sunku, o gal net neįmanoma pateikti su migrantais ir (arba) prieglobsčio prašytojais susijusių išmokėtų sumų skaičiavimų, suskirsčius pagal šalis, nes migracijos srautų valdymas apima daug įvairių veiklos rūšių<sup>1</sup>;

### *Finansinės priemonės ir patikos fondai*

21. apgailestauja, kad 6,7 proc. visų mokėjimų, skirtų atitinkamoms finansų inžinerijos priemonėms (900 mln. EUR), 2016 m. panaudoti valdymo sąnaudoms ir mokesčiams padengti; mano, kad ši suma nepagrįstai didelė; dar kartą primygtinai ragina Komisiją didinti skaidrumą finansų inžinerijos priemonių taikymo srityje, reguliariai teikti ataskaitas apie svarto poveikį, nuostolius ir riziką ir pateikti finansų inžinerijos priemonių sąnaudų ir naudos, lyginant su labiau tiesioginėmis projektų finansavimo formomis, analizę;
22. pažymi, kad patikos fondai turėtų būti steigiami tik tuomet, kai jų naudojimas yra pagrįstas ir reikalingų veiksmų neįmanoma imtis naudojant kitus esamus finansavimo kanalus; be to, ragina Komisiją apsvarstyti galimybę panaikinti patikos fondus, kurie negali pritraukti reikšmingų įnašų iš kitų paramos teikėjų arba kuriais nesukuriama pridėtinė vertė, palyginti su įprastomis Sąjungos išorės priemonėmis; mano, kad yra nepriimtina tai, kad patikos fonduose toliau naudojant EPF ribojama Parlamento galimybė tikrinti Sąjungos išlaidas;

### *Europos prokuratūra*

23. primygtinai reikalauja, kad Europos prokuratūra būtų tinkamai finansuojama ir joje dirbtų pakankamai darbuotojų; atkreipia dėmesį į tai, kad 2019 m. biudžeto projekte numatytas Sąjungos įnašas iš viso sudaro 4 911 000 EUR; pažymi, kad šis asignavimas skirtas su Europos prokuratūros darbuotojais susijusioms išlaidoms, infrastruktūros ir veiklos išlaidoms, taip pat veiklos išlaidoms, patiriamoms pradėjus kurti Europos prokuratūros bylų valdymo sistemą, padengti;

---

<sup>1</sup> Atsakymas į klausimą, į kurį atsakoma raštu, Nr. 23. 2016 m. lapkričio 29 d. vykęs klausymas Biudžeto kontrolės (CONT) komitete dalyvaujant Komisijos nariui D. Avramopoulo.

24. apgailestauja dėl to, kad numatyti tik 35 darbuotojų etatai, o tai reiškia, kad atskaičius prokuroro pavaduotojo pareigas (23) lieka tik 12 etatų, skirtų administracinėms užduotims atlikti; mano, kad tai nerealistiška.

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	27.9.2018
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 19 -: 1 0: 0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Inés Ayala Sender, Jonathan Bullock, Tamás Deutsch, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Cătălin Sorin Ivan, Wolf Klinz, Arndt Kohn, Bogusław Liberadzki, Monica Macovei, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Claudia Schmidt, Bart Staes, Indrek Tarand, Joachim Zeller, Dennis de Jong
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Richard Ashworth, Karin Kadenbach



## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>19</b>	<b>+</b>
ALDE	Wolf Klinz
ECR	Monica Macovei
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Dennis de Jong
NI	Cătălin Sorin Ivan
PPE	Richard Ashworth, Tamás Deutsch, Ingeborg Gräßle, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Claudia Schmidt, Joachim Zeller
S&D	Inés Ayala Sender, Karin Kadenbach, Arndt Kohn, Bogusław Liberadzki, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski
VERTS/ALE	Bart Staes, Indrek Tarand

<b>1</b>	<b>-</b>
EFDD	Jonathan Bullock

<b>0</b>	<b>0</b>

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė